

Technische vragen cie. RWK 13-1-2020

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	CDA, Mw. M. Sanderse	4a	Stigter	NH Perspectief op de RES	Pag 7 De bijzondere provinciale landschappen komen in de vastgestelde omgevingsvisie niet voor. Een keer staat er 'mogelijke aanwijzing van..' Kan de gedeputeerde aangeven hoe dit nieuwe element tot stand is gekomen?	<i>Antwoord p7</i> Momenteel wordt gewerkt aan de provinciale Omgevingsverordening. Maandag 13 januari wordt in het BOT-overleg over de Omgevingsverordening aandacht besteed aan het Bijzonder Provinciaal Landschap. In de notitie die ter voorbereiding van dit BOT aan uw griffie is verstuurd, is het volgende opgenomen: In de Omgevingsvisie NH2050 is het ontwikkelprincipe opgenomen om te komen tot een vereenvoudiging van het landschappelijk beleid met minder regimes. Ook wordt richting de Omgevingsverordening de opdracht gegeven om de kernkwaliteiten van de Noord-Hollandse landschappen vast te leggen. In de Omgevingsverordening wil het college hier als volgt invulling aan geven: • Vereenvoudigen door een beperkt aantal regimes op te nemen: ○ Natuurnetwerk Nederland (NNN, natuurwaarden) ○ Erfgoederen van bijzondere universele waarden (Unesco werelderfgoedwaarden) ○ Bijzonder Provinciaal Landschap (BPL, landschappelijke waarden) • Voor BPL per leggen we gebied de kernkwaliteiten vast, als bijlage bij de verordening; • De huidige regimes weidevogelleefgebied, aardkundig waardevolle gebieden, aardkundige monumenten en

Technische vragen cie. RWK 13-1-2020

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
						bufferzones komen te vervallen. De kwaliteiten die met deze regimes werden beschermd, worden (voor zover deze kwaliteiten nog aanwezig zijn) opgenomen in de kernkwaliteitenbeschrijvingen BPL of de wezenlijke kenmerken en waarden NNN. • De begrenzing van de BPL-gebieden baseren we op de grenzen van de huidige beschermingsregimes (PRV en PMV) in combinatie met landschappelijk logische grenzen, onder andere gebaseerd op het Kwaliteitsbeeld Landschap Noord-Holland 2050; • In BPL; ○ Zijn grootschalige stedelijke ontwikkelingen niet toegestaan, tenzij groot openbaar belang wordt aangetoond; ○ Kleinschalige woningbouw, overige kleinschalige stedelijke ontwikkelingen en overige ruimtelijke ontwikkelingen (zoals windmolens en opstellingen voor zonne-energie) zijn alleen toegestaan als de kernkwaliteiten niet worden aangetast. De gemeente weegt dit af op basis van de in de Omgevingsverordening beschreven kernkwaliteiten. Naast de inhoudelijke vertaling van de Omgevingsvisie, geven we met deze regels invulling aan de sturingsfilosofie om te komen tot regionaal maatwerk. Door het gebiedsgericht beschrijven van kernkwaliteiten, is het mogelijk gebied

Technische vragen cie. RWK 13-1-2020

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					Pag 9 Hier wordt gesproken over de geldende principes van wind op land. De nu geldende zijn er 4 (1 afstand 2 sanering 3 lijnopstelling 4 hoogte en verschijning) Er blijven 2 criteria over: Lijnopstelling en grote/ verschijningsvorm. Verderop staat dat sanering ook nog steeds een geldend principe is. Betekent dat dat de andere 2 vervallen?	specifieke afwegingen te maken. Dat was met de huidige regimes uit de PRV en PMV die nu in het BPL zijn opgenomen niet mogelijk. Dit doordat hier een generieke regel gold voor alle gebieden binnen het betreffende regime. <i>Antwoord p. 9</i> Gegeven de nieuwe opgave in het kader van de RES, in combinatie met de ambities uit het Coalitieakkoord om nieuwe windturbines ook op land mogelijk te maken, is een wijziging van het wind op land-beleid nodig. Dit NH Perspectief geeft nadrukkelijk niet de precieze nieuwe (juridische) criteria, maar leidende principes en ontwerpprincipes die de inzet vormen voor toekomstig wind op land-beleid. Het gaat dan onder meer om inpassingscriteria (zoals de inzet op lijnopstellingen en solitaire windturbines), effectiviteitscriteria (zoals de inzet op grote of XL-windturbines), maar ook ruimtelijke criteria (zoals de terughoudendheid rond bedrijven met een zware milieucategorie). Over de afstandseis tot gevoelige bebouwing is in het NH Perspectief niet een apart leidend principe opgenomen. Natuurlijk zal in ieder geval de afstandseis vanuit de huidige wetgeving daarvoor gelden. Overigens zijn in het huidige beleid meer criteria opgenomen dan degene die u noemt. Zo wordt er bijvoorbeeld ook gewerkt met ruimtelijk onderscheid in de vorm van de "herstructureringsgebieden".

Technische vragen cie. RWK 13-1-2020

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					Pag 13 Leidend principe 3 Op verschillende plekken lezen wij het woord omgevingsfonds, kan wat uitgebreider aangegeven worden wat daar mee wordt bedoeld? En welke middelen er voor gereserveerd zijn? Pag 20 In Bijlage 1 staat het volgende: 'De kleurenkaart dient als indicatie waar wij mogelijkheden zien voor nieuwe wind- en zon-locaties. Op deze kaart zijn alleen de provinciale beperkingen (beschermingsregimes) weergegeven, daarnaast zijn er vanuit andere (hoofdzakelijk rijks) wet-andere beperkingen. Deze	<i>Antwoord p. 13</i> Een Omgevingsfonds is inmiddels op diverse plekken een beproefd instrument om de lasten en lusten van windturbineparken wat eerlijker te verdelen. In het fonds stort de initiatiefnemer van een windturbinepark een afgesproken bedrag, waar bewoners of organisaties onder afgesproken voorwaarden aanspraak op kunnen doen. In het ene geval worden voorzieningen voor de omgeving gefinancierd, in een ander geval krijgen dichtbij wonende burgers een vergoeding daaruit. Er zijn geen middelen voor gereserveerd; het is de initiatiefnemer die een dergelijk fonds in het leven roept i.s.m. omwonenden. <i>Antwoord p. 20</i> Deze overige beperkingen uit wet- en regelgeving zijn, inclusief beschrijving, te vinden in de zogenaamde "foto"-documenten, die zijn gemaakt in stap 0 van het RES-traject. De foto-documenten zijn terug te vinden op deze pagina: https://energieregionhn.nl/documenten, onder de map van de betreffende regio.

Technische vragen cie. RWK 13-1-2020

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					staan niet op deze kaarten.' Kan er een kaart achter komen waarbij deze regimes (al dan niet van af te wijken) wel duidelijk kunnen worden?	
2	FvD, dhr. D.J. van den Berg	4a	Stigter	NH Perspectief op de RES	Op de website van Energieregio Noord-Holland Zuid (' www.energieregionhz.nl/over-res ') staat te lezen dat voor 1 juni 2020 'Oplevering eerste versie RES per regio voor doorberekening planbureau.' gepland is. FvD vraagt zich af: wat voor doorberekening is dit precies? Gaat dit om kosten of gaat het om een berekening van de energieopgave?	De doorrekening bestaat uit een aantal onderdelen: 1. Kwantitatieve doorrekening: Deze doorrekening door het Planbureau voor de leefomgeving (PBL) biedt inzicht in de mate waarin de regionale inzet optelt tot de landelijke doelstelling. PBL rapporteert aan het Nationaal Programma RES (NP RES) of er een restopgave is en zo ja, van welke omvang en waar kansen/belemmeringen zitten. 2. Kwalitatieve weging: het PBL voert ook de kwalitatieve weging uit op basis van de minimale vereisten die in het afwegingskader van het NP RES zijn benoemd voor: ruimtegebruik, maatschappelijk en bestuurlijk draagvlak en efficiëntie energiesysteem. 3. Peer-review: Het NP RES organiseert bijeenkomsten waarin de coördinatoren van de RES-regio's de PBL-analyse bespreken en collegiaal advies aan hun collega's geven. 4. Van analyse naar advies: de analyse van PBL (kwantitatief + kwalitatief) en de resultaten van de peer-reviews worden gebundeld door het NP RES. Het

Technische vragen cie. RWK 13-1-2020

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
						NP RES schrijft op basis hiervan een advies aan de regio's.