



Het Twiske: De bezoekers aan het woord

Remine Alberts en Marcel Lathouwers

In samenwerking met:

SP Noord-Holland

SP-afdelingen Heerhugowaard, Amsterdam, Zaanstreek en Landsmeer

November 2019



Inhoud

In het kort

	Blz.
1. Inleiding en aanleiding	3.
2. De belangrijkste resultaten	4.

De analyse

3. Het Twiske door de ogen van de gebruiker	5.
4. Camping en overnachtingen	7.
5. Festivals	9.
6. Geld verdienen aan de natuur	11.

Aanbevelingen

Aanbevelingen voor de Provincie Noord-Holland, Recreatieschap Twiske-Waterland en de gemeenten Amsterdam, Oostzaan en Landsmeer	12.
---	-----

Bijlagen:

1. De enquête: "Het Twiske, de bezoekers aan het woord"
2. Reacties via Facebook

In het kort

1. Inleiding

Het Twiske is een beschermd natuur- en recreatiegebied, gelegen in de gemeenten Landsmeer en Oostzaan. Het is een typisch Noord-Hollands veenplassegebied. Het is een zogenaamd Natura 2000-gebied, een gebied dat door het rijk is aangewezen op basis van zijn hoge natuurwaarden dat bijzondere flora en fauna aantrekt. Daarmee heeft het een beschermde status verworven.

Het natuurgebied wordt beheerd door verschillende terreinbeheerorganisaties, waaronder Recreatie Noord-Holland BV. Het Recreatieschap Twiske-Waterland is mede verantwoordelijk voor het gebied. De provincie Noord-Holland en de Rijksoverheid eindverantwoordelijk.

Het bestuur van Recreatieschap Twiske-Waterland wordt gevormd door verschillende wethouders en de Noord-Hollandse gedeputeerde Jack van der Hoek. De wethouders zijn afkomstig van de gemeenten Amsterdam, Beemster, Edam-Volendam, Landsmeer, Oostzaan, Purmerend, Waterland, Wormerland en Zaanstad.

2. Aanleiding

De Statenfractie van SP Noord-Holland ontvangt al tijden vanuit verschillende hoeken nieuws over Het Twiske. Zo wordt er in Oostzaan en Landsmeer gediscussieerd over de komst en het uitbreiden van festivals en over de mogelijke komst van een camping. Voorts wordt er in de provincie gesproken over de uitstoot van stikstof en wordt de link gelegd met de veenweidegebieden in Het Twiske. Daarnaast ziet men in dat er wat moet gebeuren aan het behoud van de natuurwaarden.

Om geld te kunnen genereren voor het beheer en onderhoud voelt het Recreatieschap Twiske-Waterland zich genoodzaakt om ook commerciële activiteiten toe te staan. De meest lucratieve inkomsten worden behaald met grote (muziek)evenementen. Ook wordt er nu gedacht aan een camping.

Vele politici in het provinciehuis en in de gemeentehuizen hebben hier al het woord over gevoerd. Vele actiegroepen zijn in de regio actief om handtekeningen te verzamelen, tegen de komst van een camping of tegen het uitbreiden van het aantal festivals/ festivaldagen. Zij maken ook bezwaren en spreken in tijdens de gemeenteraadsvergaderingen. Kortom, heel de provincie denkt na over de toekomst van Het Twiske.

De SP vond dat het tijd werd om de bezoekers van Het Twiske aan het woord te laten en hield daarvoor een enquête.

In dit rapport toont SP Noord-Holland de resultaten van de enquête. De vragenlijst kon online en op papier worden ingevuld.

3. De belangrijkste resultaten

1. De enquête is door 485 mensen ingevuld.
2. Men komt gemiddeld 76 keer per jaar in Het Twiske. Uiteenlopend van een paar keer per jaar tot meerdere malen per dag. Het merendeel van de respondenten komt er wekelijks.
3. De respondenten komen voornamelijk uit Oostzaan en Amsterdam (165 en 123), gevolgd door Landsmeer en Zaanstad (74 en 51). Van de rest (69) komt het overgrote deel uit de provincie Noord-Holland.
4. Men fietst en wandelt er het liefst, terwijl men geniet van de rust en de natuur.
5. Men is erg gesteld op de natuur en wil dat vooral de natuur haar gang kan gaan. Men vindt dat hier in geïnvesteerd moet worden.
6. Verbeterpunten zijn er ook: Het plaatsen van meer prullenbakken wordt genoemd en het handhaven van de openbare orde, vooral tijdens het barbecue-seizoen. Een groot aantal mensen pleit voor meer voorzieningen, zoals toiletten, bankjes en kleine eet-/koffientjes nabij plekken waar mensen samenkomen.
7. Twee op de drie mensen wil geen camping nabij de haven. Eén op de vijf vindt het wel een goed idee, maar hangt er strikte voorwaarden aan. De helft van deze groep vindt het alleen een goed idee als het een kleinschalige natuurcamping betreft.
8. Van de 485 respondenten zijn 166 mensen voorstander en 297 mensen tegenstander van festivals in het gebied. In percentages is dat: 34% voor en 61% tegen.
9. 356, oftewel zo'n driekwart van alle respondenten denkt dat een festival een bedreiging is voor de natuur.
10. Ruim 80% van de ondervraagden is tegen het idee dat er een driedaags festival komt, inclusief overnachtingen voor de bezoekers van het festival.
11. Ruim 70% is tegen het door de Recreatieschappen vercommercialiseren van natuurgebieden. Wat inhoudt dat 7 van de 10 mensen tegenstander is van het gebruiken van de natuur om er geld aan te verdienen.
12. Opmerkelijk: Ruim tweederde van de voorstanders van de vercommercialisering van natuurgebieden is alleen voorstander, 'omdat er anders te weinig geld is voor het behoud van de natuur'.

De analyse

4. Het Twiske door de ogen van de gebruiker

Hier treft u de analyse op de enquête. De enquête is door 485 mensen ingevuld. De persoonsgegevens zijn bij ons bekend, maar zijn hier uiteraard weggelaten. De antwoorden op vragen 'Wilt u op de hoogte gehouden worden?' en 'Wilt u meedoen met onze acties?' worden hier niet weergegeven, omdat ze voor het onderzoek niet relevant zijn.

Hieronder treft u de vragen, als ook de analyse op alle antwoorden bij deze vragen. Om de sfeer weer te geven zijn een aantal citaten geplaatst. Deze citaten zijn afkomstig van bezoekers van Het Twiske.

Waarom bezoekt u Het Twiske voornamelijk? / Wat vindt u fijn aan Het Twiske?

Hier konden de respondenten zelf aangeven waarom men Het Twiske graag bezoekt en wat er zo fijn is aan Het Twiske. De respondenten konden meerdere antwoorden geven. Het valt op dat men erg gesteld is op de rust en de natuur. Men is er vooral om te ontspannen. Wandelen en fietsen zijn de meest genoemde bezigheden.

Wandelen: 168 ; Fietsen: 127; Genieten van de natuur: 117; Rust en ontspanning: 100.

Gevolgd door Hond uitlaten (67), sporten (61) en recreatie (55). Onder de sporten wordt voornamelijk hardlopen genoemd.

Het valt verder op dat van de 485 respondenten maar 21 keer het bezoeken van een festival wordt genoemd en 17 keer het gebruik van de horeca.

Citaten bij deze vraag:

"De ruimte en eindelijk een volwaardig bos."

"Een rustpunt in een drukke omgeving voor mens en dier."

"Het water, de mooie bloemen, de rust, de mogelijkheden om te zwemmen, de mogelijkheden om een hapje te eten/drinken."

"De variëteit van het landschap. Een oase aan rust in de drukke randstad. En de soortenrijkdom aan vogels"

"Mooi natuur gebied waar je heerlijk tot rust komt en de kinderen vrij kunnen spelen"

"Rust en doorgaande fietsroutes naar Waterland."

"Veel recreatiemogelijkheden, buitengewoon rustig buiten enkele drukke weekeinden."

"Dat het een prachtige natuurgebied is en dat het een voorbeeld van hoe de rest van de wereld eruit moet zien"

"Dat het groen en relatief groot is en er zo veel verschillende hoeken, sferen en activiteiten zijn."

Wat kan er beter aan Het Twiske?

Opvallend is dat vele respondenten het willen laten zoals het is. Men wil vooral de natuur zijn gang laten gaan. (180) Een groot gedeelte heeft goede ideeën om het onderhoud van het terrein te verbeteren: Er moeten meer prullenbakken komen; Er moet veel meer gehandhaafd worden op overlast van scooters en afval. Vooral tijdens de mooie dagen, wanneer er gebarbecued wordt;

Een enkeling wil zelfs een verbod op barbecueën in het gebied. (118)

Een hele grote groep mensen vindt dat de wandelpaden er prima uitzien, een enkeling rept over het beter scheiden van de ruiters-, wandel- en fietspaden. De ruiterspaden moeten beter op elkaar zijn aangesloten, zo laat één respondent weten. Wel moeten volgens sommigen de paden beter vrijgemaakt worden van overhangende bomen en op de weg liggende takken. (42)

Een klein aantal respondenten wil meer voorzieningen nabij plekken waar mensen samenkomen. Men denkt aan toiletten en kleine koffietentjes. Een ander klein aantal respondenten wil graag meer bankjes zien. (30)

Eveneens een klein aantal mensen zegt iets over het parkeertarief. Sommigen willen dat het verdwijnt, anderen dat het omlaag gaat. (23)

De overige reacties zijn zeer uiteenlopend en laten zich niet gemakkelijk categoriseren. (55)

Enkele uitspraken die hierin opvallen zijn 'Een natuurbad, zoals De Blauwe Poort mag terugkomen', 'Er moet meer bewegwijzering komen', 'Een vaarverbod in de winter is aan te raden' en 'Er moeten meer bloemen komen voor bijen en vlinders'.

Citaten bij deze vraag:

"Openbare BBQ's, open vuur, mensen die overal tussen het groen parkeren met hele families en uitstallingen. Handhaving hierop"

"Onderhoud subtieler, het lijkt meer op een militair oefenterrein dan op een natuurgebied."

"Natuur op de eerste plaats, recreatie op tweede plaats en commerciële activiteiten zo min mogelijk"

"Ik zou er graag met m'n camper willen kunnen staan"

"Scheiding fiets- en voetpaden op doorgaande routes. De wegbewijzering van en naar Amsterdam en vooral NDSM veer."



5. Camping en overnachtingen

Nabij Twiske Haven wil men een camping realiseren. Wat vindt u daarvan?

Het is overduidelijk dat heel veel mensen het geen goed idee vinden om hier een camping te realiseren. 2 op de 3 respondenten vind het zelfs een slecht idee, omdat de natuur wordt verstoord, vanwege geluidsoverlast en het afval.

Men is erg gesteld op de natuurwaarden. Vele respondenten zijn dan ook zeer uitgesproken tegen het idee. Men gebruikt termen als 'vreselijk' en 'waardeloos'. Vaak wordt ook aangegeven dat het in dit beschermd gebied niet is toegestaan om te overnachten.

Toch vind 1 op de 5 het wel een goed idee, zolang er goed gehandhaafd wordt en zolang er respect is voor de natuur. Alleen vraagt men zich hardop af of dit wel te handhaven is. De helft van deze groep geeft aan dat ze het goed vinden, als het een kleinschalige camping betreft. Het liefst een natuurcamping.

Goed, mits kleinschalig: 58

Goed: 57

Slecht: 308

Neutraal: 18

Geen mening: 44

Citaten bij deze vraag:

"Gemengde gevoelens: Als het voor natuurliefhebbers en kleinschalig is, lijkt het mij prima"

"Slecht plan, omdat er nooit mensen (bezoekers) tussen zonsondergang en zonsopkomst in het gebied mogen komen"

"Verschrikkelijk. Dit natuurgebied wordt opgeofferd voor de commercie. Einde rust en unieke natuur. Waarom is dit nodig?"

"Geen goed idee. Het Twiske is NNN en N2000 gebied en heeft nevenbestemming dagrecreatie. Een camping verstoort de natuur teveel"

"Ik heb niet het idee dat dit de natuur ten goede gaat komen."

"Alleen als het kleinschalig is en rekening houdt met de natuur."

"Beschermd natuurgebied is beschermd natuurgebied en dus ben ik compleet tegen realiseren van een camping."

Wat vindt u van het idee dat er kan worden overnacht in een beschermd natuurgebied?

Hier treffen we ongeveer dezelfde reacties aan. Als men het toestaat, dan met respect voor de natuur en zolang het maar een enkele keer gebeurt. Ook hier vraagt men zich hardop af hoe dit te handhaven is.

Echter, het allergrootste deel van de respondenten is hier fel op tegen. Men gebruikt hier dezelfde bewoordingen en argumenten als in antwoord op de vraag 'Nabij Twiske Haven wil men er een camping realiseren. Wat vindt u daarvan?'

Citaten bij deze vraag:

"In een paar tentjes aan de rand prima, maar niet erin"

"Het is niet voor niets een beschermd natuur gebied. Na 11 uur moet het Twiske gewoon dicht. Laat de nacht voor de beesten"

"Bespottelijk!"

“Neeeee. Mensen kunnen zich nou eenmaal niet gedragen en ruimen niets achter hun reet op. En de rust is dan ook ver te zoeken.”

“Ik snap de aantrekkelijkheid, maar het lijkt mij erg slecht voor het natuurgebied”

“Mooi bedacht maar dat werkt niet”

“Neutraal, als het voor 1 nacht is, bijvoorbeeld vissen”

Bent u voor of tegen de komst van een camping? Graag een toelichting.

Voor: 110

Tegen: 333

Neutraal: 28

Niet ingevuld: 14

Van de voorstanders valt het heel erg op dat ze uitsluitend voorstander kunnen zijn onder bepaalde voorwaarden. Vrijwel alle respondenten zeggen voorstander te zijn als het een kleine natuurcamping betreft. Of men hangt er andere voorwaarden aan, zoals een maximum aantal nachten of het type persoon wat er gebruik van mag maken. Zo geeft één respondent aan: ‘Het ligt aan de mensen, met respect voor de natuur’.

Een groot aantal van de voorstanders geeft hier aan dat het goed is, omdat er dan geld in het laatje komt voor de natuur.

Ook hier zijn het aantal tegenstanders het grootst. 7 van de 10 mensen zijn tegen of faliekant tegen de komst van een camping in het gebied.

Citaten bij deze vraag:

“Voor, ben zelf ook graag een campinggast, mits goed beheerd en niet te groot.”

“Zonde van het kleine beetje natuur wat we nog hebben”

“Mensen claimen al de hele natuur in Nederland. Laat nog een deel echt natuur zijn, met rust voor de dieren. Respecteer dat.”

“Je kunt er niet van op aan dat mensen zich aan de regels houden.”

“Het moet niet een jongerencamping of te platte camping zijn. Ik zou dus voor een natuurcamping gaan.”

“Overnachtingen en langdurig verblijf horen niet in dit toch wel kleine natura 2000 gebied”

“Kleinschalig kamperen kan mogelijk beter in omliggende gemeentes meer gerealiseerd worden, kamperen bij de boer bijvoorbeeld.”

“Verstoring van de oprukkende mens is desastreus voor dier en natuur.”

6. Festivals

Sinds een aantal jaren zijn er festivals in beschermd natuurgebied Het Twiske. Wat vindt u daarvan?

Uitgesproken voorstander: 51
Voorstander: 115
Uitgesproken tegenstander: 185
Tegenstander: 112
Neutraal: 22

Van alle 485 respondenten zijn dus 166 mensen voorstander en 297 mensen tegenstander van festivals in het gebied.
In percentages is dat: 61% tegen, 34% voor

Citaten bij deze vraag:

“Belachelijk, Amsterdam draait de bijdrage terug waardoor nieuwe inkomsten nodig zijn, hè toevallig dat er muziekevenementen zijn??!”

“Raar dat dit in het broedseizoen gebeurt. Snap niet dat dit toegestaan is. Men loopt de bosschages in om hun behoefte te doen.”

“Ik snap dat de opbrengsten hiervan nodig zijn i.v.m. de exploitatie van Het Twiske, maar eigenlijk vind ik het niet passend.”

“Een enkele keer (1 dag!) moet kunnen, meerdere dagen NIET.”

“Niet oké. Ik gun het de feestgangers van harte maar het verstoort de natuur te veel.”

“Leuk om er een festival te vieren maar de festivals zijn erg luid en grootschalig. Misschien beter om een ander soort festival toe te laten.”

“Belachelijk! Wie bedenkt dit? Het is een natuurgebied. Bewaak de rust.”

“Vreselijk! De herrie is vreselijk voor de dieren. En je mag een week ervoor het gebied al niet meer in als wandelaar. Belachelijk!”

Denkt u dat een festival een bedreiging is voor de natuur in Het Twiske? En waarom?

Ja: 356
Nee: 102
Geen antwoord/geen mening: 27

Hier mag duidelijk zijn dat zo'n driekwart van alle respondenten denkt dat een festival een bedreiging is voor de natuur.

De respondenten die aangeven dat het geen bedreiging is, zeggen dit voornamelijk als het beperkt blijft tot één of twee dagen per jaar.

Citaten bij deze vraag:

“Geluid reikt tot ver in het dorp. Hoe denkt u dat de dieren daar mee omgaan? En als de dronken jongelui de boel slopen?”

“Als je ziet wat er heen gaat en vervuiling bizar, broedseizoen houden ze ook geen rekening mee.”

“Het is niet alleen het festival zelf maar ook voor en na dit evenement veel lawaai, rommel en zelfs schade.”

“Niet zolang het van korte duur is.”

“Het is een kwetsbaar gebied met broedende vogels, ik vind het festival getuigen van onverschilligheid t.a.v. de natuurwaarde.”

“Durf ik niet te zeggen. Lijkt me voor de beesten niet fijn maar ben geen expert”

“De natuur wordt door ongeveer 20.000 mensen aangetast. Ook in het broedseizoen mag dit. Die mensen zijn niet goed.”

“Het is geen enkele bedreiging. Ze blijven netjes op het gras, gaan niet de bossen in, laten het netjes achter.”

“Het enorme geluid van de festivals bezorgt de dieren van het Twiske en de Marsen veel stress.”

Een organisatie mag wellicht een driedaags festival houden, mét overnachtingen. Wat vindt u daarvan?

Voor: 85

Tegen: 392

Geen mening: 8

Ruim 80% van de ondervraagden is tegen het idee dat er een driedaags festival komt, inclusief overnachtingen voor de bezoekers van het festival. De redenen houden voornamelijk verband met de flora en de fauna, de (nacht-)rust voor mens en dier en het behoud van het gebied. Sommigen vinden het houden van een festival, inclusief overnachtingen, erg tegenstrijdig met het beleid.

Eén op de zes personen is er voorstander van.

Het valt in de beantwoording erg op dat de voorstanders weinig argumenten gebruiken en dat de tegenstanders wederom faliekant tegen zijn en juist heel veel argumenten aandragen.

Citaten bij deze vraag:

“Echt heel slecht... wat volgt er daarna? Landal Green Parcs? Pinkpop?”

“Absoluut niet, Twiske schap bezwijkt voor het grote geld.”

“Nou ben ik echt verbijsterd! Overal staat dat je na een bepaalde tijd de polder uit moet. Dat geeft dan een vrijbrief voor ieder.”

“Moet kleinschalig blijven. Bij een festival 20.000 bezoekers. Moet er niet aan denken dat die blijven slapen.”

“Meer dan tegen. Als dit plan doorgaat zullen de bewoners in actie moeten komen.”

“Een heilloos idee. Natuur moet gesteund worden door gemeenten niet vercommercialiseerd.”

“Cool. Kan ik al kaarten kopen?”

“Moeilijk. Op zich zijn die twee nachten wel overheen te komen. Maar dan is misschien het hek van de dam. Zou het daarom niet toestaan.”

“Waardeloos niet doen! Waarom weer de rust en stilte opofferen voor wat centen. Er is al zo weinig natuur in de omgeving.”

“Het slechtste idee tot nu toe. Gun de natuur eens wat rust van ons parasitaire sapiens!”

“Dat bedoel ik bij vorige vraag, 3 dagen feesten, zuipen, snuiven en een bende achterlaten als bijvoorbeeld Lowlands: NEE, slecht idee.”

“Onvoorstelbaar, terwijl de discussie over stikstof en ecologische grenzen steeds belangrijker worden.”

7. Geld verdienen aan de natuur

De Recreatieschappen lijken de natuur steeds vaker te gebruiken voor grote commerciële activiteiten. Bent u voor- of tegenstander van dit soort commerciële activiteiten in de beschermde natuurgebieden? En waarom?

Voor: 91

Tegen: 351

Geen antwoord/ geen mening: 43

Hierbij valt op dat 62 van de 91 voorstanders aangeeft dat ze voorstander zijn 'omdat er geld in het laatje moet komen' voor het behoud van de natuur. Deze redenatie komt ook terug in de antwoorden op andere vragen. Dat houdt dus in dat ruim tweederde van de voorstanders alleen voorstander is, omdat er anders te weinig geld zou zijn voor het behoud van de natuur in het gebied. Juist dit argument wordt vaak gebruikt door de tegenstanders van commerciële activiteiten in een natuurgebied (72%): 'Geld verdienen aan een natuurgebied, voor het behoud ervan is pervers'. De tegenstanders zijn ook hier vrijwel allemaal faliekant op tegen.

Citaten bij deze vraag:

"Beschermde natuurgebieden zijn per definitie geen plek voor commerciële activiteiten."

"Er zijn genoeg leegstaande panden/gebieden waar je commerciële activiteiten kunt houden."

"Voor educatieve doeleinden, prima."

"Ik zou er op zich niet tegen zijn, als dit maar wordt georganiseerd voor onderhoud van Het Twiske"

"Natuur is noodzaak, geen verdienmodel. Natuur is kwetsbaar, moet juist beschermd worden en dat kost dus gemeenschapsgeld."

"Absoluut tegen. Waarom alleen geld aanbidden i.p.v. natuur!?"

"Met de commercie verrijken zich een paar personen, maar de natuur die er voor velen is gaat naar de klote."

"Wijk uit naar plaatsen waar het kan en de natuur hier geen last van heeft. Het NSDM terrein bijvoorbeeld."

"We moeten onze natuur koesteren en daar belastinggeld insteken. Dat is vanzelfsprekend. Geen herrie en rotzooi"

"Faliekant tegen. Belachelijk dat natuurorganisaties zo hun ziel verkopen"

"Sommige zaken dienen niet aan de markt te worden overgeleverd als attractie met winstoogmerk. Zeker natuurgebieden niet!"

Aanbevelingen

De SP doet naar aanleiding van deze enquête een aantal aanbevelingen voor de Provincie Noord-Holland, voor Recreatieschap Het Twiske-Waterland en voor de gemeenten Amsterdam, Oostzaan en Landsmeer.

Provincie Noord-Holland

1. Zorg voor voldoende financiële middelen, zodat de recreatieschappen niet naar geld gaan zoeken bij aanbieders van grote commerciële evenementen.
2. Ga daarvoor in gesprek met alle belanghebbende overheden, zoals de gemeenten en de Rijksoverheid.
3. Pleit, als hoeder van de natuur - aan tafel bij de recreatieschappen die Noord-Holland rijk is - voor het behoud van de natuurwaarden en voor de rust voor mens en dier.
4. Pleit bij Recreatieschap Het Twiske-Waterland voor het behoud van de Natura2000 en zorg ervoor dat in dit beschermd natuurgebied op geen enkele wijze kan worden overnacht.

Recreatieschap Het Twiske-Waterland

1. Pleit bij de verschillende overheden voor voldoende financiële middelen, zodat u niet hoeft uit te wijken naar aanbieders van grote commerciële evenementen.
2. Waak over de natuur en laat geen grote commerciële activiteiten toe in het beschermd natuurgebied.
3. Laat geen overnachtingen toe in het beschermd natuurgebied. Dit druist tevens in tegen de afspraken rondom Natura2000.
4. Draag zorg voor de openbare ruimte. Met kleine aanpassingen kunt u het verblijfsgenot van recreanten al snel vergroten.
5. Draag zorg voor de ruigte van het gebied en bevorder de biodiversiteit.
6. Zorg ervoor dat kleinschalige evenementen een recreatief en/of educatief doeleinde hebben en vooral complementair zijn aan de omringende natuur.
7. Zorg voor betere handhaving van de openbare orde. Herrie, afval en wangedrag zijn bronnen van ergernis van bezoekers van het gebied.

Gemeenten Amsterdam, Oostzaan en Landsmeer

1. Zorg dat het Recreatieschap Het Twiske-Waterland aan voldoende financiële middelen komt, zodat ze niet naar geld hoeft te zoeken bij grote commerciële partijen.
2. Waak over uw inwoners. Zij hebben nu al bovenmatig veel last van het geluid en het afval, afkomstig van de in het gebied aanwezige festivals.
3. Uw inwoners zijn tevens gebruikers van het gebied. Het afsluiten van delen van Het Twiske is daarmee uit den boze. Zorg dat dit niet meer hoeft te gebeuren.
4. Uw inwoners storen zich mateloos aan het vercommercialiseren van de natuur. Laat de natuur niet verworden tot een inkomstenbron en roep dit een halt toe.
5. In en om uw gemeenten, als ook in de rest van de provincie, is nog maar heel weinig natuur te bekennen. Wees hier zuinig op. Uw inwoners hechten veel waarde aan de natuur, de rust en de ruimte.
6. Uw inwoners vinden het geen goed idee om mensen in een Natura2000-gebied te laten overnachten. Sta dit op geen enkele wijze toe. Dit druist tevens in tegen de afspraken rondom Natura2000.





Bijlage 1

Enquête

Het Twiske: De Bezoekers aan het woord

Voornaam	
Achternaam	
E-mailadres*	
Woonplaats*	

Deel 1: Gebruik van Het Twiske

1. Hoe vaak bezoekt u Het Twiske per jaar?	
2. Waarom bezoekt u Het Twiske voornamelijk?	
3. Wat vindt u fijn aan Het Twiske?	
4. Wat kan er beter aan Het Twiske?	

Deel 2: Camping Twiske Haven

5. Nabij Twiske Haven wil men een camping realiseren. Wat vindt u daarvan?	<input type="checkbox"/> Erg goed <input type="checkbox"/> Goed <input type="checkbox"/> Neutraal <input type="checkbox"/> Slecht <input type="checkbox"/> Zeer slecht
6. Wat vindt u van het idee dat er kan worden overnacht in een beschermd natuurgebied?	<input type="checkbox"/> Erg goed <input type="checkbox"/> Goed <input type="checkbox"/> Neutraal <input type="checkbox"/> Slecht <input type="checkbox"/> Zeer slecht

7. Bent u voor of tegen de komst van een camping?	
8. Waarom bent u voor of tegen de komst van een camping?	

Deel 3: Welcome To The Future festival

9. Sinds een aantal jaren zijn er festivals in beschermd natuurgebied Het Twiske. Wat vindt u daarvan?	<input type="checkbox"/> Erg goed <input type="checkbox"/> Goed <input type="checkbox"/> Neutraal <input type="checkbox"/> Slecht <input type="checkbox"/> Zeer slecht
10. Denkt u dat een festival een bedreiging is voor de natuur in Het Twiske? En Waarom?	
11. Festival Welcome to the Future mag vanaf volgend jaar, jaarlijks, een driedaags evenement organiseren. Inclusief overnachtingen. Wat vindt u daarvan?	<input type="checkbox"/> Erg goed <input type="checkbox"/> Goed <input type="checkbox"/> Neutraal <input type="checkbox"/> Slecht <input type="checkbox"/> Zeer slecht

12. De Recreatieschappen lijken de natuur steeds vaker te gebruiken voor grote commerciële activiteiten. Bent u voor- of tegenstander van dit soort commerciële activiteiten in de beschermde natuurgebieden? En waarom?	<input type="checkbox"/> Voor <input type="checkbox"/> Tegen Reden:
--	---

Wilt u op de hoogte gehouden worden van onze acties rondom Het Twiske?	
Wilt u meedoen met onze acties?	

Heeft u verder nog opmerkingen?

Hartelijk dank voor uw bijdrage. De uitkomsten van de enquête worden in de toekomst op verschillende plaatsen gebruikt in de discussies rondom Het Twiske.



Bijlage 2

Reacties via Facebook

De online enquête is face-to-face afgenomen en kenbaar gemaakt via de sociale media. Op de Facebookpagina van SP Noord-Holland kwamen vele reacties binnen. Deze reacties zijn geen onderdeel van de enquête.

Aangezien het om heel veel reacties gaat en deze toch van waarde zijn, is het goed om hier de aandacht op te vestigen.

Op het artikel 'Enquête "Bezoekers Het Twiske aan het woord"' werd goed gereageerd. Het artikel genereerde 44 zogeheten 'likes', 65 opmerkingen en het werd 35 keer gedeeld.

Een aantal van de opmerkingen onder het artikel geven we hieronder weer, op een dusdanige wijze dat het een goede weergave is van het sentiment.

"Recreatiegebieden worden steeds meer gebruikt voor festivals. Daarmee is meestal een puur commercieel belang bij gediend en de diverse betrokken gemeentes ook. Ik zit mij dan ook af te vragen of hier enkel de desbetreffende gemeente over gaat, maar ook het Rijk of de Provincie. Hetzelfde speelt ook namelijk in het Amsterdamse Bos."

*"Je hebt voor- en tegenstanders, maar de dagen dat er evenementen zijn in Het Twiske valt echt wel mee en de geluidsoverlast ook.
Ik hoor het in Landsmeer ook, maar het is maar 1 of 2 dagen per festival.
En zolang er geld terug gestopt wordt in het onderhoud van dit mooie plekje zou ik zeggen niet teveel maar zeker niet stoppen.
Er zijn dingen die ik erger vind daar, zoals de wildgroei met BBQ en gasten met auto's met harde muziek."*

*"Ik vind dat dergelijk soort gebieden er zijn voor natuurrecreatie met de nadruk op natuurbeleving omdat we in een stedelijk gebied wonen.
Daarom doe die festivals in het westelijk havengebied of verlaten fabriekshallen enz. waar niemand er last van heeft en ook de natuur niet, waarvan wij toch nog maar zo weinig hebben."*

“De overlast valt zeker niet mee. Als de wind onze kant uitstaat zit je de hele dag in een dreun die met ramen dicht boven je t.v. uitkomt. Er zijn meer dan één of twee festivals waarvan er twee midden in het broedseizoen vallen. Bovendien is het natura 2000 gebied.”

“De tijd dat ik festivals bezocht ligt al ver achter mij, dus daar moet ik het antwoord op schuldig blijven. Trouwens die hele house scène vind ik niet veel. Ik ben een blues fan.”

“Twee dagen per festival? Dat is afschuwelijk, die lelijke domme herrie. Reden om te verhuizen!”

“Wij zijn erg gesteld op het Twiske en natuurbehoud ! Ik kom er al sinds mijn jeugd... Heb erg in de gaten dat er al het 1 en ander aan natuur is verdwenen”

“Ik kom er ook al vanaf mijn jeugd. En dat is al een tijdje terug. Het had toen nog maar 1 ingang en was best een ruig gebied zonder faciliteiten. Maar de natuur ging gewoon zijn gang. Ik heb daar voor het eerst een vader en moeder kluut gezien met 3 jongen. Dat was zo leuk, ben het eigenlijk nooit vergeten..”

“Ik denk dat ik weet wat jullie willen horen. Anders had je er wel een plaatje bij gezet van een paar gezellige jongelingen met een glaasje witte wijn.”

*“Waar onderhouden ze dit mooie plekje van?
Of is Landsmeer en Oostzaan zo rijk dat ze dit uit hun eigen vermogen kunnen betalen?”*

*“Alles heeft een keerzijde
Maar om nu alle festiviteiten te verbieden omdat er een stel gasten zijn die last hebben van het geluid.. Een jaar heeft 365 dagen en een evenement duurt 1 a 2 dagen met muziek heb het niet over op- en afbouw. Dus bij 10 evenementen hooguit 20 dagen. Waar gaat dit dan nog over?”*

*“Voor slechts enkele uren herrie, of het nu feest, vuurwerk, muziek of wat dan ook is, wordt er heel veel rust verstoord met langdurige gevolgen.
En aanwezigheid van mensen zorgt zonder meer per definitie voor onrust en vervuiling.
Elk stuk natuur wat er nu nog is moet beschermd en gekoesterd worden.”*

“Nee, natuurlijk is dat niet wenselijk. Laat ze maar op het circuit van Zandvoort los. Daar schijn je onbeperkt lawaai te mogen maken in de buitenlucht. Mooie entourage met tribunes en al.”

“De afgelopen 20 jaar is er 60.000 ha of te wel 600.000.000 vierkante meter goede grond volgebouwd met wegen huizen en industrie doe daar eens wat aan.”

“Festivals worden georganiseerd door drugshandelaren en zijn verworden tot drugsfestivals. Het Twiske is een natuurgebied en dat moet zo blijven, en niet worden als afvalputje van festivals.”

“We moeten zuinig zijn op de natuur die we nog hebben...Het wordt al steeds minder en door dit soort dingen krijgen de planten / dieren hun ruimte /rust niet !! Er zijn voetbalstadions e.a. gelegenheden genoeg.. Laat al die feesten daar gevierd worden i.p.v. in een natuurgebied.”

“Waar de mens komt, komt ellende.”

“Laat het alsjeblieft zoals het was, uniek gebied word anders om zeep geholpen.”

[Facebook.com/SPNoordHolland](https://www.facebook.com/SPNoordHolland)

