

Besluitenlijst PS

■ ■ ■ ■ ■

Datum vergadering : *3 februari 2020*
Voorzitter : *dhr. A.Th.H. van Dijk*
Griffier : *mw. K. Bolt*
Vergaderstukken : online beschikbaar [PS 03-02-2020](#)

1. Opening en mededelingen.

Afwezig zijn dhr. Dekker (FvD), dhr. Everduim (DENK), dhr. Gringhuis (GroenLinks) en dhr. Hoogervorst (SP).

Dhr. Hartog (VVD) verlaat de vergadering eerder.

2. Vaststelling agenda en regeling werkzaamheden.

Agenda punt 2a wordt uitgesteld.

Er zijn drie moties Vreemd aan de Orde van de Dag ingediend.

- **M1-2020** door fracties CDA, VVD en SP "Participatiebijeenkomsten met gemeenteraden over Omgevingsveroderning".
- **M2-2020** door fracties SP en PvdA "Stop de verhuurderheffing".
- **M3-2020** door fracties PvdD, SP en 50PLUS/PvdO "Onafhankelijke toetsing dierenwelzijn bij evenementen".

Stemming van deze moties vindt plaats bij punt 12.

De agenda wordt vastgesteld.

2a. Benoeming en installatie gedeputeerde (onder voorbehoud).

Dit agendapunt wordt uitgesteld.

2b. Installatie en beëdiging duo-commissieleden fracties FvD en 50PLUS/PvdO.

Dhr. Lelkes van fractie FvD, alsmede dhr. Faassen van fractie 50PLUS/PvdO hebben in handen van de voorzitter de belofte afgelegd en zijn daarmee als duo-commissielid geïnstalleerd.

2c. Actualiteiten (onder voorbehoud van instemming Provinciale Staten).

Er zijn geen actualiteiten ingediend.

3a. Bekrachtiging besluit GS inzake opgelegde verplichting tot geheimhouding.

Er zijn geen stukken ter bekrachtiging binnen gekomen.

- 3b. Lijst geheimhouding PS.**
De lijst wordt voor kennisgeving aangenomen.
- 4. Vaststelling notulen van de vergadering van 16 december 2019.**
De notulen van 16 december 2019 worden ongewijzigd vastgesteld.
- 5. Vaststelling Strategische Statenagenda.**
De Strategische Statenagenda wordt ongewijzigd vastgesteld.
- 6. Vaststelling lijst ingekomen stukken.**
De lijst ingekomen stukken wordt vastgesteld.
- 7. Voortganglijst van moties.**
De lijst moties wordt vastgesteld.
- 8. Hamerstukken.**
Totaal aanwezig 51 leden.
- 8a. Benoemen plaatsvervangend griffier voor Statenvergadering.**
Voordracht 06-2020
- 8b. Wijziging van de Subsidieverordening fractiebijdragen Noord-Holland 2015.**
Voordracht 03-2020
- 8c. Concept 1e begrotingswijziging 2020 Randstedelijke Rekenkamer.**
Voordracht 04-2020

De besluiten behorende bij de punten 8a t/m 8c zijn aangenomen en zijn bij het betreffende agendapunt op de website [gepubliceerd](#).

- 9. Burgerinitiatief “Stop de boskap in de Schoorlse- en Noord-Kennemerduinen”.**
Voordracht 1-2020
Totaal aanwezig 51 leden.

Het burgerinitiatief wordt toegelicht door de indiener dhr. Engelbregt van de Stichting ter behoud van het Schoorlse en Noord-Kennemerduingebied.

PS heeft in 1 termijn vragen gesteld die door dhr. Engelbregt en tevens door GS zijn beantwoord.

De indiener steunt het voorstel van GS om het burgerinitiatief nader te bespreken en aan te houden tot een volgende Statenvergadering.

Het **ordevoorstel** van GS om het burgerinitiatief en daarmee voordracht 01-2020 aan te houden tot een volgende Statenvergadering, is **aangenomen**. Voor 50 stemmen en tegen 1 stem. Tegen stemt de fractie ChristenUnie.

- Fractie FvD wenst aantekening het besluit van de indiener van het Burgerinitiatief te accepteren, vindt het wel teleurstellend dat deze situatie er nu is; geeft aan dat GS dit met goed overleg vooraf wellicht had kunnen voorkomen.
- Fractie ChristenUnie wenst aantekening het ook een bijzondere figuur te vinden; geeft aan dat er lang is gesproken over de natuurbeheerplannen met veel organisaties en dat GS nu te elfder ure verzoekt om het aan te houden om er nog over te praten; vindt het een brevet van onvermogen.
- Fractie CDA wenst aantekening zich hier bij aan te sluiten; geeft aan dat er vele malen over dit onderwerp is gesproken en dat GS veelvuldig tijd heeft gehad om met het burgerinitiatief te overleggen, dat gebeurt nu te elfder ure; vindt dat dit geen schoonheidsprijs verdient; hoopt op een positief resultaat van het overleg van GS met het burgerinitiatief.
- Fractie SP wenst aantekening dat het misschien een beetje als een anticlimax voelt ook voor de mensen die hier naartoe zijn gekomen, maar met de melding van de heer Engelbregt dat zijn achterban achter deze werkwijze staat, vindt de fractie het goed dat de beraadslagingen nu worden geschorst en op een later moment worden hervat.
- Fractie PVV wenst aantekening de woorden van de heer Dessing en de heer Heijnen te steunen, maar begrijpt ook wat de heer Smaling zegt; als de heer Engelbregt hiermee akkoord gaat, hoopt de fractie op een goede afwikkeling.
- Fractie D66 wenst aantekening het altijd goed te vinden om opnieuw in gesprek te gaan; vindt het wat aan de late kant en wil er helder over zijn dat wat hen betreft de Natura2000-doelen niet ter discussie staan, dus dat wel het eerlijke verhaal wordt verteld en dat er niet te veel verwachtingen over en weer worden gewekt om nu weer opnieuw in gesprek te gaan.
- Fractie VVD wenst aantekening hier positief over te zijn; vindt dat er een intensief debat is gevoerd waarbij ook moties zijn ingediend en dat dat kennelijk effect kan hebben.
- Fractie GroenLinks wenst aantekening hierbij aan te sluiten; geeft aan dat het wel een wat rommelige procedure is, maar ook dat het te prijzen is van het college; de fractie heeft opgeroepen om de burgerparticipatie uitermate serieus te nemen en dit is een eerste stap.

De ingediende moties worden ook aangehouden tot de volgende Statenvergadering:

- **M4-2020** fracties FvD en 50PLUS/PvdO inzake boskap Dr. Van Steinbos;
- **M5-2020** fracties FvD en 50PLUS/PvdO inzake uitdunning Buizerdbosje bij Frederiksveld;
- **M6-2020** fracties FvD en 50PLUS/PvdO inzake uitdunning Leeuwenkuilbosje bij Frederiksveld;
- **M7-2020** fracties PvdA, D66, GroenLinks en VVD inzake natuurherstel Schoorlse duinen;
- **M8-2020** fractie SP inzake gedeeltelijk kappen in de duinen;

- **M9-2020** fractie SP inzake uitstel van boskap in Schoorlse en Noord-Kennemerduinen;
- **M10-2020** fractie CDA inzake bomenkap opschorten tot na actualisering doelsystematiek N2000 gebieden;
- **M11-2020** fractie ChristenUnie inzake onderzoek bosuitbreiding Noord-Holland.

**10. Noord-Hollands Perspectief op de Regionale Energie Strategieën.
Voordracht 02-2020.**

Totaal aanwezig 51 leden bij stemming amendementen en moties.

Totaal aanwezig 33 leden bij stemming voordracht (fracties FvD, CDA, PVV, SP, ChristenUnie en 50PLUS/PvdO onthouden zich van stemmen bij voordracht 02-2020).

Het **ordevoorstel** van fractie ChristenUnie om amendement A3 als laatste amendement in stemming te brengen wordt **unaniem aangenomen**.

Amendement A1-2020 fractie VVD is aangenomen.

Voor 39 en tegen 12 stemmen. Tegen stemmen de fracties FvD, PVV, 50PLUS/PvdO en fractie Baljeu.

Dictum:

1. De kaarten in bijlage I op pagina 24 en 25 worden verwijderd.

2. Pagina 8 wordt als volgt gewijzigd:

"Momenteel wordt gewerkt aan de provinciale Omgevingsverordening. In de Omgevingsverordening wordt een aantal van de bestaande beschermingsregimes samengevoegd in een nieuw beschermingsregime, het 'Bijzonder Provinciaal Landschap (BPL)'⁵. Doel is hierin meer ruimte te bieden voor ontwikkelingen die de kernkwaliteiten van het BPL niet aantasten. In de wetenschap dat er een grote opgave op ons afkomt vanuit de RES, is vooruitlopend op het BPL en de Omgevingsverordening, in overleg met de verschillende disciplines ambtelijk verkend waar binnen deze beschermingsgebieden extra ruimte zou kunnen worden geboden aan wind op land en zon en onder welke voorwaarden. Dit levert een eerste, ambtelijke kleurenkaart op, die inzichtelijk maakt waar we, anders dan onder de huidige regels het geval is, mogelijkheden zien. De kaart is gericht op opstellingen voor wind- en zonne-energie, als ruimtelijk meest bepalende modaliteiten⁶. De kaart is nadrukkelijk onder voorbehoud van de consultatie en daadwerkelijke besluitvorming over de Omgevingsverordening⁷. Onder voorbehoud van de daadwerkelijk vaststelling van de Omgevingsverordening. De kaart, en een uitgebreide beschrijving van voorwaarden en restricties is te vinden in bijlage I. De inzichten zullen worden meegenomen in het traject van de Omgevingsverordening en in het RES-proces. Een beschrijving hiervan is terug te vinden in bijlage 1.⁶

Daarnaast wordt voorgesteld in de Omgevingsverordening een aantal gebieden als BPL op te nemen, die nu nog niet vallen onder een beschermingsregime, maar wel bijzondere landschappelijke kwaliteiten hebben. Deze gebieden zijn tevens opgenomen op de kleurenkaart. Voor deze gebieden gaat gelden dat er ruimte is voor zon- en wind-ontwikkelingen "onder voorwaarden". Ook dit vooruitlopend op en onder voorbehoud van de daadwerkelijke besluitvorming over deze gebieden. De kleurenkaart heeft dus geen status, het betreft een ambtelijke verkenning. De inzichten zullen wel worden meegenomen in het traject van de Omgevingsverordening."

Pagina 20 wordt als volgt gewijzigd:

“In de wetenschap dat er een grote energie-opgave op ons afkomt vanuit de RES, is ambtelijk verkend waar binnen de provinciale beschermingsgebieden extra ruimte zou kunnen worden geboden aan windturbines en zonneparken en onder welke voorwaarden. ~~Dit levert een eerste, grove, kleurenkaart op, die inzichtelijk maakt waar we, anders dan onder de huidige regels het geval is, mogelijkheden zien. De kaart is gericht op opstellingen voor wind- en zonne-energie, als ruimtelijk meest bepalende modaliteiten¹². De kleurenkaart hierna volgende verkenning~~ laat zien waar zonneparken en windturbines: (a) samen gaan met de beleidsdoelen van het regime (groen gebied) of (c) niet samen gaan met de beleidsdoelen van het regime (rood gebied).

De ~~kleurenkaart~~ verkenning dient als indicatie waar wellicht mogelijkheden zijn voor nieuwe wind- en zonlocaties. Per beschermingsregime is een toelichting gegeven op de “score” voor wind- en zonne-energie. In veel gevallen laat de verkenning kaart ruimte zien, terwijl deze er onder de huidige regelgeving nog niet is. In die gevallen dient een wijziging van de regels plaats te vinden om de ontwikkeling mogelijk te maken. De verkenning kaart is voor deze gevallen nadrukkelijk onder voorbehoud van de besluitvorming over de Omgevingsverordening (zie hierna).¹³ Dit is vermeld bij de betreffende beschermingsregimes. De verkenning kleurenkaart heeft dus geen status. De inzichten worden wel meegenomen in het traject van de Omgevingsverordening. ~~Op de kaart zijn alleen de provinciale beperkingen (beschermingsregimes) weergegeven, daarnaast zijn er vanuit andere (hoofdzakelijk rijks) wet- en regelgeving diverse andere beperkingen. Deze staan niet op deze kaarten.~~

Let op, de kaart verkenning geeft de mogelijke ruimte voor zon- en windontwikkelingen vanuit de provinciale beschermingsregimes. Of deze ruimte ook wordt ingevuld is afhankelijk van het RES proces! Daarin zal duidelijk worden op welke plaatsen dragvlak is voor de plaatsing van windmolens. Tot die tijd gelden voor wind op land de afspraken die zijn gemaakt in het coalitieakkoord 2019-2023. Voor Noord-Holland Noord geldt een restrictief ‘nee, tenzij’-beleid, tot het moment van vaststelling van de RES. Binnen de Metropoolregio Amsterdam (MRA) bieden wij, vooruitlopend op de RES, ruimte voor de plaatsing van windmolens op basis van het principe ‘ja, mits’.

Pagina 21 wordt als volgt gewijzigd:

“Daarnaast wordt voorgesteld in de Omgevingsverordening een aantal gebieden als BPL op te nemen, die nu nog niet vallen onder een beschermingsregime, maar wel bijzondere landschappelijke kwaliteiten hebben. ~~Ook deze gebieden zijn, vooruitlopend op en onder voorbehoud van de besluitvorming over de Omgevingsverordening, opgenomen op de kleurenkaart.~~ Voor deze gebieden gaat, onder voorbehoud van besluitvorming, gelden dat er ruimte is voor zon- en wind-ontwikkelingen ‘onder voorwaarden’.”

- **Amendement A2-2020** fracties SP en CDA is verworpen. Tegen 33 en voor 18 stemmen. Voor stemmen de fracties FvD, CDA, PVV, SP, 50PLUS/PvdO en fractie Baljeu.
- **Amendement A5-2020** fractie PvdD is verworpen. Tegen 44 en voor 7 stemmen. Voor stemmen de fracties CDA en PvdD.
 - **Fractie ChristenUnie** wenst aantekening tegen amendement A5 te stemmen; denkt dat die mogelijkheid al geïmpliceerd is in de tekst en op hoog niveau mee is geschreven.

- **Fractie PvdA** wenst aantekening tegen amendement A5 te stemmen; vindt het zeker een sympathiek idee en sluiten het ook niet uit; vindt dit te algemeen, nu kan het ook in woonwijken op een dak en daar moet toch beleid op gemaakt worden; vindt dat dit terug moet komen in de Omgevingsverordening.
- **Amendement A6-2020** fractie PvdD is verworpen. Tegen 34 en voor 17 stemmen. Voor stemmen de fracties FvD, PvdD, PVV, SP, 50PLUS/PvdO en fractie Baljeu.
 - **Fractie D66** wenst aantekening tegen amendement A6 te zullen stemmen; gaan ervan uit dat dit een FF-wet is en zoals gebruikelijk gewoon getoetst wordt.
- **Amendement A7-2020** fractie ChristenUnie is verworpen. Tegen 30 en voor 21 stemmen. Voor stemmen de fracties FvD, CDA, PvdD, PVV, SP, ChristenUnie en 50PLUS/PvdO.
- **Amendement A4-2020** fractie CDA is verworpen. Tegen 34 en voor 17 stemmen. Voor stemmen de fracties FvD, CDA, PVV, ChristenUnie, 50PLUS/PvdO en fractie Baljeu.
 - **Fractie ChristenUnie** wenst aantekening voor amendement A4 te stemmen; heeft getwijfeld of dit op deze plek de juiste toevoeging is om te maken, maar vindt het signaal wel belangrijk.
 - **Fractie SP** wenst aantekening tegen amendement A4 te stemmen; vindt het amendement sympathiek in die zin dat de fractie niet voor dwang is, maar als ultimum remedium moet dat altijd achter de hand worden gehouden.
- **Amendement A3-2020** fractie CDA is verworpen. Tegen 32 en voor 19 stemmen. Voor stemmen de fracties FvD, CDA, PVV, SP, ChristenUnie, 50PLUS/PvdO en fractie Baljeu.
- **Motie M12-2020** fractie SP is verworpen. Tegen 37 en voor 14 stemmen. Voor stemmen de fracties FvD, PVV, SP, 50PLUS/PvdO en fractie Baljeu.
- **Motie M13-2020** fractie SP is verworpen. Tegen 30 en voor 21 stemmen. Voor stemmen de fracties FvD, CDA, PvdD, PVV, SP, 50PLUS/PvdO en fractie Baljeu.
 - **Fractie PvdA** wenst aantekening tegen motie M13 te stemmen; onderschrijft het belang van duidelijke en begrijpelijke teksten en dit is een duidelijke boodschap aan GS, maar steunt niet het verwijderen van de tekst.
- **Motie M14-2020** fracties CDA, SP, ChristenUnie en PvdD is verworpen. Tegen 40 en voor 11 stemmen. Voor stemmen de fracties CDA, PvdD, SP, ChristenUnie en 50PLUS/PvdO.
 - **Fractie PvdA** wenst aantekening tegen motie M14 te stemmen; is sterk voor participatie, maar voor een belangrijk deel wordt dit al uitgevoerd; dat maakt deze motie overbodig, met name omdat het een RES-uitgangspunt is, 50% lokaal voordeel.
- **Motie M15-2020** fracties FvD en 50PLUS/PvdO is verworpen. Tegen 37 en voor 14 stemmen. Voor stemmen de fracties FvD, PVV, SP, 50PLUS/PvdO en fractie Baljeu.
- **Motie M16-2020** fracties FvD en 50PLUS/PvdO is verworpen. Tegen 39 en voor 12 stemmen. Voor stemmen de fracties FvD, PVV, 50PLUS/PvdO en fractie Baljeu.
- **Motie M17-2020** fractie PVV is verworpen. Tegen 39 en voor 12 stemmen. Voor stemmen de fracties FvD, PVV, 50PLUS/PvdO en fractie Baljeu.

Voordracht 02-2020 is geamendeerd aangenomen. Voor 29 en tegen 4 stemmen.

Tegen de voordracht stemmen de fracties: PvdD en fractie Baljeu. Fracties SP, CDA, FvD, PVV, 50PLUS en ChristenUnie hebben zich van stemming onthouden.

Het [geamendeerde besluit 02-2019](#) behorende bij de voordracht, alsmede amendement A1-2020 is bij agendapunt 10 gepubliceerd.

- De heer Smaling wenst aantekening namens de **fracties SP, CDA, FvD, PVV, 50PLUS/PvdO en ChristenUnie** dat zij zich behoorlijk in hun hemd gezet voelen door de werkwijze die deze middag gevolgd is; er is geen inhoudelijk debat gevoerd over een document waarover veel inhoudelijk debat gevoerd moet worden; de manier waarop de gedeputeerde heeft voorgesteld om het stuk door te schuiven naar juni en niet te stemmen over moties en amendementen zet de genoemde fracties eigenlijk buiten spel en dat vinden zij dermate ver gaan dat de genoemde fracties niet zullen deelnemen aan de stemming over de voordracht.
- **Fractie PvdD** wenst aantekening tegen de voordracht te stemmen; sluit zich aan bij de woorden van de heer Smaling en juicht deze werkwijze niet toe; ziet echter ook dat dit de eerste keer is dat dit gebeurt en veel commotie geeft; hoopt dat het wel aankomt, maar vindt dat het niet hun zaak als PvdD dient en ook niet het democratisch proces om zich van stemming te gaan onthouden; geeft in deze stemverklaring mee dat het anders moet en anders kan, maar niet weg zal lopen.
- **Fractie Baljeu** wenst aantekening zich hierbij aan te sluiten; zit er ook zo in en gaat wel stemmen, maar vindt het niet een goede gang van zaken.

11. Vragenuur.

Er zijn geen mondelinge vragen ingediend.

12. Stemming motie(s) Vreemd aan de Orde van de Dag.

Dhr. Hartog (VVD) is vanaf dit agendapunt afwezig; totaal aanwezig 50 leden.

Motie 01-2020 fracties CDA, VVD en SP is aangenomen.

Voor 46 en tegen 4 stemmen. Tegen stemmen de fracties PvdD en 50PLUS/PvdO.

Dictum:

PS besluiten:

1. twee participatiebijeenkomsten (een voor het noorden en een voor het zuiden van de provincie) te organiseren voor Noord-Hollandse gemeenteraadsleden en waterschapsbesturen over de omgevingsverordening van Noord-Holland ten behoeve van behandeling van de omgevingsverordening in de commissie en de Staten;
2. bij deze participatiebijeenkomsten de gemeenteraden en waterschapsbesturen in delegatie in de gelegenheid te stellen hun suggesties en vragen rechtstreeks aan Provinciale Staten en Gedeputeerde Staten kenbaar te maken;
3. deze participatiebijeenkomsten te organiseren vlak nadat de omgevingsverordening ter inzage heeft gelegen en voordat Provinciale Staten deze behandelen in de commissie en definitief vaststellen in Provinciale Staten;
4. de griffie te verzoeken de Organisatie hiervan op te pakken.
 - **Fractie FvD** wenst aantekening voor de motie te stemmen; wil toevoegen dat de participatiebijeenkomsten van veel meer waarde zullen zijn wanneer er niet alleen een gedachtewisseling is, maar er ook daadwerkelijk iets zou gebeuren met de uitkomsten van deze bijeenkomsten.

- **Fractie GL** wenst aantekening voor de motie te stemmen; is warm voorstander van participatie en ook van collegiaal bestuur en is bereid om daarin te investeren, maar dat is tegelijkertijd een beetje waarom zij moeite hebben met deze motie. Gemeenten kunnen een zienswijze indienen, dat is dan ook de meerderheidszienswijze van zo'n gemeente, als PS individuele gemeenteraadsleden uitnodigen voor een participatiebijeenkomst, dan wordt de verwachting gewekt dat er inderdaad wat mee wordt gedaan, terwijl dat eigenlijk niet gegarandeerd kan worden; fractie wil het gesprek aangaan, maar wel dat stukje verwachtingenmanagement ook duidelijk uitspreken.
- **Fractie PvdD** wenst aantekening tegen de motie te stemmen; staat in principe niet onwelwillend tegenover overleg met gemeenten en waterschappen, maar vindt dat gemeenten en waterschappen al een instrumentarium hebben om dit te doen en zij zijn vaak met een vrij grote ambtelijke organisatie toegerust; maakt zich dan zorgen of deze niet oververtegenwoordigd zijn in het proces; zien liever maatschappelijke of natuurorganisaties in een proces zoals dit participeren en daarom vinden zij, als dit nog eens terug zou komen met de aanvulling daarbij dat ook aan andere organisaties de mogelijkheid wordt geboden, dan zouden wij voor stemmen. Op dit moment vinden wij hem te eenzijdig en stemmen daarom tegen.
- **Fractie PvdA** wenst aantekening voor de motie te stemmen; vindt verwachtingenmanagement inderdaad ontzettend belangrijk; wil aan de voorkant duidelijk maken wat er bedoeld wordt met participatiebijeenkomsten en wat er met de uitkomsten wordt gedaan; dat zou wat hen betreft ook eerder in het traject mogen zitten, dat hoeft niet te wachten totdat het andere is vastgesteld want consultatie kan ook tijdens het traject worden gedaan, dat alles draagt bij aan nog meer betrokkenheid en daarmee aan een inclusievere samenleving.
- **Fractie D66** wenst aantekening voor de motie te stemmen en sluit zich aan bij de woorden van fractie PvdA.

Motie M02-2020 fracties SP en PvdA is aangenomen.

Voor 34 en tegen 16 stemmen. Tegen stemmen de fracties VVD, FvD en fractie Baljeu.

Dictum:

Besluit het college van GS te verzoeken:

- Bij het Rijk actief te lobbyen voor de afschaffing van de verhuurderheffing in de huidige vorm en andere heffingen die het investeringsvermogen van corporaties belemmeren, zoals de anti-tax avoidance richtlijn (ATAD);
- Bij de minister te bepleiten deze heffingen om te zetten in een investeringsfonds waar corporaties hun investeringen voor nieuwbouw en verduurzaming op in mindering kunnen brengen.
 - **Fractie FvD** wenst aantekening tegen de motie te stemmen; vindt het een sympathieke motie maar zijn over het algemeen tegen heffingen en het verponden van huurwoningen door woningcorporaties brengt goedkopere woningen op de woningmarkt.
 - **Fractie VVD** wenst aantekening tegen de motie te stemmen; geeft aan dat de Autoriteit Woningcorporaties net heeft aangegeven dat de corporaties afgelopen jaar weer 2 miljard euro hebben opgepot, geld dat gebruikt had kunnen worden om woningen te bouwen.

■ Provinciale Staten

- **Fractie PvdA** wenst aantekening voor de motie te stemmen; geeft aan dat het investeringsvermogen van de corporaties gelijktijdig weer met 9% is gedaald, dus het is maar net welke cijfers wordt gekeken; vindt het ontzettend belangrijk dat alles in het werk wordt gesteld om die belangrijke partner op het gebied van volkshuisvesting, de corporaties, in staat te stellen dat te doen; de fractie is blij dat de gedeputeerde er al mee bezig is en hoopt dat hij dit wil zien als een nadrukkelijke steun in zijn rug om door te gaan met nog meer energie.
- **Fractie D66** wenst aantekening voor de motie te stemmen; is geen voorstander van postzegel moties en de gedeputeerde doet het al, maar gaat toch voor stemmen als ondersteuning.

Motie M03-2020 fracties PvdD, SP en 50PLUS/PvdO is verworpen. Tegen 36 en voor 14 stemmen. Voor stemmen de fracties FvD, PvdD, SP, ChristenUnie en 50PLUS/PvdO.

- **Fractie ChristenUnie** wenst aantekening voor de motie te stemmen; vindt het heel logisch dat als je zegt dat je bepaalde criteria mee wilt nemen, je wel moet specificeren wat die criteria zijn.

13. **Sluiting.**

De voorzitter sluit de vergadering.