

Advies aan Provinciale Staten		Uw contactpersoon
		S. Neeskens AD/STG
		Doorkiesnummer +31 235145282 neeskenss@noord-holland.nl
Tbv Statenvergadering d.d	09-03-2020	
Commissie NLG		
Datum commissievergadering	10-02-2020	
		27 februari 2020 1 7
Onderwerp: Zienswijze Ambitiedocument recreatieschap Twiske–Waterland		

Advies commissie NLG:

De *Voordracht Zienswijze Ambitiedocument recreatieschap Twiske–Waterland* als bespreekstuk wordt doorgeleid naar PS van 9 maart 2020

Uittreksel van het concept-verslag NLG 10-02-2020:

5.b Recreatie: Zienswijze Ambitiedocument recreatieschap Twiske–Waterland

De **voorzitter** bedankt de insprekers en geeft het woord aan de commissieleden.

Eerste termijn

Mevrouw Er (GL) constateert dat een aantal punten die zij en andere Statenleden de vorige keer hebben ingebracht, daadwerkelijk zijn meegenomen in de visie. Daarnaast heeft gedeputeerde Van der Hoek ingezet op het benoemen van natuur als kernkwaliteit, het snel uitwerken van ambities voor de natuur en het niet pas op lange termijn inzetten op de impact van alle plannen op de natuur. GroenLinks blijft zich echter zorgen maken over de visie en de zienswijze.

Zij meent dat de naam van het stuk, Twiske Park, een rode draad lijkt te vormen voor de ambitie voor het gebied: de inzet op recreatie. Uit de zienswijze blijkt dat gedeputeerde het daar niet mee eens is. Het aantal insprekers van vandaag laat echter zien dat deze angst van GroenLinks op grote schaal gedeeld wordt. Insprekers hebben niet alleen hun zorgen geuit, maar zij hebben die ook goed onderbouwd met meerdere argumenten.

GroenLinks heeft al meerdere malen aangegeven dat overnachten in het Natura 2000-gebied echt niet gewenst is, omdat het een negatieve impact op de natuur heeft. Het niet vooraf willen uitsluiten hiervan strookt niet met het inzetten op de kernwaarde natuur, maar ook niet met alle herstelmaatregelen uit het stikstofdossier en de problematiek die daaromheen speelt. Hoe denkt de gedeputeerde hierover?

Mevrouw Er benoemt dat er in het ambitiedocument wordt gesproken over de (stimulering van) participatie van verschillende partijen. Zij vraagt gedeputeerde om daar in de zienswijze nog een keer de

nadruk op te leggen en dat mee te nemen richting de recreatieschappen, opdat de uitnodigingen naar daadwerkelijk de juiste partijen worden gestuurd.

De heer **Bolkestein** (VVD) merkt op dat natuur wel degelijk als kernkwaliteit wordt genoemd in het stuk. Het is niet alsof het helemaal overboord gaat. Dat is ook terecht, aangezien het een ander gebied dan Spaarnwoude betreft, met meer kwetsbare natuur. Wat de VVD betreft staat dat goed verwerkt in het stuk. Dat Het Twiske niet primair recreatiegebied is, betekent niet dat er niet gerecreëerd wordt. Als je vraagt om inbreiding en stedelijke verdichting, moet je in de nabijheid zorg dragen voor een recreatiegebied waar mensen in aanraking komen met de natuur. Dat is een logisch gevolg van het feit dat we steeds meer inbreiden dan uitbreiden. De VVD meent dat er een goede balans is gevonden met het stuk.

Mevrouw **Alberts** (SP) vraagt of de heer Bolkestein de opsomming aan activiteiten die mevrouw Krens noemde, voldoende acht. Of wenst hij er nog iets aan toe voegen?

De heer **Bolkestein** (VVD) heeft de lijst niet meer paraat, maar is bereid om daarop te reageren.

De heer **Van Tiggelen** (PVV) merkt op dat de PVV tegen vernieling van landschap en natuur is. Hij wijst in dat kader ook op de windmolens, die zijns inziens de insecten doen verdwijnen.

De heer **Van den Heuvel** (CU) vraagt wat de PVV een mooie visie voor Het Twiske zou vinden.

De heer **Van Tiggelen** (PVV) pleit ervoor de natuur met rust te laten en vernieling van landschap en natuur tegen te gaan.

De heer **Kohler** (FvD) geeft aan dat zijn fractie zich kan vinden in de huidige rapportage en sluit zich aan bij de opmerkingen van de heer Bolkestein (VVD).

De heer **Van den Heuvel** (CU) is blij dat het eerste punt in de zienswijze over natuur gaat en dat het een prominentere plek krijgt, maar het mag wat de ChristenUnie betreft nog wat scherper. Zij is geen voorstander van recreatieve overnachtingen in Het Twiske en evenmin van meerdaagse festivals of grootschalige evenementen. De te realiseren doelen rondom natuur en biodiversiteit moet men echter niet willen financieren met geld dat afkomstig is van activiteiten die afbreuk doen aan diezelfde doelen (zoals festivals). Kunnen Gedeputeerde Staten ervoor zorgen dat de uitwerking van deze visie met al haar natuur- en biodiversiteitsdoelen binnen de huidige financiële middelen te realiseren is, ook als er geen meerdaagse festivals meer georganiseerd worden? Kunnen Gedeputeerde Staten garanderen dat er geen recreatieve overnachtingen in Het Twiske en in Natura 2000-gebieden zullen plaatsvinden? En komt dat tot uiting in deze zienswijze?

De heer **Zoon** (PvdD) wijst erop dat de zienswijze spreekt van natuur als kernkwaliteit. De Partij van de Dieren meent dat het "dé kernkwaliteit" moet zijn. Een Natura 2000-gebied is heel bijzonder en schaars. Daar moet al het andere beleid op worden afgestemd. Dat brengt weliswaar beperkingen met zich mee: voor evenementen, voor horeca en ook voor overnachtingen en bezoekersaantallen. De Partij voor de Dieren meent dat deze zienswijze niet volledig recht doet aan de provinciale doelen die eigenlijk moeten worden nageleefd.

De heer **Bolkestein** (VVD) vraagt of de heer Zoon (PvdD) überhaupt tegen grootschalige festivals is of dat hij vindt dat deze niet in de natuur c.q. Het Twiske moeten plaatsvinden. Waar zouden volgens de heer Zoon de festivals wél kunnen plaatsvinden?

De heer **Zoon** (PvdD) is niet tegen festivals. Hij meent echter dat die niet in de natuur moeten plaatsvinden. De provincie moet zorgen voor goede festivalterreinen waar geen natuur is. Door de verstedelijking wordt het steeds drukker en heeft men behoefte aan rustgebieden. Dan moet je die rustgebieden niet gaan opsouperen met festivalterreinen.

De heer **Bolkestein** (VVD) meent dat het probleem met rustgebieden is dat er altijd een spanning zit tussen recreatie en natuur. De organisatie van Lente Kabinet betoogt juist dat zij een combinatie wil maken tussen enerzijds een festival en anderzijds het in aanraking komen met de natuur. Is de heer Zoon daarop tegen?

De heer **Zoon** (PvdD) antwoordt bevestigend. Hij ziet niet in dat het festival echt die combinatie zoekt. Zijn inziens gebruikt de organisatie Het Twiske als een behangetje om haar festival in te houden en omarmt zij de natuur niet. Het zou ook ergens anders kunnen plaatsvinden.

Mevrouw **Dekker** (CDA) wijst erop dat haar fractie in de commissie van 25 november jl. reeds heeft aangegeven dat het van groot belang is dat de zogenaamde zonering (wat kan waar?) wordt aangebracht. Daarom acht het CDA het raadzaam als Gedeputeerde Staten bij het bestuur van het recreatieschap erop aandringen dit op korte termijn in het proces nader uit te werken.

Voorts heeft het CDA reserves over het feit dat het visiedocument Amsterdam Wetlands als basis wordt gebruikt voor dit ambitiedocument. Het CDA benadrukt nogmaals dat samen met alle betrokkenen gezocht dient te worden naar innovatieve manieren om het agrarisch gebruik, de bodemdaling, het natuurgebied en de recreatie in balans te houden en het waterbeheer toekomstbestendig te maken. In antwoord hierop staat in de voordracht zienswijze dat als uitvoeringsprojecten van Amsterdam Wetlands Twiske Waterland raken, Gedeputeerde Staten volgens die lijn inbreng leveren. Mevrouw Dekker vraagt om meer duiding. Hoe verhoudt een en ander zich tot de uitspraak in het document dat het agrarisch cultuurhistorisch productielandschap een fundamentele kernwaarde van het gebied blijft en op lange termijn behouden moet blijven? Hoe kijkt de gedeputeerde daartegen aan? Mevrouw Dekker wijst wederom op het benodigde draagvlak. Niet voor niets hebben de SP Noord-Holland en meerdere SP-afdelingen de bezoekers van Het Twiske aan het woord gelaten, zo valt te lezen in het door hen geagendeerde rapport. Mevrouw Dekker bedankt de SP-fractie voor al haar inspanningen daaromtrent. Het CDA acht het van belang dat Twiske-Waterland een gebied is waar mensen graag willen recreëren en dat er passende activiteiten zijn die dat ondersteunen. Als de leefbaarheid voor de inwoners maar gegarandeerd blijft, met als recreatieve leidraad uit deze ambitie "Wees groot in kleinschaligheid". Het CDA blijft de participatiestrategie, zoals in het document opgenomen, dan ook op de voet volgen.

Mevrouw **Alberts** (SP) herhaalt alsnog het lijstje met activiteiten, zoals opgesomd door mevrouw Krens: wandelen, fietsen, kanoën, vissen, duiken, luieren, zwemmen, klimmen, spelen, naar een avonturenspeelplaats, pannenkoekenhuis, restaurants, een boerderij etc. etc. Er is al een heleboel te doen in Het Twiske. Mevrouw Alberts vraagt of de heer Bolkestein nog iets aan de lijst wil toevoegen.

De heer **Bolkestein** (VVD) antwoordt dat luieren eraf mag.

Mevrouw **Alberts** (SP) is verheugd over het feit dat het rapport "Bezoekers Het Twiske aan het woord" nu op de agenda staat. Daaruit blijkt dat het niet alleen een Natura 2000-gebied is, maar ook een gebied voor mensen die rust zoeken. Net als bij Spaarnwoude staat wat de SP betreft natuur bovenaan. In dit geval is dat extra belangrijk, omdat het een Natura 2000-gebied is.

De heer **Roosendaal** (VVD) vraagt of de SP de festivals in Spaarnwoude dan ook wil verbieden.

Mevrouw **Alberts** (SP) maakt een vergelijking met Spaarnwoude, omdat de SP ook daar natuur en leefbaarheid bovenaan haar prioriteitenlijst heeft gezet. Omdat Het Twiske Natura 2000-gebied is, moet men extra voorzichtig zijn. Dat betekent een extra schep erbovenop. Het amendement dat de SP overweegt, is ook door een aantal andere partijen genoemd: geen overnachtingen en geen natuurversturende festivals.

Mevrouw Alberts geeft aan dat de vergunningverlening bij de gemeentes ligt. Echter, ondanks het feit dat het in het visiedocument prachtig beschreven staat, blijkt in de praktijk dat veel vergunningen niet deugen en dat bepaalde activiteiten niet zouden hebben mogen plaatsvinden.

Voorts wijst mevrouw Alberts op de 4 miljoen euro die wordt uitgetrokken voor de Amsterdam Wetlands. Het Twiske is daar een onderdeel van. Kan met dat geld het bedrag gecompenseerd worden dat anders met particuliere initiatieven zou worden opgehaald?

Mevrouw **Jellema** (PvdA) zou de zienswijze van Gedeputeerde Staten nog even langs de meetlat van "Duurzaam Doorpakken" willen leggen. Zij is het volledig eens met de heer Zoon dat natuur dé kernkwaliteit moet zijn (a.). "De ambities voor natuur zo snel mogelijk oppakken en uitwerken" (b.) beschouwt de PvdA eigenlijk als een open deur. "Niet pas op langere termijn de impact op de natuur zichtbaar maken van evenementen, horeca of overnachtingen en stijgende bezoekersaantallen" (c.) lijkt mevrouw Jellema echter een schizofrene opdracht. Hoewel dat op de korte termijn ook mogelijk is, wordt de impact juist vaak pas op lange termijn zichtbaar. Willen Gedeputeerde Staten dat ook graag weten van de opstellers van deze visie?

Mevrouw Jellema wil het al dan niet kunnen overnachten graag nog even mee terugnemen naar haar fractie. Tot slot wijst ze erop dat er dit jaar 82 festivals op de festivalkalender van Noord-Holland staan. Haars inziens dringt Rupsje Nooitgenoeg zich enigszins op.

De heer **Bolkestein** (VVD) vindt de slotopmerking van mevrouw Jellema wat paternalistisch. Hij constateert dat er heel veel behoefte aan dit soort festivals is, maar dat mevrouw Jellema meent dat men daarmee moet ophouden.

Mevrouw **Jellema** (PvdA) geeft de heer Bolkestein (VVD) aan dat hij haar dat niet heeft horen zeggen. Zij pleit echter wel voor meer balans, vooral met de natuur en zeker in Het Twiske.

Mevrouw **Kapitein** (D66) merkt op dat D66 positief is over de zienswijze van Gedeputeerde Staten en de wijze waarop zij een aantal zaken hebben vertaald. Ze sluit aan bij de opmerking van de VVD dat veel inwoners behoefte hebben aan het recreatiegebied Twiske-Waterland. Juist als mensen binnenstedelijk zo compact wonen, zijn er recreatiegebieden nodig om de mensen ook te laten recreëren. Twiske-Waterland is echter een heel groot gebied. Als de natuur voorop staat, geldt dat wat D66 betreft primair voor het Natura 2000-gebied en de NNN-gebieden. In andere delen van dat recreatiegebied liggen de prioriteiten net iets anders.

De heer **Van den Heuvel** (CU) constateert dat D66 heel goed het onderscheid maakt tussen wat wel en geen Natura 2000-gebied is. Is mevrouw Kapitein het met de verschillende partijen die dit al hebben aangedragen eens, dat juist in Natura 2000-gebied geen recreatieve overnachtingen en meerdaagse festivals moeten plaatsvinden?

Mevrouw **Kapitein** (D66) komt daar zo op terug.

D66 acht het van belang dat voor Natura 2000-gebied de vastgelegde wezenlijke kenmerken en waarden vanuit de Provinciale Ruimtelijke Verordening als basis gelden. Daarnaast vindt D66 de natuurtoets cruciaal. Deze voert de provincie uit voordat er activiteiten kunnen plaatsvinden, ongeacht of dat festivals of meerdaagse overnachtingen zijn. Het is heel belangrijk dat die natuurtoets onafhankelijk bewaakt wordt. Op basis van de inspraak van de heer 't Lam (Dekmantel) verwacht zij dat de natuurtoets voor Lente Kabinet positief zal uitpakken.

Mevrouw **Er** (GL) wijst juist op tegengeluiden die doen vermoeden dat Lente Kabinet de natuurtoets niet goed zou doorstaan.

Mevrouw **Kapitein** (D66) vindt dit een welles-nietesdiscussie. De heer 't Lam (Dekmantel) heeft haars inziens aangegeven hoe zorgvuldig hij alles uitzoekt.

Mevrouw **Er** (GL) meent dat dat nog niet betekent dat het evenement de natuurtoets zou kunnen doorstaan.

Mevrouw **Kapitein** (D66) geeft nogmaals aan dat zij de natuurtoets zelf niet uitvoert en dat zij wil dat die wordt uitgevoerd door onafhankelijke professionals die er vanuit het natuurbelang naar kijken. Binnen de mogelijkheden van de natuur wil D66 recreatie de ruimte geven. Zeker in het gebied van Waterland vindt D66 het belangrijk dat de ondernemers kansen krijgen. De ambitiedocumenten bevatten veel kansen voor lokale ondernemers die duurzaam, ecologisch en natuurinclusief werken. Het betreft niet alleen ondernemers op recreatief terrein, maar ook agrarische ondernemers. Het gaat immers om een heel groot gebied.

D66 vindt het ook van belang dat de provincie de partij is die financieel het meest bijdraagt aan het recreatieschap. De provincie heeft derhalve een groot belang bij de inkomsten die het recreatieschap kan genereren. Daarom vindt D66 het een goede zaak dat het onderdeel is van het ambitiedocument. Zij is het echter met het college eens dat het niet alleen gaat om de verdien capaciteit, maar ook om de extra kosten voor handhaving en beheer. Hier moet integraal naar gekeken worden.

De **voorzitter** dankt de commissieleden voor hun inbreng in eerste termijn. De vergadering wordt enkele ogenblikken geschorst, waarna gedeputeerde Van der Hoek de vragen zal beantwoorden.

Schorsing van 15:15 tot 15:28 uur

De **voorzitter** heropent de vergadering en geeft het woord aan gedeputeerde Van der Hoek voor de beantwoording.

Beantwoording door gedeputeerde **Van der Hoek** (D66):

Gedeputeerde **Van der Hoek** bedankt voor het feit dat de Statenleden hebben gezien dat hun aandachtspunten uit de eerste behandeling op goede wijze in de zienswijze zijn overgenomen, los van

een aantal aanscherpingen. Gedeputeerde Staten hebben getracht ze samen te vatten in een aantal algemene uitgangspunten.

De ambities worden uitgewerkt in een uitvoeringsprogramma. Daarbij zullen inwoners, belangenorganisaties en andere belanghebbenden worden betrokken volgens de in het ambitiedocument aangegeven participatiestrategie. Per onderwerp wordt bepaald welke belanghebbenden moeten worden betrokken en wat de intensiteit en vorm van de participatie moet zijn. Daarin wordt samengewerkt met de gemeenten die ook voor de omgevingsvisies participatietrajecten organiseren.

Richting het CDA merkt gedeputeerde op dat de zonering goed in de zienswijze staat.

De ambitie dat overnachten mogelijk is, wordt niet op voorhand uitgesloten. Deze is echter mede afhankelijk van hoe het straks in het uitvoeringsprogramma concreet staat opgeschreven. Er zijn varianten denkbaar, echter met nadrukkelijke inachtneming van de natuurkwaliteiten op basis van wet- en regelgeving, én passend bij de maat en de schaal van het landschap. De Statenleden kunnen daar een aanscherping op geven.

Gedeputeerde Van der Hoek kan niet op voorhand aangeven of er zonder de festivals ook een sluitende begroting mogelijk is. Er komt een uitvoeringsprogramma en jaarlijks wordt er op voortgang gerapporteerd. Het uitvoeringsprogramma is voortschrijdend en adaptief. Er wordt steeds een planning voor vier jaar gemaakt, die jaarlijks wordt ingevuld en geactualiseerd. Gedeputeerde Staten leggen voorts jaarlijks verantwoording af. Het algemeen bestuur kan daarop sturen via de kadernota en de begroting. Daarin worden de consequenties inzichtelijk gemaakt. Wanneer er zaken op de uitvoeringsagenda worden gezet waarvan met elkaar wordt besloten om die niet te doen, wordt het financiële verlies duidelijk waarmee er eventueel gerekend had kan worden. Vervolgens kun je inzichtelijk maken hoe je dat op een andere manier moet dekken en welke gevolgen dat heeft voor de begroting. Gedeputeerde plaatst de kanttekening dat het bij genereren van eigen inkomsten niet alleen om festivals gaat. Er zijn ook andere activiteiten die tegemoetkomen aan de wensen van bezoekers van het gebied (kanoën, pannenkoekenboerderij, duiken etc.). Ook daarmee worden inkomsten gegenereerd voor het schap.

Zouden de gelden voor Amsterdam Wetlands een compensatie kunnen vormen als er geen festivals worden georganiseerd? Het antwoord is nee. Dat zijn eenmalige gelden die geormerkt zijn voor specifieke projecten. Daarnaast geeft gedeputeerde Van der Hoek aan dat Amsterdam Wetlands niet alleen maar Twiske-Waterland behelst. Het is een veel breder programma dat ook betrekking heeft op andere gebieden in Noord-Holland.

Het CDA verwees naar de specifieke zinsnede op pagina 4 van de zienswijze: "*Op deze onderdelen ondersteunen wij dit initiatief, stellen hiervoor middelen beschikbaar en zoeken wij afstemming met de betrokkenen. Als uitvoeringprojecten van Amsterdam Wetlands Twiske-Waterland raken, zullen wij volgens deze lijn inbreng leveren.*"

Gedeputeerde geeft een nadere duiding. Op het moment dat er in de uitvoeringsagenda projecten zijn die raken aan onderdelen van Amsterdam Wetlands, zullen deze worden ingebracht en getoetst op de navolgende onderdelen: het vergroten van biodiversiteit, het tegengaan van bodemdaling en het verbeteren van de waterkwaliteit.

Gedeputeerde vindt het jammer dat de PvdA de zienswijze als een open deur bestempelt. Gedeputeerde Staten menen goed te hebben geluisterd naar de suggesties van de commissie en hebben deze overgenomen. Ten aanzien van punt c. van de zienswijze vroeg de PvdA of Gedeputeerde Staten de effecten op lange termijn willen weten. Gedeputeerde Van der Hoek antwoordt bevestigend, maar geeft aan dat het hier specifiek gaat over het op voorhand inschatten van het effect van evenementen. Het gaat dan over meer dan bijvoorbeeld

alleen de natuurtoets. Die natuurtoets gebeurt onafhankelijk. De aanvrager moet een bureau inschakelen dat de natuurtoets uitvoert. Hiervoor zijn onderlinge certificeringen afgesproken. Daarnaast is er de tweede onafhankelijke toets. Waar het de Wet natuurbeheer (Wnb) raakt, wordt het door de Omgevingsdienst (OD) getoetst. En daar waar het niet aan de Wnb raakt, wordt er door de gemeente getoetst. Gedeputeerde gaat ervan uit dat de mensen bij de Omgevingsdienst en gemeenten er met een onafhankelijke blik naar kijken en waarderen of het onderzoek op een goede manier is uitgevoerd.

De SP constateerde dat er bij de gemeente ondeugdelijke vergunningen zouden zijn uitgegeven. Gedeputeerde hoort graag een nadere duiding van de vraag.

Mevrouw **Alberts** (SP) geeft aan dat als vergunningen fout worden afgegeven, er twee mogelijkheden zijn. De vergunning dient alsnog op de juiste manier te worden uitgegeven. Ten tweede dient erop gehandhaafd te worden. Als de aanvrager in overtreding is, moet de tent dicht (lik-op-stukbeleid).

Gedeputeerde **Van der Hoek** (D66) antwoordt dat die taak primair aan de gemeente is voorbehouden. De provincie moet erop toezien hoe gemeenten daarmee omgaan. Dat raakt aan het werkkterrein van het interbestuurlijk toezicht.

Mevrouw **Alberts** (SP) wijst erop dat gedeputeerde ook verantwoordelijk is voor het Natura 2000-gebied.

Gedeputeerde **Van der Hoek** (D66) beaamt dat het een gemeenschappelijke verantwoordelijkheid is. Dat kan via interbestuurlijk toezicht. Op het moment dat gedeputeerde vanuit zijn bestuurdersrol dergelijke signalen ontvangt, zal hij betrokkenen daarop ook aanspreken.

De **voorzitter** bedankt gedeputeerde Van der Hoek voor de beantwoording. Er is geen behoefte aan een tweede termijn.

De commissie stemt ermee in dat het document als bespreekstuk naar de Staten gaat.