

## Advies aan Provinciale Staten

Uw contactpersoon  
M.C.H. van Boheemen  
AD/STG

Doorkiesnummer +31 235144628  
boheemenm@noord-holland.nl

Tbv Statenvergadering d.d	09-03-2020
Commissie M&B	
Datum commissievergadering	24-02-2020

5 maart 2020

1 | 3

Onderwerp:

**Ontwerp Verklaring van geen Bedenkingen A.C. de Graafweg (N241)**

De commissie adviseert:

De voordracht als hamerstuk door te sturen naar de PS vergadering van 9 maart 2020, gelet op het ontwerpbesluit en hetgeen wat in de commissievergadering besproken is.

**Uittreksel concept-verslag commissie M&B 24-2-2020:**

### 5. A-agenda Mobiliteit

#### 5b. Ontwerp Verklaring van geen Bedenkingen A.C. de Graafweg (N241)

De heer **Steeman** (D66) bedankt voor het beantwoorden van technische vragen. Een goede en veilige bereikbaarheid tijdens de uitvoering van werkzaamheden is van groot belang. Het is vervelend dat dit niet bij de start van het project is meegenomen. Opvallend is dat de focus op gemotoriseerd verkeer ligt. Het lijkt of de fietser wordt vergeten en zelfs ten bate van het gemotoriseerd verkeer moet omrijden. D66 wenst dat wordt gezien hoe het de fietser zo veilig en gemakkelijk mogelijk kan worden gemaakt bij de uitvoering van werkzaamheden.

Om technische reden is afgezien van een fietstunnel in Opmeer. Het had voor de veiligheid, leefbaarheid en doorstroming een enorme verbetering geweest. Een fietsbrug zou eventueel nog kunnen worden overwogen.

D66 maakt zich zorgen over de weidevogels in dit gebied. De aanleg van werkstroken is voorzien buiten broedgebied, maar het gebruik en de werkzaamheden zouden ook buiten broed- en opgroeiseizoen moeten plaatsvinden. In de aanleg van de werkstroken is voorzien, maar niet in het verwijderen en in oorspronkelijke staat terugbrengen. Klopt het dat dit mist in het voorstel?

De heer **Hollebeek** (PvdD) is benieuwd of de tijdelijke werkstroken de omgeving (blijvend) aantasten. Hij vraagt hoeveel bomen moeten worden gekapt. Komen daarvoor bomen terug?

Stikstofberekeningen zijn gebaseerd op de oude regelgeving en Aeries calculatie. Dat kan ruimtelijke gevolgen hebben. Het is curieus om een vrij liggend fietspad voor een erfontsluitingsweg voor vier woningen en vier landbouwpercelen op te offeren. De veiligheid van fietsers wordt met voeten getreden. Kan de maximumsnelheid hier van 80 km/u worden verlaagd naar 60 km/u, zoals dat een stukje verderop wel gebeurt?

Het weidevogelgebied is minder dan vijf hectare, zo dat het financieel gecompenseerd kan worden. Het gevoel ontstaat dat er steeds kleine stukjes worden 'gepikt', zodat er geen fysieke compensatie tegenover hoeft te staan.

Een stuk van iets meer 400 meter, ten noorden van de weg en ten oosten van de geplande rotonde bij Langereis, is een natuurverbinding. Het is niet bepaald een robuuste natuurverbinding. Juist hier loopt een spaarzame verbinding tussen de NNN-gebieden. De PvdD zou ervoor willen pleiten om bij de herstructurering van deze weg juist in te zetten op het versterken van dergelijke natuurverbindingen.

Mevrouw **Doevendans** (PvdA) leest dat geluidshinder boven 60dB niet is toegestaan. Hoe wordt dat gemeten? Hoe ziet het participatietraject eruit tijdens de uitvoering? Hoe worden bewoners vanaf het begin en ook tussentijds worden geïnformeerd? Ook voor de PvdA geldt dat de fiets niet voldoende is meegenomen

De heer **Gringhuis** (GL) sluit zich aan bij de zorgen over het vogelweidegebied. Het PIP is vastgesteld in maart 2019. Het PIP komt nu. Was het niet mogelijk geweest om dat dichter op elkaar te doen? Zijn er alternatieven verkend voor financiële compensatie? Op de parallelweg is de maximumsnelheid 60 km/u. Kan die worden verlaagd naar 30 km/u vanwege fietsverkeer? GL zag dat het is gelukt om de snelheid op de N-wegen te verlagen. Dat verdient complimenten. Het betekent ook dat er minder bomen gekapt hoeven te worden.

Mevrouw **Van Geffen** (VVD) is blij met de parallelweg, zodat in ieder geval het werkverkeer van de weg is. De VVD verwacht veel doorstromingsproblemen tijdens de uitvoering van het project en hoopt dat daarvoor veel aandacht is. De VVD is niet blij met de definitieve snelheidsverlaging. Het bevordert de doorstroming niet. Is onderzocht of ter plekke van de bomen geleiderails geplaatst kunnen worden. Ze kunnen van hout worden gemaakt, waardoor het er natuurlijker uitziet.

Mevrouw **Kuiper** (CDA) constateert dat er een goede ruimtelijke onderbouwing is. Men kan dus niet tegen de VvgB zijn.

Gedeputeerde **Pels** zegt over het proces dat er twee opties zijn. Of de commissie houdt zich bij de VvgB en ontvangt daarover beantwoording en gaat met de nieuwe gedeputeerde het gesprek aan over alle gevraagde extra's. Of op alle vragen wordt nu wel een antwoord gegeven.

De commissie wenst de vragen buiten de VvgB schriftelijk beantwoord te krijgen, Nu zou de commissie de vragen over de VvgB beantwoord willen zien.

Gedeputeerde **Pels** legt uit dat de weg direct naast het vogelweidegebied ligt. Er is al verstoring van het gebied. Het is de vraag of de werkzaamheden tot na het broedseizoen moeten worden uitgesteld. Het voornemen is om de werkzaamheden conform planning uit te voeren.

Op de vraag waarom het PIP en deze VvgB niet dicht bij elkaar liggen, antwoordt de gedeputeerde dat dit nodig is want er is meer oppervlakte en ruimte nodig. Dat was nog niet bekend bij het vaststellen van het PIP.

Natuurlijk wordt ervoor gezorgd dat tijdens de werkzaamheden er sprake is van een veilige situatie. Bij elk project moet worden gezorgd voor een zo veilig mogelijke situatie met een goede doorstroming. Er za vast hinder worden ondervonden van de werkzaamheden. Geleiderails bieden hier geen oplossing. de bomen staan te dicht op de weg.

Over de bomen en snelheid vertelt de gedeputeerde dat een goed gesprek heeft plaatsgevonden met Opmeer. Aan Opmeer is aangeboden om de snelheid wat te verlagen. Het college verwacht deze week een reactie van Opmeer. Het is dan mogelijk om meer bomen te sparen, dan verwacht. De weg moet opnieuw ingericht ook ten behoeve van een snelheidsverlaging.

De voordracht kan als hamerstuk worden doorgeleid naar Provinciale Staten. Zodra de nieuwe gedeputeerde is aangetreden, komen Gedeputeerde Staten met een voorstel naar Provinciale Staten om de andere punten van de A.C. de Graafweg te bespreken.