

Provinciale Staten van Noord-Holland
door tussenkomst van de statengriffier mw. drs. K. Bolt
Dreef 3, tweede etage
2012 HR HAARLEM

INGEKOMEN 30 MAART 2020

Gedeputeerde Staten

Uw contactpersoon

J. van der Wal

BEL/BS

Telefoonnummer +31235143465

walj@noord-holland.nl

Betreft: Verslag gesprek met fractie D66 Oostzaan

1 | 1

Geachte leden,

Ter uitvoering van art. 167, tweede lid, van de Provinciewet (inzake de actieve informatieplicht) zenden wij u het verslag toe van het gesprek van de fractie D66 Oostzaan met de portefeuillehouder Bestuur d.d. 6 maart 2020.

De fractie van D66 Oostzaan vroeg om een gesprek met de portefeuillehouder Bestuur over haar zorgen over de bestuurscultuur en bestuurskracht van de gemeente Oostzaan. Dit gesprek heeft op 6 maart 2020 plaatsgevonden. Voorwaarde van de portefeuillehouder voor het gesprek was dat er een verslag op hoofdlijnen werd gemaakt en dat dit gedeeld werd met de raad van Oostzaan en met uw Staten.

De fractie D66 Oostzaan is van mening dat een goede bestuurskracht en bestuurscultuur noodzakelijk zijn om als gemeente zelfstandig te kunnen functioneren c.q. te blijven en met anderen samen te kunnen werken. Zij maken zich daar grote zorgen over.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,



provinciesecretaris

R.M. Bergkamp



voorzitter

A.Th.H. van Dijk

Deze beslissing is namens Gedeputeerde Staten genomen door het lid van het college dat met dit onderwerp is belast.

-Bijlage: Verslag gesprek met fractie D66 Oostzaan 6 maart 2020.

Verzenddatum

27 MAART 2020

Kenmerk

1379289/1392019

Uw kenmerk

Postbus 3007
2001 DA Haarlem
Telefoon (023) 514 3143

Houtplein 33
2012 DE Haarlem
www.noord-holland.nl
Kvk-nummer 34362354
Btw-nummer NL.0010.03.124.B.08

Verslag gesprek met D66 fractie Oostzaan

6 maart 2020

De fractie van D66 Oostzaan heeft bij brief van 20 februari 2020 om een gesprek gevraagd met gedeputeerde Van der Hoek over de bestuurskracht en de bestuurscultuur van Oostzaan. De heer Van der Hoek heeft hiermee ingestemd op voorwaarde dat er een kort verslag van het gesprek wordt gemaakt en dat dit aan de raad van Oostzaan en aan Provinciale Staten (PS) wordt gezonden. Hiermee hebben de heren Julius en Ruijter ingestemd.

De heren Julius en Ruijter hebben hun bespreekpunten voor dit gesprek op papier gezet. Er wordt afgesproken dat deze bespreekpunten als bijlage bij het korte verslag worden gevoegd.

Bestuurscultuur

De heer Van der Hoek vraagt of de fractie haar zorgen over de bestuurscultuur heeft gedeeld met de raad in Oostzaan.

De heer Julius zegt dat dit het geval is, maar dat er geen reactie op is gevolgd. Noch van het presidium, noch van de burgemeester. Er is geen dialoog. Daarom hij heeft contact met de provincie gezocht. Hij heeft dat afgelopen maandag ook gemeld aan de raad.

De heren Julius en Ruijter noemen de punten uit de notitie "Bespreekpunten vrijdag 6 maart 2020 D66 Oostzaan" en lichten deze toe.

De heer Van der Hoek zegt dat veel van deze punten betrekking hebben op het functioneren van college en raad c.q. het zich houden aan de Gemeentewet of Reglement van Orde. Dat zijn onderwerpen die tot het aandachtsgebied van de commissaris van de Koning (CvdK) behoren. Hij zal deze punten delen met de CvdK en zijn Kabinet.

Bestuurskracht

De heren Julius en Ruijter lichten hun bespreekpunten over de bestuurskracht van Oostzaan toe.

De heer Van der Hoek vraagt wat zij verwachten van de provincie.

Ze antwoorden dat ze verwachten dat de provincie een bijdrage levert aan het verbeteren van de bestuurskracht en bestuurscultuur van Oostzaan door het gemeentebestuur erop aan te spreken. Ze zijn van mening dat een goede bestuurskracht en bestuurscultuur noodzakelijk zijn om als gemeente zelfstandig te kunnen functioneren c.q. te blijven en met anderen samen te kunnen werken. Zij maken zich daar grote zorgen over.

De heer Van der Hoek zegt dat Gedeputeerde Staten nog een standpunt moeten bepalen over het zelfevaluatie-onderzoek van de OVER-gemeenten en, mede op basis van de zelfevaluatie, over de vraag of Oostzaan en Wormerland, inclusief hun samenwerking in de OVER-

Notulist

Jurgen van der Wal, senior
beleidsadviseur

Aanwezig

de heren Jack van der Hoek
(gedeputeerde Bestuur),
Jurgen van der Wal (provincie
Noord-Holland), Siefko Julius
(raadslid en fractievoorzitter)
en Aart Ruijter (fractie-
assistent, voormalig raadslid
en fractievoorzitter)

Afwezig

n.v.t.

1 bijlage(n)

Bespreekpunten vrijdag 6
maart 2020 D66 Oostzaan

gemeenten, voldoende krachtig zijn om hun zelfstandigheid te behouden. Op 11 maart aanstaande spreken de CvdK en hij met de colleges van B&W van Oostzaan en Wormerland over de uitkomst van de zelfevaluatie. Over de uitkomst van dit gesprek zullen beide gemeenteraden te zijner tijd op de hoogte worden gesteld.

BESPREEKPUNTEN VRIJDAG 6 MAART 2020 D66 OOSTZAAN

VOORAF

- Wij hebben als fractie van D66 Oostzaan onze opmerkingen over de bestuurscultuur en de bestuurskracht in Oostzaan in de afgelopen maanden herhaaldelijk naar voren gebracht in het Presidium, in de Commissie, in de Raad, per mail aan de burgemeester en de fractievoorzitters en als openbare mededeling in de Raad;
- Dat alles vanwege onze zorgen over het openbaar bestuur in Oostzaan en gericht op verbetering van zowel de bestuurscultuur als ook de bestuurskracht;
- Daarop hebben wij – in feite tot op heden - geen enkele reactie ontvangen en dat vinden wij extra zorgelijk;
- Vandaar dat wij ons gewend hebben tot het College van Gedeputeerde Staten van Noord-Holland.

BESTUURSCULTUUR

- Het fenomeen van Raadsberichten waarin door het College mededelingen worden gedaan en waarin o.a. een unaniem besluit van de Raad wordt teruggedraaid;
- Een overmaat aan geheime vergaderingen van Commissies en Raad zonder enige vorm van een openbaar vervolg;
- Het inplannen van een extra Raad door de voorzitter zonder het reglement van orde toe te passen;
- Het inplannen van een extra Raad plannen door de voorzitter terwijl bekend is dat één fractie afwezig is;
- Het willen verplaatsen van de Raad door het College omdat twee wethouders (zonder agenda punten tijdens die Raad) afwezig dan wel op vakantie zijn;
- Door toedoen van commissievoorzitters zijn de commissievergaderingen, in afwijking van de verordening, verworden tot technische vragenrondjes. Het woord wordt commissieleden ontnomen op het moment van gedachtewisseling;
- Poging door een commissievoorzitter en een fractie dat een andere fractie op een specifiek onderwerp, conform de verordening, twee woordvoerders aankondigt via een voorstel van orde waarna vervolgens beperkingen worden opgelegd aan beide woordvoerders;
- Een toelichting op een ingediende motie verhinderen en van de agenda halen via een voorstel van orde en dat als voorzitter, tegen het reglement van orde en de wet in, toestaan;
- De meest cruciale conclusie in het rapport Zelfevaluatie Onderzoek OVER-gemeenten door bureau WagenaarHoes als College zelf anders en positiever formuleren en die tekst in eigen bewoordingen vervolgens wel aan het rapport en WagenaarHoes toeschrijven;
- Communicatie via de media over conflict met College Wormerland over de directievoering van OVER-gemeenten, het rapport Zelfevaluatie Onderzoek OVER-gemeenten, het functioneren van de directeur en de ambtelijke organisatie van OVER-gemeenten en de Gemeenschappelijke Regeling OVER-gemeenten. Tot op heden niet gevolgd door een openbare mededeling;
- Het gesprek van het Algemeen Bestuur met de medewerkers van OVER-gemeenten over de situatie binnen OVER-gemeenten verdagen van 5 maart jl. naar medio / eind maart vanwege vakantie van een Oostzaans Collegelid. Dit terwijl de onrust onder medewerkers groot is, er - ook cruciale - medewerkers vertrokken zijn en op het punt van vertrek staan en vacatures lastig te vervullen zijn.

BESTUURSKRACHT

- In de Commissies vinden in toenemende mate Presentaties of Consultaties door derden plaats zonder dat het doel duidelijk is;
- Er zijn sinds de zomer van 2019 weinig of geen nieuwe raadsvoorstellen door College gepresenteerd. Veelal gaat het om reguliere agendapunten. In het najaar van 2019 is zelfs een Raadsvergadering geschrapt. De Kadernota OVER-gemeenten is niet tijdig gereed.;
- Bij een raadsvoorstel werden stukken kort voor de Raad aan een agendapunt toegevoegd en werd de besluitvorming er doorheen gedrukt door de voorzitter zonder dat fracties de stukken hadden kunnen lezen. Stukken die overigens al geruime tijd in het bezit van het College waren;
- De voorzitter van de Raad zit niet strak genoeg voor; geeft te veel ruimte voor details terwijl belangrijke zaken, zoals de begroting, juist te weinig tijd krijgen;
- Raadsvragen van alle fracties worden vaak te laat en te minimalistisch beantwoord, waardoor vragen herhaald moeten worden etc. etc.;
- Van visie wordt overgaan tot uitvoering zonder dat de Raad de tussenstap in de vorm van beleids- of beheerplannen met financiële dekking heeft goedgekeurd;
- Het overzicht van toezeggingen aan de Raad van het College is niet op orde. In de laatste versie zijn zes punten "vergeten";
- Het document bestuurlijke planning t.b.v. de Raad van het College is niet op orde. Uit onze analyse blijkt dat er bij ruim 30 van de ruim 40 actiepunten uit het collegeprogramma er een essentiële afwijking is:
 - 18 punten uit het Collegeprogramma – niet in de Raad vastgesteld - ontbreken;
 - 5 punten van het Collegeprogramma zijn - soms aanzienlijk - naar beneden toe bijgesteld;
 - 9 punten van het Collegeprogramma zijn in de tijd naar achteren geschoven.
- In het Dagelijks Bestuur van OVER-gemeenten zijn sinds 2018 de beide burgermeesters niet meer vertegenwoordigd. Terwijl zij als ervaren bestuurders tevens de dragers van de bestuurlijke continuïteit zijn voor een organisatie waar bijna 200 medewerkers werkzaam zijn;
- Het al maanden durend conflict binnen Algemeen en Dagelijks Bestuur van OVER-gemeenten en tussen de Colleges van Wormerland en Oostzaan over de onderlinge stemverhouding, de directievoering, de organisatie, de aansturing van de organisatie en de ambtenaren heeft tot op heden niet oplossingsrichtingen geleid;
- Het verloop van het proces rondom de totstandkoming van het rapport Zelfevaluatie Onderzoek OVER-gemeenten, de verschillende perceptie van het rapport door beide Colleges(volgens Wormerland bestuurskracht en volgens Oostzaan zelfevaluatie), de onduidelijkheid over het opdrachtgeverschap, de positie van een op het laatste moment opduikende stuurgroep, het buitenspel zetten van de Raad, het openlijke verschil van inzicht tussen het College van Oostzaan en WagenaarHoes vanwege een plotselinge koerswijziging van het College Oostzaan geeft een redelijk ontluisterend beeld;
- Het door het College geen inzicht geven in de ca. 50 lopende verbetertrajecten binnen OVER-gemeenten;
- Het kennelijk geen zicht hebben op en geen rekening houden met de gevolgen van het conflict in OVER-gemeenten en tussen de beide Colleges op de medewerkers van OVER-gemeenten en de externe omgeving;
- De fractievoorzitter van één partij wordt in feite buiten de voortgang over de tussentijdse evaluatie van de burgermeester gehouden;