

Beantwoording rondvraagpunten van de hr. Dulfer en mw. Kostic betreffende portefeuille gedeputeerde Van der Hoek vergadering EFB 20 april 2020

rondvraag van Wiegert Dulfer (GL) :

De financiën van gemeenten kraken onder de effecten van de Corona crisis. Niet alleen lopen hun inkomsten terug door de lock down, bijvoorbeeld door het wegvallen van de toeristenbelasting, maar de gemeentelijke uitgaven rijzen de pan uit. Duizenden zzp'ers moeten aankloppen voor inkomenssteun en de toegezegde rijksbijdrage hiervoor is bij lange na niet genoeg. Daarnaast moeten gemeenten allerlei uitgaven doen voor maatregelen om de crisis in goede banen te leiden. Dat kan gemeenten dit jaar in financiële problemen brengen en de Provincie is toezichthouder op de gemeentelijke financiën.

De vraag die gesteld gaat worden is hoe jij als portefeuillehouder toezicht zal omgaan met gemeenten die door de crisis financieel in de problemen komen.

Antwoord

Er wordt op dit moment op landelijk niveau hard gewerkt om de financiële impact voor de decentrale overheden reëel in beeld te krijgen.

In de provincies kunnen mogelijk de eerste contouren van de problemen en de oplossingen uit de (concept) kadernota's en voorjaarsnota's zichtbaar worden.

Op 28 mei 2020 is er een vakberaad Gemeentefinanciën (alle provinciaal financiële toezichthouders, tezamen met BZK, ROB, IPO en VNG) waarin de beelden gedeeld kunnen worden. Tevens zal dan worden bekeken of er gezamenlijk moet worden opgetreden.

Door de vele onzekerheden zal het opstellen van reëel sluitende begrotingen 2021 erg moeilijk worden. Gemeenten kunnen tevens minder ambitieus maatschappelijke opgaven financieel oppakken. Uiteindelijk zal een verslechterde financiële positie ook de bestuurskracht van gemeenten kunnen aantasten. Meer preventieve gemeenten zou in de lijn van de verwachting liggen.

Daarentegen is in beginsel vanuit het Rijk aangegeven dat de kosten die de decentrale overheden vanwege de door de rijksoverheid genomen crisismaatregelen maken volledig worden vergoed.

Voor nu betekent dit dat de opstelling van GS ten aanzien van gemeenten die in een slechte financiële situatie zullen geraken als gevolg van de coronacrisis per geval zal leiden tot maatwerk. Als landelijk tot een gezamenlijke handelwijze wordt besloten, dan zal NH zich daaraan vanzelfsprekend committeren.

In de gevallen waarin gemeenten aan de verkeerde kant van de streep komen door andere oorzaken dan de gevolgen van de crisis, zullen GS de reguliere toezichtrol blijven vervullen.

rondvraag Statenlid Ines Kostic, namens fractie PvdD;

Daarom een vraag aan GS:

Is GS bereid om in haar MIT-besluit beter te waarborgen dat gesubsidieerde activiteiten niet ten koste gaan van de verschillende aspecten van duurzaamheid (inclusief dierenwelzijn), maar juist op zijn minst een stap maken richting verbetering op dat gebied? Of hebben GS daar een motie van PS voor nodig?

Antwoord;

De MIT-regeling is in essentie een integratie en stroomlijning van bestaande landelijke en regionale regelingen voor innovatie in het MKB. De subsidies worden verstrekt door de provincies op basis van een uitvoeringsregeling die voor de verschillende provincies zoveel mogelijk gelijk is. Een afwijkend kader kan resulteren in dat de cofinanciering van het ministerie van Economische Zaken en Klimaat wordt stopgezet.