

Evaluatie eerste online PS-vergadering

Voor: statenleden, GS-leden

Techniek

- Was het voor u eenvoudig om in te loggen? - 1 2 3 4 5 +
- Had u goed beeld? - 1 2 3 4 5 +
- Was het geluid goed? - 1 2 3 4 5 +
- Bij een technisch probleem: kon u het zelf of met de ondersteuning oplossen? - 1 2 3 4 5 +
- Was het duidelijk wie wanneer het woord had? - 1 2 3 4 5 +
- Was de vergadering goed te volgen voor de fractiemedewerkers via de livestream? - 1 2 3 4 5 +

Toevoegingen/Toelichting

Vergaderorde

- Was het vooraf duidelijk wat de vergaderorde voor de online vergadering zou zijn? - 1 2 3 4 5 +
- Hield men zich aan de voorgestelde vergaderorde? - 1 2 3 4 5 +
- Het gebruik van de spreektijdenregeling was nuttig. - 1 2 3 4 5 +
- Was de vergaderorde goed voor het debat en de volgbaarheid van de vergadering? - 1 2 3 4 5 +

Toevoegingen/Toelichting

Inhoud

- Heeft u de inbreng kunnen leveren die u nodig achtte? - 1 2 3 4 5 +
- Heeft u een inzicht gekregen in de standpunten van de andere deelnemers? - 1 2 3 4 5 +
- De deelnemers gingen in op elkaars standpunten en argumenten - 1 2 3 4 5 +
- Interrupties werden geformuleerd als vraag - 1 2 3 4 5 +
- Interrupties werden zoveel mogelijk opgespaard tot het einde van de bijdrage - 1 2 3 4 5 +

Evaluatie eerste online PS-vergadering

Voor: statenleden, GS-leden

De doelstelling per agendapunt was helder en werd duidelijk gecommuniceerd – 1 2 3 4 5 +

Toevoegingen/Toelichting

De lengte van de vergadering was goed (niet te lang, niet te kort) – 1 2 3 4 5 +

De deelnemers konden hun aandacht bij de vergadering houden – 1 2 3 4 5 +

Er was voldoende ruimte voor debat – 1 2 3 4 5 +

Toevoegingen/Toelichting