

Gemeente Langedijk
t.a.v. het college van B&W
Postbus 15
1723 ZG Noord-Scharwoude

Onderwerp: zienswijze op het herindelingsontwerp Langedijk en Heerhugowaard

Alinea

Sint Pancras, 10 december 2019

Geachte leden van het College,

Hierbij dient de Vereniging Dorpsraad Sint-Pancras een zienswijze in tegen het herindelingsontwerp betreffende de fusie tussen de gemeenten Langedijk en Heerhugowaard. De bijlagen 1 en 2 vormen een integraal onderdeel van deze zienswijze.

De zienswijze richt zich met name op het volgende:

- 2 De Vereniging Dorpsraad Sint Pancras heeft ruim 800 leden in deze dorpskern van de Gemeente Langedijk. In artikel 3 van de statuten van de Dorpsraad staat vermeld dat de Dorpsraad de algemene belangen behartigt van de inwoners van Sint Pancras. Zie bijlage 4.

De Dorpsraad heeft zich verschillende keren naar de gemeente toe uitgelaten dat voor het fusieproces burgerparticipatie een noodzaak is. Niet alleen op dit moment maar tijdens het gehele traject van het fusieproces vanaf het jaar 2013.

- 4 In 2015 heeft de Dorpsraad een enquête gehouden onder alle inwoners van Sint Pancras met een bijzonder hoge respons. Namelijk zo'n 17 %. Uit het resultaat bleek dat met de toen voorliggende kennis en ervaringen de bewoners in meerderheid voor Alkmaar als fusiepartner kozen. Ca 50% van de inwoners gaf dat aan.
Een kleine 40% wilde liever met Heerhugowaard fuseren. Wij hebben de uitslag van de enquête destijds met het bestuur van de gemeente Langedijk gedeeld. Maar dit heeft geen invloed gehad op het vervolg.

- 5 Dat de gemeente Langedijk geen bestaansrecht meer heeft richting de toekomst als aparte Gemeente is de afgelopen jaren duidelijk geworden. Dat de fusie met een andere gemeente hierop het antwoord is, ligt voor de hand. Echter naar de inwoners is nooit duidelijk gemaakt wat de voor en tegens zijn van de verschillende potentiële fusiegemeenten die benaderd zijn.
Voor de laatste gemeenteraadsverkiezing in maart 2018 was een volledige fusie niet in beeld bij de burgers toen zij deze gemeenteraad kozen. Ook is toen niet duidelijk geworden dat de gemeenteraad bij een dergelijk onderzoek kennelijk alleen de gemeente Heerhugowaard wilde betrekken. In bijlage 1 wordt hierop in detail op ingegaan.

Alinea

Op 27 augustus 2018 hebben wij de gemeenteraad een visiedocument gestuurd, document d.d. 24.08.2018, zie bijlage 2, waarin wij hebben verwoord wat onze visie op de fusie Heerhugowaard/Langedijk was. Kernwoord is burgerparticipatie bij de keuze van en waarborging van inspraak in de nieuwe gemeente. Wij staan hier nog volledig achter.

7

Tijdens de informatieavonden, die de gemeente in de periode van maart tot en met mei 2019 in Sint Pancras heeft georganiseerd, is gebleken dat een grote meerderheid van de aanwezigen bij beide bijeenkomsten tegen de fusie met Heerhugowaard bleek en de gevolgde procedure afwees. De aanwezigen gaven in grote meerderheid aan dat Alkmaar voor Sint Pancras een meer voor de hand liggende keus zou zijn.

8

Na alle commotie in Sint Pancras heeft het college besloten een extra draagvlakonderzoek te houden door bureau I&O Research. De uitkomst hiervan was overduidelijk. Slechts 11 % van de respondenten vond de fusie met Heerhugowaard een goed plan. 62% van de respondenten vond de fusie met Heerhugowaard niet acceptabel. 16 % van de respondenten vond de fusie met Heerhugowaard acceptabel onder voorwaarden. Zie ook de argumenten genoemd in bijlage 1.

9

Het is gebleken dat het college en in meerderheid de gemeenteraad deze uitkomst bij de stemming voor het herindelingsontwerp naast zich neer hebben gelegd. Het college en de gemeenteraad hebben uitgesproken dat de mening van Sint Pancras ondergeschikt is aan de andere dorpskernen van Langedijk. Maar omdat nooit is onderzocht wat het draagvlak is in de andere dorpskernen is het naar de mening van de Dorpsraad volstrekt onduidelijk waarop deze conclusie gebaseerd is. De vragen hierover staan vermeld in bijlage 1.

Door het verloop zoals hierboven geschetst heeft de Dorpsraad in juni 2019 besloten een petitie te organiseren die inmiddels door 2680 inwoners van 18 jaar en ouder is ondertekend. Procentueel is dit actueel 56%. De ondertekenaars wensen dat Sint Pancras bij Alkmaar gevoegd dient te worden.

Gezien de uitslag van het draagvlakonderzoek door I&O Research en de petitie van de Dorpsraad maakt de Dorpsraad bezwaar dat Sint Pancras meegaat in de fusie met Heerhugowaard/Langedijk. De Dorpsraad staat achter de wens van de meerderheid van de inwoners van Sint Pancras dat de dorpskern Sint Pancras samengevoegd dient te worden met de gemeente Alkmaar

De Dorpsraad vindt dat het herindelingsontwerp aangepast dient te worden en wel op de volgende wijze:

De Dorpsraad stelt voor dat - als u recht wilt doen aan de wens van de inwoners van Sint Pancras - door middel van een grenscorrectie te bewerkstelligen dat Sint Pancras bij Alkmaar gevoegd wordt. Gelet op de voorwaarde uit de Wet ARHI, dat bij grenscorrecties het inwoneraantal van de betrokken gemeenten met niet meer dan 10 % toe- of afneemt, kan Sint Pancras toegevoegd worden aan de Gemeente Alkmaar direct na de totstandkoming van de nieuwe fusie gemeente.

Hoogachtend,

Namens het bestuur van

Vereniging Dorpsraad Sint-Pancras

E. Kroese
voorzitter

M. Kortenoeven
secretaris

Bijlage 1: reactienota op het herindelingsontwerp

Bijlage 2: visiedocument

Bijlage 3: uittreksel Kamer van Koophandel inschrijving Vereniging Dorpsraad Sint-Pancras

Bijlage 4: Statuten Vereniging Dorpsraad sint Pancras

Notulen

Algemene Ledenvergadering 13 mei 2019

Aanwezige bestuursleden: Erik Kroese, Willem Balder, Ted Pepping, Marcel Kortenoeven en Joop den Haan

Aanwezige leden: M. Pauw en A. Hollenberg (kascontrole) en 8 leden

Afmeldingen: J. Tybout en K. Lambregts

1. Opening:

De voorzitter opent om 20.00 uur de vergadering en heet ieder van harte welkom.

2. Mededelingen:

Er zijn geen mededelingen van het bestuur en aanwezige leden.

3. Notulen ALV 7 mei 2018:

De notulen zijn ter beschikking van de aanwezige leden en worden per pagina doorgenomen. Er zijn geen op of aanmerkingen waarmee de notulen zijn goedgekeurd en worden ondertekend.

4. Jaarverslag Bestuur:

De voorzitter leest het jaarverslag voor en vraagt de vergadering of er aanmerkingen zijn op het verslag. Geen aanmerkingen en vragen. Het jaarverslag zal op de website geplaatst worden.

5. Jaarverslag Penningmeester:

De Penningmeester licht het jaarverslag toe en vraagt de vergadering om op- of aanmerkingen. Sijswerda merkt op dat het bedrag van de ontvangen contributie correspondeert met het aantal van ca. 350 leden. De penningmeester licht toe dat dat juist is. Er zijn uitsluitend gezinnen lid ongeacht het aantal gezinsleden. De vergadering gaat akkoord met het verslag.

6. Verslag Kascontrolecommissie:

Dhr. A. Hollenberg leest het verslag van de kascontrolecommissie voor. Hij merkt op dat de penningmeester tijdens de kascontrole de financiële stukken op orde heeft en de gevraagde stukken kan tonen. De kascontrolecommissie stelt voor het bestuur decharge te verlenen over het gevoerde financiële beleid. De vergadering neemt het voorstel over en dechargeert het bestuur.

7. Aftreden kascontrolecommissielid:

Dhr. A. Hollenberg treedt na drie jaar de kascontrole te hebben uitgevoerd af als kascontrolecommissielid. Het bestuur bedankt hem voor zijn inzet.

Mw. B. v d Ridder treed aan als kascontrolecommissielid en zal tezamen met mw. M. Pauw de komende kascontrole uitvoeren..

8. Verkiezing nieuw reservelid kascontrole:

Dhr. F. Sijswerda stelt zich beschikbaar als reservelid voor de kascontrolecommissie. Het bestuur gaat hiermee akkoord.

9. Verkiezing bestuursleden:

De voorzitter legt de situatie binnen het bestuur uit en benadrukt de noodzakelijkheid voor het toetreden van nieuwe bestuursleden. De uitleg dat kandidaten voor een werkgroep zich speciaal op dat gebied kunnen profileren leidt er toe dat dhr R. Spaans belangstelling heeft voor de werkgroep verkeer. Dhr. A. Hollenberg geeft aan dat hij ter oriëntatie een vergadering wil bijwonen. Beide heren zullen voor nadere kennismaking uitgenodigd worden.

10. Begroting 2018:

De penningmeester behandelt de begroting voor het boekjaar 2019.

De penningmeester licht toe dat in bijzondere gevallen die de gemeente en inwoners aangaan en boven de begroting komen, subsidie zal worden aangevraagd.

Er is geen commentaar of vragen uit de vergadering. De begroting is daarmee aangenomen.

11. Fusie Gemeente Langedijk:

De voorzitter vertelt in het kort de aanloop van de fusie met daarbij de inzet van de Dorpsraad (DR). De gemeente is ondanks nadrukkelijk verzoek van de DR niet bereid geweest tot het raadplegen van de inwoners van Sint Pancras. Dit ook na inspraak op een Forumavond waar de mening van een aantal gemeenteraadsleden was dat aan het verzoek tot onderzoek moet worden voldaan. De gemeente besluit, zonder inspraak, de ingeslagen weg naar de fusie met Heerhugowaard voort te zetten.

I.v.m. de korte aanlooptijd voor het organiseren van een enquête heeft de DR een petitie opgestart op Facebook waar de inwoners hun keuze kenbaar konden maken. De petitie heeft 850 reacties opgeleverd met de voorkeur voor aansluiting bij Alkmaar. Er rekening mee houdend dat ca. 17% van de bewoners in Sint Pancras actief is op Facebook.

De DR heeft in een gesprek met Berenschot (*Berenschot begeleid de fusie van beide gemeenten*) aangegeven dat het standpunt van de DR blijft om de inwoners de keus te bieden hun voorkeur uit te spreken voor aansluiting bij Heerhugowaard of Alkmaar. Tijdens een voorlichtingsavond te Heerhugowaard heeft wethouder J. Does aangegeven dat er ruimte is voor de mening van de bevolking. Tevens deelde hij mee dat tijdens een gesprek tussen Alkmaar, Heerhugowaard en Langedijk, Alkmaar openstaat voor toetreding van Sint Pancras. Het bestuur van de DR staat neutraal in de keuze die de inwoners van Sint Pancras uitspreken.

Berenschot heeft de gemeente overtuigd dat de inwoners van Sint Pancras gehoord dienen te worden en hun mening te respecteren. De gemeente heeft inmiddels stappen tot organisatie van een enquête genomen. De DR zal deelnemen aan de samenstelling van de vragen. Dhr. W. v d Ridder stelt dat hij geen vertrouwen heeft en geeft daar een uitleg over. Hij vraagt de DR er op te staan dat de vraagstelling duidelijk is omtrent de voorkeur van aansluiting. Het bestuur van de DR geeft de vergadering aan dat bij hun mening over een onvoldoende duidelijke vraagstelling alsnog een enquête met handtekeningen door de DR geregistreerd zal worden. De vergadering antwoordt hierop met applaus.

Dhr J. Stam geeft een aantal suggesties voor vragen mbt de Molenhoeve, Vrone en de Bever. Hij is van mening dat onze voorzieningen in het dorp gewaarborgd moeten zijn. Dhr. R. Spaans geeft aan dat de DR moet onderzoeken welke voorzieningen belangrijk zijn voor het dorp. Dhr. R. Planken meldt dat bij een gemeentelijke fusie de mogelijkheid bestaat dat via het zg. "Plasterkfonds" een Europese bijdrage voor culturele zaken mogelijk is. Tevens meldt hij dat in de gemeente Langedijk een regel van kracht is voor inwoners vanaf 14 jaar de mogelijkheid hebben tot deelname aan een enquête. De DR zal dit nagaan.

De heren R. Spaans, R. Planken en waarschijnlijk mw. M. van Wissen van de dorpskern Koedijk geven aan de DR te willen ondersteunen bij hun werkzaamheden voor de fusie.

12. Rondvraag:

Dhr. G. Krijnen van het Kossen - Leijenfonds bedankt het bestuur van de DR voor hun inzet.

Dhr. F. Sijswerda vraagt hoe de inwoners van Sint Pancras zsm worden ingelicht over voortgang. De voorzitter antwoordt dat de samenwerking met het NoordHollands Dagblad optimaal is en gestreefd wordt om de voortgang via de krant zsm de inwoners op de hoogte te brengen.

13. Sluiting:

De voorzitter sluit om 21.20 uur de vergadering en bedankt ieder voor zijn aanwezigheid en inzet.

Sint Pancras,

Voorzitter

Secretaris

Fusie Heerhugowaard en Langedijk

Hoe denkt u er over ?

Laat het weten !!

Dien een zienswijze in (voor dinsdag 10 december 2019)

Of u nu voor of juist tegen de fusie van beide gemeenten bent, dat maakt niet uit. Iedereen kan en mag laten weten hoe over het samengaan van Langedijk en Heerhugowaard wordt gedacht. Echt iedereen: jong, oud, jongen, meisje, man of vrouw heeft het recht om de gemeente Langedijk te vertellen wat goed en wat slecht wordt gevonden aan de fusie met Heerhugowaard.

Heel eenvoudig

Pak een stuk papier, zet de datum er op en schrijf in eigen woorden hoe je denkt over de fusie. Vergeet niet je naam en je volledige adres (mèt postcode en woonplaats) te vermelden. Sluit af met een handtekening en vraag de gemeente om de ontvangst te bevestigen.

Even een envelop er om en sturen naar:

B&W van de gemeente Langedijk
Zienswijze herindelingsontwerp
Antwoordnummer 86
1700 VP Noord-Scharwoude

Maar je mag het ook bij Ron of Rob van de werkgroep Fusie en Petitie van de Dorpsraad in de brievenbus doen. Dat kan op Destreelaan 110 of Magnoliaan 2. Wel voor 10 december, zodat jouw zienswijze op tijd bij de gemeente kan worden gebracht. Zorg dus dat je op tijd bent.

Dat is alles

De gemeente is verplicht om op alles wat je schrijft inhoudelijk te reageren in de reactienota die ze naar de provincie Noord-Holland moet sturen. Zelf krijg je geen inhoudelijke reactie. Een zienswijze kan ook per e-mail of via een speciale zienswijze pagina op de website van de gemeente.

Surf voor meer informatie naar: <http://bit.do/zienswijze>

Zet Langedijk aan het werk om de fusie te verdedigen !

O P R O E P

voor tussentijdse openbare
Algemene Ledenvergadering
maandag **25 november 2019**

om **20:00** uur

in dorpshuis De Geist
Vinkenlaan 7 - Sint Pancras

Agenda

1. Opening
2. Mededelingen
3. Verkiezing bestuursleden
4. Fusie Gemeente Langedijk
5. Rondvraag
6. Sluiting

Toelichting :

- leden van de vereniging kiezen een nieuwe voorzitter en bestuursleden
- leden kunnen (tegen)kandidaten aanmelden
- leden hebben stemrecht en spreekrecht
- voor meer info zie: www.sint-pancras.nl
- actuele informatie wordt gegeven over de "Alkmaar petitie" en wat vanuit de Dorpsraad te melden is over de gemeentelijke fusie

K o m t a l l e n

Gebruik dit formulier om lid te worden
van Vereniging Dorpsraad Sint Pancras
Kosten: € 8,00 per jaar per woonadres.

Naam : _____

Adres : _____

Postcode : _____

E-mail : _____

Telefoon : _____

Aantal huisgenoten : _____

Wordt ook lid. Maak zo de Dorpsraad samen
met honderden Pancrassers
een nog sterkere partij
richting de gemeente Langedijk.

Kom ook maandag 25 november, wordt lid
en lever dit formulier samen met 8 euro in.

'Alkmaar Petitie'

Inmiddels heeft meer dan 60% van de
kiesgerechtigde inwoners van Sint
Pancras de 'Alkmaar Petitie' met een
handtekening gesteund.

Onze belofte is waargemaakt:

er is bij elke voordeur in Sint Pancras
één of meer keren aangebeld. Wie niet
thuis was vond een geel kaartje in de
brievenbus. Bijna altijd kwamen we
nogmaals langs om uw handtekening te
vragen. Nu komt het moment om de
petitie-actie te sluiten. Wie de petitie
nog wil ondertekenen kan dat doen op

ZATERDAG 23 NOVEMBER

van 11.00 tot 16.00 uur

IN SPORTCAFE DE OOSTWAL.

Sportcafé De Oostwal aan het Beverplein
is makkelijk te bereiken en er is voldoende
parkeerruimte.

Kan of wil u niet tot 23 november wachten?
Bel of mail dan 06-4897.6969 of 564.22.97
spreek eventueel uw vraag of boodschap in
of mail naar iktekenvooralkmaar@ziggo.nl

Na 23 november stopt de actie
en worden de handtekeningen geteld.

'Experiment met bestuur Pancras'

stond op 7 november in de krant.

Langedijk stelt Alkmaar voor om "grensloos besturen"
in te voeren in Sint Pancras en Koedijk. Inwoners mogen
meepraten en onderwerpen op de agenda zetten. Dit
komt in de krant ZONDER overleg met dorpsplatform,
Dorpsraad en inwoners. In het artikel dreigen de burge-
meesters Blase en Kompier dat het regionale overleg
voor jaren op slot gaat bij de grenscorrectie die de
ondertekenaars van petitie wensen.

Hoe zo meer burgerparticipatie en tijdig overleg?

Door zonder overleg met de Dorpsraad - de grootste
organisatie in de gemeente waarin burgers zich verenigd
hebben wat betreft algemeen en bestuurlijk belang -
voor te leggen aan Alkmaar kwalificeert het Langedijker
bestuur zichzelf bepaald niet als betrouwbaar!

VISIE VAN DE VERENIGING DORPSRAAD SINT PANCRAS OP HET FUSIEPROCES

VAN DE GEMEENTE LANGEDIJK

Wat is de Dorpsraad

De Vereniging Dorpsraad Sint-Pancras is opgericht op 14 juni 2000 met als doel:

- het streven naar een brede en representatieve vertegenwoordiging van de inwoners van Sint-Pancras.
- het behartigen van de algemene belangen van de inwoners van Sint-Pancras.
- het bevorderen van de leefbaarheid in Sint-Pancras.
- het verbeteren van de kwaliteit van de leefomgeving in Sint Pancras.
- het leveren van een bijdrage tot de ontwikkeling van plannen met betrekking tot de fysieke ruimtelijke sociale en economische omgeving.
- betrokken te worden bij alle zaken die betrekking hebben op of gebeuren in Sint-Pancras, één en ander met in achtneming van politieke en/of religieuze neutraliteit.

De Vereniging telt ca 800 inwoners van Sint Pancras als lid. Hiermee vertegenwoordigen we een ruime doorsnede van de gemeenschap, zowel oorspronkelijke Pancrassers als nieuwe bewoners van ons mooie dorp, jong en oud.

Het fusieproces wat is ingegeven door talloze overleggen met de burgerij, regels van de overheid en de steeds maar uitdijende omliggende gemeenten is reeds jaren geleden begonnen. Met die naderende politieke beslissing in zicht over hoe nu verder, heeft de Dorpsraad in oktober 2015 een enquête onder de bewoners van Sint Pancras gehouden met als uitkomst dat bijna 40 % van de bewoners met Heerhugowaard verder wil en een groter gedeelte namelijk 50 % liever met Alkmaar verdergaat. Opmerkelijk in die enquête is wel dat vele stemmers voor Heerhugowaard aangeven dat uiteindelijk Groot Alkmaar een waarschijnlijkheid is. De grootste wens van de inwoners echter betreft het karakter van het dorp. Dat mag niet veranderen dan wel verloren gaan. De Vereniging Dorpsraad wil een vereniging zijn voor alle inwoners en wij hebben met die rol voor ogen geen voorkeur voor een fusiepartner. Wij vinden het echter noodzakelijk de bewoners van Sint Pancras een rol te geven in het verdere beslissingstraject.

Visie

1. De Dorpsraad vindt het zeer belangrijk dat wanneer de fusie verder gaat dan een ambtelijke fusie, waarmee de politieke partijen de verkiezingen zijn ingegaan, de bevolking per dorp wordt geraadpleegd om vast te stellen of de politiek de juiste keuze maakt.
2. Het moet mogelijk zijn of worden, gezien de ligging van Sint Pancras en haar grenzen, voor ons dorp een uitzondering te maken in de keuze van fusiepartner als de inwoners via een dergelijke raadpleging dit aangeven.
In het verleden heeft de Commissaris van de Koning in Noord Holland hier al een toespeling op gemaakt.
3. De Dorpsraad vindt het zeer gewenst dat welke fusiepartner het ook gaat worden, de inspraak van de dorpsbewoners via de Dorpsraad gewaarborgd blijft in de nieuwe gemeente.

De Vereniging Dorpsraad vertrouwt er op dat de gemeenteraad onze standpunten meeneemt in de overwegingen die nodig zijn voordat een besluit tot visie wordt genomen. De impact van dit besluit is naar onze stellige overtuiging groter dan de belangen van de gemeente of de gemeenteraad.

Het Bestuur van de Vereniging Dorpsraad Sint-Pancras
24 augustus 2018

Namens deze,

Erik Kroese
secretaris



Vereniging Dorpsraad Sint-Pancras

Officiële oprichtingsdatum 14 juni 2000 Verenigingenregister KvK Alkmaar 37.090.994



~~XXXXXX~~

Bijlage 5

ENQUÊTE

Diverse keren heeft er iets over in de krant gestaan.

De gemeente Langedijk denkt aan fuseren met een van de buurgemeenten.

Mogelijk is Heerhugowaard een goede fusiepartner maar

WAT WIL SINT PANCRAS ??

Wij zullen uw stem naar de gemeente laten horen.

Vul onderstaande peiling in en lever dit formulier in tot uiterlijk zondag 11 oktober bij de ton in de DEKAmarkt of bij één van de onderstaande adressen.

Laat uw stem horen en geef uw keuze!

- ☐ Heerhugowaard
- ☐ Alkmaar
- ☐ Schagen
- ☐ Bergen
- ☐ anders.....

Eventuele toelichting:

Bijlage 6

~~Alkmaar~~

ENQUÊTE: ALKMAAR POPULAIRDER DAN HEERHUGOWAARD ALS FUSIEPARTNER

De Dorpsraad heeft in week 40 huis aan huis enquêteformulieren verspreid in Sint Pancras met als doel te peilen hoe Sint Pancras denkt over de vraag: Met welke gemeente zou Langedijk moeten fuseren als dat aan de orde komt. Op het enquêteformulier stonden 5 keuzes, namelijk: Heerhugowaard, Alkmaar, Schagen, Bergen en de mogelijkheid om iets geheel anders te bedenken. Daarnaast kon de keuze worden toegelicht. **Bijna 500 formulieren zijn ingeleverd in de week van 5 t/m 11 oktober.** Dit kon bij de diverse bestuursleden en in de Dorpsraadton in de Dekamarkt. Wij zijn blij met de grote respons en beluisterden ook op diverse plaatsen pittige discussies over deze vraag. De uiteindelijke uitslag is:

Alkmaar: 47,8%, Heerhugowaard: 39,8%, Schagen: 2,5% en Bergen: 2,3% en ongeveer 2,5% van de Pancrassers vindt dat Langedijk zelfstandig moet blijven.

De Alkmaarsestemmers geven veelal aan dat geografisch gezien Alkmaar de enige goede keus is. Vele Pancrassers zijn economisch gericht op Alkmaar: winkels, bibliotheek, medische voorzieningen en uitgaan. Ook gaan de meeste kinderen in Alkmaar naar het voortgezet onderwijs. Sint Pancras ligt ingesloten tussen de Alkmaarse wijken en is nu al bijna een Alkmaarse wijk te noemen.

De mensen die vinden dat Heerhugowaard de ideale fusiepartner is geven ondermeer aan dat er dan een grotere kans is dat we een dorps karakter behouden. Ook de financiën van Heerhugowaard zouden meer zekerheid bieden. Verder wordt genoemd dat Alkmaar te groot wordt. **Tenslotte wordt diverse keren aangegeven dat het kiezen voor Alkmaar een soort verraad is voor de eerder gemaakte keuze ten gunste van Langedijk.**

De mensen die op Bergen hebben gestemd geven ook behoud van de eigen identiteit aan.

De Pancrassers die Schagen hebben aangekruist geven aan veelal aan dat het landelijke karakter belangrijk is evenals het toeristische aspect.

Het is goed om te weten dat zoveel inwoners nadenken over de identiteit van Sint Pancras. Het zal voor de politiek een moeilijke overweging worden om te bepalen wat ideaal is of wat mogelijk is. Maar men weet nu hoe Sint Pancras daar over denkt. Wij danken u allen voor de medewerking!

“Zorg goed voor Langedijk en voor elkaar”

Bijlage 7

Voorwoord

Met genoegen presenteren wij u hierbij het verkiezingsprogramma van Kleurrijk Langedijk, de Lokale Partij, voor de periode 2018 – 2022. Wij hebben het verkiezingsprogramma de naam “Zorg goed voor Langedijk en voor elkaar” mee gegeven. Een uitspraak van wijlen burgemeester Van der Laan van Amsterdam, die wat ons betreft, precies weergeeft waar het om draait. Deze zeven woorden dekken alles waarvoor wij, de mensen van Kleurrijk Langedijk, gekozen zijn of gekozen gaan worden. Het is onze taak om goed op ons prachtige Langedijk te passen en Langedijk te behouden, maar minstens zo belangrijk is het om goed op de inwoners te letten en om en aan hen te denken. Immers de lokale samenleving dat zijn wij met elkaar. Wij moeten het samen doen.

De afgelopen periode 2014 – 2018 heeft de toekomst van Langedijk herhaaldelijk op de politieke raadsagenda van Langedijk gestaan. Kleurrijk Langedijk betreurt het dat nog geen 100 dagen voor de komende verkiezingen een meerderheid in de gemeenteraad gekozen heeft voor een toekomst, waarbij de zelfstandigheid van onze prachtige Gemeente in het geding is gekomen. Dat terwijl in 2014, behalve Kleurrijk Langedijk, geen enkele partij iets over die bestuurlijke toekomst in haar programma had staan. Kleurrijk Langedijk heeft samen met twee andere partijen tevergeefs gestreden voor uitstel van dit besluit. Maar het is nog niet te laat, het tij kan nog gekeerd worden! De afgelopen vier jaar hebben wij, ondanks het feit dat we oppositie waren, weer veel voor u kunnen bereiken. Op veel belangrijke onderwerpen zoals bijvoorbeeld peuterspeelzalen, het verdwijnen van museum Westflinghe en Atelier 6 en accommodatiebeleid was er de arrogantie van de coalitie en kwam de stemverhouding veelal op 11 – 10. Maar op vele andere onderwerpen hebben wij de couleur locale kunnen zijn. Een actieve groep van Kleurrijke raadsleden, burgerraadsleden en steunfractieleden heeft herhaaldelijk raadsvragen gesteld, oplegnotities geschreven, moties en amendementen geschreven. Hiermee zijn vele successen binnengehaald.

Maar we zijn er nog niet! Het blijft onze taak om verantwoord met gemeenschapsgeld om te gaan en goed op “het huisje en het schuurtje” te passen.

Om uw en onze wensen vervuld te krijgen hebben wij u nodig. U bepaalt het aantal raadszetels dat wij mogen krijgen. Wij vragen u dan ook om uw stem op 21 maart 2018 om onze wensen, uw wensen, vertaald te krijgen. U kunt wederom rekenen op onze grote inzet die wij voor uw belangen de komende 4 jaar weer zullen geven.

De mensen die zich als kandidaat op de kieslijst van Kleurrijk Langedijk bevinden komen uit uw eigen dorp of woonkern. Zijn net als u misschien wel actief in uw vereniging of dorpshuis of zijn net als u een lokale ondernemer. Zij zetten zich met hart en ziel in voor de kwaliteit van leven en welzijn in de gemeente Langedijk.

Kleurrijk Langedijk is er namens en voor u.

1. Leeswijzer

- 1.1. Deze nota heeft een aantal bijlagen waar in de tekst naar verwezen wordt.
- 1.2. De nummer tussen haken in de tekst [0] geven de paginanummers weer in het document herindelingsontwerp Langedijk Heerhugowaard

2. Historie

- 2.1. Over de historie van Sint Pancras wordt weinig geschreven. [10] De essentie van de gemeentelijke herindeling in 1972 wordt gemist. Toendertijd werd de Gemeente Koedijk gesplitst tussen Alkmaar en Sint Pancras en ontstond de grote gemeente Sint Pancras. In 1990 werd Sint Pancras ingelijfd door Langedijk.
- 2.2. De opmerking [11] dat de groentegewassen hun weg vonden van de veiling naar het station Heerhugowaard lijkt een wensgedachte. Vergeten is de Broeker spoorlijn te noemen, waarbij de groentegewassen vanaf de Broekerveiling hun weg zochten langs Sint Pancras naar Alkmaar.
- 2.3. De situatieschets [11] geeft een beeld over de dorpskernen van Langedijk uitgezonderd Sint Pancras en Koedijk Noord.

3. Draagvlak

- 3.1. Dat de gemeente Langedijk op zoek is gegaan naar een fusiepartner is begrijpelijk daar de gemeente qua bestuur niet toekomstbestendig is om aan de toekomstige veranderingen het hoofd te bieden. [19/20]. Dit wordt ook onderschreven door het Berenschot rapport uit 2017 “toekomst oriëntatie gemeente Langedijk”.
- 3.2. Dat de buurgemeenten geconsulteerd worden is een logische stap.
- 3.3. De bewoners zijn niet geïnformeerd over het plus/min onderzoek, bijvoorbeeld een SWOT analyse (analyse met sterke- en zwakke punten, kansen en bedreigingen) met de buurgemeenten. Uit de raadsvergadering bleek dat het mondelinge gesprekken zijn geweest zonder notulen of verslag. Enige vooringenomenheid is dan niet vreemd om voor Heerhugowaard te kiezen. Met de conclusie dat het een gemiste kans is om draagvlak te creëren voor het huidige principebesluit.
- 3.4. Dit blijkt ook uit de uitgangspunten [9] voor de fusie waarbij de ambtelijke fusie het zwaartepunt vormt.
- 3.5. De argumenten genoemd op [23/24] voor een bestuurlijke fusie gelden voor een fusie met welke gemeente dan ook. Dit lijkt op knip en plakwerk. Waarom er voor Heerhugowaard is gekozen, wordt niet onderbouwd. Het argument “de samenwerking is zeer nauw” is te algemeen. Er wordt een plus/min analyse gemist.
- 3.6. Er is met de inwoners van Langedijk niet gesproken over het aangaan van een ambtelijke fusie met Heerhugowaard. Over een periode van anderhalf jaar is dit beklonken. [21]
- 3.7. De ambtelijke fusie wordt gebruikt als hefboom om een bestuurlijke fusie te verwezenlijken [9]. Er was al een jarenlange ambtelijke samenwerking met Heerhugowaard. Er wordt ook genoemd [40] dat er samengewerkt wordt met de buurgemeenten breder dan alleen Heerhugowaard. Er is ook samenwerking in de (voormalige) HAL regio. Het lijkt erop dat met de ambtelijke fusie de inwoners van Langedijk voor het blok gezet zijn met de bestuurlijke fusie.
- 3.8. Dat de ambtelijke fusie geen goed idee was, wordt onderschreven [24]. Dit kost teveel energie en geld.
- 3.9. De fusie met Heerhugowaard wordt onderbouwd met het argument dat er meer publieke waarde c.q. maatschappelijk resultaat centraal gaat staan. [24]. De

argumenten die hierbij genoemd worden zijn toepasbaar op iedere fusie kandidaat. Tevens zijn voor de argumenten algemene woorden gebruikt zoals bijvoorbeeld “geïntensiveerde samenwerking” en “doorpakken”, die niet concreet gemaakt worden.

- 3.10. Als samenwerking met Heerhugowaard worden o.a. genoemd [20] handhaving, het voorbereiden van de komende omgevingswet en ICT diensten. In Sint Pancras hebben we daar niets van meegekregen. Handhaving lijkt alleen plaatst te vinden op de controle van de oranje bakken voor plastic. Vergeten wordt o.a. verkeerd parkeren en te hard rijden. De omgevingswet lijkt voor Langedijk een papieren tijger en de ICT diensten komen tot uitdrukking in een niet transparante gemeentelijke website en weinig mogelijkheden om analyses te maken, zie bv de klachtenoverzichten. De digitale dienstverlening programma’s worden samengevoegd want klachten staan centraal. [21]. Dit getuigt niet van een ondernemingsvisie. Het lijkt handig om eens advies te vragen in het bedrijfsleven bij professionele organisaties. Waarom deze negatieve invalshoek.

4. Meerderheid

- 4.1. Er is geen draagvlakonderzoek geweest, pas na het principebesluit is er alleen een onderzoek (meting) geweest in Sint Pancras en Koedijk [37]. Waarom voor het principebesluit geen draagvlakonderzoek voor de gehele gemeente? Het peilen van het draagvlak is minimaal geweest, uit het logboek, zie bijlage 3 van het herindelingsontwerp, blijkt een overvloed van bijeenkomsten (peilingen) maar de reacties zijn te summier op de website van de gemeente terug te vinden. Dit worden sfeerverslagen genoemd.
- 4.2. De sfeerverslagen geven geen compleet beeld van wat er gezegd is tijdens deze bijeenkomsten. Dit volgens inwoners die aanwezig zijn geweest.
- 4.3. Indien er besloten was om na de consultatie met de buurgemeenten een draagvlakonderzoek uit te voeren met een plus/min analyse van de gegadigden, was de betrokkenheid groter geweest en had het draagvlak voor de principe keuze veel minder ter discussie gestaan. Nu weten de inwoners van Sint Pancras niet wat de meerwaarde van Heerhugowaard is t.o.v. Alkmaar of andere buurgemeenten.
- 4.4. Wat verstaat de gemeente onder een intensief gesprek tijdens de bewonersbijeenkomsten. [36] Er kwamen voorgeprogrammeerde algemene vragen die weinig te maken hadden met de specifieke belangen van de dorpskern. De vragen leken sterk op de enquête van Berenschot waar de conclusies in het rapport uit 2017 terug te vinden zijn. In Sint Pancras werd kritiek vanuit de zaal ter kennisgeving aangenomen. En het was ook geen reden voor de raad om tot bezinning te komen.
- 4.5. Uit het draagvlakonderzoek van de gemeente is gebleken dat 63% van de inwoners een fusie met Heerhugowaard niet zien zitten. [37] Uit de petitie (deze loopt nog door tot begin december) van de Dorpsraad blijkt dat meer dan 60% van de inwoners zich bij Alkmaar willen aansluiten. Dit wil niet zeggen dat wat de meerderheid graag ziet ook dient te gebeuren. Echter door het achterblijven van een

plus/min analyse van mogelijke fusies met buurgemeenten, is toch de enige conclusie die je kan trekken dat er vooringenomenheid is van de gemeente Langedijk. Een mogelijke fusie van Sint Pancras met Alkmaar had onderzocht dienen te worden. Dit geldt ook voor Koedijk.

5. Maatschappelijk draagvlak

- 5.1. Uit het fusietraject en de bewonersbijeenkomsten bleek niet dat er een wensenpakket was samengesteld voor de verschillende dorpskernen. Over wensen voor het dorp Sint Pancras, waar de inwoners belang aan hechten, zoals o.a. het openhouden van het zwembad, de Geist, de ligging van de sportvelden van S.V. Vrone, etc. wordt niet gesproken. Er worden geen voorwaarden op dit gebied gesteld bij de fusie. Zie bijlage 2 van deze reactienota.
- 5.2. Uit bijlage 3, het logboek, van het herindelingsontwerp blijkt een dusdanige hoeveelheid activiteiten dat enige consistentie ver te zoeken is. Ook opvallend dat veel gebruik gemaakt wordt van sociale media die door inwoners niet altijd gebruikt worden. De weerslag (sfeerverslagen) van de bijeenkomsten op de website van de gemeente Langedijk is vrij summier en er kan eigenlijk geen conclusie uit getrokken worden. Van de bijeenkomsten in Sint Pancras is een pagina gewijd in het herindelingsontwerp [37] met de conclusie: geen reden om er rekening mee te houden en dit wordt enkel gemotiveerd met het argument dat het de nieuwe fusiegemeente geld gaat kosten als Sint Pancras niet meedoet met deze fusie.
- 5.3. Er wordt geschreven [12] over een duidelijke Langedijker identiteit in de dorpskernen. Sint Pancras heeft eigen kenmerken maar die zijn absoluut niet verbonden met de andere dorpskernen van Langedijk, laat staan dat er een vergelijkbare identiteit is. Waarop is de stelling op gebaseerd?
- 5.4. De Gemeenteraden van beide gemeenten hebben besloten dat ieder zijn eigen verantwoordelijkheid neemt naar de inwoners van de eigen gemeente. Er is niet gebleken dat enige kennis over de andere gemeente gedeeld is met de inwoners. Dat de onvrede van de inwoners van Sint Pancras over de gemeente Langedijk zich dan ook projecteert op Heerhugowaard, lijkt voor de hand te liggen.

6. Bestuurskracht

- 6.1. De huidige bestuurskracht in Langedijk is onvoldoende naar de toekomst toe zoals in het herindelingsontwerp beschreven wordt. [19/20]. De huidige ervaring leert dat de leden van de Gemeenteraad, op een paar na, de stukken minder goed lezen en zich laten leiden door een select aantal raadsleden. Dit neemt vooringenomenheid met zich mee en leidt mogelijk zelfs tot cliëntilisme. (Het verlenen van zekere diensten en hulp aan de kiezer, met het oog stemmen te winnen of in ruil voor hun stem). Ministers van Binnenlandse zaken hebben hier regelmatig voor gewaarschuwd.
- 6.2. De opmerkingen dat meer publieke waarde en maatschappelijk resultaat centraal staan bij de herindeling [24/25] zijn vanzelfsprekend bij een fusie. Waar doe je anders voor. Dit is niet afhankelijk voor een fusie met alleen Heerhugowaard.

- 6.3. Over de risico's dat Langedijk als zelfstadije gemeente moeite heeft te overleven wordt ingezien [25]. Over Heerhugowaard wordt niet gesproken.
- 6.4. De ambities van de nieuwe fusie gemeente wordt gekenschetst met algemene frases [29] en er worden geen specifieke zaken gemeld die kenmerkend zijn voor Langedijk en Heerhugowaard.
- 6.5. De ambities om in te zetten op "Right to Challenge" [29] is een behoorlijke uitdaging. Laat de gemeente Langedijk maar aangeven waar dit fenomeen in de eigen gemeente afspeelt. In de praktijk blijkt dat de gemeente in Sint Pancras geen weet heeft wat er blijft liggen op dat gebied en wat de inwoners zelf oppakken. Op welke wijze denkt de Gemeente dit te implementeren? Dit hoeft toch niet te wachten op een nieuwe fusiegemeente.
- 6.6. De opmerkingen onder het Sociaal domein [29] worden ingehaald door de praktijk, gezien het huidige regeringstandpunt. Zij zijn niet meer overtuigd dat decentralisatie altijd lijkt te werken. De nieuwe fusie gemeente moet niet pretenderen dat ze deze problematiek ineens gaan oplossen. Dit getuigt van teveel opportunisme.
- 6.7. Op welke wijze kan met het fuseren van twee relatief kleine organisaties een robuuste organisatie gemaakt worden. [37] Toch door professionals aan te trekken! Waarom zouden professionals op vacatures in de nieuwe organisatie reageren? Onduidelijk is hoe de nieuwe fusiegemeente dit mogelijk maakt.
- 6.8. Dat er aan een nieuwe naam gedacht wordt voor de fusiegemeente [9] geeft aan dat er een identiteitsprobleem is. De gemeente Alkmaar heeft de Schermer overgenomen, dit heeft niet geleid tot een andere naam. Het is maar hoe sterk je staat. De quizvraag over de nieuwe naam is een doekje voor het bloeden.
- 6.9. De opmerking [29] over het toepassen van de nieuwe omgevingswet (gebiedsgericht werken) houdt grote risico's in gezien de huidige bestuurspraktijk in Langedijk. In de huidige situatie lijkt het erop dat besluiten worden genomen uit vooringenomenheid en cliëntilisme onder de noemer van "dit is representatieve democratie". Waarom zal dit in de nieuwe fusie gemeente wijzigen, daar een groot deel van het huidige bestuursapparaat gewoon overgaat naar de nieuwe gemeente?
- 6.10. Zorgelijk is dat regelmatig verwezen wordt naar besluiten van de nieuwe raad van de fusiegemeente. [27] Dit houdt in dat alles op losse schroeven kan komen te staan. Eigenlijk staat alles op losse schroeven. Zelf het openhouden van De Binding.

7. Financiële huishouding

- 7.1. Opvallend is de uitspraak van de wethouder van financiën in Langedijk in de forumvergadering van dd. 29 oktober 2019. De wethouder kwam met de uitspraak dat de kosten van de fusie beter in beeld gebracht gaan worden. Kloppen de cijfers nog van voor het principebesluit over de fusie? [32]
- 7.2. En toch heeft de raad al voor een fusie besloten. Blijkbaar op onduidelijke financiële gronden.
- 7.3. Op grond van onze paragraaf 7.1 kan geconcludeerd worden dat de berekening van negatieve financiële effecten bij het wegvallen van Sint Pancras met een korrel zout genomen dienen te worden. [37]

- 7.4. Uit de berekening [38] van de vergoeding voor de frictiekosten blijkt dat de vergoeding aan Sint Pancras € 0,8 miljoen bedraagt bij de fusie met Heerhugowaard en € 2,1 miljoen als Sint Pancras met Alkmaar fuseert. Een fusie met Alkmaar lijkt dus voor Sint Pancras gunstiger uit te vallen.
- 7.5. Hierbij is de stelling dat dit bedrag van de vergoeding aan Sint Pancras ten deel dient te vallen. Graag een specificatie hiervoor.
- 7.6. De specificatie [33] waar de vergoeding voor frictiekosten aan toebedeeld worden, is te algemeen en zal waarschijnlijk leiden tot het afdekken van verliezen die nu onder de oppervlakte blijven.
- 7.7. Er is geen toelichting gegeven op de gemeentelijke belasting alleen voor woningen. [33] Maar alleen de gemeentebelastingen in totaliteit (woningen en bedrijven) voor beide gemeenten. De inwoners hebben dan geen inzicht in de gemiddelde kosten voor woningen.
- 7.8. Voor het inzicht in de gemeentelijke belastingen voor woningen, zie bijlage 3 van deze reactienota. Hieruit blijkt dat Alkmaar gemiddeld de goedkoopste is.

8. Interne samenhang.

- 8.1. Enige gemeenschappelijke kenmerken tussen Heerhugowaard en Langedijk zijn niet te vinden, uitgezonderd dat Heerhugowaard ontstaan is uit een aantal dorpskernen. Deze oude dorpskernen zijn vergelijkbaar met die van Langedijk. Echter Heerhugowaard heeft al geruime tijd gekozen voor verstedelijking, wat heeft geleid tot een situatie met veel beton en grote brede wegen. Het oude centrum is verwaarloosd. Het oude stationsgebied wordt ingenomen door grote bouwwerken want Heerhugowaard moet mee “in de vaart der volkeren”. Een groeistad die niet echt geïnteresseerd is in kleine dorpskernen. De dorpskern “De Noord” ligt in het buitengebied van Heerhugowaard en heeft een eigen visie over omgaan met de gemeente.

8.2. Voorzieningen

- 8.2.1. Heerhugowaard heeft voorzieningen die Alkmaar ook heeft en voor Sint Pancras is Alkmaar veel beter bereikbaar. Te denken valt o.a. aan het station, busverbindingen, bioscopen, scholen, bibliotheek.
- 8.2.2. Dat de jeugdzorg, WMO, schuldhulpverlening, ouderenbeleid, vrijwilligersbeleid etc. gestroomlijnd kunnen worden is een goede zaak. De vraag blijft toch wegens het identiteitsverschil waar maatwerk geleverd dient te worden.
- 8.2.3. In hoeverre blijven voorzieningen overeind zoals het zwembad, de ijsbaan, de Sporthal, S.V. Vrone, scholen, de molen.
- 8.2.4. Het gezondheidscentrum De Vroonen is voor het Vroonermeer (Alkmaar) en Sint Pancras het gezondheidscentrum. De ander dorpskernen van Langedijk hebben hier of nauwelijks een relatie mee. Typisch een voorbeeld dat Sint Pancras zich richt op Alkmaar en visa-versa.

8.3. Openlandschap buitengebied

- 8.3.1. De gemeente Langedijk heeft het Geestmerambacht als recreatiegebied, maar dat ligt vrijwel aansluitend aan Alkmaar Noord. In hoeverre Pancrassers hier gebruik van maken is onduidelijk.
- 8.3.2. Er zijn plannen gemaakt voor de groene loper, maar deze is nog in ontwikkeling. De vraag is of dit overeind blijft door bouwambities van de nieuwe gemeente.
- 8.3.3. Het waterbeleid met recreatieve doelstellingen is voor Sint Pancras wat minder relevant gezien de ligging. Wel dient er een open verbinding te komen, maar dit staat ter discussie. Dat Langedijk zich wil positioneren met “het ontwikkelt met water” en het herstellen van de oude geografie is een selectief besluit. Dit is ook echt een verschil tussen dorpskernen in de klei en Sint Pancras op het zand.
- 8.3.4. Het is jammer dat Langedijk geen aandacht heeft voor het historische karakter van Sint Pancras tussen de Bovenweg en Benedenweg en de Twuyverweg. Kijk o.a. naar de huidige staat zoals slechte wegen, het parkeerbeleid, volbouwen van inbreiplekken. Er is een roep om consistentie met historisch besef.
- 8.3.5. Het park van Luna is typisch een park wat behoort bij verstedelijking, het heeft geen enkele relatie met natuur en open landschap, hoewel het prima te gebruiken is voor recreatie.
- 8.3.6. Het open landschap bij Sint Pancras is beperkt. Aan de ene kant het nieuw aangelegde Vroonermeer, aan de andere kant de groene loper tussen Sint Pancras en Broek op Langedijk met de weilanden tussen de spoorlijn en Sint Pancras. (waar de Pancrassers trots op zijn) Welke garantie geeft de nieuwe gemeente dat dit overeind blijft? Met de bouw van woningen in Broekhorn heeft de gemeente Heerhugowaard de natuurwaarden al met voeten getreden.

8.4. Infrastructuur

- 8.4.1. De gemeente wil zich inzetten voor een goede ontsluiting van de kernen. [30]. Voor Sint Pancras is een goede ontsluiting afhankelijk van de wil van Alkmaar.
- 8.4.2. Sint Pancras wordt ingesloten door de Gemeente Alkmaar. Tussen Broek op Langedijk en Sint Pancras ligt de Groene Loper. Er zijn drie uitvalswegen (Bovenweg, Kruisweg en de Helling) en deze komen uit in Alkmaar. Twee wegen (Spanjaardsdam en Twuyverweg) naar Broek op Langedijk, maar dit zijn geen uitvalswegen. De Broekhornerbrug is te smal om als uitvalsweg te dienen voor Sint Pancras, eigenlijk voor al het verkeer.
- 8.4.3. Sint Pancras ligt tussen de N245, N508 en de N242. Het is onduidelijk waarom de Bovenweg en Twuyverweg als doorgaande weg gezien wordt door de Gemeente Langedijk. Maar het zijn typisch wegen voor bestemmingsverkeer. De Gemeente Langedijk heeft dit nooit zo willen zien. We hopen dat de nieuwe fusiegemeente hier meer oog voor heeft. Voor de Pancrassers hoort dit in het wensenpakket.
- 8.4.4. De ontsluiting tussen Sint Pancras en Heerhugowaard is problematisch. De Gemeente Langedijk en Heerhugowaard worden gescheiden door het kanaal Alkmaar Kolhorn, de N242 en de spoorlijn Alkmaar – Den Helder. Met de auto is

dit nog wel te slechten, met de fiets is het bijzonder onaantrekkelijk. Zeker met het gemakkelijk bereiken van De Mare in Alkmaar – Noord. Gezien de opmerking op p28 dat de alle faciliteiten van de fusie gemeente bereikbaar dienen te zijn, is de vraag wat de huidige gemeenten onder bereikbaar verstaan. Alles is bereikbaar, dat was ook zo in de 19^e en 20^{ste} eeuw. De vraag is of het voldoet. En dat wordt niet concreet gemaakt. De opmerkingen hierover op p30 zijn typisch een geluid voor een verkiezingsprogramma.

- 8.4.5. De ontsluiting van Sint Pancras tijdens de spits is moeilijk. De Herenweg is dan afgesloten, de Kruissloot is door verkeer uit de nieuwe wijk Vroonermeer overbelast. Dit kan gezien worden als geen overleg tussen de gemeente Langedijk en Alkmaar over de ontsluiting van Sint Pancras.
- 8.4.6. Een goede en veilige fietsverbinding van Sint Pancras naar het winkelcentrum van Heerhugowaard is een vereiste en is zelfs onafhankelijk van een fusie.
- 8.4.7. De Broekhornerbrug is een knelpunt voor ontsluiting met de auto naar het winkelcentrum in Heerhugowaard en het oversteken van de dorpsstraat van Broek op Langedijk op de Uitvalsweg getuigd van een beleid “leer er maar mee leven”. Waarom is er nog niet gezorgd voor een adequate oplossing. Om met de fiets de Broekhornerbrug over te steken, daar is een speciaal circuit voor aangegeven en zal de Pancrassers niet uitnodigen om deze route te nemen.
- 8.4.8. Er is een fietsroute langs de Oosterdijk of Achtergeest naar de spoorbrug en dan oversteken over de N242. Dan kan gefietst worden langs de Westtangent of door het industriegebied van Broekhorn naar Middenwaard. Typisch een fietsroute voor de liefhebbers. In het donker niet aan te raden.
- 8.4.9. Voor het openbaar vervoer is Sint Pancras geheel gericht op Alkmaar. Om naar het gemeentehuis van Langedijk of Heerhugowaard te komen, is de tijdsduur ongeveer 45 minuten (met overstap op station Alkmaar Centraal), naar het gemeentehuis van Alkmaar 28 minuten (zonder overstap).

8.5. Bebouwing

- 8.5.1. De plan om van de Gedempte Veert met bebouwing de zg. “Pancrasser Goudkust” neer te zetten, is typisch een gedachtegang uit het begin van deze eeuw, toen geld nog eeuwig zaligmakend was. Kijk eerder vanuit een historisch perspectief en plan daar bedrijvigheid met specifieke woningbouw voor bijvoorbeeld starters en ouderen. Dat de bewoners van de Benedenweg hun grond zo duur mogelijk willen verkopen, spreekt voor zich.
- 8.5.2. De bebouwing van seniorenwoningen op het Madderom terrein is een mogelijkheid, maar kijk naar de ontsluiting naar de winkels langs de Bovenweg en de Molenhoeve, deze is op dit moment beroerd wegens het slechte wegdek van de Benedenweg en de ontsluiting via een steeg naar de Bovenweg.
- 8.5.3. De plannen voor bebouwing op het kassengebied langs de Kruissloot is typisch een plan waar de bewoners van Sint Pancras inspraak in willen hebben en het niet via de krant wensen te vernemen.
- 8.5.4. Het aanpassing van de bestemmingsplannen aan de Parallelweg en de Kieft heeft absoluut niet de handen op elkaar gekregen van de omwonenden.

Ondanks het uitwisselen van argumenten met de raadsfracties, heeft dit alleen geleid tot het doorzetten van de plannen. Dit heeft een grote zweem van vooringenomenheid en cliëntilisme.

- 8.5.5. De plannen van het IKC terrein worden afgeblazen en weer opgetuigd. Onder het mom van “dit hebben we al met de omwonenden besproken”. Waar is het structurele overleg?
- 8.5.6. De plannen voor het Dorpshart zijn wel met omwonenden en Dorpsraad besproken maar al lange tijd blijven deze liggen.

8.6. Groenvoorziening

- 8.6.1. Sint Pancras is van origine een tuindersdorp met veel groen. Door de grote tuinen die voorheen als tuinbouwgrond gebruikt werden, is door actief beleid van de bewoners een uniek stuk groen ontstaan. Een klein deel van het groen is openbaar groen en wordt door de gemeente slecht onderhouden. Consequent beleid ontbreekt, het lijkt erop dat er maar wat wordt gedaan. De bewoners van Sint Pancras willen dat dit groen overeind blijft, goed onderhouden en ook uitgebreid. Hoe gaat de nieuwe fusiegemeente dit aanpakken? Zie ook de opmerking op p29 over de groene omgeving.
- 8.6.2. Zoals al gezegd is Sint Pancras een dorp met een lommerrijke uitstraling. Zeker de oude kern tussen Bovenweg en Benedenweg, langs de Twuyverweg en langs de Achterweg. Het is ongewenst dat deze uitstraling aangetast word door bebouwing in zogenaamde inbrei plekken, waardoor het openbaar groen ook weer ingeperkt wordt. Er is buiten de dorpskern voldoende ruimte om met beleid huizen te bouwen. Kijk naar de bebouwing in het Vroonermeer, een groot deels is voormalige grond van Sint Pancras, Broek op Langedijk (Westerdel) en Heerhugowaard (Broekhorn) langs het kanaal Alkmaar Kolhorn. Het ziet er op (lange) termijn toch naar uit dat de oostkant van de weg N254 vrijwel volledig bebouwd gaat worden tussen Alkmaar en Schagen.
- 8.6.3. Wat gaat er gebeuren met het onderhoud van het groen langs het Vroonermeer. Het is gemeentegrond van Langedijk maar wat zijn de afspraken met Alkmaar. Deze plas met grond zal toch gebruikt gaan worden voor recreatie.

8.7. Veiligheid

- 8.7.1. Het sluit aan bij het Meerjaren Integraal Veiligheidsplan, wat vastgesteld wordt in een overleg tussen Burgemeesters in de politie eenheid Noord-Holland. Alles op minimaal niveau.
- 8.7.2. De handhaving door de BOA's (Buitengewoon Opsporing Ambtenaar) is in Sint Pancras beneden peil. Bijvoorbeeld als het gaat over verkeerd parkeren. Vooral bouwverkeer maakt er een potje van met laden lossen en het neerzetten van vuilcontainers. Ook worden er geen onaangekondigde snelheidsmetingen gedaan. De BOA's krijgen wel opdracht om oranje bakken te controleren, blijkbaar heeft dat hoge prioriteit.

8.8. Koedijk

- 8.8.1. Vanuit historisch perspectief is er een relatie tussen Sint Pancras (Vrone) en Koedijk. Het zand uit het Geestmerambacht is gebruikt voor zandsuppletie in Alkmaar Noord. Toch valt een deel van Koedijk en geheel het Geestmerambacht onder de gemeente Langedijk. Beide gemeenten hebben niet hun best gedaan om de juiste keuzes te maken met grenscorrecties vanuit historisch perspectief. Het zegt iets over de relatie in de HAL regio.
- 8.8.2. Koedijk is in het jaar 1972 gesplitst tot ongenoegen van de “autochtone” bewoners van dit lintdorp en dit heeft zich nooit hersteld. De verschillen tussen het Alkmaar deel en het Langedijker deel zijn o.a. te zien aan de inrichting van het wegdek op de Kanaaldijk, de Nauertocht en de Achtergraft.
- 8.8.3. Het betrekken van het Geestmerambacht bij de gemeente Langedijk heeft tot gevolg gehad dat Koedijk Noord bij Langedijk hoort. Een typisch tekentafel besluit uit het verleden.
- 8.8.4. Er is qua bebouwing langs het kanaal geen verschil vanaf de vlotbrug tot het einde van Koedijk Noord. Koedijk Noord heeft geen eigen uniek karakter. Dit vraagt om een grenscorrectie zodat Koedijk weer één geheel kan vormen. Koedijk in totaliteit heeft een uniek karakter als lintdorp met een eigen identiteit.
- 8.8.5. Een grenscorrectie van Koedijk heeft vrijwel geen invloed op de vergoeding van (frictie)kosten of de machtsverhouding. Dit daar Koedijk Noord maar circa 250 inwoners heeft.

9. Betrokkenheid inwoners en gemeenschappen

- 9.1. De bewoners van Sint Pancras voelen zich maatschappelijk veel meer betrokken bij Alkmaar blijkt uit de enquête en petitie. [37] Dit o.a. wegens de ligging van de dorpskern en de infrastructuur en ook vanuit historisch perspectief. Als het gaat om scholen, winkels, uitgaansleven etc. kost het voor de bewoners van Sint Pancras weinig moeite om Alkmaar te vinden. De drempel naar de andere dorpskernen van Langedijk is groter, laat staan naar Heerhugowaard. Wel moet geconstateerd worden dat voor de culturele shoppers het theater en bioscoop in Heerhugowaard aantrekkelijk is, evenals zelfs die van Schagen.
- 9.2. Dat Sint Pancras een eigen identiteit heeft, mag duidelijk zijn. Een fusiepartner die hiermee rekening houdt en ook aan het wensenpakket van de Pancrassers (zie bijlage 2 van deze reactienota) wil voldoen, kan best op steun rekenen. Goed overleg met de andere buurgemeente is dan ook een vereiste. Fricties zoals in de huidige situatie zijn ten nadele van de leefbaarheid in Sint Pancras.

10. Bestuur betrokken, nabij, responsief, benaderbaar

- 10.1. De betrokkenheid van het bestuur van Langedijk in Sint Pancras laat sterk de wensen over. Hoewel de lijntjes naar de gemeente kort zijn, de beleefdheid meestal wel in acht genomen wordt, kost het de gemeente op vele gebieden veel moeite om concreet te worden naar de bewoners van Sint Pancras. Veel wordt over de hoofden

van de bewoners heen besloten. De uitspraak dat “de gemeenten blijven met de inwoners in gesprek gaan” [28] klopt niet voor Langedijk. Er is geen gesprek met de inwoners.

- 10.2. De Dorpsraad van Sint Pancras is in 2000 opgericht met een enthousiast bestuur maar er is door de gemeente afgedwongen om zonder mandaat en convenant met de gemeente in overleg te treden. Het toendertijd “feodale” optreden van de gemeentebestuur heeft lange tijd zijn weerslag gehad op een constructief overleg. Deze houding van het gemeentebestuur is tot nu toe gehandhaafd. Een uitgestoken hand naar de Dorpsraad is er nauwelijks geweest.
- 10.3. De instelling van het Dorpsplatform naast de Dorpsraad heeft in 2004 veel commotie met zich meegebracht, later is er een compromis gevonden dat een deel van het bestuur van de Dorpsraad onder eigen titel plaats mocht nemen in het Dorpsplatform, maar dat heeft niet geleid tot veel vertrouwen. Het mandaat van het Dorpsplatform was veel te eng gedefinieerd, zodat enthousiaste mensen al snel afhaakten. Dit heeft in november 2019 geleid tot de definitieve opheffing van het Dorpsplatform Sint Pancras.
- 10.4. Het verschil tussen de Dorpsraad en het Dorpsplatform is voor vele Pancrassers onduidelijk gebleven. De gemeente Langedijk heeft weinig gedaan om dit juist te communiceren.
- 10.5. De vraag blijft waarom de houding van het gemeentebestuur in het licht van de komende omgevingswet niet gewijzigd is. In deze wet krijgt burgerparticipatie veel meer aandacht. Het bleek dat het gemeentebestuur volledig verrast werd door de oppositie in Sint Pancras en Koedijk tegen de fusie. Tijdens de discussies met de raadsleden over de fusie bleken de raadsleden, op een paar uitzonderingen na, nauwelijks idee te hebben wat er leeft in Sint Pancras en Koedijk.
- 10.6. De badinerende benadering van een aantal collegepartijen over het gedrag in Sint Pancras en Koedijk heeft geleid tot grotere tegenstellingen. Het “feodale” gedrag van deze partijen komt hiermee sterk tot uitdrukking. Over de hoofden van de bewoners heen weten zij wat goed voor hen is. Waar hebben we dat eerder gehoord.

11. Participatievormen als aanvulling op representatieve democratie

- 11.1. De uitspraak dat de gemeenteraad en het college van Langedijk [40] veel waarde hechten aan het borgen van de eigenheid en vitaliteit van de dorpen en kernen is opmerkelijk. In de forum- en raadsvergaderingen over de fusie is daar niets van gemerkt. Dat er gesproken wordt over dorpskernenbeleid is ontstaan door druk van Heerhugowaard. En bij een fusie met Heerhugowaard zal blijken dat het voormalige ambtelijk apparaat van Heerhugowaard geen flauw idee heeft over de “eigenheid en vitaliteit” van Sint Pancras. Hoe denkt de fusiegemeente dit op te lossen?
- 11.2. Het opheffen van het Dorpsplatform van Sint Pancras zat in de lijn der verwachtingen. Met een veel te beperkt mandaat, het ontbreken van representativiteit en het niet nakomen van afspraken stonden de verhouding al lange tijd op scherp. Dit gold zeker niet voor alle ambtenaren, het bleek dat het

college en de raad kortgeleden niet veel voelden voor meer burgerparticipatie. Zie de opmerkingen van de CU tijdens de forumvergadering op 01 oktober 2019.

11.3. Dat de dorpswethouder samen met de voormalig dorpsbeheerder vanaf oktober 2019 spreekuur houdt voor de inwoners van Sint Pancras en Koedijk, is een ad-hoc besluit geweest. Dit om voeling te houden met wat er leeft in beide dorpskernen.

11.4. Naar de toekomst toe zal nagedacht dienen te worden over het dorpskernenbeleid. Het gemeentebestuur van de fusiegemeente zal rekening dienen te houden met de huidige Dorpsraad in Sint Pancras en niet daarnaast weer een ander instituut optuigen. Ook bestuurlijke experimenten zijn door het grote ontstane wantrouwen bij de bewoners van Sint Pancras voorlopig niet aan de orde. Goede afspraken tussen de Dorpsraad en het gemeentebestuur, die nagekomen worden, kunnen vastgelegd worden. Dat de Dorpsraad facilitair kan zijn voor het maatschappelijk middenkader is een gedachtegang. Er wordt dan van beide kanten wat verwacht en dan kan een nieuwe start met een schone lei uitkomst bieden.

12. Zaken die speelden en spelen bij de Dorpsraad

12.1. Het was de gewoonte om met wethouder en dorpsbeheerder en iemand van openbare werken jaarlijks een rondgang te maken door het dorp. De aandachtspunten die hier uit voortkwamen zijn door de gemeente nauwelijks afgehandeld. De drukte en onveiligheid van verkeer wordt door de werkgroep tijdens ieder gesprek met de gemeente aangekaart, oplossingen zijn ook bekendgemaakt en liggen vast in rapporten en plannen. Voor een overzicht van zaken die o.a. tussen de Dorpsraad en de Gemeente spelen, zie bijlage 1.

13. Regionale samenhang

13.1. Er wordt gesproken over buurtgemeenten zoals o.a. Alkmaar, Bergen (Buch) en Schagen. Gezien de controverse tussen de gemeenten in de HAL regio, die ook in de kranten wordt uitgevochten, geeft dit voor de bewoners van Sint Pancras al lange tijd een onaangenaam gevoel. De uitspraak [28] dat de samenwerking van HAL wordt uitgebouwd, lijkt voor de Bühne. Concretisering ontbreekt.

13.2. Dat regionale samenwerking belangrijk is, daar wordt niet aan getwijfeld. Dat de bestuurskracht van Langedijk in deze tijd onvoldoende is, dat klopt ook. Maar dat een fusie met Heerhugowaard meerwaarde heeft voor een sterker bestuursapparaat wordt niet onderbouwd. Het blijven toch voornamelijk dezelfde mensen. Er wordt ook niet onderbouwd op welke wijze snel en meer professionals aangetrokken kunnen worden.

14. Bedrijven

14.1. Er wordt genoemd [28] dat de sterke punten van beide gemeenten gecombineerd worden op innovatief en ondernemend gebied. Dit wordt niet concreet gemaakt.

14.2. Wat wordt bedoeld met data gedreven werken? [28] Een toelichting ontbreekt.

- 14.3. In Sint Pancras is nogal wat bedrijvigheid van ondernemers en hebben hun bedrijf(je) in de woonwijk. Dat belast de wijken met vrachtverkeer en dat kan eventueel opgelost worden om deze bedrijvigheid met wat creativiteit naar de rand van het dorp te verplaatsen.
- 14.4. De opmerking dat Langedijk actieve marketing verricht voor investeerder (ondernemingen) als aanvulling op metropool regio Amsterdam getuigt van een gedateerde visie. De infrastructuur rond Langedijk (en ook de A9) is hier absoluut niet op ingesteld en zal aanzienlijke verkeersdruk opleveren. Langedijk dient zich te concentreren op de eigen regio.

15. Maatschappelijke instellingen

- 15.1. Voor de subsidiering van het maatschappelijk middenveld (verenigingen) is direct een statement gemaakt. Alles wordt gelijk getrokken. Zie de sfeerverslagen op de gemeentelijke website. Waarom wordt er niet gekeken naar een transitieperiode en zo nodig maatwerk? Men verschuilt zich achter de nieuwe gemeente raad. Dus niets is zeker.

16. Conclusie toetsing van de fusie

- 16.1. De conclusie [41] is achterhaald door de feiten. De gemeente Alkmaar wil Sint Pancras en Koedijk Noord bij hun eigen gemeente trekken. Er is dus geen regionaal draagvlak. En maatschappelijk draagvlak staat door de “opstand” van de inwoners van Sint Pancras en Koedijk Noord ter discussie.
- 16.2. Dat de nieuwe fusiegemeente (uitgezonderd Sint Pancras en Koedijk Noord) een robuuste gemeente wordt in de regio, lijkt geloofwaardig, maar in het herindelingsontwerp zijn de argumenten wat beperkt.
- 16.3. Dat de samenhang tussen de kernen zijn vorm krijgt in het dorpskernenbeleid wordt niet onderbouwd. Er wordt geen concrete invulling gegeven op welke wijze burgerparticipatie vorm krijgt in het kernenbeleid.

Bijlage 1 Zaken die spelen bij de Dorpsraad/Dorpsplatform

De zaken die bij de Dorpsraad spelen zijn voor een deel ook in het Dorpsplatform aan de orde geweest. Wegens het beperkte mandaat van het Dorpsplatform zijn het voor bepaalde zaken gescheiden communicatiekanalen geweest.

- 1.1. Positieve voorbeeld van burgerparticipatie is de renovatie van de Bomenbuurt. Dit is wel op wijkniveau opgepakt.
- 1.2. De Dorpsraad heeft gepleit voor behoud van het voormalig jeugdhonk, is nu in gebruik bij B3.
- 1.3. Het onderhoud van openbaar groen is een continue probleem, hier is continue op gehamerd.
- 1.4. De renovatie van de Bovenweg is ook op wijkniveau aangepakt maar suggesties van de Dorpsraad en -Platform zijn niet opgevolgd. Met als gevolg nog steeds overlast van verkeer.
- 1.5. Andere zaken die spelen in Sint Pancras waar de Dorpsraad en het -Platform bij betrokken zijn geweest: Renovatie Noordeinde en Benedenweg, nog niet uitgevoerd, suggesties werden in eerste instantie afgewezen.
- 1.6. Het voetbalveld van S.V. Vrone bleef op dezelfde plek, ondanks druk vanuit de gemeente. Op dit moment is het probleem met de club nog niet opgelost ondanks geld te genereren met het bouwen van huizen op een klein deel van het veld.
- 1.7. De zendmast bij de Sporthal. Het contract met de providers is verlengd ondanks negatief advies van de Dorpsraad. De mast dient verplaatst te worden. Voor het plaatsen van de 5G masten slaat de schrik je al om het hart.
- 1.8. Infrastructuur, aanpassingen van het trottoir bij balans, dit heeft meer dan 5 jaar geduurd, de aanleg van voetpaden Twuyverweg en Dijkstalweg zijn door gemeente opgepakt evenals aanpassing kruising fietspad Dijkstalweg en Twuyverweg.
- 1.9. De snelheid op de Boveweg en Twuyverweg is een continue probleem, bewoners initiatief voor de Twuyverweg is niets mee gedaan, op de Bovenweg heeft een korte tijd een display gehangen, in 2019, 85% reed rond de 30 km/uur of langzamer. De overige wegbereiders hadden een onvoorspelbare snelheid.
- 1.10. Na lang aandringen is er een verkeersmeting geweest in Langedijk, dus ook in Sint Pancras. De uitslag is in 2019 al maanden bekend maar wordt nog niet gedeeld met de Dorpsraad.

Bijlage 2 voorbeeld van een wensenpakket van Sint Pancras

1. Het dorpskernenbeleid dient professioneel opgepakt te worden met de juiste afspraken met het maatschappelijk middenveld. Te denken valt aan een convenant.
2. Het bedrag van de vergoeding uit het gemeentefonds voor de frictiekosten dat aan Sint Pancras toebehoort, dient ook specifiek voor Sint Pancras uitgegeven te worden. Dit in overleg met het maatschappelijk middenveld.
3. Openhouden van voorzieningen zoals o.a. het zwembad, de sportclubs, de Geist
4. Goed openbaar vervoer naar station Alkmaar blijft intact.
5. De lagere scholen blijven bestaan in het kader van de jeugdige aanwas in het dorp.
6. Bestaansrecht zoals voorzieningen zoals de Molenhoeve als “Jan Willem”.
7. De infrastructuur zoals wegen dienen aangepast te worden aan het bestemmingsverkeer in het dorp.
8. Het historisch karakter van het “tuindersdorp” wordt gewaardeerd en in tact gehouden.

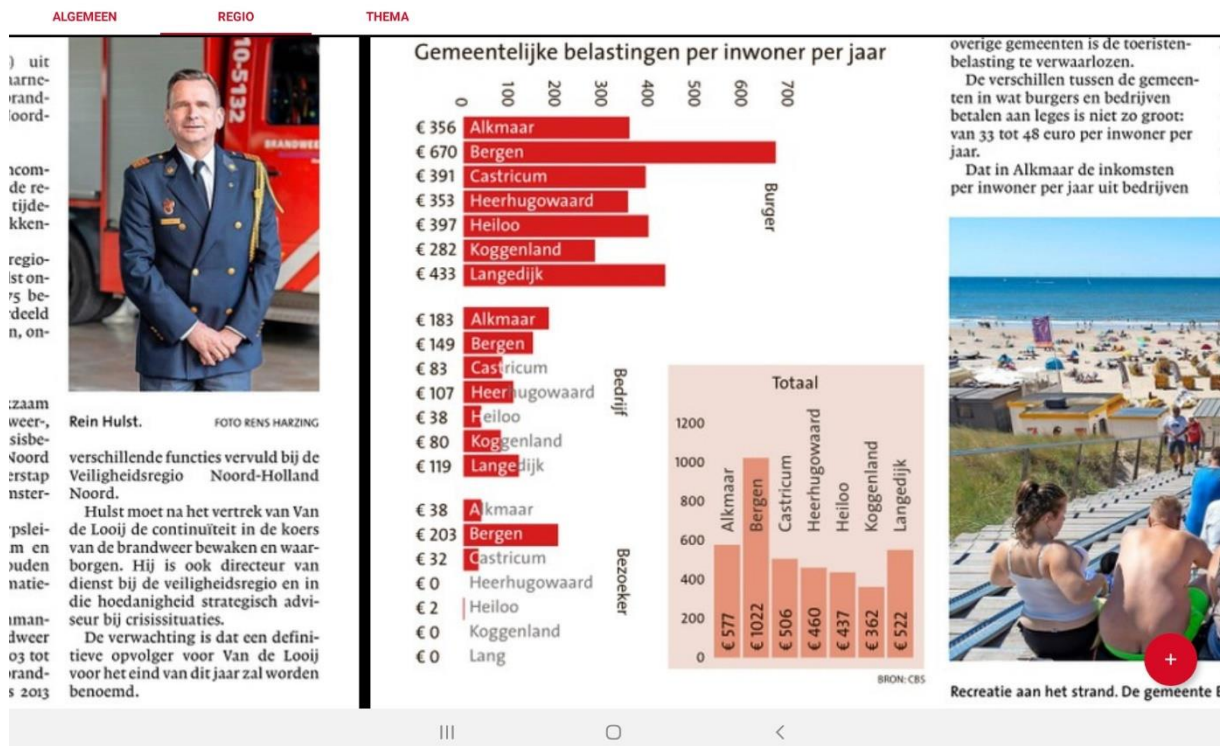
Bijlage 3 – gemeentebelasting woningen

	OZB	Riool	Afval	WOZ waarde	Totaal
Langedijk	287	307	247	252.266	840
Heerhugowaard	246	170	253	211.050	668
Alkmaar	182	133	264	199.584	578
Schagen	319	150	267	232.200	736

Gegevens van de vereniging Eigen Huis uit 2018 – het zijn gemiddelden

Artikel NHD 29-01-2020

Gemeentelijke belastingen 2020 van diverse gemeenten.



De petitie en wat eraan voorafging

Weet u het nog dat de burgemeester Kompier naar Sint Pancras kwam om te horen wat al die Pancrassers nu eigenlijk willen. Twee avonden zijn eraan besteed. De Regenboogkerk en daarna De Geist die tjokvol zat. En dat betekent dat het de Pancrassers hoog zit wat hierover allemaal in Langedijk wordt beslist.

Gedurende de dagen na de bijeenkomst is Rob Planken op het lumineuze idee gekomen om de inwoners van Sint Pancras iets meer te bieden dan alleen een enquête van de gemeente. Hij ging naarstig op zoek naar Ron Spaans. Een afspraak was snel gemaakt en zo kwam er een bijzonder gesprek tot stand dat resulteerde in het organiseren van een petitie om te tekenen voor aansluiting bij Alkmaar. Het Noord Hollands Dagblad en TV NH schonken ook

aandacht aan deze ontwikkelingen en dat kwam natuurlijk ter ore van de raadsleden en gemeentelijke politieke partijen. De uitslag van de gemeentelijke enquête werd bekend gesteld waarin I&O aangaf dat 62% van de respondenten aansluiting met Heerhugowaard niet wens- sen. Slechts 11% van de respondenten is voor aansluiting met Heerhugowaard. Het aantal reacties wat binnen was gekomen was rond de 50% van de verstuurdde enquêtes. Logisch: het was immers vakantietijd en daarbij werd gesteld dat binnen 2 weken gereageerd moest worden.

De uitslag werd door Dorpsbelang Langedijk anders uitgelegd. Die 62% vertegenwoordigde maar 1/3 van de bewoners, dus is 70% voor de fusie met HHW. Dit gegeven sterkte ons alleen maar meer om de petitie goed op de kaart te zetten. We hebben toegezegd dat elke voordeur van Sint Pancras bezocht zal worden. Dat nog niet iedereen heeft kunnen tekenen, kan komen omdat de petitieopwerper bewoners voortdurend niet aantroef.

Onderwijl werd over de fusie in De Binding een commissievergadering gehouden en een week later gevolgd door een Raadsvergadering. Eén ding kunnen we u meegeven. De vergaderingen gingen

grotendeels over de onrust, de petitie en de wijze waarop de dorpskernen Sint Pancras en Koedijk zijn behandeld. Roerige vergaderingen waarbij de oppositie haar stem liet horen, maar de zittende partijen van de coalitie vond haarzelf uitstekend functionerende democratische partijen. Zij achtte zich zo goed, dat ze in een interview met het NHD de dorpskernen Sint Pancras en Koedijk een stel oproerkraaiers vond. Zij zijn gekozen partijen en daar dien je naar te luisteren en verder je mond te houden totdat je weer mag stemmen. En dat pikken we hier niet in het dorp.



Wat wel werd toegezegd is, dat raadslid Jongenelen één keer per maand op woensdag in De Geist zal zitten om dorpsbewoners aan te horen. We hopen dat zijn agenda en hijzelf dit gaan volhouden tot 1 januari 2020. En hierbij denk ik even aan zijn aandeel in het Dorpsplatform.

Nog even en dan worden de stemmen geteld. Deze worden toegevoegd aan onze zienswijze en het geheel dient als bewijs van de wens van de meerderheid van de Pancrassers. Naar onze mening is er veel misgegaan in de relatie met Langedijk. Het is de hoogste tijd om de historische vergissing van 1972 te herstellen! (Red. Op 25 november j.l. was de petitie 2561 keer met voorkeur voor Alkmaar ondertekend).



Werkzaamheden Centrumplan vertraagd

Vorig jaar berichtten wij in de novembereditie van de Nieuwskrant dat de nodige sloopwerkzaamheden ten behoeve van de nieuwbouw in ons Dorpshart dit jaar zouden gaan plaatsvinden. Het is u vast reeds opgevallen dat de gebouwen echter allemaal nog overeind staan. Navraag bij De Geus Bouw, die de uitvoerder is van dit centrumplan, geeft enig licht op de zaak.

Er zijn afgelopen jaar in overleg met de gemeente nog wat nadere bijzonderheden ingevuld. Binnenkort gaat de vergunningsprocedure lopen. Dit zal naar verwachting enkele maanden in beslag nemen. De verwachte aanvang van de werkzaamheden zal in het najaar van 2020 zijn aldus de woordvoerder van De Geus Bouw.



Bezorgers bedankt!



De bezorgers van de Nieuwskrant hebben dit jaar extra werk gehad met bezorgen van folders die voortgekomen zijn uit de ontwikkeling omtrent de voorgenomen fusie van de gemeente Langedijk. Het bestuur is u zeer dankbaar voor deze extra inzet naast de Nieuwskrant.

D ALK 18

dinsdag 3 december 2019
2 Regio

Colofon

Alkmaarsche Courant

Hoofredacteur:

Hugo Schneider
 Jan 't Hart (adjunct)
 Gerben van 't Hek (adjunct)

Secretariaat:

redactiesecretariaat@mediahuis.nl

Hoofdkantoor:

Mediahuis Nederland B.V.
 Basisweg 30,
 1043 AP Amsterdam
 Tel. 088 8249111

Redactiechef:

Fred Hoogendoorn

Regiokantoor:

Alkmaarsche Courant
 Voordam 11
 1811 MA Alkmaar
 Tel. 072-5184000
 redactie.ac@nhd.nl

Website:

Www.nhd.nl. Volg de Alkmaarsche Courant
 ook op twitter via @alkmaarshecourant en op
 facebook.com/alkmaarshecourant/

Raad voor Journalistiek:

Noordhollands Dagblad volgt de leidraad van
 de Raad voor de Journalistiek. Voor meer
 informatie: Ga naar www.rvdj.nl.

Brief van de dag

Alkmaar of Heerhugowaard

Zelf hoor ik bij de 45% die niet getekend heeft om bij Alkmaar te willen. De reden is dat ik niet weet waarvoor ik teken.

Graag zou ik een vergelijk kunnen maken tussen Heerhugowaard en Alkmaar. Wat zijn beide gemeenten van plan met Sint Pancras en Koedijk? Dan pas kan ik een

keuze maken bij welke gemeente ik graag zou aansluiten. Nu is er een groep mensen die alleen maar tegen Heerhugowaard is en langs de deuren gaat, maar waarom dan? Wat is de meerwaarde van Alkmaar? Wat zal Heerhugowaard dan minder doen voor ons?

Dat is mij nog steeds niet duidelijk. Wanneer ik van beide gemeenten meer duidelijkheid heb, kan ik kiezen.

En misschien is Alkmaar wel

beter, maar dan wil ik graag weten waarom Heerhugowaard moet afvallen.

Dat Alkmaar Sint Pancras en Koedijk erbij wil hebben, begrijp ik wel: meer inkomsten voor de gemeente. Misschien wil Hollands Kroon ons er ook wel bij hebben om dezelfde reden.

Historisch gezien zijn we West Friezen, net als Heerhugowaard. Alkmaar hoort bij Kennemerland. In het verleden heeft Sint Pancras

zich altijd verzet om door groot Alkmaar 'opgeslokt' te worden. Maar nogmaals, kom met de concrete plannen van Alkmaar en Heerhugowaard over Sint Pancras en Koedijk. Dan baseren we onze keuze op feiten.

J. v/d GULIK
 Sint Pancras

GGD schrijft nu eens zwarte cijfers

Martijn Gijsbertsen

Alkmaar ■ De GGD Hollands Noorden heeft na jaren kommer en kwel financieel weer wat vet op de botten.

De regionale gezondheidsdienst

Overschot van ruim 1,2 miljoen euro verwacht

Klant welkom met eigen zakje of bakje

Stem box Gemeente Langedijk in Dorpshuis De Geist.



Boven Alkmaar !

coolumn nr. 111

Minst negatieve naam. In krant stond een artikel waarin onze waarnemend burgemeesteres Kompier de inwoners van Langedijk oproept een naam voor de nieuwe fusiegemeente te bedenken. Uit een lijstje van minst negatieve namen die bedacht worden mogen wij vervolgens met z'n allen een naam kiezen. Hoe verzinnen ze het. Welke kluns heeft dat bedacht? Minst negatieve naam? Dan moet je toch echt slecht in je vel zitten om uit te gaan van het negatieve. Kan me echt niet voorstellen dat een professioneel reclamebureau zoiets doms bedenkt. Dit kan bijna niet anders dan uit de koker van een ambtenaar komen die al heel veel te lang in Langedijk werkt.

Foei Leontien. Dat jij als onze burgemeesteres zoiets doms lukraak overneemt. Of heb jij het misschien zelf verzonnen? Nee toch? Dat Bert Blase, waarnemend burgervader van Heerhugowaard, jou dan niet heeft kunnen overtuigen je positief te uiten. Nou ja... eerlijk gezegd lukt hem dat, als 'soldaat van Oranje' wel vaker niet.

'Soldaat van Oranje' die taak zou Bert Blase serieuzer moeten vervullen. Hij mag dan voor zijn brood waarnemend burgemeester van Heerhugowaard zijn, maar als je politieke idealen hebt moet je durven knokken als zaken niet goed gaan. "Minst negatieve naam" is niet goed. Da's duidelijk. Dat Bert, voorman van Code Oranje, de nieuwe politieke beweging die dichterbij de burger wil, "minst negatieve naam" niet wist te voorkomen is niet goed. Da's ook duidelijk!

Code Oranje daarbij denk ik aan een verkeerslicht. Als het oranje is, wat moet je dan? Gassen of remmen? Oranje is minder negatief dan rood. Maar het is zeker geen positief groen. Lastig hoor Bert om die Kompier in een positief gareel te krijgen. Ik benijd je niet. Minst negatief of toch wel meer of minder positief. Ga er maar aan staan. Hoe het ook zit, ik vind dat er nu gewoon een echt duidelijke gemeentenaam moeten komen.

Gemeente Boven Alkmaar dat is de naam die ik bedacht. Een écht duidelijke naam. Je weet direct waar je op de kaart moet kijken. Geen lastig zoekwerk zoals bij veel namen van nieuwe fusiegemeentes. Bijna niemand weet direct waar de gemeente Hollands Kroon ligt. Of weet jij misschien wel onmiddellijk foutloos aan te wijzen waar nieuwe gemeentes als Westerkwartier, Wijdmeren of Het Hogeland liggen?

Niet alleen daarom bedacht ik de naam gemeente Boven Alkmaar. Als over een paar jaar de gemeente Groot Alkmaar of Halstad ontstaat, hebben de Waarders en Dijkers direct al Boven Alkmaar als perfecte naam voor hun deelgemeente.

Boven Alkmaar! Kijk maar wat u er mee doet. Mocht deze door mij bedachte naam winnen, dan schenk ik de gewonnen prijs - een lekker en gezellig etentje - direct aan een cliënt van de voedselbank.

Boven Alkmaar dus is de naam die ik zie als de perfecte naam voor de nieuwe gemeente die uit Heerhugowaard en Langedijk ontstaat. Die naam wordt het vast niet. Zeker niet na deze coolumn. Leer mij Leontien kennen. Enne...

Bert zal haar ook nu wel niet corrigeren. Duidelijk gassen of remmen kan hij niet als (brood)burgermeester. Politiek onpartijdig hé.

Maar duidelijk is waar de nieuwe gemeente ligt: Boven Alkmaar!

Rob Planken

onafhankelijk columnist en oprecht kritisch burger

Reageren of wat vragen?

Bel me maar op 072-564.22.97 of mail naar reactie@coolumns.nl



De duidelijkste naam voor de nieuwe gemeente: Boven Alkmaar

ALGEMEEN

REGIO

THEMA

Toon van memo stoort dorpsraad

Arie Bergwerff

Sint Pancras ■ Voorzitter Erik Kroese van de Dorpsraad Sint Pancras heeft moeite met de toon in het kernenbeleid-memo van de fusiepartners Langedijk en Heerhugowaard. Daarin werd gerept over 'constructieve gesprekken' met inwoners van de 'opstandige' kernen. „Er zaten hier precies drie burgers bij dat gesprek: twee van de Dorpsraad en een van Vrone. Ze hadden maar een paar mensen uitgenodigd. Als Dorpsraad vertegenwoordigen wij de mening van achthonderd inwoners. Twee mensen uitnodigen is dan niet zo gek veel.”

Uit het memo van eind december bleek dat er gesprekken zijn geweest met inwoners van de kernen Sint Pancras en Koedijk. In De Vijzel bij de Twuyvermolen in Sint Pancras zaten de inwoners op 12 december aan tafel met de wethouders Nils Langedijk (Langedijk) en John Does (Heerhugowaard). In Koedijk trof men elkaar in De Bonte Koe aan de Kanaaldijk. De bijeenkomsten, inclusief een Langedijker maaltijd, vormen de start van het kernenbeleid 'waarbij wij per dorp of wijk de betrokkenheid van inwoners willen vormgeven', aldus het memo.

Volgens het memo aan de gemeenteraden is in Sint Pancras be-

sloten de gesprekken over het kernenbeleid 'voort te zetten, te intensiveren en te verbreden'. In Koedijk wordt nagedacht over het organiseren van een 'buurtefeest voor een dag'. Kroese vond het merkwaardig dat er in het memo stond dat er in Sint Pancras ook leden van het opgeheven Dorpsplatform aan tafel zaten. „De gemeente heeft telefonisch slechts een paar mensen uitgenodigd voor dit gesprek. Drie mensen, dat is wel erg mager.”

Wachtkamer

De vereniging zit nu even in de wachtkamer. Er is een zienswijze ingediend over de voorgenomen fusie tussen Heerhugowaard en Langedijk. Daarin heeft de Dorpsraad de wens van de meerderheid van 55 procent in het dorp gevolgd: afscheiding van Langedijk en aansluiting bij Alkmaar.

Kroese: „Tegelijk denken we ondertussen ook na over een plan B: we willen in gesprek met de gemeente blijven om zo veel mogelijk te bereiken voor onze dorpskern. We moeten toch verder.”

De Dorpsraad gaat straks inspreken bij Provinciale Staten. „Daarna gaan we eventueel ook door naar de Tweede Kamer. Wellicht gaan we enkele Kamerleden individueel benaderen. Dat is nog afwachten.”

Onderzoek sabotage m

Van onze verslaggever

Schoorl ■ De politie gaat serieus onderzoeken wie de kuilen in de mtb-route in de Schoorlse duinen heeft gegraven. Dit heeft een woordvoerder gisteren bevestigd.

Staatsbosbeheer had een dag eerder aangifte gedaan tegen de nog onbekende dader(s). „Door die kuilen hadden mountainbikers ernstig

gewond kunnen worden”, meldt de politiewoordvoerder.

In verband met de sabotage roept de politie op zich te melden via www.mountainbikers.nl.

„Maar we willen graag eventuele slachtoffers, mtb'ers die daarbij zijn opgelopen,”

advertentie

Ik kies voor
vertrouwd
onderhoud

AUTOVAKMEESTER

Kijk op autovakmeester.nl voor een Autovakmeester bij u in de buurt.

Bijlage 15

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 28 januari 2020 19:36
Aan: 'opinie@mediahuis.nl'
CC: 'redactie.ac@nhd.nl'
Onderwerp: FW: Reactie op artikel in NHD regio Alkmaar.

Geachte heer/mevrouw,
Ik had verwacht dat onderstaande afgelopen maandag gepubliceerd zou worden.
Echter niet op maandag en ook niet vandaag.
Plaatst u het nog? Zo nee, verneem ik graag de reden.
Hartelijke groet,

W. van Diepen
Sint Pancras

Van: [REDACTED]
Verzonden: zaterdag 25 januari 2020 17:14
Aan: 'opinie@hollandmediacombinatie.nl' <opinie@hollandmediacombinatie.nl>;
'opinie@mediahuis.nl'
<opinie@mediahuis.nl>
Onderwerp: Reactie op artikel in NHD regio Alkmaar.

Reactie artikel Dorpsraad 25-01-2020 Stad en Streek Alkmaar pag.12.

Helaas lees ik weer een stemmingmakend artikel over De Dorpsraad Sint Pancras in de zaterdageditie van het NHD.

Er zouden maar drie mensen zijn uitgenodigd bij de start van het kernenbeleid en verkennende gesprekken met inwoners van Sint Pancras, volgens de voorzitter.

Indien De Dorpsraad enige research had gepleegd bij de gemeente, is de stelling toch echt anders.

Maar het is blijkbaar niet noodzakelijk om dat uit te zoeken.

Daarnaast stelt de Dorpsraad de mening van 800 inwoners te vertegenwoordigen. Maar ben je als lid voor fusie met Heerhugowaard, doet het bestuur helemaal niets met die mening.

Op de bijzondere ledenvergadering van 25 oktober 2019, waar de uitslag van de petitie bekend werd gemaakt, waren slechts 20 leden aanwezig, volgens de nieuwskrant van De Dorpsraad.

2,5% opkomst op 800 is niet bepaald veel voor een dorpsvertegenwoordiging.

De lezer van deze opinie mag zelf een conclusie trekken.

W. van Diepen
Sint Pancras

Van: Iris Visser <I.Visser@gemeentelangedijk.nl>
Verzonden: dinsdag 28 januari 2020 20:26
Aan: diepenwjm@hetnet.nl
CC: Marlies Maat; johndoes@johndoes.nl; Nils Langedijk
Onderwerp: RE: Uitnodiging eerste bijeenkomst kernenbeleid 20 december in Sint Pancras

Beste William,

Bedankt voor je mail. Wat betreft de ontwerpessie in Sint Pancras (en ook in Koedijk) zijn er zowel persoonlijk inwoners uitgenodigd omdat bij de gemeente bekend is dat zij betrokken inwoners zijn (rond de 10 inwoners). Daarnaast hebben mensen zich ook kunnen aanmelden via een oproep via Langedijk Informeert. Het doel was overigens ook om een eerste verkenning te doen voor het kernenbeleid, waardoor het ok niet de bedoeling was om in een grote groep bij elkaar te komen.

Van de afmeldingen hebben een aantal inwoners aangegeven graag wel in het vervolgproces betrokken te willen zijn en/of hebben zij per mail input geleverd (in ieder geval 4 inwoners).

En we hopen natuurlijk in de verdere ontwikkeling van het kernenbeleid dat meer inwoners gaan aanhaken!

Hopelijk geeft dit voor nu antwoord op je vragen,

Vriendelijke groet,

Iris

Van: diepenwjm@hetnet.nl <diepenwjm@hetnet.nl>
Verzonden: dinsdag 28 januari 2020 20:05
Aan: Iris Visser <I.Visser@gemeentelangedijk.nl>
CC: Marlies Maat <M.Maat@gemeentelangedijk.nl>; johndoes@johndoes.nl; Nils Langedijk <N.Langedijk@gemeentelangedijk.nl>
Onderwerp: RE: Uitnodiging eerste bijeenkomst kernenbeleid 20 december in Sint Pancras

Beste Iris,

Je hebt, neem ik aan, het artikel van de Dorpsraad in het NHD gelezen over het aantal deelnemers in Sint Pancras voor de start van het kernenbeleid.

De voorzitter en het NHD gooien weer olie op het vuur. Ik vind het eerlijk gezegd vervelend worden om lukraak iets te gaan roepen.

Er wordt gesteld dat er maar drie mensen zijn uitgenodigd. Twee van de Dorpsraad en één van Vrone.

Dat klopt van geen kant, want volgens mij waren er meer mensen (waaronder ikzelf) uitgenodigd, maar niet iedereen kon.

Ook gastheer Rob Basten was toch een van de deelnemers?

Weet jij hoeveel hoeveel mensen er uitgenodigd waren en de afmeldingen?

Het antwoord neem ik weer mee in mijn zienswijze bij de Provincie Noord Holland.

NB

Ik heb bij de werkgroep petitie (met cc naar Dorpsraad) een verzoek ingediend om openheid van zaken te geven over de petitie uitslag.

De heren Planken en Spaans willen dat niet per mail opgeven.

Zij willen met mij in gesprek (uitnodiging bij een twee wekelijkse vergadering van de werkgroep, wordt gesteld) en indien het gesprek bevalt, komen zij wellicht met feiten/getallen.

Zij voelen zich tot niets verplicht. Wel zijn zij denk ik benieuwd waar ik allemaal mee bezig ben. Ron Spaans kwam ik tegen bij een gemeenteraadsvergadering in Alkmaar en hij was verbaasd dat ik daar gebruik maakte van mijn spreekrecht.

Ik geloof echter niet dat ik volledig wordt geïnformeerd, maar ga wel op de uitnodiging in, omdat ik dit ook in mijn vervolgonderzoek wil opnemen.

Een aantal zaken kan ik zelf wel berekenen, maar ik wil de opgave van de heren, zodat ik de juistheid kan controleren.

Met vriendelijke groeten,

William van Diepen
Sint Pancras

Van: Iris Visser <I.Visser@gemeentelangedijk.nl>

Verzonden: dinsdag 10 december 2019 14:42

Aan: Iris Visser <I.Visser@gemeentelangedijk.nl>

CC: Marlies Maat <M.Maat@gemeentelangedijk.nl>; Nils Langedijk <N.Langedijk@gemeentelangedijk.nl>; John Does <j.does@heerhugowaard.nl>

Onderwerp: Uitnodiging eerste bijeenkomst kernenbeleid 20 december in Sint Pancras

Allen,

Eerder zijn jullie uitgenodigd door wethouder Nils Langedijk of door Marlies voor een eerste bijeenkomst in Sint Pancras over het kernenbeleid. Ook kan het zijn dat je misschien zelf niet aanwezig kunt zijn, maar wel voor vervanging hebt kunnen zorgen. In dat geval hoop ik dat u deze mail dan wil doorsturen.

Bij deze ontvangen jullie de officiële uitnodiging:

Wanneer, hoe laat en waar

A.s. donderdag 12 december om 18.00u zijn jullie van harte uitgenodigd in de Vijzel aan Oosterdijk 1 in Sint Pancras (nabij de Twuyvermolen). Onder het genot van een echte Langedijker maaltijd gaan wethouders Nils Langedijk (Langedijk) en John Does (Heerhugowaard) met jullie in gesprek. De bijeenkomsten vormen de start van het kernenbeleid waarbij we per dorp of wijk de betrokkenheid van inwoners willen vormgeven.

Mocht u nog dieetwensen of allergieën hebben, geef dit dan z.s.m. door! Dan kunnen wij hier nog rekening mee houden in de bestelling.

Hoe zorgen we voor dorpen en wijken?

De volgende vragen komen tijdens de maaltijd bijvoorbeeld aan bod: Hoe zorgen we voor dorpen en wijken waar we trots op kunnen zijn? Wat vindt u daarin belangrijk? Wat kunnen we leren over wat in het verleden wel en niet goed is gegaan en wat is daarvoor nodig?

Iemand meenemen?

Dat kan! Aanmelden kan via het e-mailadres dorpen@gemeentelangedijk.nl. Of weet u iemand die wel wil meedoen, maar niet kan op 12 december? Laat het dan ook weten via dit e-mailadres. Bij voldoende animo organiseren de gemeenten Langedijk en Heerhugowaard begin 2020 nog meer gesprekken.

Ook namens Nils en John,

Tot donderdag!

Vriendelijke groet,

I. (Iris) Visser | Adviseur Bestuurszaken | Projectsecretaris fusie

☎ +31 (0)226334577 / 06-40804439 | ✉ i.visser@gemeentelangedijk.nl



Bijlage 17

Naam gemeente	inwoners	Uitkering	Uitkering per inwoner	Situatie
Heerhugowaard	55.850,00	83.938.487,09	1.503,00	
Langedijk	27.836,00	33.117.802,04	1.198,00	
Alkmaar	108.470,00	205.854.753,24	1.898,00	
Totaal		322.911.042,37		
Roosendaal	77.000,00	127.213.145,12	1.652,00	Vergelijk indien Sint Pancras bij Alkmaar wordt gevoegd. Inwonertal dan onder 80000
Sudwest Fryslan	89.594,00	151.679.894,38	1.693,00	Vergelijk indien fusie Langedijk en Heerhugowaard volledig.
Almere	203.990,00	387.194.112,10	1.898,00	Vergelijk indien Alkmaar, Heerhugowaard en Alkmaar samen. (reactie Kleurrijk Langedijk)
Amsterdam	854.047,00	2.119.617.960,60	2.508,00	Wat ontvangt de grootste gemeente in Nederland
Bron:				
Rijksbijdrage data-alguitk_ukjr2019_versie1: kolommen C + J + EE				
Berekening uitkering per inwoner zelf toegevoegd.				
Vergelijking met gemeente, die het dichtste bij de omschreven situatie komt.				

Dertig vrijwilligers gaan met petitie huis-aan-huis meningen over fusie peilen in Sint Pancras

🏠 > Dorpsraad nieuws, Fusie Langedijk - HHW > Dertig vrijwilligers gaan met petitie huis-aan-huis meningen over fusie peilen in Sint Pancras

Dertig vrijwilligers gaan met petitie huis-aan-huis meningen over fusie peilen in Sint Pancras

🕒 26 juni 2019

📁 Dorpsraad nieuws, Fusie Langedijk - HHW

Bron: NHD 26 juni 2019 – Arie Bergwerff

„Desnoods gaan we tot drie keer toe langs. We blijven bonken op de deuren.” In juli gaan de vrijwilligers van de Dorpsraad Sint Pancras huis-aan-huis het dorp in om met een petitie de mening van de inwoners te peilen: wordt het Alkmaar, Heerhugowaard of maakt het de bewoner eigenlijk niet uit.

Ron Spaans en Rob Planken stapten naar voren toen de Dorpsraad aangaf op zoek te zijn naar vrijwilligers. Ze troffen elkaar bij de tumultueuze bijeenkomst in De Geist, waar massaal de Pancrasser vingers de lucht

ingen toen burgemeester Leontien Kompier vroeg wie er aansluiting bij Alkmaar wilde.

De Dorpsraad besloot tot de petitie toen duidelijk werd dat in het draagvlakonderzoek van I&O Research die vraag naar de voorkeur ontbrak. Inwoners van Sint Pancras en – deels – Koedijk van 18 jaar en ouder kregen deze meting begin deze maand toegestuurd. Spaans: „Dat is niet overal goed gegaan, horen we. Op ons adres kwam bijvoorbeeld slechts een vragenlijst binnen.”

Rond die tijd viel er in het dorp ook een flyer van de Dorpsraad op iedere deurmat. Daarin werd aangedrongen om de I&O-meting goed in te vullen en nadrukkelijk te vermelden of er voorkeur was voor een fusie met Alkmaar. De uitslag van het onderzoek zou eind deze maand bekend moeten zijn.

Twee formulieren

De dertig vrijwilligers van de Dorpsraad gaan in juli de straat op. Ze krijgen twee formulieren mee. Op het ene formulier worden naam, voornaam, geboortedatum en adres genoteerd en kan de inwoner een voorkeur richting fusie uitspreken. Op het andere formulier wordt bijgehouden wie wel en niet thuis was. Waar de deur dicht blijft, gaat een briefje door de bus met de belofte dat er op een later moment een tweede en desnoods derde bezoek volgt. „Het is natuurlijk vakantietijd maar het is ons streven om zoveel mogelijk mensen te bereiken”, aldus Spaans.

De twee benadrukken dat het er niet om gaat om een voorkeur richting Alkmaar door te drukken. „We staan er neutraal in, onze persoonlijke mening is niet belangrijk”, aldus Planken. „Onze grootste moeite is dat het hele fusieproces onvoldoende democratisch is geweest. Het

gaat ons erom dat de mening van de inwoners zorgvuldig gemeten wordt.” Beiden hebben geen idee wat er straks qua uitkomst te verwachten valt.

De raadsleden van Langedijk en Heerhugowaard krijgen de uitslag van de I&O-meting voor het zomerreces toegestuurd, beloofde Kompier eerder. In september wordt dan vergaderd over de uitslag. „We laten ons hierdoor niet opjatten, we weten ook nog niet wanneer we stoppen met onze petitie”, zegt Planken. In koor: „De gemeenteraden mogen over de meting vergaderen maar uiteindelijk is het de Tweede Kamer die de beslissing neemt.”

Deel dit bericht

[Tweet](#)[Delen](#)[Plus één](#)[Delen](#)

Ludiek protest.

ALGEMEEN
REGIO
THEMA
Media

D-AUX 22
vrijdag 20 december 2019
6 Regio

'Naar Alkmaar' Ludiek protest in Sint Pancras

Sint Pancras ■ De boodschap op de platte kar achter de krasse John Deere-tractor van Kees Groot laat niets aan duidelijkheid te wensen over: 'Langedijk en H.H.Waard een liefdespaar maar Sint Pancras wil naar Alkmaar' zo valt te lezen op het bord. „We wilden wat ludieks doen”, zegt Ron Spaans (met petje), die samen de oud-directeur van Klein Texas enkele dagen in de loods aan de Gedempte Veert aan de

„protestkar” sleutelde. De tractor reed gisteren door het dorp. „We willen de aandacht vasthouden. We gaan dit nog meerdere keren doen.”

FOTO JIJFOTO.NLIJAN JONG

Horiz...

samen
uitzen

Gerard van E

Heerhugowa
college in
sinds deze m
extern uitz
gaan leiden
menwerking

Doel daarva
praktijkeri
den. Het is
uitzendbure
school. Stud
'Intercedent
slag: ze gaan
zoekmachin
citatiegespr
nische acqui
school is blij
het uitzend
werk beschij
ten ook bed
nen leren ke

Fiets

Heerhugowa
voor een nie
gowaard op
om leerling
tijdens oefe
ze daarna op
fiets naar he
derwijs gaan
mailen: fiets

Bijlage 20

Gesprekken gevoerd met inwoners van Sint Pancras over het al of niet tekenen van de petitie.

Vanwege privacy redenen moet ik de namen achterwege laten.

Bij een aantal toestemming gevraagd, maar die was negatief.

Ik spreek namens een 50-tal bewoners, gesproken in de maanden oktober en november 2019 op verschillende locaties in Sint Pancras

De reacties zijn divers en geef ik hierbij weer.

*Ik wil gewoon bij Alkmaar. Waarom, ik ben daar beter af, dus getekend.

*Alkmaar heeft lagere lasten.

*Ik wil bij Alkmaar omdat ik niet dood gevonden wil worden in Heerhugowaard.

*Ik heb getekend voor Alkmaar, maar het boeit me eigenlijk helemaal niets.

*Ik heb getekend voor Alkmaar, straks wordt het toch één groot Alkmaar. Wat maakt het uit.

*Ik heb getekend voor Alkmaar, omdat de Dorpsraad er zoveel tijd in steekt.

*Ik woonde vroeger in Alkmaar, dus leuk dat het weer Alkmaar kan worden.

*Volgens de krant (NHD) luistert de gemeente niet naar de inwoners van Sint Pancras. Wie zegt dat?

De Dorpsraad, is het antwoord. (deze meer dan 10 keer gehoord, vandaar mijn ingezonden brief 20112019 in het NHD, zie onder) Mijn wedervraag: weet u dan wel wat Alkmaar met Sint Pancras voor heeft. Meeste antwoorden "nee", twee keer met toevoeging, kan gauw beter.

*Ik ben voor Alkmaar. Jasper Nieuwenhuizen heeft er bij Vrone een zootje van gemaakt.

*Ik heb getekend voor Alkmaar, maar heb er eigenlijk spijt van dat te hebben gedaan.

*Ik wil bij Heerhugowaard. Waarom, ik ben meer gericht op Heerhugowaard.

*Ik wil bij Heerhugowaard, want daar liggen mijn roots.

*Ik wil helemaal niet bij Alkmaar. Ik weet niet wat Alkmaar met Sint Pancras wil. Ik teken niet.

*De petitieloper keek niet blij toen ik aangaf niet te willen tekenen.

*Ik ben al wat ouder. De petitieloper probeerde vrij dwingend mij te laten tekenen, omdat ik niet weet wat ik wil. Ik schrok hiervan en wist eigenlijk niet wat te doen. Ik heb toen getekend.

*De petitieloper heeft mij overtuigd om voor Alkmaar te kiezen, omdat ik niet weet of ik nu bij Alkmaar of Heerhugowaard wil aansluiten.

Een aantal mensen laten zien waarvoor zij kiezen.

Woonhuizen Elzenlaan Sint Pancras





Vinkenlaan en Bovenweg



Colofon

Alkmaarsche Courant

Hoofdredacteur:
Hugo Schneider
Jan 't Hart (adjunct)
Gerben van 't Hek (adjunct)
Secretariaat:
redactie@alkmaarsche.nl
Hoofdantwoord:
Mediantus Nederland BV,
Bosweg 30,
1043 AP Amsterdam
Tel. 088 8249111

Redactiehoofd:
Fred Hoogenboom
Regioantwoord:
Alkmaarsche Courant
Voordam 11
3811 MA Alkmaar
Tel. 072 5184000
redactie.ac@nhd.nl

Website:
Www.nhd.nl. Volg de Alkmaarsche Courant
ook op twitter via @alkmaarschecourant/
facebook.com/alkmaarschecourant/
Raad voor Journalistiek:
Noordhollands Dagblad volgt de leidraad van
de Raad voor de Journalistiek. Voor meer
informatie: Ga naar www.rvj.nl

Brief van de dag

Alkmaar of
Heerhugowaard

Zelf hoor ik bij de 45% die niet
getekend heeft om bij Alkmaar te
willen. De reden is dat ik niet weet
waarvoor ik teken.
Graag zou ik een vergelijkelijk kun-
nen maken tussen Heerhugowaard
en Alkmaar. Wat zijn beide ge-
meenten van plan met Sint Pancras
en Koedijk? Dan pas kan ik een

keuze maken bij welke gemeente
ik graag zou aansluiten. Nu is er
een groep mensen die alleen maar
tegen Heerhugowaard is en langs
de deuren gaat, maar waarom dan?
Wat is de meerwaarde van Alk-
maar? Wat zal Heerhugowaard dan
minder doen voor ons?
Dat is mij nog steeds niet duide-
lijk. Wanneer ik van beide gemeen-
ten meer duidelijkheid heb, kan ik
kiezen.
En misschien is Alkmaar wel

beter, maar dan wil ik graag weten
waarom Heerhugowaard moet
afvallen.
Dat Alkmaar Sint Pancras en
Koedijk erbij wil hebben, begrijp ik
wel: meer inkomsten voor de ge-
meente. Misschien wil Hollands
kroon ons er ook wel bij hebben
om dezelfde reden.
Historisch gezien zijn we West
Friezen, net als Heerhugowaard.
Alkmaar hoort bij Kennemerland.
In het verleden heeft Sint Pancras

zich altijd verzet om door groot
Alkmaar 'opgeslokt' te worden.
Maar nogmaals, kom met de con-
crete plannen van Alkmaar en
Heerhugowaard over Sint Pancras
en Koedijk. Dan baseren we onze
keuze op feiten.

J. v/d GULIK
Sint Pancras

GGD schrijft nu
eens zwarte cijfers

Martijn Gijbbers

Alkmaar ■ De GGD Hollands
Noorden heeft na jaren kommer en
kwel financieel weer wat vet op de
botten.

De regionale gezondheidsdienst

Overschot van
ruim 1,2 miljoen
euro verwacht

Klant welkom
met eigen
zakje of bakje

Colofon

Alkmaarsche Courant

Hoofredacteur:

Hugo Schneider
Jan 't Hart (adjunct)
Gerben van 't Hek (adjunct)

Secretariaat:

redactie@secretariaat@medialhuis.nl

Hoofdkantoor:

Medialhuis Nederland BV,
Basisweg 30,
1043 AP Amsterdam
Tel. 088-8249111

Redactiechef:

Fred Hoogendoorn

Regiekantoor:

Alkmaarsche Courant
Voordam 11
1811 MA Alkmaar
Tel. 072-5184000
redactie.ac@nhd.nl

Website:

Www.nhd.nl. Volg de Alkmaarsche Courant
ook op twitter via @alkmaarschecourant en op
facebook.com/alkmaarschecourant/

Raad voor Journalistiek:

Noordhollands Dagblad volgt de leidraad van
de Raad voor de Journalistiek. Voor meer
informatie: Ga naar www.rvj.nl.

Vragen van abonnees:

Brief van de dag

Dorpsraad

Ik heb een rood blaadje. Nu blijf ik roepen dat de kleur oranje is en blijf dat herhalen. Uiteindelijk ga je geloven dat het oranje is. Het 'truth effect' in de psychologie. In het NHD lees ik alleen maar negatieve dingen over gemeente Langedijk door de Dorpsraad Sint Pancras. Er wordt niet geluisterd, niet betrouwbaar, ondemocratisch etc.

Er komt een petitieopdrager langs de deur. Of u wilt tekenen voor Alkmaar. Ja, je hoort en leest zoveel negatieve dingen over gemeente Langedijk, ik teken wel. Waarom geen enquête in plaats van een petitie? Dan haal je waarschijnlijk die 60% niet, die kiest voor Alkmaar. Dat ligt natuurlijk niet in het straatje van de Dorpsraad. Ook het opgestarte kernbeleid wordt niet openlijk ondersteund. De Dorpsraad-voorzitter gaf al blij

kaar geen vertrouwen in te hebben. Ook dat ondervindt namelijk zijn petitie. Vraag mij af of de Dorpsraad wel betrouwbaar is. Een enquête heeft net zoveel impact als een petitie. Daarnaast moet de Dorpsraad beseffen dat de gemeente bij wijze van spreken 'niet elke schet over Sint Pancras' gaat overleggen met deze vereniging. Als het je niet aanstaat, de wethouder houdt iedere maand spreekuur in Sint

Pancras. Tevens lees ik de uitnodiging voor een russentijdse ledenvergadering op 25 november in De Geist. Die is openbaar maar uitsluitend leden hebben stem- en spreekrecht. De eerste kan ik begrijpen, de tweede niet. Democratie staat blijkaar niet hoog in het vaandel.

W. VAN DIEPEN
Sint Pancras

'Carla is gewoon in de steek gelaten'

Connie Vertegaal

Alkmaar ■ Boze en verdrietige buuren van de Alkmaarse Carla Floriano Rodrigues (48), die vorige week overleed toen ze door een politiekogel werd getroffen, werden gisteravond niet veel wijzer van een bijeenkomst met hulpverleners en politie.

vingenzorg en de crisisdienst van de GGZ waren allemaal aanwezig. Ze drukten zich vooral in al-gemene zin uit over hoe zij handelen als er meldingen zijn van personen waar het niet goed mee gaat. Ze onderstrepten dat ze met handen en voeten gebonden zijn aan protocollen. En dat je ic-

mand niet zomaar overtuimen

Angst, honger en luizen



Voortgang Petitie Fusie Langedijk-Heerhugowaard

🏠 > Fusie Langedijk - HHW > Voortgang Petitie Fusie Langedijk-Heerhugowaard

Voortgang Petitie Fusie Langedijk-Heerhugowaard

🕒 29 augustus 2019 📁 Fusie Langedijk - HHW

De petitielopers waren enkele weken geleden op TV NH

te zien: Voor wie het nogmaals wil zien, dat kan via deze link: ==> [fusielopers op TV NH](#)

Inmiddels staat de teller op circa 1700 handtekeningen. Er wordt nog steeds gelopen en over enige tijd wordt er een bezemronde gehouden. Dit betekent dat alle adressen waar niemand thuis was of niet werd opengedaan of waar nog niet iedereen heeft getekend (maar wel mag tekenen) opnieuw worden benaderd.

De 1.700 handtekeningen is ook het aantal respondenten (=78%) die I&O Research telde die – al dan niet onder voorwaarden – de fusie met Heerhugowaard **niet** acceptabel vonden. Op naar nog veel meer handtekeningen dus

Wie een steentje wil bijdragen om als bezemploeglid, “het onderste uit de kan te halen”, wordt vriendelijk verzocht zich te melden via sintpancrasfusievragen@ziggo.nl Dit mailadres kunt u ook gebruiken voor eventuele vragen over de fusie.

Bijlage 22

~~Bijlage 22~~

Inspreken Forum Mens, Samenleving en Financiën Langedijk op 1 oktober 2019

Erik Kroese Voorzitter Vereniging Dorpsraad Sint-Pancras

Email: bestuur.vdsp@gmail.com

Geachte voorzitter, dank u voor de mogelijkheid om deze vergadering toe te spreken.

Graag stel ik mij voor: Mijn naam is Erik Kroese en ik ben voorzitter van de Vereniging Dorpsraad Sint Pancras.

Ik wil benadrukken dat ik hier spreek namens Vereniging Dorpsraad Sint-Pancras. Toen de gemeente Langedijk vanaf ca 2013 begon te twijfelen over haar zelfstandigheid in de toekomst zijn er verschillende momenten geweest waarbij de Dorpsraad heeft mogen meepraten over de bestuurlijke toekomst. De Dorpsraad heeft altijd aangegeven dat een fusie de meest kansrijke optie was om de burgers zekerheid te geven over een adequaat bestuur. Toen deze sessies achter de rug waren bleek het gemeentebestuur er nog niet aan toe te zijn om een dergelijke ingrijpende beslissing te nemen. Sterker nog, bij vragen hierover aan B en W, werd verteld dat als het ooit zover was er een **uitgebreid democratisch** proces aan ten grondslag zou liggen. De Dorpsraad heeft vooruitlopend aan dat genoemde proces in 2015 een eigen enquête gehouden in Sint Pancras waarbij bleek dat een meerderheid van de Pancrassers, bij een eventuele fusie, voor Alkmaar zou kiezen. Wij hebben dit destijds breed gepubliceerd en uitgelegd aan Gemeenteraad, B en W van Langedijk en individuele politieke partijen. Deze enquête werd soms prematuur genoemd en volgens sommigen niet goed uitgevoerd. Maar de boodschap was duidelijk. De meeste Pancrassers waren voor Alkmaar en gingen er ook van uit dat bij een eventuele fusie Sint Pancras bij Alkmaar gevoegd zou worden. Dit beeld werd versterkt door uitspraken van de vorige commissaris van de Koning, de heer Remkes, die naar **aanleiding van onze enquête** van 2015 aangaf dat gezien de ligging van Sint Pancras, Alkmaar een logische en mogelijke optie was.

Nadat de gemeenteraad, zonder de inwoners van Langedijk te consulteren, het besluit tot fusie met Heerhugowaard heeft genomen is er in Sint Pancras grote onvrede ontstaan over deze voor ons onbegrijpelijke keus. De inwoners voelen zich democratisch bijzonder benadeeld. De meerderheid van de inwoners heeft niets met Heerhugowaard en nu ook niet meer met de gemeente Langedijk. **Het vertrouwen is wèg. ECHT HELEMAAL WÈG!** In het voorliggende herindelingsvoorstel wordt gewezen op de uitkomsten van het draagvlakonderzoek in Sint Pancras en Koedijk. Voor de bewoners is die uitkomst simpel. Ik citeer uit het rapport van I&O: Een minderheid ziet wel iets in een fusie met Heerhugowaard. In Sint Pancras vindt 11% van de respondenten dit een goed plan. In Sint Pancras is dit plan voor 62% van de respondenten niet acceptabel. Het representatieve professionele onderzoek van I&O in 2019 bevestigde in feite de uitkomsten van "die amateuristische" enquête van de Dorpsraad in 2015!

Het is beschamend dat in het herindelingsontwerp het sterk leiderschap wordt genoemd om de overgrote meerderheid van de bewoners in Sint Pancras niet tegemoet te komen en door te gaan op de ingeslagen weg. Een belangrijk aspect van sterk leiderschap is namelijk ook een zelfkritische houding. Niemand heeft zich nog afgevraagd wanneer ze Sint Pancras en Koedijk zijn kwijtgeraakt in het hele fusieproces en hoe dit te repareren is. Men gaat er kennelijk vanuit dat het gewoon opstandige dorpskernen zijn. **Het is echter wel allemaal veroorzaakt door niet goed te luisteren en een slechte communicatie met de bewoners.** De beloftes vooraf dat het fusieproces met zeer democratische spelregels ingezet zou worden bleek een wassen neus. De door de gemeente Langedijk toegepaste burgerparticipatie in Sint Pancras is al jaren een grote **bron van frustratie.** Leefbaarheidsonderwerpen die al heel lang de gemoederen bezighouden zijn door de **gemeente Langedijk JARENLANG VOLSTREKT** genegeerd. Bewonersinitiatieven en participaties zijn door ambtenaren en politiek vrijwel niet opgevolgd. Dat Sint Pancras zich meer bij Alkmaar dan bij Langedijk thuis voelt betekent echt een **vette onvoldoende voor** de uitvoering van het kernenbeleid in Langedijk. Voor de Dorpsraad is het ronduit frustrerend dat in het herindelingsvoorstel de acties die door de Vereniging Dorpsraad zijn ingezet, acties van **ENKELE** inwoners worden genoemd. De Dorpsraad is al sinds de oprichting een gesprekspartner van de gemeente. Hoezo burgerparticipatie. Ook wil ik graag benadrukken dat bij de keuze voor Alkmaar, voor de bewoners de identiteit van Sint Pancras geen issue was maar de ligging bij en de sociale cohesie met Alkmaar. De brief die naar aanleiding van de keuzes in dit herindelingsvoorstel naar alle inwoners van Sint Pancras is gestuurd, wordt ervaren als bevestiging dat het gemeentebestuur geen kaas heeft gegeten van het betrekken bij en motiveren van burgers. Omdat het gemeentebestuur nog steeds niet overtuigd is van de werkelijke onvrede en wantrouwen heeft de Dorpsraad besloten om een petitie te houden in Sint Pancras. Vanaf juli dit jaar lopen gemotiveerde Pancrassers alle deuren af om handtekeningen op te halen. Dit wordt gecontinueerd! **ONGEACHT** de raadsbesluiten van aanstaande 8 oktober. De wens van alle ondertekenaars zal uiteindelijk beoordeeld worden door de Tweede Kamer der Staten Generaal. Die zal zeker onder de indruk zijn van het aantal Pancrassers dat vindt dat Langedijk een verkeerde keus voor Sint Pancras maakt. De Dorpsraad vindt dat het herindelingsvoorstel **niet echt vertrouwen** biedt voor de toekomst van Langedijk. Het robuuste karakter dat dit uit moet stralen wordt teniet gedaan door de zorgen over het eventuele niet meegaan van Sint Pancras en Koedijk. Ook de plannen voor burgerparticipatie zijn niet uitgewerkt en dit geeft nu juist, gelet op de huidige ervaringen in ons dorp, **absoluut geen vertrouwen voor de toekomst** van de nieuwe gemeente en het welbevinden van haar burgers.

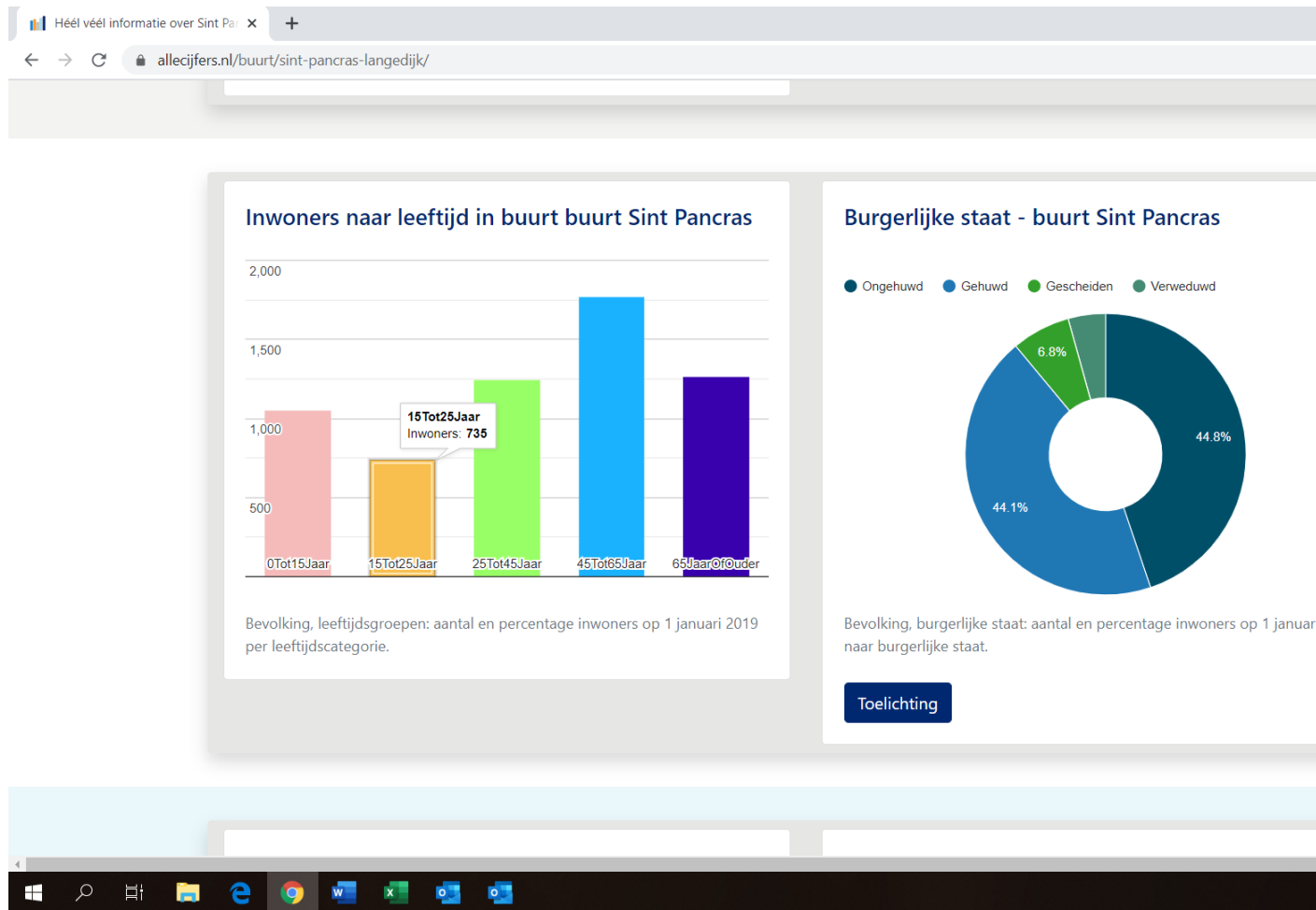
De meeste politieke partijen in de gemeenteraad hebben democratie bijna als een vaandel in hun programma en waarden staan. Geachte raadsleden, ik roep u met klem op dat waar maken en de inwoners van Sint Pancras door écht leiderschap te tonen en de uitkomsten van de directe democratie te respecteren. Het kan toch niet zo zijn dat u als gekozen volksvertegenwoordiger moedwillig de voorkeur van een groot deel van de inwoners van een dorp naast u neerlegt en hiermee openlijk erkent met de mening van deze burgers geen rekening te willen houden en daarom deze inwoners overtuigd dat democratie in deze gemeente kennelijk niet bestaat. Tot slot merk ik op dat Vereniging Dorpsraad Sint Pancras zich het recht voorbehoudt om op een daarvoor bedoeld moment een schriftelijke zienswijze in te dienen.

Ik dank u voor uw aandacht.

Bijlage 23

<https://allecijfers.nl/buurt/sint-pancras-langedijk/>

2019





31 JULI

2019

PROGNOSE PANCRASSER PETITIE: 80 PROCENT WIL FUSIE MET ALKMAAR (VIDEO)



Share

[Share on Tumblr](#)

Het gemeentebestuur van Langedijk wil in 2022 met Heerhugowaard fuseren, maar voor die trouwpartij gaan niet overal de handen op elkaar. Sint Pancras wil liever met de andere buurman, Alkmaar, samen. Dat blijkt uit de prognose voor een petitie van de Dorpsraad Sint Pancras. "Van alle ondervraagden heeft tot nu toe tachtig procent getekend", stelt Ron Spaans van de petitie-commissie tegenover mediapartner NH Nieuws.

Langedijk, waar Sint Pancras sinds 1991 onder valt, gaat per 2020 ambtelijk fuseren met Heerhugowaard. De Langedijker ambtenaren werken dan vanuit het Waardse gemeentehuis. Het college van B&W en de servicebalies blijven nog in Zuid-Scharwoude tot de volledige fusie in 2022. Maar in Sint Pancras bleek tijdens diverse bewonersbijeenkomsten nogal wat weerstand te zijn voor een huwelijk met Heerhugowaard.

Er werd een onafhankelijk onderzoek gestart, waaruit bleek dat 62 procent Heerhugowaard afwijst. Maar de letterlijke vraag: "Heeft Alkmaar uw voorkeur?", was niet gesteld. De petitie van de Dorpsraad draait juist om die vraag. Wie tekent, kiest voor de kaasstad, wie dat niet doet prefereert Heerhugowaard.

En het loopt goed met de petitie. "Tachtig procent van de bevroegden tekent, maar absolute cijfers hebben we pas na de zomer", vertelt Ron Spaans. "Mensen voelen zich geografisch meer met Alkmaar verbonden, horen we vaak."

"We zijn veel meer gericht op Alkmaar en wat hebben wij nou met Heerhugowaard? We komen er nooit", licht een echtpaar hun ondertekening toe. "Heerhugowaard is sfeerloos", vindt een vrouw. "Ik voel me daar niet prettig en in Alkmaar wel."

Wethouder Jasper Nieuwenhuizen vindt het goed dat de petitie gehouden wordt, het toont betrokkenheid. De Pancrasser heeft hem zelf niet ondertekend. "Sint Pancras hoort er sinds 1991 bij. Ook gaan we binnenkort al ambtelijk fuseren. Wat mij betreft: Samen uit, samen thuis."

Volgens Nieuwenhuizen was het eerdere onderzoek in het dorp ook al duidelijk. "Die uitkomst

nemen we ook al mee in het herindelingsvoorstel. We moeten dan het belang van het totaal afwegen tegen dat van een kleine groep. Pancras met 6.000 inwoners tegenover 28.000 in totaal van Langedijk en 58.000 van Heerhugowaard."

De Dorpsraad Sint Pancras neemt daar geen genoegen mee. De petitie gaat straks dan ook naar de Tweede Kamer en de minister. "De gemeente wil met Heerhugowaard, maar er moet wel draagvlak zijn, en het ontbreken daarvan lijkt de petitie te gaan aantonen."

NHD 15-09-2019

Premium

'Langedijk gaat gewoon door met het negeren van de wens Sint Pancras', zegt de dorpsraad

Arie Bergwerff

15/09/2019 om 16:09

SINT PANCRAS

Volgens de Dorpsraad Sint Pancras gaat de gemeente Langedijk 'gewoon door met het negeren van de wens van de meerderheid van de inwoners van het dorp'. De Dorpsraad is bezig met een petitie in het dorp. De eerste ronde is bijna gedaan en er is nu al een meerderheid voor aansluiting bij Alkmaar, zeggen Ron Spaans en Rob Planken.

Vorige week vrijdag stuurden de colleges van Langedijk en Heerhugowaard het herindelingsontwerp rond. Daaruit werd duidelijk dat voor de kernen Sint Pancras en Koedijk een plek gedacht is binnen de nieuw te vormen fusiegemeente.

In fusie-bijeenkomsten in deze kernen kwam veel onvrede naar voren. Men voelde zich voor het blok gezet door de gemeente Langedijk en de gevolgde route werd als 'ondemocratisch' ervaren.

De Dorpsraad besloot tot een petitie. Vrijwilligers gaan sinds begin juli huis aan huis de deuren langs. **Onder de petitie staan al bijna 2300 handtekeningen en er staan nog bezoeken gepland aan ongeveer 400 woningen.** „Er is nu al een meerderheid, absoluut”, aldus Planken. Hoe groot de meerderheid gaat worden, zal de tijd leren. **De twee sluiten niet uit dat straks tussen de 65 en 80 procent van de inwoners van 18 jaar en ouder voor aansluiting met Alkmaar zal zijn.** „We nemen rustig de tijd om alle adressen langs te gaan”, aldus Spaans.

Planken en Spaans stuurden onlangs een e-mail naar Arthur van Dijk, commissaris van de Koning in Noord-Holland. Ze legden hem uit dat er in het dorp niet een enquête maar een petitie wordt gehouden. 'Een petitie is geen enquête. Het is een verzoek aan de overheid om een bepaald iets te doen. Daarom worden alleen handtekeningen genoteerd van Pancrassers die voorkeur hebben om te fuseren met Alkmaar', aldus Planken.

Nu de Nazomerfeesten achter de rug zijn, gaat de Dorpsraad 'bezemploegen' vormen, die langs gaan bij de adressen waar nog geen bezoek is geweest.

„We worden gebeld door mensen die ons vragen waar we blijven. Kennelijk zijn in de vakantie de gele briefjes, waarop onze lopers aangeven dat ze niemand thuis troffen, met de folders en de kranten in de papierbak terechtgekomen”, aldus Spaans.

Twee dingen vallen op: het kost veel tijd maar de lopers zijn stuk voor stuk enthousiast en veel handtekeningen worden gezet uit onvrede met de gemeente Langedijk.

[Ik weet meer](#)

LEES MEER OVER:

- [sint pancras](#)



Premium

Petitie in Sint Pancras stopt 23 november: 'Ruim 60 procent heeft getekend'



Petitieloper André Rood ligt bij een Pancrasser voordeur de petitie toe.

© Archiefphoto

Feedback 

Arie Bergwerff

12/11/2019 om 17:17

SINT PANCRAS

De petitielopers van de Dorpsraad Sint Pancras stoppen op zaterdag 23 november met hun actie. Dat blijkt uit de folder, die door vrijwilligers huis-aan-huis in het dorp verspreid wordt. Uit de folder valt ook op te maken

Castricum 23 miljoen ker na Eneco-deal

n Eijk

m ■ De zilvervloot vaart in Castricum. Door de ver- n Eneco aan de Japanse com- Mitsubishi/Chubu voor 4,1 euro vangt 'kleinaandeel- Castricum (0,573 procent) 5 miljoen euro.

anzenlijk meer dan waar- gemeente rekening hield. : werd aan een opbrengst iljoen, gehoopt werd op 20 euro.

is nu nog eigendom van 44 ten. Rotterdam ontvangt als

grootste aandeelhouder het meeste geld: bijna 1,3 miljard euro. Voor Castricum, dat een begroting van 70 miljoen heeft, is 23,5 miljoen gigantisch veel. Tegenover deze eenmalige klapper staat dat de gemeente de inkomsten uit dividend kwijtraakt, een bedrag van 2,5 ton per jaar.

Om te voorkomen dat de gemeen- te roekeloos voor Sinterklaas gaat spelen, heeft de gemeenteraad bij de begrotingsbehandeling een motie aangenomen waarin is afgesproken scenario's voor de Eneco-miljoenen uit te werken.

→ **Economie 13: Personeel hoopte op Japanners**

Uitkomst is teleurstelling voor Pancrasser organisatoren

Petitie blijft op 55 procent steken



Arie Bergwerff
a.bergwerff@medihuis.nl

Sint Pancras ■ Van de inwoners van Sint Pancras is 54,7 procent voor aansluiting bij Alkmaar. Ron Spaans maakte dit gisteravond bekend tijdens de tussen- tijdse ledenvergadering van Dorpsraad Sint Pancras. „We hadden zeker op meer gere- kend”, erkent Rob Planken, sa- men met Spaans verantwoorde- lijk voor de petitie.

Spaans legde gisteren in een zaal van het kerkelijk centrum De Re- genboog aan leden en niet-leden van de dorpsraad uit hoe de vrijwillige

petitielopers hun werk hadden ge- daan. Onder de aanwezigen waren ook burgemeester Leontien Kom- pier en de wethouders Nils Lange- dijk en Ad Jongenelen.

Spaans en Planken rolden begin juli een, zoals ze het zelf noemden, 'op militaire leest geschoeide opera- tie uit'. Gisteravond na afloop was er teleurstelling merkbaar bij beide mannen. „In het begin waren er zo veel enthousiaste geluiden van de petitielopers. Dat maakte dat we toch wel op een hoger percentage hadden gerekend”, aldus Spaans.

'Procentje bij'

Op dit moment zijn er 2560 handte- keningen binnen van Pancrassers van 18 jaar en ouder. Er zijn nog vrij- willigers die doorgaan, omdat ze

echt alle huizen in het dorp bezocht willen hebben. „Er komt dus mis- schien nog wel een procentje bij”, al- dus Planken.

Waar de petitielopers veel last van hadden, was het gevoel bij de in- woners dat 'het toch al een gelopen race was'. Nadat de gemeenteraden van Langedijk en Heerhugowaard in meerderheid besloten tot een fu- sie zakte het animo om te tekenen zo goed als weg. Toen vorige week raadsleden van Alkmaar en de twee fusiepartners elkaar in het openbaar in de haren vlogen, werden er direct weer meer handtekeningen onder de petitie gezet. „Je merkt aan de re- acties ook dat het vertrouwen in de politiek ver weg is”, aldus Planken.

→ **Regio 2: 'Wij zijn zand en zij zijn klei'**

tie

s je je verstand
bruikt kun je je
oel gerust volgen

AVERGIANT GROEP

www.giant.nl

**Het nieuws
altijd en overal**

Download onze app

✓ Volg nieuws uit uw regio
✓ Ontvang pushberichten
✓ Bekijk uitgelicht nieuws

Download nu!

Bijlage 27- a[Home](#) > [Regio](#) > [Alkmaar](#)

Dorpsraad Sint Pancras biedt Langedijker college zienswijzen aan



De overhandiging: vlnr Erik Kroese, Rob Planken, Leontien Kompier, Ad Jongenelen en Ron Spaans.

© Foto Erna Faust

Feedback

VOLG ONS: [f](#) [t](#)

LEZERSACTIES

KLANTENSERVICE

LOGIN

Abonneren



Lees de digikrant

 **Noordhollands Dagblad**

HOME

REGIO'S

SPORT

EXTRA



Met drie man sterk waren ze naar gebouw De Binding gekomen, het nieuwe Huis van de Gemeente in Zuid-Scharwoude. Tijdens een 'speciaal momentje' boden ze met het college van Langedijk de zienswijze van de vereniging Dorpsraad Sint Pancras aan, plus nog een negental zienswijzen van inwoners uit het dorp. „We zullen het koesteren en er op reageren”, aldus burgemeester Leontien Kompier.

Namens de Dorpsraad waren voorzitter Erik Kroese en Rob Planken en Ron Spaans, organisatoren van de Alkmaar-petitie, aanwezig. Wethouder Ad Jongenelen, met Sint Pancras in zijn portefeuille, schoof eveneens aan. Beide partijen waren het er over eens dat de fusiewens van Langedijk en Heerhugowaard in Sint Pancras tot veel betrokkenheid en veel emotie had geleid. Kompier bedankte de drie Pancrassers voor al hun inspanningen: „We zijn er nog lang niet, hoor. Ik ben blij dat we met elkaar in gesprek zijn.”

Voor de Dorpsraad is de klus bepaald nog niet geklaard. Twee leden zijn morgen in het gemeentehuis om er mee te praten over het nieuwe kernenbeleid. Kroese wil volgend jaar in Haarlem gaan inspreken om zo het standpunt van de Dorpsraad voor te leggen aan Provinciale Staten. Het aantal ondertekenaars van de Alkmaar-petitie is ondertussen boven de 56 procent gekomen. Volgens de organisatoren komen er nog steeds handtekeningen binnen.

Dagelijkse nieuwsbrief

Wilt u dagelijks alle hoogtepunten uit het nieuws in uw inbox?

E-mailadres	Aanmelden
-------------	-----------

Lees [hier](#) ons privacybeleid.



Feedback

[Ik weet meer](#)

LEES MEER OVER:

[langedijk](#)

Dorpsraad Sint Pancras

het dorpsportaal voor alle Pancrassers

Statuten

[🏠](#) > Statuten

Artikel 1 – Naam en zetel

De vereniging draagt de naam: “Vereniging Dorpsraad Sint Pancras”.

Zij is gevestigd te Sint Pancras, gemeente Langedijk.

Artikel 2 – Werkgebied

Het werkgebied van de vereniging omvat het grondgebied van het dorp Sint Pancras.

Artikel 3 – Doel

1. De vereniging heeft ten doel:

- het streven naar een brede en representatieve vertegenwoordiging van de inwoners van Sint Pancras.
- het behartigen van de algemene belangen van de inwoners van Sint Pancras.
- het bevorderen van de leefbaarheid in Sint Pancras.
- het verbeteren van de kwaliteit van de leefomgeving in Sint Pancras.
- het leveren van een bijdrage tot de ontwikkeling van plannen met betrekking tot de fysieke ruimtelijke sociale en economische omgeving.
- betrokken te worden bij alle zaken die betrekking hebben op of gebeuren in Sint Pancras, één en ander met in achtneming van politieke en/of religieuze neutraliteit.

2. De vereniging tracht dit doel onder meer te bereiken door:

- het houden van vergaderingen en besprekingen.
- namens de inwoners van Sint Pancras op te treden als gesprek- of onderhandelingspartner met het gemeentebestuur en andere instellingen.
- het betrekken van de inwoners bij het ontwikkelen en volgen van het uitvoeren van het beleid.
- het onderhouden van contacten met verenigingen en instellingen in Sint Pancras die een algemeen doel nastreven.
- het begeleiden en coördineren bij gemeentelijke besluitvorming van inspraak en inspraakactiviteiten in aangelegenheden die Sint Pancras betreffen.
- mede zorg te dragen voor optimale communicatie tussen gemeentebestuur en de inwoners van Sint Pancras.
- het op eigen initiatief en/of op verzoek van de gemeente uitbrengen van adviezen en ontplooiën van activiteiten omtrent zaken Sint Pancras betreffende.
- het deelnemen aan overlegvormen inzake Sint Pancras en haar inwoners.
- financiën te verwerven, die bijdragen tot het bereiken van het doel van de vereniging.

Artikel 4 – Leden

1. Lid van de vereniging kunnen zijn:
 - natuurlijke personen woonachtig in Sint Pancras.
 - rechtspersonen actief in het werkgebied van de vereniging.
2. Na aanmelding, toelating en inschrijving in het ledenregister is men lid.

Artikel 5 – Lidmaatschap

1. Het bestuur beslist omtrent de toelating van leden.
2. Bij niet toelating tot lid kan een algemene ledenvergadering alsnog tot toelating besluiten.
3. Het bestuur houdt een register bij, waarin tenminste (statutaire) naam en adres van elk lid is opgenomen.

Artikel 6 – Jaarlijkse geldelijke bijdragen

1. De leden zijn gehouden tot het betalen van een jaarlijkse bijdrage, die door de algemene ledenvergadering wordt vastgesteld. Zij kunnen daartoe worden

- ingedeeld in groepen, die een verschillende bijdrage betalen.
2. Het bestuur is bevoegd in bijzondere gevallen gehele of gedeeltelijke ontheffing van de verplichting tot het betalen van een bijdrage te verlenen.
 3. Bij huishoudelijk reglement worden regels gesteld aan de besteding van de gelden.

Artikel 7 – Einde van het lidmaatschap

Het lidmaatschap eindigt:

1. door de dood van het lid respectievelijk voor wat betreft een rechtspersoon, indien hij ophoudt te bestaan, óf door opzegging door het lid óf door opzegging door de vereniging, zoals geregeld in het huishoudelijk reglement.

Artikel 8 – Bestuur

1. De algemene ledenvergadering benoemt de voorzitter van de vereniging, alsmede ten minste twee andere natuurlijke personen, die tezamen het bestuur van de vereniging vormen.
2. Een bestuurslid van de vereniging moet inwoner van Sint Pancras zijn en ingeschreven staan in het ledenregister.
3. De benoeming geschiedt maximaal voor de duur van drie jaren volgens een door het bestuur op te stellen rooster van aftreden en vangt aan op de datum van besluitvorming door de algemene ledenvergadering.

Een aftredend bestuurslid is maximaal twee keer terstond herbenoembaar. Na een onafgebroken zittingsduur van negen jaar is een bestuurslid gedurende tenminste één kalenderjaar niet herkiesbaar.

4. Indien het aantal bestuursleden beneden de drie is gedaald, blijft het bestuur bevoegd, zoals geregeld in het huishoudelijk reglement. Het is echter verplicht binnen twee maanden een algemene ledenvergadering te beleggen waarin de ontstane bestuurssituatie aan de orde komt.
5. Het eerste bestuur wordt benoemd door de oprichters.

Artikel 9 – Bestuursfuncties – besluitvorming van het bestuur

1. Het bestuur wijst uit zijn midden een vice-voorzitter, een secretaris en een penningmeester aan. De voorzitter, secretaris en de penningmeester vormen samen het dagelijks bestuur. Het kan voor elk hunner uit zijn midden een vervanger aanwijzen.
2. Een bestuurslid kan meer dan één functie bekleden, mits dit geen tweede dagelijks bestuursfunctie is.
3. De voorzitter draagt zorg voor de algemene leiding van de vereniging en leidt de bestuursvergaderingen.

De functie van voorzitter is binnen het bestuur met geen andere functie verenigbaar. In afwijking van hetgeen de wet dienaangaande bepaalt, is het oordeel van de voorzitter omtrent de totstandkoming en de inhoud van een besluit niet beslissend.

4. De secretaris draagt zorg voor verslaglegging van het verhandelde in elke vergadering en archivering van alle stukken, die betrekking hebben op taak en functioneren van de vereniging.
5. De penningmeester draagt zorg voor een goed beheer van de financiën.
6. Bij huishoudelijk reglement worden nadere regels gesteld aangaande de vergaderingen van en de besluitvorming door het bestuur.

Artikel 10 – Bestuurstaak en commissies

1. Het bestuur dan wel de voorzitter of diens plaatsvervanger, tezamen met de secretaris of diens plaatsvervanger vertegenwoordigt de vereniging in en buiten rechte.
2. Elk bestuurslid verplicht zich tot een behoorlijke vervulling van de opgedragen taak. Indien het een aangelegenheid betreft, die tot de werkkring van twee of meer bestuurders behoort, is ieder van hen voor het geheel verantwoordelijk.
3. Het bestuur is bevoegd onder zijn verantwoordelijkheid bepaalde onderdelen van zijn taak te doen uitvoeren door commissies, die door het bestuur worden ingesteld en opgeheven. Het bestuur benoemt en ontslaat de leden van die commissies.
4. Het bestuur is, mits met goedkeuring van de algemene ledenvergadering, bevoegd te besluiten tot het aangaan van overeenkomsten.

5. Het bestuur is bevoegd overeenkomsten aan te gaan, die voor het functioneren van een goed bestuur noodzakelijk geacht worden, mits deze een jaarlijks door de algemene ledenvergadering vast te stellen bedrag niet te boven gaan. Voor overschrijding van het als voren vastgestelde bedrag is de goedkeuring van de algemene ledenvergadering vereist.
6. Op de jaarvergadering legt het bestuur verantwoording af aan de leden.

Artikel 11 – Einde bestuurslidmaatschap

1. Het bestuurslidmaatschap eindigt:
2. aan het einde van de benoemingstermijn,
3. bij het beëindigen van het lidmaatschap van de vereniging,
4. door af te treden als bestuurslid.
5. Indien een bestuurslid niet voldoet aan artikel 10, lid 2, kan de algemene ledenvergadering besluiten tot schorsing of ontslag van het bestuurslid. Een schorsing, die niet binnen drie maanden gevolgd wordt door een besluit tot ontslag, eindigt door het verloop van die termijn.

Artikel 12 – Jaarverslag – rekening en verantwoording

1. Het jaarverslag over de gang van zaken in de vereniging en het gevoerde beleid wordt opgesteld onder leiding van de secretaris.
2. Het boekjaar van de vereniging is gelijk aan het kalenderjaar.
3. Het bestuur is verplicht van de vermogenstoestand van de vereniging zodanige aantekeningen te houden, dat daaruit te allen tijde haar rechten en verplichtingen kunnen worden vastgesteld.
4. Het bestuur brengt op de jaarvergadering verslag uit over de gang van zaken in de vereniging en het gevoerde beleid en presenteert de balans en de staat van baten en lasten met een toelichting ter goedkeuring aan de algemene ledenvergadering.
5. De algemene ledenvergadering benoemt jaarlijks uit de leden een kascommissie van tenminste twee personen, die geen deel mogen uitmaken van het dagelijks bestuur. Deze commissie is belast met het onderzoek van de boekhouding, de balans en de staat van baten en lasten met toelichting en brengt aan de algemene ledenvergadering verslag uit van haar bevindingen.

6. Er wordt geen kascommissie ingesteld, indien omtrent de getrouwheid van de stukken aan de algemene ledenvergadering een verklaring wordt overgelegd, afkomstig van een accountant als bedoeld in artikel 393, lid 1, van Boek 2 Burgerlijk Wetboek.
7. Het bestuur is verplicht de bescheiden bedoeld in de leden 3 en 4, tenminste tien jaren lang te

bewaren.

Artikel 13 – Algemene ledenvergaderingen

1. Aan de algemene ledenvergadering komen in de vereniging alle bevoegdheden toe, die niet door de wet of de statuten aan het bestuur zijn opgedragen.
2. Algemene ledenvergaderingen zijn openbaar en vrij toegankelijk en worden zo vaak gehouden als het bestuur dit nodig acht.
3. Jaarlijks, uiterlijk zes maanden na afloop van het boekjaar, wordt een algemene ledenvergadering -de jaarvergadering- gehouden. In deze jaarvergadering komen onder meer aan de orde:
 4. het jaarverslag,
 5. de balans en de staat van baten en lasten met toelichting,
 6. het verslag van de kascommissie,
 7. de benoeming van de kascommissie voor het volgende boekjaar,
 8. de voorziening in eventuele vacatures,
 9. voorstellen, zoals aangekondigd bij de oproeping voor de jaarvergadering.
10. De notulen van de algemene ledenvergaderingen worden openbaar gemaakt en ter kennis van de leden gebracht.

Artikel 14 – Stemrecht en volmacht

1. Ieder lid van de vereniging, dat niet geschorst is, heeft stemrecht.
2. Een stemgerechtigde kan slechts namens één (1) andere stemgerechtigde per volmacht

stemmen

3. Een stemgerechtigde kan slechts aan één (1) andere stemgerechtigde schriftelijk volmacht verlenen tot het uitbrengen van zijn stem.

4. Een rechtspersoon, die lid is van de vereniging, kan zijn stemrecht slechts uitoefenen middels één (1) natuurlijk persoon, die door het rechtspersoon daartoe schriftelijk is gevolmachtigd.
5. Volmachten dienen, rechtsgeldig ondertekend, voor aanvang van de vergadering bij het bestuur ingeleverd te worden.

Artikel 15 – Besluitvorming van de algemene ledenvergadering

1. Op de algemene ledenvergaderingen heeft ieder lid het recht het woord te voeren.
2. Alle besluiten van de algemene ledenvergadering worden genomen met twee/derde meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen, tenzij de statuten of de wet anders bepalen..
3. Blanco stemmen worden beschouwd als niet te zijn uitgebracht.
4. Alle stemmingen geschieden mondeling, tenzij het bestuur een schriftelijke stemming

wenst.

5. Besluitvorming bij acclamatie is mogelijk tenzij een stemgerechtigde hoofdelijke stemming

verlangt.

6. Schriftelijke stemming geschiedt bij ongetekende, gesloten briefjes.
7. Een genomen besluit is geldig als de uitnodiging voor de algemene ledenvergadering op de juiste wijze is gebeurd.

Artikel 16 – Bijeenroeping algemene ledenvergadering

1. De algemene ledenvergaderingen worden bijeengeroepen door het bestuur.
2. De oproeping geschiedt schriftelijk aan de leden en/of door aankondiging in een mede in

Sint Pancras verschijnend dag- of weekblad, dan wel via huis aan huis verspreiding. De termijn voor de oproeping bedraagt tenminste zeven dagen.

3. Bij de oproeping worden de te behandelen onderwerpen vermeld en wordt de ter inzage legging van de stukken aangegeven.
4. Het bestuur is verplicht, op schriftelijk verzoek van tenminste een zodanig aantal leden als bevoegd is tot het uitbrengen van een/tiende ($1/10^e$) gedeelte der stemmen, tot het bijeenroepen van een algemene ledenvergadering op een termijn van niet langer dan vier weken. Indien aan het verzoek binnen 14 dagen geen gevolg wordt gegeven, kunnen de verzoekers zelf tot die bijeenroeping

overgaan door oproeping overeenkomstig lid 2 van dit artikel. De verzoekers kunnen anderen dan bestuursleden belasten met de leiding van de vergadering en het opstellen van de notulen.

Artikel 17 – Statutenwijziging

1. De algemene ledenvergadering is bevoegd deze statuten te wijzigen.
2. Een statutenwijziging treedt in werking, nadat hiervan een notariële akte is opgemaakt. Tot het doen verlijden van de akte is ieder bestuurslid bevoegd.

Artikel 18 – Ontbinding

1. De vereniging kan worden ontbonden door een besluit van de algemene ledenvergadering.
2. Voor zover de rechter ingevolge wettelijk voorschrift geen andere vereffenaars heeft benoemd, geschiedt de vereffening van het vermogen van de ontbonden vereniging door het bestuur. De algemene ledenvergadering is evenwel bevoegd bij het besluit tot ontbinding één of meer vereffenaars te benoemen.
3. Aan het batig saldo, na vereffening, wordt bij het besluit tot ontbinding een bestemming gegeven.
4. De boeken en bescheiden van de vereniging moeten worden bewaard gedurende tien jaren na afloop van de vereffening. Bewaarder is degene, die door de algemene ledenvergadering als zodanig is aangewezen.

Artikel 19 – Huishoudelijk reglement

1. Het bestuur stelt het eerste huishoudelijk reglement vast.
2. Het huishoudelijk reglement kan door de algemene ledenvergadering worden gewijzigd
3. Het huishoudelijk reglement mag niet in strijd zijn met de wet of de statuten.

Oproep Algemene Leden Vergadering Dorpsraad Sint Pancras 13 mei 2019.

Publicatie: Langedijker Nieuwsblad 8 mei 2019

Blijf op de hoogte - Gemeente Langedijk x Krantenarchief | Langedijk x Langedijker Nieuwsblad - 8 mei x Langedijker Nieuwsblad - Vier de x +

← → ↺ rodi.nl/reader/22572#p=16

Vereniging Dorpsraad Sint-Pancras
Officiële oprichtingsdatum 14 juni 2000
Verenigingsregister KVK Alkmaar 37.090.994

DORPSRAAD
Sint Pancras

Agenda Algemene ledenvergadering

Datum: Maandag 13 mei 2019
Tijd: 20.00 uur
Locatie: Dorpshuis 'De Geist'

1. Opening
2. Mededelingen
3. Notulen jaarvergadering 7 mei 2018 *
4. Jaarverslag Dorpsraad Sint Pancras 2018
5. Jaarverslag penningmeester 2018
6. Verslag kascontrole commissie
7. Aftreden kascontrole commissielid
8. Verkiezing nieuw kascontrole commissielid
9. Verkiezing bestuursleden
10. Begroting 2019
11. Fusie Gemeente Langedijk
12. Rondvraag

10% korting
op het huren van de ruimte
tussd. montage

Stevinstraat 40 1704 RN Heerhugowwaard 078 58 88 147
www.jh-mestling.nl

16-17/20

*Bijlage 30*

William van Diepen <wjmvandiepen@gmail.com>

Petitie

4 berichten

William van Diepen <wjmvandiepen@gmail.com>
Aan: sintpancrasfusievragen@ziggo.nl

18 januari 2020 om 15:02

Geachte heer/mevrouw,

Ik zie het mailadres op de website van de Dorpsraad staan.
Over de petitie en uitslag heb ik volgende vragen.

- 1: Wat is het aantal kiesgerechtigde inwoners van 18 jaar en ouder waar u bij uw petitie vanuit gaat?
 - 2: In een film van HAL stad TV van 31 juli 2020 werd een tussenstand gemeld, dat 80% van de Pancrassers bij Alkmaar zou willen aansluiten. Op welke getallen baseren jullie dat?
 - 3: Op de website vragen jullie om hulp voor de bezemploeg. Er zijn al 1700 stemmen, net zoveel als bij het onderzoek van I&O research. Op hoeveel inwoners, die zijn benaderd, is dat?
- Overigens misleidt De Dorpsraad de lezer. 1350 inwoners vonden het samengaan met Heerhugowaard niet acceptabel. (350 vinden het WEL acceptabel onder voorwaarden)
- 4: De einduitslag is 54,7% op 2560 stemmen. Op hoeveel inwoners totaal is dat gebaseerd?

Ik zie uw antwoorden met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,

WJM (William) van Diepen

William van Diepen <wjmvandiepen@gmail.com>

19 januari 2020 om 14:01

Aan: sintpancrasfusievragen@ziggo.nl, Dorpsraad Sint Pancras <bestuur.vdsp@gmail.com>

Geachte heer/mevrouw,

In navolging van mijn mail van 18 januari jl, graag even een bevestiging van ontvangst van deze mail.
Ik ga ervan uit, dat ik uiterlijk 1 februari 2020 antwoord mag vernemen.

Met vriendelijke groet,

WJM (William) van Diepen

Op za 18 jan. 2020 om 15:02 schreef William van Diepen <wjmvandiepen@gmail.com>:

[Tekst uit oorspronkelijk bericht is verborgen]

Fusievragen <Sintpancrasfusievragen@ziggo.nl>

20 januari 2020 om 17:51

Aan: William van Diepen <wjmvandiepen@gmail.com>

Geachte heer Van Diepen,

In reactie op uw e-mails van 17 en 18 januari jl. delen wij het volgende mee:

Wij zien op dit moment geen aanleiding om op uw verzoeken in te gaan.

Indien u van de gelegenheid gebruik wil maken bent u van harte welkom als gast bij onze vergadering in dorps huis De Geest op de komende donderdagavonden tussen 19.45 en 20:30 uur. Daar bieden wij u de mogelijkheid om onze reactie nader toe te lichten en desgewenst met elkaar van gedachten te wisselen.

Voor de goede orde, deze vergadering vindt plaats buiten verantwoording van Vereniging Dorpsraad Sint Pancras.

Wellicht maakt dit gegeven het voor u toegankelijker om een van de komende donderdagavonden onze vergadering als gast te bezoeken.

Vertrouwende u hiermede voldoende te hebben geïnformeerd,

met vriendelijke groet,

Organisatie Alkmaar-petitie

Rob Planken & Ron Spaans

Verstuurd vanaf mijn iPhone

[Tekst uit oorspronkelijke bericht is verborgen]

William van Diepen <wjmvandiepen@gmail.com>
Aan: Fusievragen <Sintpancrasfusievragen@ziggo.nl>

20 januari 2020 om 19:29

Geachte organisatie,

Dank voor het bericht.

Komende donderdagavond ben ik verhinderd.

30 januari ben ik waarschijnlijk wel in de gelegenheid, echter een overleg heeft alleen zin, indien ik antwoord krijg op mijn vragen.

Indien jullie daartoe niet bereid zijn, heeft een gesprek geen zin.

Met vriendelijke groet,

William van Diepen

Op ma 20 jan. 2020 om 17:51 schreef Fusievragen <Sintpancrasfusievragen@ziggo.nl>:

[Tekst uit oorspronkelijke bericht is verborgen]



William van Diepen <wjmvandiepen@gmail.com>

Petitievragen

2 berichten

Fusievragen <Sintpancrasfusievragen@ziggo.nl>

21 januari 2020 om 15:12

Aan: wjmvandiepen@gmail.com

Geachte heer Van Diepen,

Naar aanleiding van uw laatste reactie per e-mail, waarvoor dank, het volgende.

Graag vernemen wij tijdig of u donderdag 6 of 20 februari onze vergadering in dorps huis De Geist kan bezoeken.

Andere data zijn wij verhindert.

Wij spreken nogmaals de bereidheid uit dan met u in gesprek te gaan.

Of u dan daar de door uw gewenste antwoorden krijgt zal uiteraard mede afhankelijk zijn van het verloop van het gesprek.

Ter voorkoming van misverstanden, wij zijn niet voornemens, noch zien wij enige verplichting, u op andere wijze te informeren.

Vertrouwende u hiermee voldoende te hebben bericht,

met vriendelijke groet,

Organisatie Alkmaar-petitie

Rob Planken & Ron Spaans

Verstuurd vanaf mijn iPhone

William van Diepen <wjmvandiepen@gmail.com>

21 januari 2020 om 19:25

Aan: Fusievragen <Sintpancrasfusievragen@ziggo.nl>

Mijne heren,

20 februari ben ik verhindert.

6 februari is, met nog klein voorbehoud, akkoord. Mocht dat toch niet lukken, hoort u het tijdig.

Groet,

WJM (William) van Diepen

Op di 21 jan. 2020 om 15:12 schreef Fusievragen <Sintpancrasfusievragen@ziggo.nl>:

[Tekst uit oorspronkelijke bericht is verborgen]

Verzoek aan de Alkmaarse Raad middels spreekrecht om mijn vragen te beantwoorden op 28-10-2019

Daarna nogmaals per mail 29 november 2019.

leden@opa-alkmaar.nl,
bastiaandeleeuw@gmail.com,
info@vvdalkmaar.nl,
d.rubioborrajopvdaalkmaar.nl,
fractie@d66-alkmaar.nl,
iris.zeijlemaker@gmail.com,
info@bas-alkmaar.nl,
famepskamp@zonnet.nl,
info@leefbaaralkmaar.nl,
fractiealkmaar@partijvoordedieren.nl,
ronaldivanveen@alkmaar.christenunie.nl

William van Diepen <klankbordgroepsintpancras@gmail.com> 29 nov. 2019 20:08

aan leden, bastiaandeleeuw, info, d.rubioborrajopvdaalkmaar.nl, fractie, iris.zeijlemaker, info, famepskamp@zonnet.nl, info@leefbaaralkmaar.nl, fractiealkmaar@partijvoordedieren.nl, ronaldivanveen@alkmaar.christenunie.nl

Geachte raadsleden,

Bijgaand nogmaals de documenten van zowel 28 november als 19 november.

Kunt u reactie geven op genoemde 6 punten.
Ik zie uw bericht graag tegemoet.

Hartelijke groet,

WJM (William) van Diepen

Reacties:

OPA	Neen	6 Zetels
Groen Links	Ja	6 Zetels
VVD	Ja	6 Zetels
PvdA	Neen	4 Zetels
D66	Ja	4 Zetels
CDA	Neen	4 Zetels
BAS	Ja	2 Zetels
Seniorenpartij	Neen	2 Zetels
Leefbaar Alkmaar	Neen	2 Zetels
Partij voor de Dieren	Ja	2 Zetels
Christenunie	Ja	1 Zetel
Totaal		39 Zetels

Gereageerd:

6 partijen	Ja	21	54%
5 partijen	Nee	18	46%



Ronald van Veen ronaldvanveen@alkmaar.christenunie.nl via gmail.com

2019
21:12

aan mij

Beste heer van Diepen,

Als eerste bedankt voor uw mail. Ook wil ik u nog bedanken voor het inspreken gisteren en tijdens de commissie.

U heeft ons standpunt op beide avonden kunnen horen. De basis waarom wij uiteindelijk ingestemd hebben met een zienswijze, is dat de provincie/CvK nu zich hierover mag buigen.

Wij gaan ervan uit dat die hierin een wijs besluit zal nemen. Mocht het zijn dat Sint Pancras en Koedijk bij Alkmaar toegevoegd worden in de toekomst, dan zijn ze uiteraard meer dan welkom.

Wat betreft het zwembad de Bever. Deze hoort zeker te blijven! Ik ga zelf met mijn kinderen vaker naar de Bever dan de Hoornse Vaart.

Maar dat terzijde...

Wij zijn heel kritisch op dit dossier, wanneer de dorpsraad van SP en Koedijk geen onderzoeken hadden gedaan, hadden wij überhaupt niet ingestemd met een zienswijze. Dat heeft u gisteren ook kunnen horen.

Wij vinden ook dat het college van Alkmaar een weg al ingeslagen was zonder dat er een geldige fundering lag.

Wat betreft uw overige punten. Wat onze partij betreft heeft Sint Pancras zijn eigen identiteit. Die dient gewaarborgd te blijven. Als u mij nu vraagt in hoeverre ik die groene streken belangrijk vind voor de identiteit van Sint Pancras. Dan kan ik u uit ervaring zeggen dat de groene streken voor velen niet de identiteit kenmerkt voor het dorp.

Ik heb zelf een aantal jaar gewoond aan de Kroosbrug. Destijds net opgeleverd als nieuwbouwwijk. Ik weet dan ook hoe het dorpse gevoel bij velen nog in het dorp is, en hoe belangrijk deze identiteit is.

Ook de negatieve berichtgevingen vanuit de media ben ik verre van trots op. Daar is tevens een zin maar van mij opgenomen. Dat ik heel goed begrijp dat langedijk en hhw 'compleet' willen fuseren...

Nogmaals dank voor uw mail.

Hoop uw vragen bij deze beantwoord te hebben.

Hartelijke groet,
Ronald van Veen
ChristenUnie Alkmaar

Willem Peters <willem@bas-alkmaar.nl>

30 nov.
2019
10:32

aan mij

Geachte heer van Diepen,
U heeft onze bijdrage gehoord in commissie en raad.
Wij zijn voor samenvoeging van Koedijk en Sint Pancras met Alkmaar.
BAS ziet grote voordelen voor alle partners.
Belangrijkste argument is de democratische wil van de meerderheid van de inwoners.
Daar willen we het graag bij laten.
Prettig weekeinde.
Vriendelijke groet, Willem Peters, fractievoorzitter BAS.

Verstuurd vanaf mijn iPad

Kitty <k.vandam@partijvoordedieren.nl>

3 dec.
2019
13:00

aan mij

Beste Heer van Diepen,

Zoals u in ons betoog heeft kunnen horen tijdens de raadsvergadering van 28 november j.l., zijn wij gematigd positief over het raadsvoorstel.
Onze insteek is dat als de meerderheid van de bevolking iets wil, daar serieus naar geluisterd moet worden. Het is weliswaar geen grote meerderheid, vandaar ons gematigd enthousiasme, maar wel een meerderheid.
Het maakt ons als Partij voor de Dieren niet uit of de bevolking kiest voor de nieuwe fusiegemeente of voor Alkmaar. Wij hebben daar verder geen belang bij.

Met vriendelijke groet,

Kitty van Dam-Kooijman
Raadslid
Partij voor de Dieren Alkmaar

Bastiaan De Leeuw, Groen Links

4 dec.
2019
10:52

aan mij

Dag William,

Je hebt gevraagd of we de onderstaande vragen willen beantwoorden. Bij deze:

1: Zijn het de extra inkomsten van het Rijk, volgens het fusie document € 2,1 mln. op jaarbasis. Indien dat klopt, wordt dat overigens allemaal besteed aan Sint Pancras? Dat geloof ik niet.

Extra inkomsten van het Rijk spelen in onze afweging 0% mee. En of het allemaal besteedt wordt aan Sint Pancras is niet zo relevant. We hebben nu ook geen verdeling per wijk of gemeenschap waar ze financieel recht op hebben. Dat zou ook een ingewikkelde manier van besturen worden. Het ene jaar zal er naar een bepaalde wijk of gemeenschap meer en het andere jaar minder geld heen gaan. Dat is gehele afhankelijk van investeringen en activiteiten die dat jaar op het programma staan. Als Sint Pancras aansluit bij Alkmaar zullen daar ook de normen gelden die we in Alkmaar hanteren voor het beheer van het openbaar groen, de wegen, de buitenruimte, etc. etc.

2: Interesse in groenstroken voor bouwgrond?
Nee, zeker niet.

3: Indien de Tweede Kamer besluit, dat de wens van de bewoners gehonoreerd moet worden, maar de groene buffers tussen Alkmaar en Langedijk bij de nieuwe gemeente Langedijk-Heerhugowaard blijven, bent u dan ook geïnteresseerd? Ik snap deze vraag niet. Wij zijn niet geïnteresseerd in een stuk land. Wij willen dat de herindeling rekening houdt met de wensen van bewoners. Er is in Sint Pancras en Koedijk een duidelijk geluid dat bewoners, om uiteenlopende redenen, liever bij Alkmaar aansluiten. Die zijn welkom. Hoe de precieze grens komt te liggen is een uitwerking die geen enkele invloed heeft op onze kijk hierop.

4: Wat is de lange termijn visie, zeg in dit geval minimaal 5 jaar, over ons mooie dorp Sint Pancras? Bijvoorbeeld: *Houdt u twee open luchtwembaden op een paar kilometer afstand van elkaar open? *Voetbalvereniging Vrone wil graag een nieuwe kleedaccomodatie, kantine en indien mogelijk een kunstgrasveld. Gaat u de vereniging uit de brand helpen? *Blijft het dorpse karakter gehandhaafd?

Onze visie op de twee dorpen is hetzelfde als de visie die we nu hebben op de andere dorpen die op 1 januari 2015 bij Alkmaar gevoegd zijn: o.a. de bereikbaarheid met het openbaar vervoer moet goed zijn, het verenigingsleven moet alle ruimte krijgen, de voorzieningen moeten goed zijn, etc. Als twee open luchtwembaden zo dicht naast elkaar op dit moment bestaansrecht hebben dan hebben ze dat over een aantal jaar ook nog. Wat ons betreft is de visie hetzelfde als voor de rest van Alkmaar: sportvoorzieningen moeten van goede kwaliteit zijn, ze zijn een zeer belangrijk voor de gezondheid van onze inwoners en vervullen een grote sociale rol.

5: U neemt misschien een deel over van een “armlastige” gemeente. Indien uw gemeentelijke lasten wellicht omhoog moeten, vanwege de grenscorrectie, hoe gaat u dat uitleggen aan uw eigen bevolking? Zullen uw inwoners niet zeggen: Sint Pancras ga je eigen boontjes maar doppen? Hebt u die grenscorrectie wel eens voorgelegd aan uw eigen Alkmaarse bevolking. Ik denk het niet.

Dat door de grenscorrectie de gemeentelijke lasten omhoog moeten is een hypothetische vraag. Ik heb geen enkel signaal dat dit het geval zou zijn. Op 1 januari 2015 zijn de Schermer en Graft de Rijk gefuseerd met Alkmaar, in totaal ruim 10 dorpen. De gemeentelijke lasten zijn er niet door omhoog gegaan.

6: Vooral de Dorpsraad Sint Pancras klaagt, dat er niet naar hen wordt geluisterd door gemeente Langedijk. Luisteren gebeurt wel degelijk, maar als je je zin niet krijgt, wordt “niet luisteren en democratie laten ze liggen” al erg snel geroepen. Huilen..... noem ik het maar. Luistert Alkmaar dan wel naar zijn bewoners? Ook jullie krijgen kritiek als een inwoner of bedrijf zijn zin niet krijgt. Dat is inherent aan politiek bedrijven. Ik hoor en lees ook genoeg geklaag over gemeente Alkmaar.

Je kan over de uitslag van de verschillende enquêtes en onderzoeken twisten, maar er is geen discussie mogelijk over het feit dat er een hele grote groep aangeeft niet bij de nieuwe gemeente Heerhugowaard-Langedijk te willen horen. Dan kan ik niet anders concluderen dan dat de gemeente Langedijk hier de afgelopen jaren iets niet goed gedaan heeft.

Groet,
Bastiaan de Leeuw
Fractievoorzitter GroenLinks

John van der Rhee - VVD <JohnVVD@outlook.com>

zo 8 dec.
2019 11:50

aan mij

Geachte heer van Diepen,

U vroeg om een reactie. Deze vindt u bijgesloten.

Met vriendelijke groet,

John van der Rhee
Alkmaarse VVD

Geachte heer van Diepen,

Alkmaar, 8 december 2019

In uw mail heeft u zowel uw inspraakreactie bij de commissie als bij de raad toegevoegd. U wil graag antwoorden op de 6 vragen die u stelt. Mijn fractiegenoot heeft u al eerder een aantal zaken meegegeven in de vergadering, maar ik geef u namens de Alkmaarse VVD wederom en/of alsnog zeer graag antwoord. De hoofdvraag die u stelt is:

“Waarom wil de gemeente Alkmaar nu eigenlijk echt St. Pancras bij de gemeente hebben”
en daaropvolgend stelt u de 6 hieronder genoemde vragen (overigens wijs ik u er op dat het niet alleen om St. Pancras, maar ook om Koedijk gaat).

Ik antwoord u alvast op de hoofdvraag, en hieronder zal ik dat verder ook doen per subvraag.

Antwoord:

In het verkiezingsprogramma van de Alkmaarse VVD staat dat wij open staan voor alle vormen van bestuurlijke samenwerking in de regio. Wij vinden een sterke regio van groot belang voor alle inwoners van de regio (HAL, maar ook BUCH en de gemeenten in de Kop van NH). Wij waren daarmee niet de enigen, veel partijen in Alkmaar hebben aangegeven bestuurlijk te willen samenwerken. Dat staat dan ook in het gesloten Alkmaarse coalitie-akkoord.

In Langedijk en Heerhugowaard heeft het onderwerp bestuurlijke fusie, zo viel mij in ieder geval op, niet in de verkiezingsprogramma's gestaan. In Langedijk en Heerhugowaard zou een ambtelijke samenwerking worden vormgegeven. Toen ruim na de verkiezingen bleek dat de intentie ontstond om toch tot bestuurlijke samenwerking over te gaan, heeft de gemeente Alkmaar per brief gevraagd aan de gemeenten Heerhugowaard en Langedijk om gedrieën te praten over een gezamenlijke bestuurlijke toekomst. Dat verzoek is helaas afgewezen.

Nu bleek dat inwoners van St. Pancras en Koedijk door deze onaangekondigde bestuurlijke fusiekoers onaangenaam verrast waren en naar Alkmaar wilden, rees uiteraard de vraag hoe we daar mee om wilden gaan.

Wij hebben als Alkmaarse VVD besloten positief te staan tegenover dit breed gedragen initiatief uit de bevolking van St. Pancras en Koedijk. Dat krijgt nu vorm in het besluit van het Alkmaarse gemeentebestuur om dit initiatief bestuurlijk te omarmen en vorm te willen geven. Dat staat duidelijk in de zienswijze. Als Alkmaarse VVD hopen wij zeer dat in de provincie, of in de Tweede Kamer die zienswijze wordt overgenomen, in het belang van de inwoners van St. Pancras en Koedijk.

Hieronder ga ik verder in op de subvragen.

1: Zijn het de extra inkomsten van het Rijk, volgens het fusie document € 2,1 mln. op jaarbasis. Indien dat klopt, wordt dat overigens allemaal besteed aan Sint Pancras? Dat geloof ik niet.

Antwoord:

Hoeveel geld er wel of niet binnen zou komen in een dan vernieuwde gemeente Alkmaar, is voor de Alkmaarse VVD geen afweging als het gaat om de wens van de grote meerderheid van inwoners van St. Pancras en Koedijk. Gezien de hoogte van de Alkmaarse begroting is het door u genoemde bedrag niet bepaald van doorslaggevend financieel belang, integendeel.

2: Interesse in groenstroken voor bouwgrond?

Antwoord:

Neen. De Alkmaarse gemeenteraad heeft dit jaar het plan Kanaalzone goedgekeurd; in dit plan worden langs de oevers van het NH kanaal ca. 12.500 \ 15.000 woningen gebouwd. De woningbehoefte die niet alleen in Alkmaar, maar tevens in de gehele regio, waaronder Langedijk en Heerhugowaard wordt gevoeld, zullen wij in Alkmaar op die manier invullen. Gewoon op huidig Alkmaars grondgebied. Wij houden dus meer dan alleen onze eigen broek op. U kunt ook in de "oude" gemeenten Schermer en Graft-De Rijk controleren hoe de nieuwe gemeente Alkmaar met al dit groen en agrarisch areaal omgaat. Het blijft gewoon groen, of agrarisch. Ik wijs u er verder op, allicht ten overvloede, dat de provincie grootschalige woningbouw in het groen simpelweg niet toestaat. Checkt u vooral even het coalitie-akkoord dat daar gesloten is, daar ziet u dat wederom bevestigd.

3: Indien de Tweede Kamer besluit, dat de wens van de bewoners gehonoreerd moet worden, maar de groene buffers tussen Alkmaar en Langedijk bij de nieuwe gemeente Langedijk-Heerhugowaard blijven, bent u dan ook geïnteresseerd?

Antwoord: Zeer zeker, het blijven van de groene buffers is een zeer gewenste situatie, evenals het honoreren van de wens van de bewoners.

*4: Wat is de lange termijn visie, zeg in dit geval minimaal 5 jaar, over ons mooie dorp Sint Pancras? Bijvoorbeeld: *Houdt u twee open luchtwembaden op een paar kilometer afstand van elkaar open? *Voetbalvereniging Vrone wil graag een nieuwe kleedaccommodatie, kantine en indien mogelijk een kunstgrasveld. Gaat u de vereniging uit de brand helpen? *Blijft het dorpse karakter gehandhaafd?*

Antwoord:

Wat een vreemde vraag. Natuurlijk blijft het *dorpse karakter gewoon gehandhaafd op de lange termijn, en dat is langer, veel langer dan de komende 5 jaar. Net zoals dat in De Rijk, Schermerhorn, Stompertoren, Oudorp, Zuidschermer, de Graftdijken, en in alle dorpen het geval is. Uiteraard zullen de belastingen *omlaag* gaan naar het Alkmaars niveau, en zal het beheer van de openbare ruimte, etc. op regulier Alkmaars niveau worden gedaan, net zoals dat in bovengenoemde dorpen en in de stad Alkmaar zelf ook het geval is. Dat blijkt vaak een positief gewaardeerde wijziging te zijn ten opzichte van datgene wat men gewend was.

Faciliteiten zoals *zwembaden worden professioneel en financieel succesvol beheerd in de gemeente Alkmaar door "AlkmaarSport", dus daar verwachten wij überhaupt geen moeilijkheden.

En *voetbalvereniging Vrone zal in het financieel en sportief zeer aantrekkelijke "Masterplan Voetbal" waar alle Alkmaarse voetbalverenigingen onder vallen een geheel eigen positie krijgen, net zoals de andere voetbalclubs. Daarmee is het bruisende heden en een gezonde toekomst van Vrone juist met de accommodatie en de verbeterde velden, structureel zeer goed geborgd.

5: U neemt misschien een deel over van een "armlastige" gemeente. Indien uw gemeentelijke lasten wellicht omhoog moeten, vanwege de grenscorrectie, hoe gaat u dat uitleggen aan uw eigen bevolking? Zullen uw inwoners niet zeggen: Sint Pancras ga je eigen boontjes maar doppen? Hebt u die grenscorrectie wel eens voorgelegd aan uw eigen Alkmaarse bevolking. Ik denk het niet.

Antwoord:

De lasten voor de gemeente Alkmaar als geheel zullen door een wijziging met St. Pancras en Koedijk niet omhoog gaan, maar gewoon laag blijven; vrijwel de laagste van Nederland bij de grote gemeenten. Door het relatief beperkte aantal inwoners van St. Pancras en Koedijk wordt de totale begroting van de gemeente Alkmaar met zijn huidige inwonertal van 100.000+ dan ook in het geheel niet negatief beïnvloed. Zie ook het antwoord op subvraag 1.

6: Vooral de Dorpsraad Sint Pancras klaagt, dat er niet naar hen wordt geluisterd door gemeente Langedijk. Luisteren gebeurt wel degelijk, maar als je je zin niet krijgt, wordt "niet luisteren en democratie laten ze liggen" al erg snel geroepen. Huilen..... noem ik het maar.

Antwoord:

De kwalificatie "huilen" is flauw en kinderachtig, en volledig voor uw rekening. Wij zijn gewend te luisteren naar inwoners, en daar een eigen afweging in te maken als volksvertegenwoordigers. Als liberalen geloven wij zeer sterk in eigen verantwoordelijkheid en een overheid die er is voor de inwoners, en niet andersom.

De gemeentelijke enquête van Langedijk (waar het woord Alkmaar niet in voorkwam) heeft met name door de "open reactie" ruimte duidelijk gemaakt dat Sint Pancras in meerderheid naar Alkmaar wil. De inwoners hebben dus hun verantwoordelijkheid genomen. De Dorpsraad heeft exact hetzelfde naar voren gebracht met de petitie. Datzelfde is in Koedijk gebeurd. Men heeft in beide dorpen verantwoordelijkheid genomen. Het is dus helder wat men wil. Als Alkmaarse VVD luisteren wij daarnaar. Dan moet de overheid dus ook verantwoordelijkheid nemen. Dat doen de Alkmaarse politieke partijen eensgezind, en de gemeente Alkmaar dientengevolge dus ook.

Ik vertrouw erop dat u deze reactie integraal openbaar maakt, en hoop u in de toekomst te mogen begroeten als een tevreden inwoner van de gemeente waar u dan woonachtig zult zijn.

Vriendelijke groet,

John van der Rhee

Fractievoorzitter
Alkmaarse VVD

Peter van Diepen <peter.vandiepen@d66-alkmaar.nl>

vr 13 dec.
2019 17:32

aan mij

Dag William,

Bijgaand antwoorden op vragen die jij hebt gesteld bij het inspreken bij de commissievergadering en raad in Alkmaar.

groet Peter

Peter van Diepen
Fractievoorzitter van D66-Alkmaar
Antwoord op de gestelde vragen van William van Diepen

1; Uitkering gemeentefonds

De uitkering uit het gemeentefonds is t.b.v. de gehele gemeente met taakstellingen. Bovendien zijn sommige taken gespreid over meerdere jaren. Van het extra geld dat Alkmaar zou ontvangen mag verwacht worden dat dit ten goede zal komen aan de woonkernen Sint Pancras en Koedijk. Er zal geen aparte registratie per woonkern plaatsvinden, net zoals dat niet plaatsvindt voor de andere 17 woonkernen van gemeente Alkmaar.

Overigens ook andere gemeenten verantwoorden de algemene uitkering niet per woonkern. Dat is nooit zo geweest en zal voor zover voorzienbaar ook in de toekomst niet gebeuren. Het is technisch ook niet goed mogelijk. Wij kennen geen gemeenten die hiervan registratie bijhouden. In elk geval houdt de provincie ook toezicht op het reilen en zeilen van gemeenten in haar gebied en verder zijn er uiteraard eens in de vierjaar verkiezingen waarin de kiezer zich kan laten horen.

Het wel of niet geloven of gemeente Alkmaar goed voor Sint Pancras en Koedijk kan zorgen laten wij aan u.

2; Interesse in groenstroken voor bouwgrond?

Op dit moment heeft Alkmaar een bouwplanning die voor de stedelijke kern Alkmaar geconcentreerd is op de zgn. Kanaaloeverzone. De visie is voor de periode 2020 tot 2040 vastgesteld. Verder heeft de raad zich uitgesproken om in de andere kernen alleen op “organische wijze” groei te laten plaatsvinden, m.a.w. groei op maat voor de eigen kern en niet als bijvoorbeeld opvang voor de Randstad.

De groenstroken die bij Sint Pancras en Koedijk horen zullen dus, voor zo ver nu voorzienbaar in Alkmaarse plannen, geen volgende Vroonermeer worden of iets dergelijks. Daar zijn uitdrukkelijk geen plannen voor.

3; interesse zonder groenstroken

D66-Alkmaar wil gehoor geven aan de bevolkingsoproep van Sint Pancras en Koedijk. Het lijkt logisch dat bij een voeging van de kernen bij Alkmaar, het gebied behorend bij Sint Pancras en Koedijk meegaat. Mocht daarvan worden afgeweken zal “Den Haag” daar goede redenen voor hebben. Dat maakt de situatie niet anders voor Alkmaar.

De langetermijnvisie qua bouw is al kort verwoord onder het antwoord bij 2. Verder heeft Alkmaar inmiddels een structuur waarin alle 17 kernen, dus Alkmaar, Koedijk, Oudorp en de andere 14 met de fusie met gemeenten Schermer en Graft-De Rijk toegevoegde kernen, naar tevredenheid gedijen. U kunt er op rekenen dat sluiting van De Bever niet de eerste actie is die zal plaatsvinden. Alkmaar Hoornse Vaart ondervindt voor zo ver ons bekend geen hinder dus waarom zou de gemeente Alkmaar dit willen. Afspraken die door gemeente Langedijk gemaakt zijn met sportverenigingen zullen worden overgedragen en nagekomen. Alkmaar heeft overigens een masterplan voetbal en daar zou voetbalvereniging Vrone prima inpassen.

5; grenscorrectie

Wij hebben unaniem in de raad besloten zowel Sint Pancras als het Langedijker deel van Koedijk welkom te heten indien zich een ruime meerderheid in deze kernen daartoe zou aftekenen. Deze meerderheden zijn er onzes inziens.

Ik verwijs naar het D66 betoog met analyse in de gemeenteraad van 28 november. Dit is nog te zien via de website van de gemeente Alkmaar. Een samenvoeging van de twee kernen bij Alkmaar zal in de huidige situatie geen stijging, maar juist een daling van de gemeentelijke lasten betekenen voor u.

De Alkmaarse raad vertegenwoordigt de kiezers uit de gemeente. Deze raad heeft voor het genoemde besluit om ruimte te bieden voor aansluiting van de twee kernen Sint Pancras en Koedijk verantwoordelijkheid genomen. Er zijn geen signalen van verzet hiertegen in de gemeente Alkmaar!

6; relatie met inwoners en gevestigde bedrijven

Uiteraard is niet altijd iedereen het eens met hetgeen de gemeente doet. Dat geldt in Alkmaar zeker ook. Toch is de tevredenheid van de Alkmaarse burgers over hun gemeente naar wij menen over het algemeen goed.

Eens in de vier jaar zijn er verkiezingen en dan kunnen de kiesgerechtigden laten blijken waar hun sympathie ligt. Het is tot nu toe steeds mogelijk geweest een breed gedragen college te vormen. Ook nu is dat het geval.

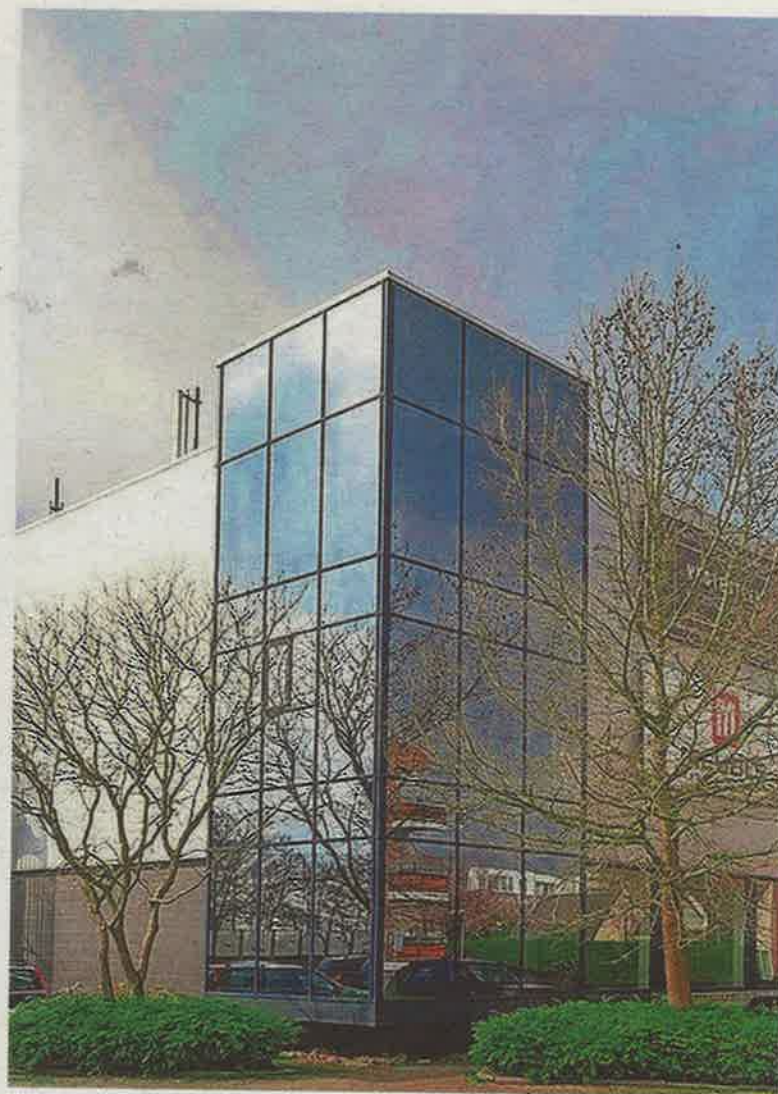
Voor overige informatie rond het standpunt van D66-Alkmaar over de voorgenomen fusie van gemeenten Langedijk en Heerhugowaard verwijzen wij naar onze website www.d66-alkmaar.nl Op de site is een apart item te vinden betreffende dit onderwerp.



Een evenement blokkeren is niet te doen in Alkmaar.

ARCHIEFFOTO JFOTO.NL / JAN JONG

Het jaar van het loze bezwaar



Omwonenden ontdekten bij toeval de plannen met het Dintra-gebouw.

ARCHIEFFOTO JFOTO.NL/JAN JONG

Gert van der Maten
g.van.der.maten@mediahuis.nl

Alkmaar ■ Een keurige gemeente, dat Alkmaar. Ze hield zich afgelopen jaar zo voorbeeldig aan alle regeltjes, dat burgers er gek van werden. De beschuldiging 'onfatsoen' viel zelfs.

Zo neemt de gemeente doorgaans ruim de tijd voor het behandelen van ingekomen bezwaren. Dat mag. Er staat weliswaar zes weken voor, maar de wet staat toe dat het college daar nog eens zes weken langer de tijd voor neemt. Keurig binnen de lijntjes dus, maar wat zou de indiener van dat bezwaar er van vinden? „Moet je eens kijken wat er gebeurt als ik de gemeentelijke lasten een halve dag te laat betaal”, zo mopperde een winkelier afgelopen zomer.

Dat was in de aanloop naar het EK wielrennen dat van 7 tot en met 11 augustus werd verreden in de stad en in de Schermer. Winkeliers en boeren klaagden luidkeels over blokkades waar ze niets van wisten, over gebrekkige en veel te late communicatie en over een Oost-Indisch doof gemeentebestuur. Niks van waar, verweerde de gemeente zich. We communiceren ons juist suf. En dan volgde het zinnetje dat de communicatie met de burger het hele jaar zou typeren: „Alles staat op internet.”

Speld

En dat klopte. Geen speld tussen te krijgen. Na vijftig jaar internet, is het ook helemaal niet gek dat Alkmaar de moderne techniek inzet. Keurig binnen de lijntjes opnieuw. Maar was het genoeg?

En wat te denken van het bouwplan aan de Kooimeerlaan op de plek van voormalige designmeubelzaak Dintra. Daar ontdekten omwonenden bij toeval dat er een

'Alkmaar in en in keurig maar niet behoorlijk'

gsm-mast naast dat gebouw zou komen. Navraag bij de gemeente leerde dat die mast tijdelijk het onderkomen zou worden van de T-Mobile zenders van het dak van Dintra. Want Dintra ging op de schop, zo was de verrassende mededeling. En nog verrassender was dat de tijd om daar bezwaar tegen te kunnen maken al haast verstreken was. 'Ja maar, alles staat op internet', zei de gemeente. De buurt zag dat heel anders. „Je zit niet de hele dag dat internet af te zoeken naar mogelijke veranderingen in je omgeving”, zo reageerde een van de bewoners. „Hier is de nadruk gelegd op het voorkomen van bezwaren”, zo uitte een ander zijn wantrouwen.

Rechter

Hetzelfde gebeurde eerder in het jaar op de hoek van de Koelmalaan en de Camphuysenstraat. Ook daar was de kans om bezwaar aan te tekenen al bijna verkeken toen de burendoorhadden wat er gebouwd werd pal naast hun complex. 'Internet' riep de gemeente nog, maar toen zaten de omwonenden al bij de rechter.

En stel nou, dat je afgelopen zomer een goede reden zou hebben gehad om het EK wielrennen te blokkeren. Dat je dus niet wilde dat er gefietst werd. Daar had je dan niets aan kunnen doen. Je had bezwaar moeten aantekenen tegen de evenementenvergunning die de gemeente zichzelf verleende. Daar heb je zes weken de tijd voor vanaf het uitschrijven van die vergunning. Alleen kwam dat papertje in



Applaus voor het EK wielrennen, maar niet voor de gemeente.

ARCHIEFFOTO JFOTO.NL / JAN JONG

dit geval pas twee weken voor de eerste etappe af. De gemeente zou zich dus pas over je bezwaar hebben gebogen als alle renners de stad al lang weer uit waren.

En wederom: allemaal keurig volgens de regels. Zowel het ministerie van binnenlandse zaken als de VNG (Vereniging van Nederlandse Gemeenten) beamen dat Alkmaar formeel nergens over de schreef is gegaan. „Maar het is onfatsoenlijk”, zo protesteerden onder meer bewoners Douwe Woudhuizen en Edward de Vries in deze krant. „Het bevoegd gezag ontnemt de burgers de mogelijkheid om voor hun belangen op te komen.”

Volgens deze bewoners en een groep medestanders is het schering en inslag in Alkmaar. Zij telden deze zomer al 104 veel te laat afgegeven evenementenvergunningen (sinds begin 2017). Inmiddels is die lijst fors opgelopen.

Minimaal

Voor de gemeente is het allemaal zo klaar als een klontje. Er worden geen regels overtreden en burgers kunnen altijd nog naar de rechter stappen voor een spoedmaatregel. De bewoners echter voelen zich gesterkt door de Nationale Omgevingsbureau. Die schreef al in 2010 dat een gemeente die zich alleen aan

de wettelijke regels houdt, slechts aan de minimumeisen voldoet. Terwijl er ook nog zoiets is als een 'behoorlijkheidsnorm'. „Een hoge standaard voor het gedrag van bestuursorganen”, aldus de Omgevingsbureau in het rapport 'Prettig contact met de overheid'. „Als het bestuur rechtmatig handelt hoeft dat niet te betekenen dat burgers dat als rechtvaardig of eerlijk ervaren. Daarvoor is meer nodig.”

Probleempje is alleen dat 'behoorlijkheid' - door de bewoners vertaald als 'beschaving' - bij de rechter niet afdwingbaar is. Zulk fatsoen kan alleen de gemeenteraad opleggen.

Klacht bewoner over Alkmaar.

ALGEMEEN
REGIO
THEMA

vrijdag 31 december 2019

regio

on

maarsche Courant

leer:
eider
(adjunct)
t Hek (adjunct)
:
etariaat@mediahuis.nl
nr:
Nederland B.V.
o,
nsterdam
49211.
f:
indoor
nr:
e Courant
1
kmaar
34000
@nhd.nl
nl. Volg de Alkmaarsche Courant
tter via @alkmaarschecour en op

Brief van de dag

Met een kluitje in het riet

'De gemeente Alkmaar is in en in keurig, maar niet behoorlijk', citeert de krant verschillende Alkmaarders in een artikel 'Het jaar van het loze bezwaar' (NHD/28 december 2019). De gemeente heeft immers tientallen vergunningen voor evenementen veel te laat afgegeven. En daarmee ook bijvoorbeeld de door de Nationale

Ombudsman gedefinieerde 'behoorlijkheidsnorm' overschreden. De praktijk is nog erger, zo leerde de Bewonersvereniging 'Hart van Alkmaar'. Wij maakten keurig binnen de gestelde termijn bezwaar tegen zo'n op het laatste moment afgegeven vergunning. We wisten natuurlijk dat het evenement al had plaats gevonden,

maar wilden door ons bezwaar lessen voor de toekomst laten trekken. Maar de burgemeester en ook nog het hele college wilden als slagers zelfs hun eigen vlees niet keuren. Zij kwamen vooraf al tot de conclusie dat nu het evenement had plaats gevonden er geen belang meer was om een inhoudelijk

besluit op het bezwaar te nemen. Niet-ontvankelijk verklaren heet dat in ambtelijke taal. Burgers noemen dat 'met een kluitje in het riet worden gestuurd.'

PIM DE RIDDER
voorzitter 'Hart van Alkmaar'
Vereniging van Binnenstadsbewoners

Letsel niet opzettelijk, maar wel mishandeling

Martin Menger

→ Vervolg regiovoorzitter
Obdam ■ De Alkmaarse voet-

ontwijken, wanneer je die niet kan zien aankomen. De hamvraag voor juristen: brengt je dan opzettelijk zwaar lichamelijk let-

'Talent zegt meer dan

+

Bijlage 35

Verzoek aan de Langedijker Raad om antwoord op vragen.
floris de Boer <floris@florisdeboer.com>,
soledadvaneijk@gmail.com,
Annelies Kloosterboer <a.kloosterboer@ziggo.nl>,
Ger Nijman <gje.nijman@quicknet.nl>,
wnugteren79@gmail.com,
gjrep@kpnmail.nl,
avdstarre@seniorenlangedijk.nl,
harrywaal@ziggo.nl,
rj.wagenaar@quicknet.nl

Fusie Langedijk - Heerhugowaard
Inbox
x

William van Diepen <wjmvandiepen@gmail.com>
zo 8 dec. 2019 15:15
aan Floris, soledadvaneijk, Annelies, Ger, wnugteren79, gjrep, avdstarre,
harrywaal, rj.wagenaar

Geachte fractie voorzitters van politieke partijen van de gemeente
Langedijk,

Ik heb gisteren een onderzoek afgerond over de enquêtes en petitie's, die
in Sint Pancras zijn uitgevoerd.
Het rapport heb ik bij mijn zienswijze over de fusie toegevoegd, die
gisteren is verzonden.
Ik ga ervan uit dat u via de griffier de stukken zult ontvangen.

Mijn rapport is echter nog niet af.
Ik heb o.a. de raadspartijen van Alkmaar een aantal vragen gesteld via
mijn spreekrecht. Zij hebben deze maand nog de mogelijkheid daarop te
antwoorden.
Graag zou ik van de fracties van Langedijk ook een reactie willen
vernemen.

Gemeente Alkmaar, ik daag u uit.
Laat die gevoelens van aan aantal inwoners van Sint Pancras nu eens
buiten beschouwing!
1: Zijn het de extra inkomsten van het Rijk, volgens het fusie document €
2,1 mln. op jaarbasis. Indien dat klopt, wordt dat overigens allemaal
besteed aan Sint Pancras? Dat geloof ik niet. **Gezien de grootte van de
nieuwe fusiegemeente, hoe staan de partijen over een budget per dorp in
Langedijk-Heerhugowaard?**

2: Interesse in groenstroken voor bouwgrond? Blijft dit wat u betreft ook groenstrook?

3: Indien de Tweede Kamer besluit, dat de wens van de bewoners gehonoreerd moet worden, maar de groene buffers tussen Alkmaar en Langedijk bij de nieuwe gemeente Langedijk-Heerhugowaard blijven, bent u dan ook geïnteresseerd? Mocht hier sprake van zijn, gaat u dan voor behoud van de groenstrook?

4: Wat is de lange termijn visie, zeg in dit geval minimaal 5 jaar, over ons mooie dorp Sint Pancras?

Bijvoorbeeld:

*Houdt u twee open luchtwembaden op een paar kilometer afstand van elkaar open?

*Voetbalvereniging Vrone wil graag een nieuwe kleedaccomodatie, kantine en indien mogelijk een kunstgrasveld. Gaat u de vereniging uit de brand helpen?

*Blijft het dorpse karakter gehandhaafd?

Worden dit verkiezingsstandpunten van uw partijen, o.a. ook behoud zwembad?

5: U neemt misschien een deel over van een “armlastige” gemeente. Indien uw gemeentelijke lasten wellicht omhoog moeten, vanwege de grenscorrectie, hoe gaat u dat uitleggen aan uw eigen bevolking? Zullen uw inwoners niet zeggen: Sint Pancras ga je eigen boontjes maar doppen? Hebt u die grenscorrectie wel eens voorgelegd aan uw eigen Alkmaarse bevolking. Ik denk het niet.

De lasten tussen Alkmaar en Langedijk/Heerhugowaard verschillen ten voordele van Alkmaar. Hoe kunnen de lasten meer in evenwicht komen? Heeft u daar ideeën over?

6: Vooral de Dorpsraad Sint Pancras klaagt, dat er niet naar hen wordt geluisterd door gemeente Langedijk. Luisteren gebeurt wel degelijk, maar als je je zin niet krijgt, wordt “niet luisteren en democratie laten ze liggen” al erg snel geroepen. Huilen..... noem ik het maar. Luistert Alkmaar dan wel naar zijn bewoners? Ook jullie krijgen kritiek als een inwoner of bedrijf zijn zin niet krijgt. Dat is inherent aan politiek bedrijven. Ik hoor en lees ook genoeg geklaag over gemeente Alkmaar.

Hoe kunnen we de bevolking van de nieuwe fusie gemeente méér betrekken over besluitvormingen. Welke ideeën heeft u daarvoor naast het kernenbeleid?

Kan ik de antwoorden vóór 17 januari 2020 ontvangen?

Alvast hartelijk dank voor de moeite!

Met vriendelijke groet,

WJM (William) van Diepen

Inwoner van Sint Pancras en initiatiefnemer van Klankbordgroep Sint Pancras

Reacties:

Dorpsbelang Langedijk	Ja	4 Zetels
VVD	Ja	4 Zetels
Kleurrijk Langedijk	Ja	3 Zetels
Groen Links	Ja	2 Zetels
Senioren Langedijk	Ja	2 Zetels
CDA	Ja	2 Zetels
HvL/D66	Ja	2 Zetels
Christenunie	Ja	1 Zetels
PvdA	Ja	1 Zetels
Totaal		21 Zetels

Gereageerd:

9 partijen	Ja	21	100%
------------	----	----	------

Harry Waal harrywaal@ziggo.nl PvdA

zo 8 dec.
2019 17:43

aan mij

Geachte heer Van Diepen,

Dank voor uw bericht. De opvatting van de PvdA Langedijk is duidelijk. Het belang van de inwoners van Oudkarspel, Noord- en Zuid-Scharwoude, Broek op Langedijk en Heerhugowaard gaat boven het belang van een kleine meerderheid van de inwoners van Sint Pancras. Daarom kiezen wij voor een ongedeelde fusie. We hebben kennis genomen van de zienswijze zoals deze door de raad van Alkmaar is vastgesteld. Daarin staan geen argumenten die ons van opvatting doen veranderen. Vanuit die optiek is wat ons betreft een reactie op uw vragen aan de politiek in Alkmaar niet vruchtbaar.

Met vriendelijke groet,
Harry Waal

Van: Piet Hoekstra [mailto:phoekstra@seniorenlangedijk.nl] Seniorenpartij Langedijk

Verzonden: maandag 9 december 2019 08:48

Onderwerp: Re: Fusie Langedijk - Heerhugowaard

Met vriendelijke groet,
Piet Hoekstra

Gemeente Alkmaar, ik daag u uit.

Laat die gevoelens van aan aantal inwoners van Sint Pancras nu eens buiten beschouwing!

1: Zijn het de extra inkomsten van het Rijk, volgens het fusie document € 2,1 mln. op jaarbasis. Indien dat klopt, wordt dat overigens allemaal besteed aan Sint Pancras? Dat geloof ik niet. *Gezien de*

grootte van de nieuwe fusiegemeente, hoe staan de partijen over een budget per dorp in Langedijk-Heerhugowaard?

antwoord 1: Dat bedrag is niet voor St.Pancras alleen maar heeft te maken met het aantal inwoners van de gehele gemeente.

Als partij staan wij voor een evenredige verdeling van de lasten en lusten in de gehele nieuwe gemeente.

2: Interesse in groenstroken voor bouwgrond? *Blijft dit wat u betreft ook groenstrook?*

Dat is een vraag voor Alkmaar

3: Indien de Tweede Kamer besluit, dat de wens van de bewoners gehonoreerd moet worden, maar de groene buffers tussen Alkmaar en Langedijk bij de nieuwe gemeente Langedijk-Heerhugowaard blijven, bent u dan ook geïnteresseerd? *Mocht hier sprake van zijn, gaat u dan voor behoud van de groenstrook?*

zie antwoord vraag 2

4: Wat is de lange termijn visie, zeg in dit geval minimaal 5 jaar, over ons mooie dorp Sint Pancras? Bijvoorbeeld:

*Houdt u twee open luchtwembaden op een paar kilometer afstand van elkaar open?

*Voetbalvereniging Vrone wil graag een nieuwe kleedaccomodatie, kantine en indien mogelijk een kunstgrasveld. Gaat u de vereniging uit de brand helpen?

*Blijft het dorpse karakter gehandhaafd?

Worden dit verkiezingsstandpunten van uw partijen, o.a. ook behoud zwembad?

zie antwoord vraag 2

5: U neemt misschien een deel over van een "armlastige" gemeente. Indien uw gemeentelijke lasten wellicht omhoog moeten, vanwege de grenscorrectie, hoe gaat u dat uitleggen aan uw eigen bevolking? Zullen uw inwoners niet zeggen: Sint Pancras ga je eigen boontjes maar doppen? Hebt u die grenscorrectie wel eens voorgelegd aan uw eigen Alkmaarse bevolking. Ik denk het niet.

De lasten tussen Alkmaar en Langedijk/Heerhugowaard verschillen ten voordele van Alkmaar. Hoe kunnen de lasten meer in evenwicht komen? Heeft u daar ideeën over?

zie antwoord vraag 2

6: Vooral de Dorpsraad Sint Pancras klaagt, dat er niet naar hen wordt geluisterd door gemeente Langedijk. Luisteren gebeurt wel degelijk, maar als je je zin niet krijgt, wordt "niet luisteren en democratie laten ze liggen" al erg snel geroepen. Huilen..... noem ik het maar. Luistert Alkmaar dan wel naar zijn bewoners? Ook jullie krijgen kritiek als een inwoner of bedrijf zijn zin niet krijgt. Dat is inherent aan politiek bedrijven. Ik hoor en lees ook genoeg geklaag over gemeente Alkmaar.

Hoe kunnen we de bevolking van de nieuwe fusie gemeente méér betrekken over besluitvormingen. Welke ideeën heeft u daarvoor naast het kernenbeleid?

Antwoord 6: Er wordt al volop ingezet in participatie, de bevolking willen we nu al meer betrekken. Inzake het kernenbeleid zijn er al een notitie opgesteld die bekend is gemaakt. Verder zal ook initiatief vanuit de bevolking worden getoetst en mogelijk gehonoreerd.

Willem Nugteren wnugteren79@gmail.com Christenunie

ma 9 dec. 2019 14:25

aan mij

Beste Wiliam,

Dank voor het toesturen van de mail inzake het onderzoek van jou.
Als het rapport af is zou de fractie van de ChristenUnie Langedijk graag ook digitaal een exemplaar willen ontvangen.

In je mail stel je de raadsfracties cq. raadsleden van Alkmaar een aantal vragen.
Daarnaast vraag je ook een reactie van de fracties van de gemeenteraad van Langedijk.

Ten eerst ons respect voor jouw inzet op dit dossier, terwijl je weet dat lang niet iedereen in Sint Pancras het met jou eens is. Daarnaast laat je blijken dat je niet uit de losse pols schiet, maar weloverwogen je mening naar voren brengt.

Ten tweede een reactie op je mail naar de gemeenteraad van Alkmaar:

1. De vragen zijn specifiek gericht aan Alkmaar. Dat maakt het niet eenvoudig om alle vragen te beantwoorden. Daarom gaan we specifiek in op een aantal punten.
2. Wat woningbouw betreft is de ChristenUnie voorstander van het feit dat het huidige en groenstroken behouden blijven. Tijdens de vorige raadsperioden hebben wij hier in de raad aandacht om gevraagd. Het betrof in dat geval de groenstrook achter de woningen aan de Magnolialaan (zuidzijde). Deze groenstrook schijnt in bezit te zijn van een projectontwikkelaar. We hebben toen contact gehad met de omwonenden en tijdens een Commissievergadering aan wethouder Beers gevraagd om geen medewerking te verlenen aan woningbouw op deze locatie. Namens het college heeft hij dat toen beloofd.
3. Kernenbeleid. De ChristenUnie is voorstander van Kernenbeleid met een hoge participatiegraad van bewoners. Hierover hebben wij tijdens de vorige raadsperiode een initiatiefvoorstel geschreven, maar deze kreeg geen meerderheid in de raad. Mocht je interesse hebben in dit voorstel, dan kunnen we die je doen toekomen.
4. Betrokkenheid van de politiek met de inwoners. Dat is in onze ogen van belang. Als partij reageren we op alle brieven en mails die we van inwoners ontvangen. Daarnaast zou het goed zijn dat de raad meer de kernen bezoekt. We moeten daartegen over eerlijk zijn en erkennen dat het raadswerk veel tijd vraagt en dat onze agenda's vaak vol zitten. Maar een idee zou zijn om in de dorpskernen zelf te vergaderen als er een onderwerp op de agenda staat die specifiek over die kern gaat.
Daarnaast zou het een idee zijn om als raadsfracties eens in het kwartaal of half jaar een dorpskern te bezoeken en horen wat er leeft in een kern.
5. Wat betreft de financiën. Wanneer De beide kernen Sint Pancras en Koedijk naar Alkmaar gaan zal dit ook een financiële wissel op de nieuwe gemeente te trekken. Er komt dan minder geld naar de nieuwe gemeente.
6. Wij houden rekening met de wensen van de bewoners van beide dorpskernen, maar wegen dit ook af tegen het algemene belang van de gehele gemeente. als toch in de toekomst blijft dat er een meerderheid is van deze kernen dan kan altijd overwogen worden om een grenscorrectie toe te passen. Dat willen we nu echter niet doen. Onze prioriteit nu is: een volledig samengaan met Heerhugowaard in een nieuwe gemeente en het kernenbeleid handen en voeten geven. Dat is meer luisteren naar de burgers. Morgenavond wordt voor het uitvoeren van dit beleid € 150.000,= vrijgemaakt om te investeren in de kernen. Daarnaast wordt morgen besloten over een krediet van € 10.000,= om het project Vrone te verder te ontwikkelen.

7. De enquête van de Dorpsraad. Wij vragen ons af of die wel geheel weergeeft hoe de bewoners over de fusie denken. Van een aantal kanten hebben vernomen dat als mensen er neutraal in stonden deze vriendelijk doch dringend verzocht werden om toch voor Alkmaar te tekenen.p met als motief: 'Als u er toch neutraal in staat maakt het toch niet uit dat u voor Alkmaar tekent?' Dat betreuren wij.

Ik hoop je namens onze fractie voldoende te hebben geïnformeerd. Mochten er nog vragen zijn dan horen wij dat graag.

Namens de ChristenUnie Langedijk,

Met hartelijke groeten,

Wim Nugteren,
Fractievoorzitter.

Dorpsbelang Langedijk

Beantwoording vragen van Willam van Diepen. Naar aanleiding e-mail 8 december 2019

Vraag 1.

De Algemene uitkering wordt in beleid niet specifiek toegerekend naar inwoner/dorp. Zo werkt het niet in de gemeente Langedijk. Bepalend is wat nodig is voor basale uitvoering van diensten en aangenomen beleid zoals beheer en kapitaallasten. Elk jaar wordt vastgesteld wat wenselijk is voor specifieke nieuwe voorzieningen en dat kan overal in de gemeente zijn en dat wordt bepaald door het politieke veld.

Wat wel meer gebruikelijk zal gaan worden is een Kernenbeleid (per dorp of gebied) waarbij inwoners met budgetten hun kleinschalige wensen kunnen vervullen. Er wordt in nauw samenhang gewerkt aan het opzetten van kernenbeleid. Dat zal tijd vergen hoe en op welke wijze invulling gegeven kan worden aan participatie. Ook zal duidelijk aangegeven moeten worden wat voor soort participatie nodig is in een kerngebied en wat voor participatie nodig is bij een algemeen belang. Dat begrip moet duidelijk gemaakt worden in een communicatiemodel.

Vraag 2.

Ten opzichte van het groen rondom Sint Pancras is het van belang dat het ook groen blijft, om zo ook voor de gehele Langedijk het 'landschappelijke' te bewaken. Dus geen vinex aanschuring maar het dorpse profileren.

Dat Alkmaar het met onderhandelingen over fusie wel degelijk gehad heeft over bouwlocaties voor hun één en twee- kappers blijkt uit de transcriptie van een ontmoeting van college Alkmaar en Langedijk. (Langedijk raadsbehandeling 12-12 2017, agendapunt 19 als bijlage het transcriptie overleg Alkmaar/Langedijk

Transcriptie (bij 0:23:19 X (Bruinooge) *“want de woningbouw is één onderdeel, maar als wij binnestedelijk hier tienduizend woningen binnenstedelijk gaan bouwen, dat wil niet zeggen dat er dan geen behoefte is aan twee-onder-één-kappers en vrijstaande woningen ergens anders. Ik bedoel, dan moet je daar samen een oplossing voor bedenken, hoe je daar tegenaan kijkt.”*) Bij dat gesprek waren de Alkmaarse wethouders Kloos en Van de Ven van OPA, Dijkman van VVD en Nagengast van CDA aanwezig.

Ten aanzien van woningbouw in Langdijk is Dorpsbelang Langedijk van mening dat er wel bouwlocaties in de toekomst nodig zijn. Echter het is aan Langedijk op welke wijze nieuwbouw wordt geïntrigeerd om aan die wens van dorpse identiteit te voldoen. Daar zijn mogelijkheden als een lange smalle strook dicht tegen de woongebieden van Zuid en Noord-Scharwoude zodat je de kernen versterkt en dat de groene buffer als landschappelijk blijft.

Vraag 3.

Indien de tweede kamer toch besluit de wens van Sint Pancras te honoreren, dan is Dorpsbelang Langedijk van mening dat de grens strak om de bewoning moet komen zodat de groenstrook blijft bij de nieuwe gemeente. Dat ter bescherming van het landschappelijk karakter van Langedijk

Vraag 4

Wat Dorpsbelang Langedijk betreft moeten alle voorzieningen blijven c.q. versterkt worden. Onze verkiezingsitem was het ‘het behoud en versterken’. Dat zegt genoeg hoe onze visie is over Sint Pancras.

Annelies Kloosterboer <a.kloosterboer@ziggo.nl>

wo 11 dec.
2019 21:06

aan mij **Kleurrijk Langedijk**

William,

Dank voor je vragen. Ik zal ze beantwoorden. Zou het ook leuk vinden om de vragen die je aan de Heerhugowaardse fractievoorzitters hebt gevraagd te mogen beantwoorden. Bijvoorbeeld of de 800.000 euro die Koedijk en Pancras binnen de fusie opleveren aan Pancras/Koedijk besteed zal worden. Wat betreft de zwembaden: in april bij de bewonersavond in Oudkarspel vroeg een aanwezige of Duikerdel behouden kon blijven. Door de fusie portefeuillehouder is toen al gezegd dat drie zwembaden in de nieuwe fusiegemeente Langedijk/Heerhugowaard wat erg veel is. Op de wedervraag van die inwoner uit Oudkarspel of dan Waardergolf dicht zou gaan antwoordde portefeuillehouder dat dit niet opportuun is, net voor 3 miljoen euro verbouwd.....we zullen hard moeten knokken voor Duikerdel en De Bever, hopen op een wonder van fusiegemeente Dijk en Waard.

Voor ik de vragen beantwoord even een verduidelijking over vraag 2 en 3, waarvan ik aanneem dat je die ook aan fracties HHW hebt gesteld. Wat bedoel je met groenstroken? Het Gras op het Nobelhof of Stuimellaan? Het is in Nederland en dus ook in Langedijk zo dat er actuele Bestemmingsplannen zijn, zie ruimtelijkeplannen.nl . Daar is alles beschreven. Die plannen komen voort uit

structuurvisie Provincie tot 2030 en eigen structuurvisie. Daar is alles bestemd. In Pancras mag niet veel. Voor Vos en Strijbis is wijzigingsbevoegdheid opgenomen voor bouwen appartementen. Voor Westrand (Gedempte Veert) is beeldkwaliteitsplan vastgesteld, dus is alles ook al geborgd. Daar komen vrijstaande woningen, alleen Madderom worden 11 appartementen, maar niet hoog.

Op locatie Vrone komt de hoogbouwbedreiging van huidig College Langedijk. Het consortium mocht 4 a 5 verdiepingen bouwen bij Vinkenlaan/Destreelaan. Let op: dat na bestemmingsplan wijziging. Je zult weten dat consortium en Vrone uit elkaar zijn. Nu gaat college ontwikkelen, er is net gisteravond bij Slotrapportage 10.000 euro beschikbaar gesteld voor een crisismanager. Mijn advies aan iedereen is dat we dit goed in de gaten moeten houden. Wacht je reactie af of ik alle groenstroken waar je op doelt nu benoemd heb. Rozenlaan buiten beschouwing, want daar ligt een bergbezinkingsbasin onder, kan je dus nooit op bouwen.

In vraag 3 benoem je groenstrook en groenbuffers in 1 vraag. Ten oosten van Magnoliaaan en ten noorden van Twuyverweg en ten westen van Vronermeerweg? Noorden Helling is PEHS. Provinciaal Ecologische Hoofdstructuur. Daar mag niemand bouwen, zelfs de groene grasvelden van Vrone mogen daar niet heen verhuizen. Die groenstroken zijn op twee manieren geborgd: via provinciale structuurvisie en via PEHS/natura 2000. Dat nekt zelfs de Geus voor klimtorens nabij Kleimeer.

Nou heb ik stilletjes ook eigenlijk al veel beantwoord. Rest volgt.

Groet Annelies

Annelies Kloosterboer

do 16 jan. 10:57

(1 dag geleden)

aan mij

William,

Ik heb al veel antwoorden gegeven over ruimtelijke ordening en wat HHW of nieuwe fusiegemeente daarmee zal gaan doen of juist niet mag doen. Ook zwembad(en)verhaal al verduidelijkt, wat ik weet van HHW scenario.

Algemeen: ik, mijn partij zijn en waren voor zelfstandigheid, dat hebben we niet gehaald. Toen werd het een fusie, zonder dat inwoners vooraf zijn gevraagd.

Voor grotere gemeentes geldt: het inwoneraantal maakt uit hoeveel geld je van het rijk ontvangt.

Als je het Gerco Pauw scenario doet een HAL fusie, dan ontvangt zo'n gemeente jaarlijks 130 miljoen euro per jaar meer dan nu H en A en L apart ontvangen!!

De gemeente "dijk en waard" bestaat uit ruim 80.000 inwoners, je zag al bij de frictiekosten wat dat scheelt voor twee kernen. 800.000 euro versus 2.1 miljoen euro incidenteel. Structureel, jaarlijks ontvangen in Nederland 100.000 plus gemeentes veel meer dan kleinere, maar nog grotere nog weer meer. Vandaar dat grotere gemeentes ook veel minder lasten kennen voor inwoners. Een en ander is nog versterkt na de decentralisaties van WMO, participatie, jeugdzorg in 2015/2016.

Kranten staan er bol van.

Ik hoop je zo voldoende te hebben geïnformeerd de afgelopen weken. Nog vragen: aarzel niet! J

Succes!

Groet Annelies

Floris de Boer HvL/D66

ma 6 jan. 10:41 (11
dagen geleden)

aan mij

Beste heer van Diepen,

Excuus voor mijn late reactie, er was sprake van een miscommunicatie.

1: Zijn het de extra inkomsten van het Rijk, volgens het fusie document € 2,1 mln. op jaarbasis. Indien dat klopt, wordt dat overigens allemaal besteed aan Sint Pancras? Dat geloof ik niet. *Gezien de grootte van de nieuwe fusiegemeente, hoe staan de partijen over een budget per dorp in Langedijk-Heerhugowaard?*

Een budget per dorp zou niet eerlijk zijn. Verschillende dorpen hebben verschillende behoeften. Waar Zuid-Scharwoude misschien 5000 euro nodig heeft, kan Sint-Pancras 10.000 nodig hebben. De 2.1 miljoen op jaarbasis zijn kostendekkend voor de kosten gemaakt tijdens het fusieproject. Dit gaat niet integraal naar Sint-Pancras en Koedijk, integendeel. Dit wordt in de ambtelijke organisatie gestopt om het apparaat goed draaiende te krijgen en te houden.

2: Interesse in groenstroken voor bouwgrond? *Blijft dit wat u betreft ook groenstrook?*
Ik vind dit een interessante vraag voor Alkmaarders. Voor Langedijkers blijft Sint-Pancras het dorp wat het is, zonder dat daar grote exploitanten gaan zitten met enorme woontorens.

3: Indien de Tweede Kamer besluit, dat de wens van de bewoners gehonoreerd moet worden, maar de groene buffers tussen Alkmaar en Langedijk bij de nieuwe gemeente Langedijk-Heerhugowaard blijven, bent u dan ook geïnteresseerd? *Mocht hier sprake van zijn, gaat u dan voor behoud van de groenstrook?*

Dit kan feitelijk niet. De Tweede Kamer kan de gemeente geen voorwaarden en regels opleggen. Zij kunnen de wet aannemen of verwerpen. Mocht dat laatste het geval zijn, dan moeten de gemeenten het proces opnieuw gaan lopen.

4: Wat is de lange termijn visie, zeg in dit geval minimaal 5 jaar, over ons mooie dorp Sint Pancras? Bijvoorbeeld:

*Houdt u twee open luchtwembaden op een paar kilometer afstand van elkaar open?

*Voetbalvereniging Vrone wil graag een nieuwe kleedaccomodatie, kantine en indien mogelijk een kunstgrasveld. Gaat u de vereniging uit de brand helpen?

*Blijft het dorpse karakter gehandhaafd?

Worden dit verkiezingsstandpunten van uw partijen, o.a. ook behoud zwembad?

Mijn visie voor Sint-Pancras richt zich vooral tot het herstellen van politiek vertrouwen. Politiek heeft geen deuken opgelopen, maar is total-loss gecrasht. De komende 5 jaar moet de politiek in Sint-Pancras gaan werken aan het herstel van vertrouwen. Daarnaast natuurlijk: voorzieningen dichtbij, kernenbeleid goed in de gaten blijven houden en zo snel mogelijk een duurzaam dorp.

5: U neemt misschien een deel over van een "armlastige" gemeente. Indien uw gemeentelijke lasten

wellicht omhoog moeten, vanwege de grenscorrectie, hoe gaat u dat uitleggen aan uw eigen bevolking? Zullen uw inwoners niet zeggen: Sint Pancras ga je eigen boontjes maar doppen? Hebt u die grenscorrectie wel eens voorgelegd aan uw eigen Alkmaarse bevolking. Ik denk het niet.
De lasten tussen Alkmaar en Langedijk/Heerhugowaard verschillen ten voordele van Alkmaar. Hoe kunnen de lasten meer in evenwicht komen? Heeft u daar ideeën over?

Ik ben benieuwd wat raadsleden hier op antwoorden. Vraag ze eens naar wat het toevoegt voor JULLIE inwoners.

6: Vooral de Dorpsraad Sint Pancras klaagt, dat er niet naar hen wordt geluisterd door gemeente Langedijk. Luisteren gebeurt wel degelijk, maar als je je zin niet krijgt, wordt “niet luisteren en democratie laten ze liggen” al erg snel geroepen. Huilen..... noem ik het maar. Luistert Alkmaar dan wel naar zijn bewoners? Ook jullie krijgen kritiek als een inwoner of bedrijf zijn zin niet krijgt. Dat is inherent aan politiek bedrijven. Ik hoor en lees ook genoeg geklaag over gemeente Alkmaar.
Hoe kunnen we de bevolking van de nieuwe fusie gemeente méér betrekken over besluitvormingen. Welke ideeën heeft u daarvoor naast het kernenbeleid?

Het kernenbeleid speelt de hoofdrol. Daarnaast moet de nieuwe fusiegemeente meer met haar poten in de klei komen te staan. Meer de samenleving in, meer bijeenkomsten, meer praten maar ook leiderschap tonen op grote en complexe vraagstukken. Het is niet altijd zo makkelijk dat het in een referendumvorm moet worden gegoten. Daarnaast kunnen we allemaal onderschrijven dat de inwoners een groot gebrek heeft aan vertrouwen in politiek. Ik zie dat als grootste uitdaging.

Mocht u meer vragen hebben, graag bellen. Mail lees ik komende dagen niet veel.

Met vriendelijke groet,

Floris de Boer

Soledad van Eijk **Groen Links**

di 7 jan. 10:22 (10
dagen geleden)

aan mij

Beste meneer van Diepen,

Bij deze mijn antwoord op onderstaande mail. Ik ben er inderdaad niet eerder aan toegekomen.

Om te beginnen zal ik kort beginnen met een algemeen statement over de visie van GroenLinks over de fusie. Wij zijn al jaren van mening dat een bestuurlijke fusie noodzakelijk is door decentralisatie van vele taken en door grote vraagstukken als klimaatverandering en de daarbijbehorende energietransitie. Onze wens is echter altijd geweest om voor een grote HAL fusie te gaan. Dit is helaas niet gebeurt, maar rede voor fusie blijft bestaan dus zijn we voor fusie met Heerhugowaard. Waar wij echter wel vinden dat de gemeente niet vroegtijdig genoeg gereageerd heeft op duidelijke onrusten.

Dan nu kort de vragen

1. Dit is te simpel gesteld. De 2,1 heeft te maken met totaal inwoners en die daalt als St. P. naar Alkmaar gaat, maar dat is niet hetzelfde als zeggen dat 2,1 daardoor toebehoord aan St. P. Daar wil ik wel aan toevoegen dat geld niet de rede moet zijn om een fusie te beogen. Budget per dorp weet ik niet. Ik denk dat er gekeken moet worden naar behoeftes en die kunnen per jaar per dorp verschillen.

2. Wij zijn voor het behoudt van Groenstroken.

3. Als 2

4. Ik heb geen kant en klaar visie voor alleen St. P. Ik ben gekozen voor gemeente Langedijk en ben voorstander van kijken naar het grote geheel en wat het beste is voor alle inwoners van onze gemeente. Ben ik voorstander van behoud van accommodaties: ja. Maar er zullen altijd compromissen gemaakt moeten worden en die zullen niet alleen in St. P gemaakt moeten worden, maar in de gehele (nieuwe) gemeente

5. -

6. Democratie is niet hetzelfde als luisteren en tegemoet komen aan alle wensen die er zijn, maar kijken naar het grote geheel en vanuit is (partij)waarden besluiten maken die het beste zijn over de breedte

Ik hoop dat u hier wat mee kan.
Succes.

Groet Soledad

Gerard Rep **CDA**

di 7 jan. 10:30 (10
dagen geleden)

aan mij

Goedemorgen heer Van Diepen,

U vraagt om een reactie van onze fractie op onderstaande mail. Dit zijn vragen die gesteld zijn aan de Alkmaarse fracties en specifiek te maken hebben met een eventuele fusie van Alkmaar met Sint Pancras en Koedijk. Hierop kunnen wij geen antwoord geven.

Zoals bekend hebben wij ons verzet tegen een fusie van Langedijk met Heerhugowaard. Daarbij heeft een aantal van onderstaande vragen ook meegespeeld, want de genoemde risico's (voorzieningen en groenstroken) gelden ook bij een fusie met Heerhugowaard. Wellicht zou u deze vragen dus ook moeten stellen aan de fracties in Heerhugowaard.

Met vriendelijke groeten,
Gerard Rep, fractievoorzitter CDA Langedijk

Rob Wagenaar
Fractievoorzitter VVD Langedijk

Op 8 dec. 2019, om 15:15 heeft William van Diepen het volgende geschreven:

Geachte fractie voorzitters van politieke partijen van de gemeente Langedijk,

Ik heb gisteren een onderzoek afgerond over de enquêtes en petitie's, die in Sint Pancras zijn uitgevoerd.

Het rapport heb ik bij mijn zienswijze over de fusie toegevoegd, die gisteren is verzonden.

Ik ga ervan uit dat u via de griffier de stukken zult ontvangen.

Mijn rapport is echter nog niet af.

Ik heb o.a. de raadspartijen van Alkmaar een aantal vragen gesteld via mijn spreekrecht. Zij hebben deze maand nog de mogelijkheid daarop te antwoorden.

Graag zou ik van de fracties van Langedijk ook een reactie willen vernemen.

Gemeente Alkmaar, ik daag u uit.

Laat die gevoelens van aan aantal inwoners van Sint Pancras nu eens buiten beschouwing!

1: Zijn het de extra inkomsten van het Rijk, volgens het fusie document € 2,1 mln. op jaarbasis. Indien dat klopt, wordt dat overigens allemaal besteed aan Sint Pancras? Dat geloof ik niet. *Gezien de grootte van de nieuwe fusiegemeente, hoe staan de partijen over een budget per dorp in Langedijk-Heerhugowaard?*

Dit is een vraag die alleen door Alkmaar beantwoord kan worden. De raad in de Langedijk heeft in ieder geval besloten om het college toestemming te geven om snel en adequaat financieel te kunnen reageren op initiatieven uit de kernen (bedrag met een limiet).

2: Interesse in groenstroken voor bouwgrond? *Blijft dit wat u betreft ook groenstrook?*

Dit is een vraag voor Alkmaar

3: Indien de Tweede Kamer besluit, dat de wens van de bewoners gehonoreerd moet worden, maar de groene buffers tussen Alkmaar en Langedijk bij de nieuwe gemeente Langedijk-Heerhugowaard blijven, bent u dan ook geïnteresseerd? *Mocht hier sprake van zijn, gaat u dan voor behoud van de groenstrook?*

VVD-L heeft zich duidelijk uitgesproken voor de "groene loper", het verbindingsgebied van de Kleimeer, het Geestmerambacht door de polder heen naar het land van Luna, de "blauwe loper" voor het water en de "rode loper" voor de woningbouw. Daar is in het verleden al besluitvorming over geweest.

4: Wat is de lange termijn visie, zeg in dit geval minimaal 5 jaar, over ons mooie dorp Sint Pancras?

VVD-L is voor een ongedeelde fusie met Heerhugowaard, dat betekent inclusief St. Pancras en Koedijk. Zie ook kernenbeleid en het behoud van het dorpse karakter.

Bijvoorbeeld:

*Houdt u twee open luchtwembaden op een paar kilometer afstand van elkaar open?

Is een vraag aan Alkmaar. VVD-L is voor openhouden van De Bever.

*Voetbalvereniging Vrone wil graag een nieuwe kleedaccomodatie, kantine en indien mogelijk een kunstgrasveld. Gaat u de vereniging uit de brand helpen?

VVD-L heeft zich gecommitteerd aan de verdere ontwikkeling van het Vroneterrein

*Blijft het dorpse karakter gehandhaafd?

Dat is voor de VVD-L mede de insteek van de ongedeelde fusie. Zie ook kernenbeleid.

Worden dit verkiezingsstandpunten van uw partijen, o.a. ook behoud zwembad?

Vraag voor Alkmaar, zie eerdere antwoord. VVD-L heeft zich daarover in haar verkiezingsprogramma 2018-2022 al uitgesproken.

5: U neemt misschien een deel over van een “armlastige” gemeente. Indien uw gemeentelijke lasten wellicht omhoog moeten, vanwege de grenscorrectie, hoe gaat u dat uitleggen aan uw eigen bevolking? Zullen uw inwoners niet zeggen: Sint Pancras ga je eigen boontjes maar doppen? Hebt u die grenscorrectie wel eens voorgelegd aan uw eigen Alkmaarse bevolking. Ik denk het niet.

Vraag aan Alkmaar. VVD-L is overigens van mening dat een grenscorrectie niet kan i.v.m. de 10% regel bij grenscorrecties

De lasten tussen Alkmaar en Langedijk/Heerhugowaard verschillen ten voordele van Alkmaar. Hoe kunnen de lasten meer in evenwicht komen? Heeft u daar ideeën over?

Volgens mij gaat het om 1 belasting die goedkoper is in Alkmaar, maar dat zou ik even goed moeten nakijken. Langedijk en Heerhugowaard gaan op dat onderwerp na de fusie harmoniseren en standaardiseren.

6: Vooral de Dorpsraad Sint Pancras klaagt, dat er niet naar hen wordt geluisterd door gemeente Langedijk. Luisteren gebeurt wel degelijk, maar als je je zin niet krijgt, wordt “niet luisteren en democratie laten ze liggen” al erg snel geroepen. Huilen..... noem ik het maar. Luistert Alkmaar dan wel naar zijn bewoners? Ook jullie krijgen kritiek als een inwoner of bedrijf zijn zin niet krijgt. Dat is inherent aan politiek bedrijven. Ik hoor en lees ook genoeg geklaag over gemeente Alkmaar. *Hoe kunnen we de bevolking van de nieuwe fusie gemeente méér betrekken over besluitvormingen. Welke ideeën heeft u daarvoor naast het kernenbeleid?*

Vraag voor Alkmaar. VVD-L en de gemeenteraad van Langedijk hebben zich expliciet uitgesproken voor de verdere doorontwikkeling van het brede kernenbeleid. College geeft daar al uitvoering aan.

Je bent Sint-Pancrasser als je ...

facebook.com/groups/je.bent.sint.pancrasser.als.je/?ref=bookmarks

Je bent Sint-Pancrasser als je ...

Groep (Privé)

Info

Discussie

Mentorschap

Aankondigingen

Leden

Evenementen

Video's

Foto's

Bestanden

Videoparty

Zoeken in deze groep

Snelkoppelingen

Je bent er ien uit La...

15

Je bent Sint-Pancrasser...

Je bent AZ'er als.....

20+

Schrijf een opmerking...



Ron Spaans

22 november om 19:01

Zaterdag 23 november kunt u de petitie voor aansluiting bij Alkmaar komen tekenen in Sportcafé De Oostwal.

We zijn daar van 11 uur tot 16 uur aanwezig.

Dit doen we voor die mensen die we tot nu toe nog niet troffen bij ons bezoek bij u thuis.

Dit is de laatste gelegenheid om de petitie te tekenen. Daarna worden de handtekeningen geteld en zal er een zienswijze worden ingediend met ondersteuning van al die handtekeningen die verzameld zijn.

As maandag is er een Bijzondere Algemene Vergadering van de Dorpsraad waar een VZ wordt gekozen en uitleg wordt gegeven over de petitie en de zienswijze.

Een ieder is van harte welkom. Ook niet-leden.

Stemmen kan alleen door leden en er wordt de mogelijkheid geboden om ter plekke lid te worden van de Dorpsraad.

De vergadering vind plaats in de De Regenboog aan de Bovenweg.

We verwachten een grote opkomst.



Windows taskbar with icons for File Explorer, Edge, Word, Chrome, Excel, and Outlook.

update Fusie nieuws / ontwikkelingen in de media.

🏠 > Fusie Langedijk - HHW > update Fusie nieuws / ontwikkelingen in de media.

update Fusie nieuws / ontwikkelingen in de media.

🕒 13 november 2019 📁 Fusie Langedijk - HHW

In dit bericht geven wij een update van het nieuws van de afgelopen weken. Het NHD (met name journalist Arie Bergwerf) doet regelmatig verslag van de ontwikkelingen in de politiek mbt de fusie Langedijk – HHW. Alkmaar houdt de ontwikkelingen nauwlettend in de gaten.

Belangrijkste items zijn:

1. dat het verzamelen van de handtekeningen voor de petitie “ik wil naar Alkmaar” zal worden beëindigd. De laatste mogelijkheid om de petitie te ondertekenen is zaterdag 23 november in de Oostwal van 11.00 tot 16.00 uur.

2. Het Dorpsplatform Sint Pancras zal stoppen. Het dorpsplatform is het officieel vanuit de gemeente Langedijk ingestelde overlegorgaan tussen het college en de burgers van Sint Pancras. Niet te verwarren met de Dorpsraad, wat een zelfstandig opgezette stichting is.

Hieronder treft u een aantal links naar de artikelen vanaf oktober 2019.

Officieel protest Alkmaar tegen opnemen Sint Pancras in

fusie met Heerhugowaard ->

College van Alkmaar blijft nog even af van fusie burens ->

Raad Alkmaar mag gewenste methode kiezen voor inlijven

Pancras en Koedijk ->

Wethouder van Langendijk gaat kosten van fusie met

Heerhugowaard beter in beeld brengen ->

'Experiment met bestuur Sint Pancras en Koedijk' ->

Raad Alkmaar unaniem tegen experimenteer-idee voor Sint

Pancras ->

Column Chris Aalberts: Lekker fuseren ->

aanrader om te lezen!

Petitie in Sint Pancras stopt 23 november: 'Ruim 60 procent

heeft getekend' ->

Dorpsplatform Sint Pancras is ter ziele -> Let op, dus niet

de Dorpsraad !

[Reactienota op het herindelingsontwerp van gemeente](#)

[Langedijk en Heerhugowaard ->](#)

(Werkgroep fusie van de Dorpsraad Sint Pancras)

Deel dit bericht

Aan de colleges van burgemeester en wethouders van de
gemeente Heerhugowaard en de gemeente Langedijk
Postbus 390
1700 AJ Heerhugowaard

Uw kenmerk
E201936437

Ons kenmerk
BO/BA

Toestelnummer

Uw brief d.d.
1 oktober 2019

Behandeld door
Mw. Mr. C.C.H. Fasel

Bijlagen

Onderwerp
zienswijze Gemeente Alkmaar op
herindelingsontwerp nieuwe gemeente
Heerhugowaard - Langedijk

Datum
03.12.2019

Geachte colleges,

Op 8 oktober jl. hebben de gemeenteraden van Heerhugowaard en Langedijk een herindelingsontwerp van hun gemeenten vastgesteld. Zij willen hun gemeenten samenvoegen en per 1 januari 2022 als nieuwe gemeente van start gaan. U heeft ons op 1 oktober jl. gevraagd om een zienswijze in te dienen. Hieronder treft u onze zienswijze aan.

Zienswijze

Naar onze mening is de fusie tussen uw gemeenten een goede stap. De nieuwe gemeente zal winnen aan slagkracht, bestuurskracht en aantrekkingskracht op bewoners en bedrijven. Ook kan de nieuwe gemeente bijdragen aan goede, evenwichtige regionale verhoudingen. Naar wij hopen wordt de goede relatie die wij op dit moment met de twee gemeenten afzonderlijk hebben, ook met de nieuwe gemeente voortgezet.

Wat de dorpen Koedijk en Sint Pancras betreft, zijn wij zeker bereid om mee te denken over de ontwikkeling van kernenbeleid zoals beschreven in uw Memo Kernenbeleid.

In dit memo geeft u aan dat u kernenbeleid in fasen gaat vormgeven en dat in eerste aanleg zal worden begonnen in en met de inwoners van de kernen Sint Pancras, Koedijk en Centrumwaard. Door onze gemeente bij de ontwikkeling van kernenbeleid in Sint Pancras en Koedijk te betrekken wordt zorggedragen voor goede afstemming tussen de buurgemeenten bij maatregelen in en om de gemeentegrens. Wij wachten initiatieven ter zake af.

Het college van burgemeester en wethouders van Alkmaar,

, b

, s

* *bezoekadres*
LANGESTRAAT 97
* *postadres*
POSTBUS 53
1800 BC ALKMAAR

* *bank*
NL22INGB0000116121
NL78BNGH0285000179
* *www.alkmaar.nl*

* *telefoon*
14 072
* *telefax*
(072) 548 87 77