

Technische vragen cie EFB 15/18-06-2020>

nr	Partij en indiener	Punt	GS lid	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	SP; mw. Van Oorsouw	8a	Mw. Pels	Voordracht Oprichting Gemeenschappelijk Orgaan Hollandse Waterlinies	In de Statenvoordracht lezen wij “Omdat maar een klein gedeelte in de provincie Zuid-Holland is gelegen heeft deze provincie zich al eerder teruggetrokken uit de samenwerking rond de Nieuwe Hollandse Waterlinie. Zuid-Holland neemt dan ook niet (deel) aan dit Gemeenschappelijk Orgaan. Wel vindt er afstemming plaats over de bescherming van het werelderfgoed.” (pagina 1-2) 1. Op welk moment heeft Zuid-Holland zich teruggetrokken uit de samenwerking? 2. Was dit een eenzijdig besluit van de provincie Zuid-Holland? Zo ja, hebben de andere provincies geprobeerd om Zuid-Holland op andere gedachten te brengen? Zo nee, welke overwegingen lagen voor Noord-Holland ten grondslag aan het besluit om hierin mee te gaan? “Om de onderlinge rollen, taken en verantwoordelijkheden voor nu en in de toekomst te regelen, is een structureel samenwerkingsverband noodzakelijk.” (Statenvoordracht, pagina 4) “Toetreding is eigenlijk niet aan de	1. Behoud en ontwikkeling van de Nieuwe Hollandse Waterlinie (NHW) werd in eerste instantie getrokken door het Rijk. Het Rijk heeft na het ‘Decentralisatieakkoord Natuur’ van september 2011 haar financiële bijdrage aan de NHW geleidelijk verminderd. De provincies Noord-Holland, Utrecht, Gelderland en Noord-Brabant sloten in september 2014 een bestuursovereenkomst Nieuwe Hollandse Waterlinie 2014-2020 om zich gezamenlijk in te zetten voor de bescherming van de NHW en de UNESCO nominatie. De provincie Zuid-Holland besloot om deze bestuursovereenkomst niet mede te ondertekenen. 2. Ja. Ja, dat hebben de 4 andere provincies gedaan. Vooral Gelderland en Noord-Brabant omdat Zuid-Holland zich ook terugtrok uit het gezamenlijk samenwerkingsverband ‘Pact van Loevesteijn’. 3. Het deel van de Nieuwe Hollandse Waterlinie in Zuid-Holland heeft de zelfde beschermingsstatus door het Rijk opgelegd vanuit het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) en straks de Omgevingswet dan in de andere provincies. Er vindt ambtelijke afstemming plaats met de provincie Zuid-Holland en de

Technische vragen cie EFB 15/18-06-2020>

nr	Partij en indiener	Punt	GS lid	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					orde..." (Gemeenschappelijke regeling en toelichting, pagina 17) 3. Op welke wijze vindt de afstemming met de provincie Zuid-Holland over de bescherming van het werelderfgoed momenteel plaats en zijn er afspraken vastgelegd over de toekomst? Graag een toelichting. "Het totale budget voor het siteholderschap is..... geraamd op maximaal € 1 miljoen per jaar..... De provincies Gelderland, Utrecht en Noord-Holland dragen elk voor 30 % bij en Noord-Brabant voor 10 %." (Statenvoordracht, pagina 7) 4. Waarop is deze verdeelsleutel gebaseerd? 5. Is een verdeelsleutel waarin ook Zuid-Holland bijdraagt overwogen? Zo nee, waarom niet?	verantwoordelijk gedeputeerde van Zuid-Holland is door gedeputeerde Pels, als voorzitter van het bestuurlijk overleg, uitgenodigd voor een volgend bestuurlijk overleg in het licht van de verwachte komende UNESCO status van de NHW als uitbreiding van de Stelling van Amsterdam. 4. Besloten is om de provincies Noord-Holland, Utrecht en Gelderland een gelijk gewicht te geven vanuit hun financiële bijdragen aan de samenwerking. Omdat het in Noord-Brabant om een veel kleiner gebied gaat draagt deze provincie maar voor 10% bij. Wanneer de verdeelsleutel volledig gebaseerd zou zijn op de verdeling in oppervlakte zou de bijdrage van Noord-Holland 40% zijn. 5. Nee, omdat Zuid-Holland na de terugtrekking van het Rijk al had besloten om niet financieel deel te nemen aan deze samenwerking.
2	D66, hr. Kanik	8a	Mw. Pels	Voordracht Erfgoed oprichting GO Hollandse Waterlinies	In het stuk staat dat er niet is gekozen voor een centrumregeling. Alleen de motivering daarbij is erg summier. Onze fractie zou graag een uitgebreidere motivering ontvangen waarom een centrumregeling hierbij niet past. Wat zijn de nadelen precies?	De voorgestelde organisatievorm gemeenschappelijk orgaan organiseert een bestuurlijke koepel voor de siteholder waarin alle provincies bestuurlijk vertegenwoordigd zijn en waar bindende besluiten kunnen worden genomen. Daardoor is er een eigen bestuurlijke identiteit voor de siteholder met gezamenlijkheid en stabiliteit.

Technische vragen cie EFB 15/18-06-2020>

nr	Partij en indiener	Punt	GS lid	Onderwerp	Vraag	Antwoord
						Een centrumconstructie is minder opportuun omdat hierdoor geen bestuurlijke koepel ontstaat en daarmee geen eigen bestuurlijke identiteit voor de siteholder. Daardoor is er minder sprake van gezamenlijkheid en stabiliteit. Belangrijk verschil van de centrumregeling met het gemeenschappelijk orgaan is namelijk dat bij een gemeenschappelijk orgaan wel sprake is van een zelfstandig bestuursorgaan.
3	CDA, mw. Kuiper	8a	MW. Pels	Voordracht Erfgoed oprichting GO Hollandse Waterlinies	Dienen de deelnemende provincies in het Gemeenschappelijk Orgaan Hollandse Waterlinies, die hiermee gezamenlijk de verantwoordelijkheid voor dit werelderfgoed op zich nemen, ook in te stemmen met ruimtelijke ontwikkelingen in dit werelderfgoed, te denken valt bijvoorbeeld aan de verbinding A8-A9? Wat wordt begrepen onder “regie kunnen voeren”?	1. Andere deelnemende provincies hoeven niet in te stemmen met een besluit door een provincie over een ruimtelijke ontwikkeling die mogelijk een negatief effectief hebben op het werelderfgoed van de Hollandse Waterlinies. De bevoegdheid wat betreft het ruimtelijk beleid blijft bij de afzonderlijke provincies. Wel wordt de informatie hierover tijdig met andere provincies gedeeld en besproken hoe met deze ontwikkeling moet worden omgegaan. Het behoud van de status van het werelderfgoed als geheel is immers een gezamenlijk belang van de vier provincies. 2. Regie voeren houdt in dat vanuit het gemeenschappelijk orgaan de taken op gebied van bescherming en het uitdragen van de uitzonderlijke waarde van dit werelderfgoed wordt gecoördineerd.

Technische vragen cie EFB 15/18-06-2020>

nr	Partij en indiener	Punt	GS lid	Onderwerp	Vraag	Antwoord
4	D66, hr. Kanik	14b	Mw. Pels	Beleidsnotitie Sport	In het stuk staat dat er ruimte is voor drie challenges om na te denken over de mogelijkheden voor het verduurzamen van sportaccommodaties en de roze sport. Er wordt daar geen verdeling in gegeven tussen het aantal duurzame en anti-discriminatie challenges. Wat is die verdeling of moet dit niet zo gelezen worden en is elke challenge voor allebei de doelen tegelijk?	In de notitie hebben wij budget gereserveerd voor drie challenges. Wij hebben ervoor gekozen om per challenge één thema te behandelen. Zo komen beide thema's in ieder geval aan bod. Hiervoor is nog geen verdeling. Voor de verdeling kijken wij onder meer naar aansluiting bij lokale en maatschappelijke initiatieven en de animo bij sportverenigingen.
5	CDA, mw. Kuiper	14b	Mw. Pels	Beleidsnotitie Sport	Er wordt voor de uitvoeringsregeling Verduurzaming Sportaccommodaties jaarlijks € 150.000 gereserveerd. Waarop is dit bedrag gebaseerd? Er zijn honderden sportverenigingen in NH en met een max. van € 10.000 per aanvrager zouden maar 15 sportclubs hiervan gebruik kunnen maken. Betreft het hier een subsidieplafond van € 150.000,--? Wat wordt verstaan onder "kleine sportverenigingen" en zijn andere sportverenigingen dan uitgesloten? Welke communicatie gaat er plaatsvinden over deze regeling zodat ook iedere sportvereniging kennis draagt	1. Vanuit de opdracht van het coalitieakkoord zetten wij ons de komende periode in om sportverenigingen te inspireren en informeren over de thema's verduurzaming van sportaccommodaties en inclusieve deelname van LHBTIQ+ aan de sport. Er is hiervoor €1.4 miljoen beschikbaar. Dit budget is bijna gelijkmatig verdeeld over drie instrumenten (challenges, uitvoeringsregeling en Sportservice). Er is ook een klein deel van het budget beschikbaar voor kennissessies. 2. Wij stellen jaarlijks €150.000 beschikbaar voor deze regeling. 3. De verduurzamingsopgave bij grotere verenigingen ligt vaak hoger dan €10.000. Wij verwachten dan ook dat vooral kleine

Technische vragen cie EFB 15/18-06-2020>

nr	Partij en indiener	Punt	GS lid	Onderwerp	Vraag	Antwoord
6					over deze regeling.	sportverenigingen deze subsidie gaan aanvragen. In de uitwerking van de regeling gaan wij hier verder naar kijken. 4. Wij communiceren via onze gebruikelijke kanalen over deze regeling. Daarnaast zetten wij ook Sportservice Noord-Holland in om de subsidieregeling onder de aandacht te brengen bij verenigingen.
	CDA, mw. Kuiper	19c	Mw. Pels	Ophoging subsidieplafond Uitvoeringsregeling duurzaam benutten monumenten	De subsidie kan worden aangevraagd voor een onderzoek naar de herbestemming of (a) verbetering van de exploitatiemogelijkheden van een monument dat is gelegen in de provincie Noord-Holland of (b) het verrichten van energiescans met betrekking tot een monument of monumenten gelegen in de provincie Noord-Holland. Hoe ligt de verhouding van de toewijzing van de reeds toegekende subsidies tussen a en b?	De antwoorden zijn op twee manieren berekend. 1. Percentages op basis van het aantal subsidie verleningen. a=72% en b=28% 2. Percentages op basis van het verleende bedrag. a=80% en b=20%. Waarbij: a. het verrichten van een haalbaarheidsonderzoek naar de herbestemming of verbetering van de exploitatiemogelijkheden van een monument dat is gelegen in de provincie Noord-Holland. b. het verrichten van energiescans met betrekking tot een monument of monumenten gelegen in de provincie Noord-Holland Dit geeft het volgende overzicht:

	Verleningen	Onderz.	Verleend	%:
--	-------------	---------	----------	----

Technische vragen cie EFB 15/18-06-2020>

nr	Partij en indiener	Punt	GS lid	Onderwerp	Vraag	Antwoord																														
7	CDA, mw. Kuiper	19d	Mw Pels	Publieksfunctie Huis van Hilde	Is er een inschatting te maken hoe lang het proces tot het verkrijgen van een museale status nog zal duren als de provincie per 1 september aanstaande de exploitatie van de publieksfunctie van het HvH op zich neemt?	<table><tr><td></td><td colspan="2"></td><td>/</td><td>bedrag:</td><td></td></tr><tr><td></td><td>Aantal:</td><td>%:</td><td>scans</td><td></td><td></td></tr><tr><td>a)</td><td>26</td><td>72%</td><td>27</td><td>€237.480,00</td><td>80%</td></tr><tr><td>b)</td><td>10</td><td>28%</td><td>28</td><td>€59.672,30</td><td>20%</td></tr><tr><td>Tot.</td><td>36</td><td>100 %</td><td>55</td><td>€297.152,30</td><td>100 %</td></tr></table>				/	bedrag:			Aantal:	%:	scans			a)	26	72%	27	€237.480,00	80%	b)	10	28%	28	€59.672,30	20%	Tot.	36	100 %	55	€297.152,30	100 %
									/	bedrag:																										
							Aantal:	%:	scans																											
						a)	26	72%	27	€237.480,00	80%																									
						b)	10	28%	28	€59.672,30	20%																									
Tot.	36	100 %	55	€297.152,30	100 %																															
Het streven is dat het Huis van Hilde op 1 januari 2021 museale status heeft verkregen van het Museumregister Nederland.																																				
Het Museumregister Nederland (hierna: Museumregister) betreft een register van Nederlandse musea die aantoonbaar voldoen aan de in de Museumnorm vastgelegde criteria. Geregistreerde musea worden getoetst bij aanmelding voor registratie en daarna steekproefsgewijs. De stichting Museumregister Nederland (hierna: de stichting) beheert het Museumregister.																																				
De aanvraag voor de museumstatus liep al enige tijd. Met de aangekondigde wijziging (dat de provincie de publieksfunctie zelf gaat uitvoeren) is een gewijzigde aanvraag in voorbereiding. Deze moet eind juni binnen zijn bij het museumregister. Vervolgens beoordeelt het register de aanvraag. De eerst komende gelegenheid dat het museumregister een museumstatus kan toekennen is 1 januari 2021.																																				

Technische vragen cie EFB 15/18-06-2020>

nr	Partij en indiener	Punt	GS lid	Onderwerp	Vraag	Antwoord
8	GroenLinks; hr. Zaal	2a	Mw. Zaal	Strategische Agenda	Op de strategische agenda staat bij het onderwerp 'Hoogwaardige en digitale verbindingen' dat 'rond de zomer meer zicht wordt verwacht op een resultaat bij (de eerste) twee gemeenten die GS verder ondersteunt'. Vraag: wanneer kan deze rapportage in de commissie EFB worden verwacht?	De analyse met kansen voor de gemeente Bergen is ontvangen en wij willen dat komende maand met de gemeente bespreken. Met de tweede gemeente gaan we van start zodra blijkt dat de werkwijze (met Bergen) succesvol blijkt. Het lijkt ons zinvol om het geheel na de zomer in de cie EFB te agenderen.
9	GroenLinks; hr. Zaal	6a	Mw. Zaal	Concept zienswijzen GS op 3 herindelingsadviezen	In de brieven van GS aan PS staat bij het punt 'Burgerparticipatie' steeds gemeld 'n.v.t.'. Vraag: betekent dit dat er geen participatie in de betrokken gemeenten heeft plaatsgevonden of dat dat het voor de provinciale afweging niet relevant wordt gevonden	De burgerparticipatie heeft in de betrokken gemeenten plaatsgevonden. Een van de criteria waarop GS de herindelingsadviezen hebben beoordeeld is maatschappelijk draagvlak. Gemeenten moeten een overzicht geven in het herindelingsadvies van de daarvoor ontplooidde activiteiten. Dit overzicht staat in de bij de herindelingsadviezen behorende logboeken. De vermelding n.v.t. betekent dat de provincie zelf geen activiteiten voor burgerparticipatie organiseert bij een herindeling van gemeenten.
10	PvdD: statenlid Kostic	13a	CdK	Agenda Weerbaar N-H	1a) In de agenda wordt milieucriminaliteit genoemd. Op welke wijze wordt ook natuurscriminaliteit meegenomen in de agenda en aangepakt? b) Welke middelen worden gebruikt en welk onderzoek is gedaan om natuurscriminaliteit maximaal beeld te brengen? (Een voorbeeld van natuurscriminaliteit is	1 a) en b) De aanpak van natuurscriminaliteit maakt geen onderdeel uit van de Agenda Weerbaar Noord-Holland. Met de Agenda Weerbaar Noord-Holland wil de provincie vooral een bijdrage leveren aan de preventieve aanpak van ondermijning. Ondermijning betreft een vorm van georganiseerde criminaliteit die voor haar handel en wandel nadrukkelijk de bovenwereld nodig heeft. Er zijn geen aanwijzingen dat natuurscriminaliteit een vorm van dit type georganiseerde criminaliteit

Technische vragen cie EFB 15/18-06-2020>

nr	Partij en indiener	Punt	GS lid	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					stroperij: https://www.nhnieuws.nl/nieuws/215583/steeds-meer-stroperij-in-noord-hollandse-natuurgebieden) 2. Voor scans en aanpak van ondermijning wordt met 'big data' gewerkt. Zo'n aanpak is gevoelig voor discriminatie (zie o.a. https://www.trouw.nl/opinie/discriminatie-ligt-op-de-loer-bij-gebruik-van-big-data~bd7d00d1/). a) Wat doet de provincie straks concreet om dit te voorkomen? b) Wordt externe expertise hierover ingehuurd?	betreft. Dat betekent overigens niet dat de provincie hier niets aan doet. De provincie is verantwoordelijk voor het uitvoeren van de Wet natuurbescherming. Deze Wet verbiedt het opzettelijk doden of vangen van meerdere soorten dieren en planten. De handhaving van de Wet natuurbescherming is belegd bij de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord. Zoals uit het voorbeeld blijkt, is de provincie ook betrokken bij handhavingsacties om stroperij aan te pakken. Ook het afgelopen jaar is daar – via de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord – een bijdrage aan geleverd, hetgeen onder meer heeft geleid tot een aanhouding (en proces-verbaal). Het buitengebied waar deze acties plaatsvinden is echter wel kwetsbaar voor bepaalde types georganiseerde ondermijnende criminaliteit, zoals drugslabs en – dumpingen of geweld tegen en afpersing van boeren die hun schuren niet willen afstaan. De provincie stimuleert de samenwerking tussen handhavers, politie en OM. 2) In 2019 heeft het Rathenau Instituut in opdracht van het college van Gedeputeerde Staten het rapport 'Data doorzien: ethiek van de digitale transitie in de Nederlandse provincies' gepubliceerd. Link rapport: https://www.rathenau.nl/sites/default/files/2019-06/Data%20doorzien_Rathenau%20Instituut.pdf In

Technische vragen cie EFB 15/18-06-2020>

nr	Partij en indiener	Punt	GS lid	Onderwerp	Vraag	Antwoord
						navolging daarvan wordt op dit moment gewerkt aan een geactualiseerde versie van de provinciale datastrategie. Hierbij is specifiek aandacht voor het thema ethiek en data. Kwetsbaarheden in het gebruik van big data zullen worden meegenomen bij de inzet van data in relatie tot het thema ondermijning.
1 1	PvdD: statenlid Kostic	15a	Mw. Pels	Beleidsnotitie Sport	1.a) Wat wordt verstaan onder duurzame sportaccommodaties? b) De klimaatproblemen zijn groot en vereisen een brede aanpak, ook als het gaat om verduurzaming van sportaccommodaties. Gaat het volgens de provincie bij 'duurzame sportaccommodaties' alleen om energie(besparing), of bijv. ook over: 1.een duurzaam voedselaanbod in de sportkantine, met voldoende plantaardige opties (eiwittransitie nudge als belangrijk onderdeel van klimaataanpak), 2.natuurinclusieve inrichting, zonder gifgebruik, 3. kunstgras zonder giftig autobandengranulaat 4. stimuleren van gebruik van fiets om naar sport te komen 5. zonnepanelen op het dak 6. wateropslag en waterbesparende toiletten?	1. Wij richten ons in de beleidsnotitie Sport op de opdracht uit het coalitieakkoord: het verduurzamen van sportaccommodaties en de inclusieve deelname van LHBTQ+ aan de sport. Bij het verduurzamen van sportaccommodaties richten wij ons op maatregelen waarbij verenigingen op korte termijn besparingen kunnen inboeken. 2. De provincie heeft in januari 2020 de Routekaart Verduurzaming Sport ondertekend. Hierin staat beschreven dat de rol van de provincies ligt in het voorzien vanuit provinciale visie en beleid over energiebesparende maatregelen, circulariteit, gewasbescherming, klimaatadaptiviteit en biodiversiteit en om met gemeenten in gesprek te gaan over de wenselijkheid en het inzetten van overkoepelende provinciale ondersteuning voor integrale verduurzaming van sportaccommodaties". In de Beleidsnotitie Sport richten wij ons onder meer op kennisdeling richting gemeenten en sportvereniging over onder meer het verduurzamen

Technische vragen cie EFB 15/18-06-2020>

nr	Partij en indiener	Punt	GS lid	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					2. In hoeverre worden de al voorgestelde doelen en concrete verduurzamingsmaatregelen uit door de provincie ondertekende "Routekaart Verduurzaming Sport voor Verenigingen" meegenomen in dit provinciale sportbeleid? https://www.kennisbanksportenbewegen.nl/?file=9853&m=1579762461&action=file.download 3. Verduurzaming van sport voor verenigingen gaat over klimaataanpak. Een onderdeel daarvan is nu CO2-arme sportaccommodaties. Als het gaat om klimaat en CO2, wordt er straks door de provincie - in lijn met grote wetenschappelijk klimaatpublicaties- niet alleen naar CO2-uitstoot vanuit energieverbruik gekeken, maar ook naar uitstoot van CO2 en CO2-equivalenten die gepaard gaat met bijvoorbeeld het voedselaanbod in de kantines? [Zo heeft de Universiteit van Oxford ons voedselvoetafdruk in kaart gebracht en zijn ook CO2(eq)-gegevens van ons	van sportaccommodaties. De wenselijkheid voor het inzetten van overkoepelende provinciale ondersteuning moet in IPO-verband worden onderzocht. 3. Dit is een politieke vraag. 4. Op dit moment loopt er een traject in Noord-Holland waar het Sportservice Noord-Holland in opdracht van het ministerie van Volksgezondheid en Sportverenigingen begeleid met het verduurzamen van hun accommodatie. Daarnaast lopen er op lokaal niveau ook soortgelijke trajecten (Sportbedrijf Zaanstad, Amsterdam). Onze instrumenten zijn aanvullend op de lopende regionale en lokale initiatieven. 5. Bij de thema's uit het coalitieakkoord is het lastig om een nulmeting te bepalen. De reden hiervoor is dat zowel verduurzaming van sportaccommodaties als inclusieve deelname in de sport afhankelijk zijn van externe factoren zoals landelijke en lokale regelgeving en initiatieven vanuit de sportbonden. De rol die wij als provincie oppakken richt zich op het inspireren van verenigingen om concrete actie te nemen op de thema's duurzaamheid en inclusieve deelname. 6. Bij de uitwerking van de instrumenten wordt er verder verkend welke rol van de provincie en welke doelen passend zijn. Voor deze thema's is de

Technische vragen cie EFB 15/18-06-2020>

nr	Partij en indiener	Punt	GS lid	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					voedsel inzichtelijk gemaakt. Daarbij is vastgesteld dat juist voedsel een cruciaal onderdeel is van ons klimaataanpak. Zie o.a. https://www.bbc.com/news/science-environment-46459714 en https://ora.ox.ac.uk/objects/uuid:b0b53649-5e93-4415-bf07-6b0b1227172f 4. Is er ook gedacht aan een gerichte aanpak met behulp van een getrainde duurzame-sportaccommodatie-coach die de komende drie jaar alle verenigingen langsgaat en accommodaties helpt om stappen te zetten? 5. Wordt er een soort van nulmeting gedaan, zodat straks inzichtelijk kan worden gemaakt wat de concrete resultaten zijn? Bijvoorbeeld als het gaat om aanpak van discriminatie en bevordering van inclusie? Hoe gaat de provincie straks om met monitoring? 6. Welke concrete tussendoelen worden gesteld? Kan de provincie een aantal daarvan uitwerken? Bijvoorbeeld “aan	gemeente vaak het eerste aanspreekpunt. Door op te treden als verbinder tussen partijen kunnen wij er wel voor zorgen dat gemeenten hun eigen gestelde doelen mogelijk makkelijker kunnen behalen. 7. Dit is een politieke vraag. 8. Wij richten ons in de beleidsnotitie Sport op de opdracht uit het coalitieakkoord: het verduurzamen van sportaccommodaties en de inclusieve deelname van LHBTIQ+ aan de sport. 9. Wij richten ons in de beleidsnotitie Sport op de opdracht uit het coalitieakkoord: het verduurzamen van sportaccommodaties en de inclusieve deelname van LHBTIQ+ aan de sport.

Technische vragen cie EFB 15/18-06-2020>

nr	Partij en indiener	Punt	GS lid	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					het eind van deze coalitieperiode willen we minstens zoveel sportaccommodaties verduurzaamd hebben (in brede zin – inclusief voedsel in kantine)”, of “klimaatvoetafdruk van sportverenigingen willen we tegen 2023 met 20% verminderen”, en “discriminatie moet met minstens 20% zijn gedaald”? 7. a) Kan contact gezocht worden met bijvoorbeeld Transketeers (https://transketeers.com/) Transvisie (https://www.transvisie.nl/transitie/algemeen/sport/), Stichting Maruf, ChristenQueer (https://www.christenqueer.nl/) NNID (http://nnid.nl/) en Movisie aan de ene kant (als het gaat om discriminatie en inclusie) en organisaties als Natuur&Milieu aan de andere kant (als het gaat om verminderen van de klimaatvoetafdruk) om de uitvoering van de ambities zo goed mogelijk te laten verlopen?	

Technische vragen cie EFB 15/18-06-2020>

nr	Partij en indiener	Punt	GS lid	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					b) Is er nagedacht om juist zulke organisaties mee te laten denken over bijv. invulling van instrumenten zoals challenges, om zo een mogelijk probleem van 'eigen bubbel' van de sportwereld en de provincie te doorbreken? c) Kunnen zulke organisaties ook actief betrokken worden bij kennisbijeenkomsten, opdat zowel provincie als sportverenigingen kunnen blijven leren? 8. Wordt er ook gewerkt aan het inclusiever maken van sportverenigingen en sportaccommodaties voor mensen met een beperking? Welke organisaties worden daar straks bij betrokken voor input? https://mensenrechten.nl/nl/nieuws/betere-bescherming-tegen-discriminatie-van-mensen-met-een-beperking 9. Wat wordt er gedaan om racisme in de sport tegen te gaan? Welke instanties worden daarbij om advies gevraagd?	

Technische vragen cie EFB 15/18-06-2020>

nr	Partij en indiener	Punt	GS lid	Onderwerp	Vraag	Antwoord