

Uittreksel concept-verslag commissie RWK 08-06-2020 over de voordracht Jaarstukken 2019.

4.a Voordracht Jaarstukken 2019 (aanbiedingsbrief GS volgt later; a-agenda NLG en RWK 8-6-2020 en EFB en M&B 15-6-2020)

4.a.1 Concerncontrol: Brief GS aan PS inz. Auditopvolging per 1 maart 2020 (Agenda NLG en RWK 8-6-2020 en EFB en M&B 15 juni 2020)

Eerste termijn:

De heer **Hollebeek** (PvdD) wil iets zeggen over de auditopvolging. Hij vindt het een fijne constatering dat de Provincie de aanbevelingen van de Randstedelijke Rekenkamer overneemt voor wat betreft de energietransitie. Hij wil benadrukken dat er, om te kunnen omgaan met de uitdagingen, meer nodig is dan de omschakeling naar duurzame energiebronnen. Er is een motie aangenomen om met een integrale bril naar het klimaatprobleem te kijken. PvdD maakt zich zorgen over de monitoring van andere broeikasgassen dan CO₂. Wetenschappelijk wordt standaard met CO₂-equivalenten gewerkt. In Noord-Holland gebeurt dat nog maar mondjesmaat. Dit zou PvdD graag terugzien in het provinciaal beleid.

De heer **Voskuil** (PvdA) meldt dat bij PvdA de nadruk van de behandeling van de jaarstukken bij commissie EFB ligt. Hij spreekt zijn zorg uit over de onderbesteding. Een tweede punt van aandacht is de verandering in mobiliteit. Dit heeft positieve kanten, maar ook gevolgen voor de opcenten. De heer Voskuil vraagt of de commissie hiervan een update kan krijgen.

De heer **Vink** (D66) is benieuwd naar de resultaten van het versnellen van de woningbouwproductie, binnenstedelijk bouwen, ruimtelijke ordening en de Omgevingsvisie. In het stuk komen vooral procesresultaten terug. Welke inhoudelijke knelpunten heeft de Provincie geholpen op te lossen?

Mevrouw **Gielen** (GL) meldt dat een aantal projecten op het gebied van energietransitie is vertraagd. Wanneer worden deze middelen wel besteed? Onderbesteding is een probleem. Kan Gedeputeerde deze meenemen in het toegezegde actieplan klimaat, dat hopelijk in augustus kan worden besproken?

Mevrouw **Van Wijnen** (GL) sluit zich aan bij de heer Vink. Bij de begroting 2020 is gesproken over indicatoren, die een idee geven of de vastgestelde doelen zijn behaald en of het geld effectief is besteed. Dat is bij de jaarrekening 2019 nog niet aangepast, wat begrijpelijk is. GL vraagt hier wel nogmaals aandacht voor.

Bij de projecten viel een aantal dingen op. Er waren geen verplaatsingen van glastuinbouwbedrijven begroot, maar deze zijn wel gedaan. Hoe is dat erin gekomen? Masterclasses natuurinclusieve landbouw blijken populair te zijn. Hoe kan dit worden meegenomen naar volgend jaar?

De heer **Vink** (D66) heeft een opmerking voor mevrouw Van Wijnen. Hij begrijpt dat mevrouw Van Wijnen ook vindt dat in de aankleding van het stuk meer mag terugkomen over inhoudelijke afspraken en knelpunten. Begrijpt hij het goed dat deze afspraak al voor de volgende keer is gemaakt?

Mevrouw **Van Wijnen** (GL) antwoordt dat dat klopt. Daar wordt verder naar gekeken.

Gedeputeerde **Stigter** begint met de vragen van de heer Hollebeek over het Auditonderzoek van de Randstedelijke Rekenkamer. Een groot deel van de aanbevelingen is uitgevoerd en overgenomen. De CO₂-equivalent is meegenomen in de monitor. Er is een goed beeld van wat de Provincie op dat vlak doet. Dit college ziet klimaatenergie in de volle breedte van het provinciale pakket en dat wordt ook gemonitord.

Het onderwerp opcenten moet aan de orde worden gebracht bij de commissie EFB.

Onderbesteding is een breed vraagstuk dat speelt. Er is niet altijd sprake van een realistische planning. Hier zijn nu afspraken over gemaakt. De voortgang van de uitvoering wordt gevolgd.

Een aantal voorgenomen bestedingen rondom zonne-energie is niet uitgevoerd. Voor een deel is dat vertraagd door technische emissierente. Het college hoopt dat dit jaar te kunnen rechtzetten. Ook bij zon op agrarische daken was sprake van onderbesteding. Daar is mee gestart in 2019, maar de uitvoering gebeurt pas in 2020. Het doel zal worden behaald, maar er is meer tijd nodig.

Gedeputeerde **Loggen** beantwoordt de vraag wat de Provincie heeft gedaan aan het versnellen van de woningbouw. Er is een ronde geweest met stukken, daarna konden er technische vragen worden gesteld naar aanleiding van de jaarstukken en vervolgens is het onderwerp behandeld in de commissie en de Staten. De vragen van de heer Vink zijn in de technische ronde al gesteld door het CDA. De Provincie heeft veel bijgedragen door ervoor te zorgen dat alle gemeenten in Noord-Holland gebruik kunnen maken van de 'Uitvoeringsregeling subsidie versnelling woningbouw gemeenten Noord-Holland'. Hiermee kunnen gemeenten expertise inhuren om de versnelling tot stand te brengen. De gemeente moet er zelf voor zorgen dat er uitvoering aan wordt gegeven. Er is geconstateerd dat projecten in een versnelling komen en kunnen worden uitgevoerd. **Richting de begroting zal Gedeputeerde een overzicht geven van wat er wel in beweging is waar het stagneert.** PFAS, stikstof en de huidige coronacrisis hebben invloed gehad. De voortgang van grote woningbouwprojecten valt uiteen in Noord-Holland Noord en Noord-Holland Zuid. In Noord-Holland Zuid gebeurt dat vanuit de MRA-invalshoek, in Noord-Holland Noord via contacten bij de gemeenten. In de Woonakkoorden komt de Provincie tot specifieke afspraken met gemeenten. Dat proces is nu gaande. Daarnaast stelt de Provincie in de MRA ambtelijke capaciteit ter beschikking. De Provincie zorgt bij het ov-knooppuntenbeleid voor voldoende beweging en voortgang en dat er woningbouw kan worden gerealiseerd in de stationsgebieden.

De heer **Vink** (D66) heeft nog geen antwoord gekregen op zijn vraag over de knelpunten tussen wonen en vliegen. Welke knelpunten zag Gedeputeerde en wat heeft hij daaraan gedaan?

Gedeputeerde **Loggen** merkt op dat als de heer Vink vindt dat er nog iets aan het format moet worden veranderd, deze discussie moet worden gevoerd op de plek waar die thuishoort.

Gedeputeerde zal relevante informatie delen. Wonen en vliegen staat los van de verstedelijkingsopgave. Het is een complex vraagstuk en er vindt intensief overleg plaats met het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat. Zodra Gedeputeerde meer informatie heeft, zal hij die delen met de Staten.

De heer **Hollebeek** (PvdD) heeft een vervolgvraag voor Gedeputeerde Stigter. In de beantwoording van de technische vragen zag hij dat er gebruik wordt gemaakt van de landelijke klimaatmonitor. Bij de Provincie is men van mening dat deze nog tekortschiet. Kan het College nog aandringen om daar verbetering in te brengen?

Gedeputeerde **Stigter** antwoordt dat, waar deze nog kan worden geoptimaliseerd en beter toepasbaar kan worden gemaakt, hij het niet zal nalaten om dat aan te kaarten.

De **voorzitter** concludeert dat van hetgeen is besproken bij dit agendapunt een verslag wordt gemaakt, gebundeld met de besprekingen in de andere commissies en toegevoegd aan de vergaderstukken van Provinciale Staten van 29 juni.