

Aan

Provinciale Staten

Bijlagen: Memo: Resultaten enquête Statenfracties over
doorontwikkeling PMI/PMO

Betreft: Duiding uitkomsten van de enquête Statenfracties over
doorontwikkeling PMI/PMO

Uw contactpersoon

dhr B. Hol

BELEID/Mobiliteit

Mw. S. van Bokhorst

BU/BSP

Telefoonnummers +31235143432

+31235145303

holb@noord-holland.nl

bokhorsts@noord-holland.nl

Memo

29 juni 2020

1|4

Aanleiding

Het project "Samen Sturend op Weg!" is gestart voor de doorontwikkeling van het Provinciaal Meerjarenprogramma Infrastructuur (PMI) en het Provinciaal Meerjarenprogramma Onderhoud (PMO). De aanleiding hiervoor is uw wens naar meer duidelijkheid en samenhang in beiden. Hierover heeft u een brief ontvangen (kenmerk 1389445/1411793) en is tussen 24 april en 11 mei 2020 een enquête gehouden bij de Statenfracties om uw ideeën en verwachtingen op te halen. Uw Staten bevragen met een digitale enquête was een nieuwe methode en past goed in deze 'corona-tijd'. De enquête is door 8 van de 13 fracties ingevuld, waarmee 48 van de 55 zetels zijn vertegenwoordigd. Daarnaast zien we dat de enquête met veel aandacht is ingevuld; daarvoor dank. De duidelijk onderbouwde antwoorden geven ons een goed beeld van uw wensen en verbetervoorstellen.

Met deze notitie stellen wij u op de hoogte van de gegeven antwoorden op deze enquête en onze interpretatie. U kunt deze notitie dus niet lezen als ons standpunt (tenzij anders aangegeven). Voor een aantal onderdelen hebben wij meer tijd nodig om een standpunt in te nemen.

Duiding van de antwoorden

De resultaten van de enquête kunt u vinden in de bijlage. We zien dat uw ideeën over het doorontwikkelen van het PMI en PMO verder reiken dan enkel het visueel samenvoegen van beide meerjarenprogramma's. De gegeven antwoorden zijn te verdelen in twee thema's:

1. Informatievoorziening
2. Besluitvorming

Hieronder volgt een toelichting per thema op hoe wij uw antwoorden op de enquête hebben begrepen.

Ad. 1 Informatievoorziening: duidelijkheid in boodschap en
vindbaarheid relevante informatie

*Uitkomst: de leesbaarheid en inzichtelijkheid van het PMI en PMO kan beter. Ook kan de samenhang binnen de programmabegroting
Bereikbaarheid worden versterkt.*

De informatieve waarde van het PMI en PMO is door u beoordeeld met respectievelijk een gemiddelde score van 6,8 en 7,0 op een schaal van 10. In de enquête is onder andere aangegeven dat de historische ontwikkeling van het project, kennis over het gebied en thematische aanduidingen hierin behulpzaam kan zijn. Van de respondenten geeft 50% de wens aan beter geïnformeerd te worden over de inhoud van projecten en een beter overzicht wenst te ontvangen over alle projecten waar de provincie aan werkt. Daarnaast komt in de reacties de behoefte naar voren om duidelijkheid te scheppen in het grotere geheel en inzicht in hoe projecten bijdragen aan de gestelde doelen. De samenhang binnen de programmabegroting Bereikbaarheid verduidelijken wordt door 87,5% van respondenten genoemd als een belangrijk doel voor het project "Samen Sturend op Weg!". Maar ook: welke partners co-financieren projecten op het provinciaal areaal, en welke projecten co-financiert de Provincie Noord-Holland hiernaast? Samengevat heeft u in onze beleving behoefte aan verbetering van de volgende punten:

- a. Samenhang binnen de programmabegroting Bereikbaarheid verduidelijken, zodat inzichtelijk wordt wat we doen in het volledige beleidsveld Mobiliteit en hoe dat samenhangt met de Provinciale infrastructuur.
- b. Samenhang tussen projecten verduidelijken, waarbij projecten worden weergegeven per thema, regio en beleidsdoelen.

Daarnaast zijn in de enquête de volgende opmerkingen gemaakt:

- c. Inhoud van de projecten en de bijbehorende financiën beter aan elkaar gekoppeld.
- d. Een duidelijk overzicht in welke projecten wordt samengewerkt met partners en welke partners dat zijn, wordt gemist.
- e. Documenten zijn te technisch en ambtelijk opgesteld.
- f. Een duidelijk overzicht van historische besluitvorming wordt gemist.

Ad. 2 Besluitvorming: Betrokkenheid en mandatering

Uitkomst: de kaderstellende rol van PS bij projecten wordt te beperkt gevonden. Daarbij is de vraag of de ruimte binnen de mandaatregeling tussen GS en PS volledig wordt benut.

De besluitvormende waarde van het PMI en PMO is door u beoordeeld met respectievelijk een gemiddelde score van 6,6 en 6,1 op een schaal van 10. Daarbij valt op dat u de besluitvormende waarde van het PMI ten aanzien van het (tussentijds) stoppen van projecten scoort met gemiddeld een 5,5. De vorm van het politieke debat wordt door de respondenten als onvoldoende beoordeeld met een score van 5,3 gemiddeld. In de toelichtingen bij de antwoorden komt een aantal keer naar voren dat de voorgelegde voorstellen (huidig PMI en PMO) teveel voldongen feiten presenteren. Een technische grondslag, melding van overschrijdingen en al gemaakte keuzes worden genoemd als redenen dat u ervaart slecht te worden geïnformeerd en dat u geen andere

keuze heeft dan instemmen met de financiële gevolgen. Onvoldoende politieke ruimte voor herbezinning wordt genoemd en het is niet altijd duidelijk of er nog politieke keuzeruimte is. Ook geeft u aan dat de alternatieven op, en redenties achter de voorgestelde besluiten te beperkt worden gepresenteerd, waardoor de controlerende functie over de gemaakte keuzes in het geding kan komen. Het kunnen nemen van betere besluiten is voor 62,5% van de respondenten een belangrijk doel van het project. Samengevat heeft u in onze beleving vooral behoefte aan een gesprek over- en eventueel een aanpak van- de volgende punten:

- a. De kaderstellende rol van PS bij projecten. Wat is de huidige ruimte binnen de mandaatregeling voor het sturen van PS op projecten en wordt deze ruimte volledig benut?
- b. De voorstellen zijn technisch geformuleerd, waardoor de politieke ruimte voor PS onduidelijk is. Er is behoefte aan verduidelijking van bijvoorbeeld de afwegingsruimte bij kostenoverschrijdingen en wat daarbij de alternatieven zijn. Daarbij kan ook gekeken worden naar de vorm van het politieke debat en in hoeverre dat aansluit bij de omvang en de (technische) diepgang van het onderwerp.

Wat gaan we doen met de resultaten?

De voorgaande opsommingen over de informatievoorziening (1 a t/m f) en de besluitvorming (2 a en b) geven samengevat uw wensen voor verbetering weer. Punt 1a, meer samenhang aanbrengen binnen het beleidsveld Mobiliteit, wordt opgepakt. We verwachten u hierover eind 2020 nader te kunnen informeren.

Bovendien zijn we al aan de slag met het verbeteren van de informatieve waarde van de programma's (punten 1 b t/m f); het PMI en PMO worden in hun presentatie geïntegreerd tot één nota. Deze wordt momenteel onder de nieuwe naam 'integraal Meerjarenprogramma Infrastructuur' (iMPI) voorbereid en gelijktijdig met de nieuwe begroting in uw vergadering van november 2020 aanstaande behandeld. Daarin zullen de eerste stappen worden gezet in het verbeteren van de leesbaarheid en het verduidelijken van de overzichten van de projecten, voor zover dat mogelijk is zonder aanpassingen in de ambtelijke bedrijfsvoering. Dat vraagt namelijk meer tijd.

Voor de punten 2a en 2b, de besluitvorming, is het te vroeg om nu al concrete stappen te kunnen aankondigen. We gaan ons eerst beraden op dit onderwerp, dat mogelijk bredere werking kan hebben dan alleen de programmabegroting Bereikbaarheid. De vraag is hoe PS meer deelgenoot gemaakt kan worden van de projecten, zonder in de verantwoordelijkheid van GS te treden. Wij komen hierover bij u terug met een voorstel. Op dit moment ligt de focus op de ontwikkeling van het iMPI en het doorvoeren van de gemakkelijk door te voeren verbeteringen op de korte termijn.

Vervolgstappen

Procedure iMPI

26-10-2020	Commissie Mobiliteit en Bereikbaarheid	Bespreking integraal Meerjarenprogramma Infrastructuur (iMPI) als opvolger van het voorheen afzonderlijke PMI en PMO. Zal gelijktijdig in besluitvorming worden gebracht met de begroting van 2021.
09-11-2020	Provinciale Staten	Voordracht integraal Meerjarenprogramma Infrastructuur (iMPI) tezamen met de begroting van 2021.

Vervolgaanpak 2021

De onderdelen die niet als korte termijn verbetering kunnen worden doorgevoerd, gaan we in 2021 verder oppakken. Hiervoor is eerst nader onderzoek en bedrijfskundige aanpassingen en besluitvorming noodzakelijk. De verdere integratie van het iMPI vindt plaats aan de hand van verbeteringen in onderliggende systemen, bestanden en bedrijfsprocessen.

Tot slot

Graag willen wij u bedanken voor het met veel aandacht invullen van de enquête. Uw inbreng is erg waardevol, en wij kijken ernaar uit de komende tijd samen met u te blijven werken aan de doorontwikkeling van de meerjarenprogramma's van onze infrastructuur.