

Besluitenlijst PS

■ ■ ■ ■ ■

Datum vergadering : **29 juni 2020**
Voorzitter : *dhr. A.Th.H. van Dijk*
Griffier : *mw. K. Bolt*
Vergaderstukken : online beschikbaar [PS 29-06-2020](#)

In de Statenvergadering van 29 juni jl. heeft een peiling van stemmen plaatsgevonden via de fractievoorzitters. Na de vergadering heeft er een schriftelijke stemming per briefstem plaatsgevonden. De uitslag van de schriftelijke stemming is verwerkt in de besluitenlijst.

1. Opening en mededelingen.

De heer Everduim (DENK) verlaat de vergadering eerder.

Mw. Van Wijnen (GroenLinks) is rond 13.00 uur kort afwezig.

Gedeputeerde Rommel is tussen 10.00 en 11.00 uur afwezig en verlaat de vergadering eerder vanwege andere verplichtingen.

2. Vaststelling agenda en regeling werkzaamheden.

- M.b.t. tot het benoemen van Statenleden en GS-leden in functies bij Hamerstukken punten 8a, 8b en 8c stemt PS in met stemming bij acclamatie. Besluitvorming volgt bij Hamerstukken.
- Er zijn 15 moties Vreemd aan de Orde van de Dag ingediend.
 - **M48-2020** door fracties GroenLinks, PvdA, D66, PvdD, SP, CDA en ChristenUnie “Educatie koloniaal verleden”.
 - **M49-2020** door fracties PvdD, FvD, PVV en SP “Gemeentelijke fusie gedragen door bevolking”.
 - **M50-2020** door fracties PvdD, SP, PVV, FvD, 50PLUS/PvdO, GroenLinks, PvdA en D66 “Dierenverzorgers verdienen ook hulp in crisistijden”.
 - **M51-2020** door fractie SP “Twiske: reservering 75000 euro gebruiken voor opvangen tekorten als gevolg van coronacrisis”.
 - **M52-2020** door fracties VVD, CDA en SP “Tata, innovatie en werkgelegenheid”.
 - **M53-2020** door fracties PvdD, SP en ChristenUnie “Zienswijze Ontwerp-Luchtvaartnota 2020-2050”.
 - **M54-2020** door fracties SP, PvdD en PvdA “Opstarten openbaar vervoer – buurtbussen”.
 - **M55-2020** door fractie FvD “Onderzoek mogelijkheden tegengaan nieuwe biomassacentrales”.
 - **M56-2020** door fractie FvD “Standpunt Gedeputeerde Staten biomassacentrale Diemen”.
 - **M57-2020** door fractie FvD “Houtige biomassa is geen duurzaam alternatief”.
 - **M58-2020** door fractie 50PLUS/PvdO “Onderzoeksmotie zonnepanelen”.

- **M59-2020** door fracties FvD en CDA “Preventieve wolvenaanpak Noord-Holland”.
- **M60-2020** door fracties CDA en ChristenUnie “Stikstof”.
- **M61-2020** door fracties GroenLinks, PvdA en D66 “Integraal langjarig stikstofprogramma”.
- **M62-2020** door fracties SP en 50PLUS/PvdO “Steun voor financiële situatie gemeenten”.

Stemming van deze moties vindt plaats bij punt 13.

De agenda wordt vastgesteld.

2a. Beëdiging en installatie duo-commissielid fractie 50PLUS/PvdO.

Dhr. Van Dregt (50PLUS/PvdO) wordt voorgedragen en benoemd tot duo-commissielid. Hij heeft in handen van de voorzitter de belofte afgelegd.

3a. Bekrachtiging besluit GS inzake opgelegde verplichting tot geheimhouding.

Op grond van artikel 25, derde lid van de Provinciewet, heeft GS op 23 juni 2020 geheimhouding opgelegd op de brief met kenmerk 1447583/1447586 over het circuit Zandvoort. Deze brief is onder geheimhouding ter inzage gelegd voor PS bij de Statengriffie t/m 10 juli 2020.

De geheimhouding duurt voort voor onbepaalde tijd.

PS heeft de geheimhouding bekrachtigd bij PS-besluit nr. 38-2020.

3b. Lijst geheimhouding PS.

De lijst wordt voor kennisgeving aangenomen.

4. Vaststelling notulen van de vergadering van 18 en 25 mei 2020.

De notulen van de Statenvergadering van 18 en 25 mei 2020 worden ongewijzigd vastgesteld.

5. Vaststelling Strategische Statenagenda.

De Strategische Statenagenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

6. Vaststelling lijst ingekomen stukken.

De lijst ingekomen stukken wordt vastgesteld.

7. Voortgangslijst van moties.

De lijst moties wordt vastgesteld.

8. Hamerstukken.

Totaal aanwezig 55 leden.

8.a	Aanwijzen GS-leden in recreatieschappen. Voordracht 36
8.b	Aanwijzen plv. lid Algemeen Bestuur Waddenfonds. Voordracht 35
8.c	Aanwijzen lid Programmaraad Randstedelijke Rekenkamer. Voordracht 34
8.d	Vergaderschema PS en commissies 2021. Voordracht 37
8.e	Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek: Zienswijze Ontwerpbegroting 2021, 1ste begrotingswijziging 2021 en voorlopige jaarrekening 2019. Voordracht 28
8.f	Omgevingsdienst Noord-Holland Noord: Zienswijze Ontwerpbegroting 2021, Jaarstukken 2019 en de Resultaatbestemming. Voordracht 29
8.g	Omgevingsdienst IJmond; zienswijze begrotingswijziging 2020 en begroting 2021. Voordracht 30
8.h	Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied; zienswijze begroting 2021. Voordracht 31
8.i	Zienswijzen 2020 financiële stukken recreatieschappen. Voordracht 27
8.j	Conceptbegroting 2021, 6e begrotingswijziging 2020, notitie opbouw organisatiekosten en jaarstukken 2019 Waddenfonds. Voordracht 32
8.k	Toepassing Wro-coördinatieregeling Schil Naardermeer. Voordracht 33
8.L	Vorbereidingsbesluit netuitbreiding 150kV Beverwijk-Oterleek. Voordracht 26
8.m	Randstedelijke Rekenkamer: Concept begroting 2021 voor zienswijze. Voordracht 24
8.n	Oprichting Gemeenschappelijk Orgaan Hollandse Waterlinies. Voordracht 25

- Fractie PVV wenst aantekening voor punt 8e, voordracht 28 te stemmen; maar betreurt de activiteiten op het gebied van het klimaatakkoord en de energietransitie.

- Fractie PVV wenst aantekening voor punt 8f, voordracht 29 te stemmen; maar betreurt het streven van de OD om verduurzaming en energietransitie in de regio Noord-Holland-noord te versnellen alsmede ervoor te zorgen dat de regionale energiestrategie 1.0 gereed is en in uitvoering.
- Fractie PVV wenst aantekening voor punt 8g, voordracht 30 te stemmen; maar betreurt ook hier de activiteiten op het gebied van het klimaatakkoord en de energietransitie.
- Fractie PVV wenst aantekening voor punt 8h, voordracht 31 te stemmen; maar betreurt de ambitie van de OD om zowel voor opdrachtgevers als bedrijven een partner te zijn in de energietransitie en circulaire economie.
- Fractie PVV wenst aantekening voor punt 8i, voordracht 27 te stemmen; maar kan zich niet vinden in de activiteiten op het gebied van duurzaamheid.
- Fractie PVV wenst aantekening tegen punten 8j en 8k, voordrachten 32 en 33 te stemmen.
- Fractie PVV wenst aantekening voor punt 8L, voordracht 26 te stemmen; maar heeft moeite met het feit dat het gebied tijdelijk op slot kan worden gezet en er geen bezwaar of beroep kan worden ingesteld; bovendien is de fractie tegen de huidige energietransitie, vindt echter dat deze netuitbreiding van waarde kan zijn voor toekomstige kerncentrales.

De besluiten behorende bij de punten 8a t/m 8n zijn aangenomen en zijn bij het betreffende agendapunt op de website [gepubliceerd](#).

9. Jaarstukken 2019.

Voordracht 22

Totaal aanwezig 55 leden.

Motie 63-2020 “FBE jaarverslag gelijk met jaarrekening” fractie PvdD is aangehouden.

Voordracht 22-2020 is aangenomen.

Voor 52 tegen 3 stemmen. Tegen stemt de fractie PVV

Het [besluit 22-2020](#) behorende bij de voordracht is bij agendapunt 9 van deze vergadering op de website gepubliceerd.

10. Kaderbrief 2021.

Voordracht 23-2020

Totaal aanwezig 54 leden.

Dhr. Everduim (DENK) is afwezig vanaf dit agendapunt.

Er zijn 4 amendementen en 8 moties ingediend. Er zijn geen amendementen en moties aangenomen.

- **Amendement A12-2020** “Kaderbrief hoofdstuk 5” van fracties FvD en PVV is verworpen. Voor 13 en tegen 41 stemmen. Voor stemmen de fracties FvD, PVV, 50PLUS/PvdO en fractie Baljeu.

- **Amendement A13-2020** “Geen groei herstel maar groen herstel” van fracties PvdD en 50PLUS/PvdO is verworpen.
Voor 8 en tegen 46 stemmen. Voor stemmen de fracties PvdD, SP, ChristenUnie en 50PLUS/PvdO.
 - Fractie GroenLinks wenst aantekening tegen het amendement te stemmen; met de uitleg van de gedeputeerde dat het amendement overbodig is.
 - Fractie PvdA wenst aantekening tegen het amendement te stemmen; neemt genoeg met de uitleg van de gedeputeerde.
- **Amendement A14-2020** “Palingvisserij” van fracties PvdD en 50PLUS/PvdO is ingetrokken.
- **Amendement A15-2020** “Rekening houden met dierenwelzijn” van fracties PvdD, FvD en SP is ingetrokken.
- **Motie 64-2020** “Subsidieregeling gedragsbeïnvloeding verkeersveiligheid” van fracties CDA, ChristenUnie en SP is verworpen.
Voor 24 en tegen 30 stemmen. Tegen de motie stemmen de fracties GroenLinks, VVD, D66 en PvdA.
 - Fractie GroenLinks wenst aantekening tegen de motie te stemmen, omdat er geen dekking bij zit.
 - Fractie PvdA wenst aantekening tegen de motie te stemmen; vindt de motie heel sympathiek, maar hoopt dat die terugkomt bij de begroting met dekkingsvoorstel.
- **Motie 67-2020** “Zet landbouwgrond om in bos” van fractie SP is verworpen.
Voor 8 en tegen 46 stemmen. Voor stemmen de fracties PvdD, SP, ChristenUnie en 50PLUS/PvdO.
 - Fractie GroenLinks wenst aantekening tegen de motie te stemmen; neemt genoeg met de uitleg van de gedeputeerde.
 - Fractie ChristenUnie wenst aantekening voor de motie te stemmen, met de extra uitleg van de SP dat het hier gaat om een onderzoek en dat de vorm nog open is.
- **Motie 68-2020** “Geboorte- en herdenkingsbomen” van fractie SP is verworpen.
Voor 7 en tegen 47 stemmen. Voor stemmen de fracties PvdD, SP en 50PLUS/PvdO.
 - Fractie GroenLinks wenst aantekening tegen de motie te stemmen; zelfde redenering als motie M67-2020.
 - Fractie ChristenUnie wenst aantekening tegen de motie te stemmen; denkt dat dit als provincie zelf niet te organiseren is.
- **Motie 65-2020** “Ecologische begroting” van fractie PvdD is ingetrokken.
- **Motie 66-2020** “Uitvoering Wet natuurbescherming naar niveau 3” van fracties PvdD en SP is ingetrokken.
- **Motie 69-2020** “Verwerking afval van oude zonnepanelen” van fractie SP is aangehouden.
- **Motie 70-2020** “Binnenvaart” van fractie SP is aangehouden.
- **Motie 71-2020** “Rafelranden” van fractie SP is aangehouden.

Voordracht 23-2020 is aangenomen.

Voor 39 en tegen 15 stemmen. Tegen stemmen de fracties FvD, PVV, SP en 50PLUS/PvdO. Het [besluit 23-2020](#) behorende bij de voordracht is bij agendapunt 10 van deze vergadering op de website gepubliceerd.

- Fractie FvD wenst aantekening tegen de voordracht te stemmen; het zijn niet de kaders van de fractie.
- Fractie ChristenUnie wenst aantekening voor de voordracht te stemmen, ook al zijn het niet de kaders van de fractie.

11. Vragenuur.

Er zijn geen mondelinge vragen ingediend.

12. Actualiteiten (onder voorbehoud van instemming Provinciale Staten).

Er zijn geen actualiteiten ingediend.

13. Stemming motie(s) Vreemd aan de Orde van de Dag.

Totaal aanwezig 54 leden.

Dhr. Everduim (DENK) is afwezig.

Er zijn 15 moties Vreemd aan de Orde van de Dag ingediend waarvan er 4 zijn aangenomen:

- **M48-2020** door fracties GroenLinks, PvdA, D66, PvdD, SP, CDA en ChristenUnie “Educatie koloniaal verleden” **is aangenomen.**
Voor 33 en tegen 21 stemmen. Tegen stemmen de fracties VVD, Fvd, PVV en fractie Baljeu.
Dictum:
PS verzoekt het college van Gedeputeerde Staten:
 - jaarlijks stil te staan bij de jaarlijkse Ketu Koti viering op 1 juli;
 - organisaties gespecialiseerd in racisme, zoals onder andere Stichting Ketu Koti Tafel te benaderen en te vragen of zij, i.s.m. de provincie, dialoogtafels wil organiseren over hoe racisme van invloed is op het dagelijks leven van Noord-Hollanders;
 - i.s.m. met een organisatie gespecialiseerd in racisme en slavernijverleden een tentoonstelling in het provinciehuis over racisme / structurele ongelijkheid en de rol van het provinciehuis als koloniaal erfstuk hierin te organiseren;
 - daarbij waar mogelijk zichtbaar verbinding te leggen met andere vormen van discriminatie;
 - PS over de voortgang hiervan te informeren.
- Fractie VVD wenst aantekening tegen de motie te stemmen; de fractie is wat in verwarring over waar het hier over gaat, geeft aan dat het college enerzijds zegt dat zij met het grootste deel van de motie kan leven, maar anderzijds niet met alles, in de chat leest de fractie dat de indieners van de motie vinden dat die geïnterpreteerd moet worden zoals geschreven, zij zijn in verwarring over het hoe en waarom van deze motie en dat komt uiteraard omdat dit een motie Vreemd is.

Waarbij de fractie deze verklaringen niet kunnen krijgen en vindt dat onfortuinlijk. De fractie kijkt met die context er als volgt naar:

“Bij het liberalisme van de VVD wordt helemaal niemand uitgesloten, iedereen is gelijkwaardig en iedereen heeft dezelfde rechten en plichten en iedereen heeft dezelfde kansen en mogelijkheden. Daar past discriminatie op basis van geslacht, seksualiteit, afkomst, religieuze overtuiging of huidskleur absoluut niet bij. Wij wijzen discriminatie, homofobie, xenofobie, racisme krachtig, resoluut en onvoorwaardelijk af. Dat is altijd ons uitgangspunt, maar nu wordt er landelijk een verhitte discussie gevoerd over racisme. Dat onderwerp is de discussie waard en die discussie blijkt ook nodig, maar deze discussie is geëscaleerd. Er wordt geweld gebruikt en er wordt tot geweld opgeroepen. Er is geen sprake meer van respect voor elkaar en elkaars standpunten. De standpunten verharderen, er is verregaande polarisatie, dit leidt tot onrust en wat ons betreft dient de provincie zich niet in deze discussie te mengen, al helemaal niet door een bijdrage te leveren aan de escalatie en polarisatie, maar dat is juist wat deze motie wel doet. Het is een steen in een toch al erg roerige vijver. In de motie wordt een nauw verband gelegd tussen het gedrag van een kleine groepje van onze voorouders, het provinciehuis en het hedendaagse racisme. Dat verband is niet wetenschappelijk bewezen en het is verder ook irrelevant, want het gaat in deze discussie niet om het verre verleden over het provinciehuis, het gaat ook niet om het creëren van onterechte schuldgevoelens en een wij tegen jullie-sfeer op basis van het Nederlandse beleid van eeuwen geleden of op basis van gebouwen. Dat is niet de goede benadering. Daarbij gaat de notie alleen over de Trans-Atlantische slavernij. Afrikaanse of Arabische slavernij, die mogelijk meer slachtoffers kende, wordt niet over gesproken. Ook hedendaagse slavernij bijvoorbeeld in het Midden-Oosten komt niet aan bod. Dit is een zeer selectieve en eenzijdige motie die niet leidt tot verbinding, maar die leidt juist tot verdere verdeling en escalatie.”

De fractie geeft aan dat dat iets is wat zij absoluut niet willen, de fractie wil geen Hoornse toestanden en zeker niet bij de provincies, de fractie wil juist een constructieve verbindende landelijke discussie met open vizier waar er naar elkaar geluisterd wordt en geen polarisatie, wil onterechte schuldgevoelens en oneigenlijke blaming voorkomen; roept eenieder die zich in deze discussie mengt op om samen te zoeken naar oplossingen. De fractie vindt deze motie niet de juiste manier om dat te doen en stemt tegen.

- Fractie PvdA wenst aantekening voor de motie te stemmen; vindt dat ieder initiatief dat discussie op gang brengt en de bewustwording van het vreselijke racisme vergroot, kan rekenen op hun steun; vindt dat deze motie niets aan duidelijkheid te wensen overlaat en stemt voor.
- Fractie Baljeu wenst aantekening tegen de motie te stemmen en sluit zich aan bij de stemverklaring van de VVD.

- **M50-2020** door fracties PvdD, SP, PVV, FvD, 50PLUS/PvdO, GroenLinks, PvdA en D66 “Dierenverzorgers verdienen ook hulp in crisistijden” **is unaniem aangenomen**.

Dictum:

PS verzoekt het college van Gedeputeerde Staten om:

- gelet op de urgentie van de problematiek, het volgende te doen om in het kader van coronamaatregelen ook opvangcentra voor wilde dieren financiële hulp te bieden;
- te onderzoeken of deze steun kan voldoen aan de voorwaarden zoals gesteld in de motie over het noodfonds sociale infrastructuur, waarin onder andere wordt gesproken van cofinanciering door gemeenten, het bovenlokale belang en een urgente financiële situatie veroorzaakt door de corona maatregelen en hierover P5 te informeren;
- als niet wordt voldaan aan deze voorwaarden en financiële en organisatorische steun alsnog gerechtvaardigd is op basis van de taken en inzet van de provincie voor dierenopvang-organisaties, hiervoor uiterlijk bij de begroting 2021 een voorstel aan P5 voor te leggen;
- deze extra steun te dekken uit Programma Ruimte, onderdelen Landbouw en Economie.
 - Fractie PvdD wenst aantekening voor de motie te stemmen; is blij met de beantwoording van GS; wil medelen dat het wel over de tekst gaat zoals die daadwerkelijk in stemming wordt gebracht.

- **M52-2020** door fracties VVD, CDA en SP “Tata, innovatie en werkgelegenheid” **is aangenomen**.

Voor 51 en tegen 3 stemmen. Tegen stemt de fractie PvdD.

Dictum:

PS verzoekt het college van Gedeputeerde Staten om:

- zich naast de wettelijke handhavingstaken te richten op innovatie en duurzaamheid;
- als overheid een actieve rol te spelen bij het realiseren van een duurzame staal- en ijzerindustrie;
- te investeren in een evenwicht tussen het economische belang en de gezondheid van de omgeving;
- Tata, andere relevante bedrijven en de omgeving actief bij de verdere uitwerking te betrekken en zoveel mogelijk gezamenlijk en eenduidig te communiceren.
 - Fractie PvdA wenst aantekening voor de motie te stemmen; voor de fractie zal de beoordeling altijd langs de lat van de leefbaarheid en welzijn van de omwonenden zijn; stemt daarom voor, omdat dat daarin mee wordt genomen.
 - Fractie PvdD wenst aantekening tegen de motie te stemmen; vindt de motie heel sympathiek, maar mist de transitie naar duurzame economie.
 - Fractie PVV wenst aantekening voor de motie te stemmen; zien CO2 niet als vervuiling.
 - Fractie ChristenUnie wenst aantekening voor de motie te stemmen; vindt dat het een belangrijke oproep is om meer aandacht te vragen voor innovatie naar een duurzame staalindustrie en wat er bij Tata gebeurt, speelt ook een belangrijke rol bij het realiseren van de doelen van het klimaatakkoord; hun twijfel zit bij het derde bulletpoint, daar wordt opgeroepen om te investeren in evenwicht en de fractie weet niet wat er precies mee bedoeld wordt.

En ten tweede vindt de fractie de formulering erg ongelukkig, omdat het uitgelegd kan worden als een oproep om concessies te doen aan de gezondheid van bewoners vanwege de economische belangen; vindt dat dat absoluut niet de bedoeling is en met de interpretatie dat de indieners dat ook niet gewild hebben dat het op die manier uitgelegd wordt, stemt de fractie voor.

- **M54-2020** door fracties SP, PvdD en PvdA “Opstarten openbaar vervoer – buurtbussen” is **unaniem aangenomen**.

Dictum:

PS besluit het college van Gedeputeerde Staten op te roepen:

- zich tot het uiterste in te spannen om, samen met de buurtbusverenigingen en Connexxion te komen tot een succesvolle en zo compleet mogelijke opstart van de buurtbuslijnen in de provincie Noord-Holland — waar nodig zal gezocht worden naar alternatieve oplossingen om vervoersmogelijkheden te kunnen garanderen.
 - PS zo spoedig mogelijk te informeren over deze inspanningen en over de resultaten van die inspanningen;
 - de bewoners van woonkernen, die voor het DV afhankelijk zijn van de buurtbuslijnen, een goed perspectief te bieden op het weer gebruik kunnen maken van de buurtbus.
- Fractie PvdA wenst aantekening voor de motie te stemmen; gaat ervan uit dat wij juist zoveel mogelijk mensen in het OV krijgen, dus ook de buurtbus weer zo snel mogelijk laten rijden.

- **M49-2020** door fracties PvdD, FvD, PVV en SP “Gemeentelijke fusie gedragen door bevolking” is verworpen.
Voor 19 en tegen 35 stemmen. Voor stemmen de fracties FvD, PvdD, PVV, SP, 50PLUS/PvdO en fractie Baljeu.
- **M51-2020** door fractie SP “Twiske: reservering 75000 euro gebruiken voor opvangen tekorten als gevolg van coronacrisis” is verworpen.
Voor 7 en tegen 47 stemmen. Voor stemmen de fracties PvdD, SP en 50PLUS/PvdO.
 - Fractie ChristenUnie wenst aantekening tegen de motie te stemmen, omdat dat deze overbodig is.
- **M53-2020** door fracties PvdD, SP en ChristenUnie “Zienswijze Ontwerp-Luchtvaartnota 2020-2050” is verworpen.
Voor 7 en tegen 47 stemmen. Voor stemmen de fracties PvdD, SP en 50PLUS/PvdO.
 - Fractie D66 wenst aantekening tegen de motie te stemmen, omdat deze naar de mening van de fractie afbreuk doet aan de duidelijke, kritische en breed gedragen zienswijze van de BRS op de Luchtvaartnota en aanvullingsregeling Geluid; gaat ervan uit dat het college de knelpunten blijft benoemen, in gesprek blijft en druk blijft uitoefenen om echte verandering voor elkaar te krijgen in het luchtvaartdossier.
 - Fractie CDA wenst aantekening tegen de motie te stemmen; ondanks dat de fractie erg voor het laatste streepje is dat er in de buurt van Schiphol de uitstoot veel meer gemeten wordt.

- Fractie ChristenUnie wenst aantekening voor de motie te stemmen; is van mening dat de BRS in haar zienswijze al een terecht aantal kritiekpunten beschrijft; geeft aan dat er echter een onderwerp is dat onvoldoende weersproken wordt, dat is het feit dat de nota ondanks het streven om de publieke belangen leidend te laten zijn, nog steeds stelt dat groei daarvoor nodig is en dat is in tegenspraak met de economische onderzoeken; van de 500.000 vluchten op Schiphol is een deel nauwelijks van toegevoegde waarde voor de maatschappij, ook met minder vluchten kan Schiphol dezelfde toegevoegde waarde hebben en de fractie wil daarom dat de provincie laat weten dat de groei niet per se noodzakelijk en denkt dat deze motie relevant is.
- **M55-2020** door fractie FvD “Onderzoek mogelijkheden tegengaan nieuwe biomassacentrales” is verworpen.
Voor 23 en tegen 31 stemmen. Voor stemmen de fracties FvD, CDA, PvdD, PVV, SP, 50PLUS/PvdO en fractie Baljeu.
 - Fractie GroenLinks wenst aantekening tegen de motie te stemmen; vindt dat die in lijn is met het coalitieakkoord en daarmee overbodig.
 - Fractie VVD wenst aantekening tegen de motie te stemmen; het verbaast de fractie dat FvD hier een aantal moties (M55, M56 en M57) indient die helemaal in overeenstemming zijn met het coalitieakkoord, waarin wordt gezegd dat onze invloed wordt aangewend om bestaande en nieuwe biomassacentrales zoveel mogelijk tegen te gaan en dat is de strekking van deze moties. Wat ons betreft zijn deze moties overbodig.
 - Fractie PvdA wenst aantekening tegen de motie te stemmen, omdat de motie in lijn is met het coalitieakkoord en daarmee overbodig is.
 - Fractie PvdD wenst aantekening voor de motie te stemmen; vindt deze gang van zaken erg spijtig en vindt het goed om een voor of tegengeluid te laten horen, maar soms vindt de fractie dat het debat voeren nog veel belangrijker en in dit geval missen zij dat debat, maar stemmen toch voor.
- **M58-2020** door fractie 50PLUS/PvdO “Onderzoeksmotie zonnepanelen” is verworpen.
Voor 17 en tegen 37 stemmen. Voor stemmen de fracties FvD, CDA, PVV, 50PLUS/PvdO en fractie Baljeu.
 - Fractie 50PLUS/PvdO wenst aantekening voor de motie te stemmen; geeft aan dat de gedeputeerde heel uitgebreid was, maar dat de motie eigenlijk moet worden gezien als een aansporingsmotie.
- **M59-2020** door fracties FvD en CDA “Preventieve wolvenaanpak Noord-Holland” is verworpen.
Voor 18 en tegen 36 stemmen. Voor stemmen de fracties FvD, CDA, PVV, ChristenUnie, 50PLUS/PvdO en fractie Baljeu.
 - Fractie CDA wenst aantekening voor de motie te stemmen; geeft aan dat GS zegt dat zij oog zullen hebben voor de schade die de wolf aanricht, maar dat is voor de fractie niet voldoende; wil juist dat er een plan komt dat schade zoveel mogelijk gaat voorkomen.

- **Hoofdelijke stemming bij moties:**

M56-2020 door fractie FvD “Standpunt Gedeputeerde Staten biomassacentrale Diemen” is verworpen. Voor 20 en tegen 34 stemmen.

M57-2020 door fractie FvD “Houtige biomassa is geen duurzaam alternatief” is verworpen. Voor 16 en tegen 38 stemmen.

Dhr. M.T. Cardol (GL): M56 en M57: tegen.

Mw. A. Er (GL): M56 en 57: tegen

Dhr. J.W. Dulfer (GL): M56 en M57: tegen.

Mw. A. Gielen (GL): M56 en M57: tegen.

Dhr. J. Gringhuis (GL): M56 en M57: tegen.

Mw. N.M. van der Waart (GL): M56 en M57: tegen.

Mw. T.K. van Wijnen (GL): M56 en M57: tegen.

Dhr. G.R. Zaal (GL): M56 en M57: tegen.

Dhr. E.J. van der Maas (VVD): M56 en M57: tegen.

Dhr. M.N. Bolkestein (VVD): M56 en M57: tegen.

Mw. G. Van Geffen (VVD): M56 en M57: tegen.

Dhr. J.P.H.M. van Gilse (VVD): M56 en M57: tegen.

Dhr. G.J.W. Hartog (VVD): M56 en M57: tegen.

Mw. J.F.L. Kaamer van Hoegge (VVD) M56 en M57: tegen.

Mw. M.A.H. van Meerten-Kok (VVD) M56 en M57: tegen.

Dhr. K.J. Terwal (VVD): M56 en M57: tegen.

Dhr. B.G.P. de Wit (VVD): M56 en M57: tegen.

Dhr. E.B. Kanik (D66): M56 en M57 tegen.

Mw. L. Gonggrijp (D66): M56 en M57: tegen.

Mw. A.C. Kapitein (D66): M56 en M57: tegen.

Dhr. M.C. Steeman (D66): M56 en M57: tegen.

Mw. A.J.C.E. Strens (D66): M56 en M57: tegen.

Dhr. B.L. Vink (D66): M56 en M57: tegen.

Dhr. L.Hj. Voskuil (PvdA): M56 en M57 tegen.

Dhr. J.J. Carton (PvdA): M56 en M57: tegen.

Mw. S.S. Doevendans (PvdA): M56 en M57: tegen.

Mw. A.A.J. Jellema (PvdA): M56 en M57: tegen.

Dhr. G.L.J. Leerink (PvdA): M56 en M57: tegen.

Mw. A.T.B. de Vries (PvdA): M56 en M57: tegen.

Dhr. D.J. van den Berg (FvD): M56 en M57 voor

Dhr. R.J. Dekker (FvD): M56 en M57: voor.

Dhr. J. Dessing (FvD): M56 en M57: voor.

Dhr. E.W.J. Jensen (FvD): M56 en M57: voor.

Dhr. G.H.J. Kohler (FvD): M56 en M57: voor.

Dhr. I.J.M. Mantel (FvD): M56 en M57: voor.

Mw. A. Nanninga (FvD): M56 en M57: voor.

Mw. J. Vastenhouw (FvD): M56 en M57: voor.

Dhr. D.G. Heijnen (CDA): M56 voor, M57 tegen.

Mw. W. Koning-Hoeve (CDA): M56: voor, M57: tegen.

Mw. C.D.M. Kuiper-Kuijpers (CDA): M56: voor, M57: tegen.

Mw. M. Sanderse (CDA): M56: voor, M57: tegen.

Dhr. J.P. Hollebeek (PvdD): M56 en M57: voor.
 Ines Kostić (PvdD): M56 en M57: voor.
 Dhr. F.A.S. Zoon (PvdD): M56 en M57: voor.
 Mw. I.A. Bezaan (PVV): M56 en M57: voor.
 Dhr. M. Deen (PVV): M56 en M57: voor.
 Dhr. N. Kaptheijns (PVV): M56 en M57: voor.
 Mw. R. Alberts-Oosterbaan (SP): M56 en M57: tegen.
 Dhr. W. Hoogervorst (SP): M56 en M57: tegen.
 Dhr. E.M.A. Smaling (SP): M56 en M57: tegen.
 Dhr. M.C.A. Klein (CU): M56 en M57: tegen.
 Mw. W. van Soest (50PLUS/PvdO): M56 en M57: voor.
 dhr. R.J.P. Baljeu (Fractie Baljeu): M56 en M57: voor.

- Fractie D66 wenst aantekening tegen beide moties te stemmen; geeft aan dat hun Tweede Kamerfractie landelijk zich al heeft uitgesproken tegen houtige biomassa en de provinciale fractie zit precies op dezelfde lijn; geeft voorts aan dat afgelopen maandag met zijn allen is afgesproken dat er na het reces een debat komt over biomassa en daarin wil de fractie hun standpunt dat zij tegen nieuwe biomassacentrales zijn, graag naar voren brengen en dan alle voors en tegens en alle nuances bespreken; vindt het daarom jammer dat er een motie Vreemd wordt ingediend omdat er nu geen debat over gevoerd kan worden en vindt het onderwerp te belangrijk om er geen debat over te voeren.
- Fractie PvdA wenst aantekening tegen motie 56 te stemmen; geeft aan dat PS het hoogste orgaan is in de provincie, niet GS; indien FvD een verzoek had gedaan om een uitspraak van PS had de fractie waarschijnlijk voor gestemd omdat de fractie tegen de biomassacentrale in Diemen is.
 Fractie PvdA wenst aantekening ook tegen motie 57 te stemmen; de fractie is tegen het gebruik van biomassa, geeft aan dat in sommige gevallen dat als transitiebrandstof noodzakelijk kan zijn en dan wordt bijvoorbeeld restafval gebruikt; zo min mogelijk en zo snel mogelijk uitfaseren maar zijn tegen de motie.
- Fractie FvD wenst aantekening voor beide moties te stemmen; geeft aan dat GroenLinks tegen de eigen motie heeft gestemd die op hun eigen partijcongres is aangenomen; geeft tevens aan dat GroenLinks stelt eerst een debat te willen terwijl GroenLinks de vorige keer een debat weigerde; geeft aan dat de fractie FvD daarom een hoofdelijke stemming wilde en kijkt uit naar het volgende debat.
- Fractie CDA wenst aantekening voor motie 56 te stemmen; vindt dat daar weinig debat voor nodig is en dat dit het moment is omdat Vattenfall in heroverweging heeft of de centrale überhaupt wel doorgaat om als PS richting GS en richting de buitenwereld krachtig uit te spreken dat PS de biomassacentrale in Diemen niet wil.
 Fractie CDA wenst aantekening om tegen motie 57 te stemmen; vindt de motie iets te stellig geformuleerd op dit moment; geeft aan dat er wel degelijk biomassacentrales zijn die draaien op resthout, in Purmerend is er eentje en in het noordelijk deel van de provincie een aantal kleinere die op zichzelf wel als duurzame en hernieuwbare energie kunnen worden aangemerkt; de fractie is niet voor het bouwen van nieuwe houtige biomassacentrales, zeker niet op grote schaal.

- Fractie PvdD wenst aantekening voor beide moties te stemmen; vindt het jammer dat FvD niet even heeft gewacht tot er hier een inhoudelijk debat over gevoerd kon worden; geeft aan dat hoewel de fractie deze stemming absoluut niet had gewild, kunnen zij gezien de letter van de motie niet tegen stemmen; stemt met pijn in het hart voor beide moties, omdat zij het aan hun kiezers verplicht zijn om een consequente lijn aan te houden.
 - Fractie SP wenst aantekening zonder debat tegen beide moties te stemmen.
 - Fractie ChristenUnie wenst aantekening tegen beide moties te stemmen; vindt dat de discussie over biomassa volledig is gepolariseerd en FvD extra veel moeite doet om dat vuurtje verder op te stoken; geeft aan dat nog afgezien van het feit dat de fractie geen voorstander is van een politiek van polarisatie, zij het inhoudelijk ook niet eens zijn met deze moties.

Vindt dat motie 56 aan GS vraagt om zich richting Vattenfall uit te spreken tegen de biomassacentrale in Diemen, maar het zou een oproep moeten zijn om samen met Vattenfall te kijken hoe de duurzame energiedoelstellingen op een goede manier gerealiseerd kan worden en in een overgangsfase naar echte duurzame alternatieven is verantwoorde biomassa waarschijnlijk noodzakelijk.

Vindt dat de uitspraak in M57 veel te kort door de bocht is; adviseert de heer Van den Berg het rapport van het PBL “Beschikbaarheid en toepassingsmogelijkheden van duurzame biomassa” eens te lezen om de nuance te vinden die hij zo overduidelijk mist.
- **M60-2020** door fracties CDA en ChristenUnie “Stikstof” is aangehouden.
 - **M61-2020** door fracties GroenLinks, PvdA en D66 “Integraal langjarig stikstofprogramma” is aangehouden.
 - **M62-2020** door fracties SP en 50PLUS/PvdO “Steun voor financiële situatie gemeenten” is ingetrokken.

14. Sluiting.

De voorzitter sluit de vergadering.