

Exploitatie Circuit Park Zandvoort B.V.
De heer J. van Overdijk
Postbus 132
2040 AC ZANDVOORT

Zaaknummer : OD.314435
Behandelaar : mevrouw J. Benz
Betreft : last onder dwangsom in verband met toepassing asfaltgranulaat, Circuit Park Zandvoort, Burgemeester van Alphenstraat 108, Zandvoort

Geachte heer Van Overdijk,

Inleiding

Naar aanleiding van een ingekomen melding en een tweetal handhavingsverzoeken hebben wij vastgesteld dat er op meerdere locaties op Circuit Park Zandvoort asfaltgranulaat als halfverharding is toegepast. Hierdoor worden voortplantingsplaatsen en rustplaatsen van de zandhagedis en de rugstreeppad langdurig aangetast. Voor het toepassen van deze halfverharding is geen ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming verleend. Op basis van de thans ter beschikking staande gegevens kan worden aangenomen dat weliswaar voor het grootste deel alsnog een ontheffing kan worden verleend, maar niet voor alle aangebrachte halfverhardingen. Wij hebben daarom besloten om de verzoeken tot handhaving gedeeltelijk toe te wijzen en aan u een last onder dwangsom op te leggen, strekkende tot het gedeeltelijk ongedaan maken van de overtreding enerzijds en het voorkomen van herhaling van overtreding anderzijds.

Wettelijk kader

Artikel 3.5, vierde lid, Wet natuurbescherming (Wnb):

Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen.

Artikel 3.8, eerste en vijfde lid Wnb:

1. Gedeputeerde staten kunnen ontheffing verlenen van een of meer van de verboden, bedoeld in de artikelen 3.5 en 3.6, tweede lid, ten aanzien van dieren of planten van daarbij aangewezen soorten, dan wel ten aanzien van de voortplantingsplaatsen, rustplaatsen of eieren van dieren van daarbij aangewezen soorten.

5. Een ontheffing of een vrijstelling wordt uitsluitend verleend, indien is voldaan aan elk van de volgende voorwaarden:

- *a. er bestaat geen andere bevredigende oplossing;*
- *b. zij is nodig:*
 - *1°. [...];*
 - *2°. [...];*
 - *3°. in het belang van de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten;*
 - *4°. [...];*
 - *5°. [...];*

- c. er wordt geen afbreuk gedaan aan het streven de populaties van de betrokken soort in hun natuurlijke verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan.

Overtreding

Naar aanleiding van een ingediende melding en een tweetal handhavingsverzoeken hebben toezichthouders van de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord op 19 mei 2020 een controle uitgevoerd op Circuit Park Zandvoort (CZ). Tijdens deze controle is vastgesteld dat op een aantal locaties een halfverharding met asfaltgranulaat (freesasfalt) is toegepast.

Voor de werkzaamheden op het CZ is op 23 augustus 2019, kenmerk OD.288168, een ontheffing in het kader van de Wnb verleend.

Voorschrift 2 van de ontheffing luidt:

'Deze ontheffing geldt alleen voor de werkzaamheden die conform de aanvraag worden uitgevoerd, voor zover in deze ontheffing zelf niet anders is aangegeven.'

De voornoemde locaties bevinden zich weliswaar in het gebied waarvoor ontheffing is verleend, de halfverhardingen op deze locaties maken echter geen onderdeel uit van de aanvraag en daarmee ook niet van de verleende ontheffing.

In het Ecologisch activiteitenplan van 30 juli 2019, dat onderdeel uitmaakt van de aanvraag en daarmee ten grondslag ligt aan de ontheffing is in hoofdstuk 6.2.2 aangegeven dat zodra de werkzaamheden (bijvoorbeeld het zand afgraven, egaliseren) zijn voltrokken de schermen voor de zandhagedis weer worden verwijderd. In hoofdstuk 6.2.4 van dit plan wordt beschreven dat in de nieuwe situatie op verschillende plaatsen langs de baan open stukken zand ontstaan, waar de tribunes geplaatst kunnen worden.

Er is in het door u overgelegde Ecologisch activiteitenplan dus geen sprake van het toepassen van halfverhardingen met welk materiaal dan ook.

De ontheffing van 23 augustus 2019 ziet op een tijdelijke (kortdurende) ongeschiktheid van het leefgebied van door de Wnb beschermde soorten. De door deze halfverhardingen ontstane permanente c.q. langdurige aantasting van de rust- en voortplantingsplaatsen is aldus niet opgenomen in de aanvraag en daarmee in de ontheffing niet beoordeeld. Zij maken dan ook geen onderdeel uit van de voornoemde ontheffing.

Nu de door u uitgevoerde werkzaamheden niet zijn ontheven, is er door het toepassen van deze halfverharding met asfaltgranulaat sprake van overtreding van de Wet natuurbescherming in verband met het permanent c.q. langdurig beschadigen of vernielen van voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van de beschermde soorten rugstreeppad en zandhagedis en daarmee van overtreding van artikel 3.5, vierde lid van de Wnb.

Zienswijzen met betrekking tot voornemen last onder dwangsom

Gelet op de geconstateerde overtredingen hebben wij bij brief van 17 juni 2020 aan u bericht dat wij het voornemen hebben om twee lasten onder dwangsom op te leggen. Eén ter voorkoming van herhaling van overtreding, en één om de geconstateerde overtreding ongedaan te maken en de situatie te herstellen.

Tegen dit voornemen konden zienswijzen worden ingediend, waarvan uw gemachtigde bij brief van 26 juni 2020 gebruik heeft gemaakt en de Stichting Duinbehoud bij brief van 1 juli 2020.

1. Uw meest verstreckende zienswijze ziet op de ontheffingplicht. Naar uw mening is er geen sprake van een overtreding van artikel 3.5, vierde lid, van de Wnb omdat op het moment dat de halfverhardingen werden aangebracht de betreffende locaties (tijdelijk) geen rust- en voortplantingsgebied meer waren. Er waren op dat moment geen zandhagedissen aanwezig en het gebied was volgens u op dat moment geen (potentieel) leefgebied van de dieren.

In reactie hierop wijzen wij u op het feit dat de bedoelde locaties tot medio 2019, voorafgaand aan het uitvoeren van de werkzaamheden, wel degelijk rust- en voortplantingsgebieden van de zandhagedis waren. Voor het aantasten daarvan is op 23 augustus 2019 een ontheffing verleend, maar die ontheffing heeft nadrukkelijk betrekking op de *tijdelijke* gevolgen van de werkzaamheden. Uitgangspunt van die ontheffing en ook van de daaraan ten grondslag liggende aanvraag was immers dat de betreffende gebieden na mei 2020 weer ter beschikking van de natuur zouden komen. Door de toegepaste

halfverhardingen is deze tijdelijke aantasting van rust- en voortplantingsgebieden geworden tot een permanente c.q. langdurige aantasting van rust- en voortplantingsgebieden. Daarvoor is geen ontheffing verleend, en dus is er sprake van een overtreding van artikel 3.5, vierde lid, van de Wnb.

2. Verder wijst u er in uw zienswijze op dat op de locaties 4, 7 en 14 ook vóór 2019 al halfverhardingen aanwezig waren. In dat verband wijst u ook op de aanvullende informatie bij de nieuwe ontheffingsaanvraag.

Wij merken op dat op zichzelf inderdaad niet kan worden uitgesloten dat een deel van de genoemde locaties reeds eerder halfverhard was, maar in elk geval kan worden vastgesteld dat de oppervlakte van die halfverharding op genoemde locaties zonder de vereiste ontheffing is uitgebreid.

3. Daarnaast meent u dat voor de locaties 9 en 7 moet worden afgezien van handhaving, omdat in de in 2019 verleende ontheffing reeds was voorzien dat deze locaties zouden worden geasfalteerd.

Wij merken daarover op dat wat betreft locatie 9 de verleende ontheffing inderdaad betrekking heeft op het asfalteren daarvan. Voor die locatie is dan ook geen sprake van een overtreding, de last onder dwangsom zal dan ook geen betrekking hebben op die locatie. Voor locatie 7 is dat anders, daar is in elk geval de aanwezige verharding uitgebreid met een halfverharding, waarop de eerder verleende ontheffing niet ziet.

4. Verder stelt u dat er sprake is van een concreet zicht op legalisering. U verwijst daarbij naar een op 22 juni 2020 ingediende aanvraag voor een ontheffing op grond van de Wnb. Die aanvraag is aangevuld op 30 juni 2020. In die aanvraag wordt voor het grootste deel van de aangebrachte halfverhardingen alsnog een ontheffing aangevraagd. Gelet op die aanvraag bent u van mening dat er geen reden is om thans handhavend op te treden.

Wij hebben kennisgenomen van de ingediende aanvraag. Onze eerste voorlopige beoordeling daarvan wijst uit dat inderdaad de gerechtvaardigde verwachting bestaat dat de gevraagde ontheffing kan worden verleend.

Op basis van de ons thans ter beschikking staande gegevens komen wij tot de conclusie dat voor het kunnen plaatsen en gebruiken van de tribunes – waarop de eerder verleende ontheffing betrekking heeft – het noodzakelijk is dat er een bepaalde fundering/versteving ondergrond wordt aangebracht. De Omgevingsdienst IJmond – die de Wabo-taken van de gemeente Zandvoort uitvoert – heeft dat ook bevestigd. De fundering zal onderdeel uitmaken van de omgevingsvergunning voor het bouwen van de tribunes. Vanuit constructief oogpunt zijn hier ook andere werkbare alternatieven voor denkbaar dan een halfverharding met asfaltgranulaat. In uw zienswijze heeft u echter aannemelijk gemaakt dat deze alternatieven grotere en ingrijpendere gevolgen zullen hebben voor de beschermde soorten in het gebied en dus ecologisch nadeliger zullen zijn dan de verharding met asfaltgranulaat.

Uit uw aanvraag blijkt dan ook dat er geen andere bevredigende oplossing is voor het aanbrengen van deze versteving ondergrond dan de toegepaste halfverharding, die voor een periode van vijf jaar blijft liggen.

Nu is gebleken dat een fundering voor de tribunes noodzakelijk is, is er naar onze mening voorts sprake van dwingende redenen van groot openbaar belang. In de op 23 augustus 2019 verleende ontheffing is immers reeds vastgesteld dat met het aanbrengen van de tribunes dergelijke dwingende redenen van groot openbaar belang zijn gemoeid. Thans kan worden vastgesteld dat voor het aanbrengen van die tribunes deze halfverharding nodig is, en dus gelden dezelfde dwingende redenen van groot openbaar belang ook voor deze halfverhardingen.

Of met het gedurende een periode van vijf jaar aanwezig hebben van de halfverharding het streven om de populatie zandhagedis te laten voortbestaan in een gunstige staat van instandhouding in gevaar wordt gebracht, zullen wij in de ontheffingsprocedure nader beoordelen. Op voorhand is er echter geen aanleiding om te veronderstellen dat aan dit belang niet voldoende kan worden tegemoetgekomen door het stellen van voorschriften over het treffen van herstel- of instandhoudingsmaatregelen.

Op basis hiervan komen wij dan ook tot het oordeel dat voor de werkzaamheden, zoals die zijn omschreven in de ingediende aanvraag om een Wnb-ontheffing van 22 juni 2020 en de aanvulling van 30 juni, een concreet zicht op legalisering bestaat. Dat geldt echter niet voor alle aangebrachte halfverhardingen. Zoals u zelf ook in de aanvraag aangeeft, zijn er op de locaties 7 en 14 ook halfverhardingen aangebracht op locaties die niet noodzakelijk zijn voor het opbouwen en/of goed laten functioneren van de tribunes. Voor dat deel van de overtreding is er dus geen concreet zicht op legalisering, en dus is er alle aanleiding om de last onder dwangsom uit te vaardigen voor die gedeelten van de locaties 7 en 14. Ook blijft het feit dat u de werkzaamheden heeft uitgevoerd zonder de vereiste ontheffing aanleiding om een last onder dwangsom op te leggen ter voorkoming van nieuwe overtredingen.

5. In uw zienswijze vraagt u bij het stellen van de begunstigingstermijn rekening te houden met het feit dat de bouwvakvakantie tot 7 augustus 2020 loopt. Daarmee kunnen wij rekening houden, in die zin dat wij de begunstigingstermijn zullen laten lopen tot 21 augustus a.s. Daarmee hebt u tot twee weken na de bouwvakvakantie de gelegenheid om de bedoelde halfverhardingen te verwijderen en de open structuur van het zand te herstellen, terwijl daarmee ook verzekerd is dat het gebied dan komende winter reeds een functie kan vervullen als winterrustplaats.
6. De Stichting Duinbehoud heeft in haar zienswijze aangegeven dat zij de bevindingen en conclusies van het voornemen van de last onder dwangsom op te leggen deelt, maar zij vraagt zich wel af of de hoogte van de dwangsom voldoende is om daadwerkelijke naleving van de last te bewerkstelligen.

Zoals hiervoor is aangegeven, zien wij aanleiding om het voornemen een last onder dwangsom op te leggen aan te passen, gelet op het feit dat er alsnog een aanvraag om een ontheffing is ingediend, en er een concreet zicht op legalisatie bestaat. Dat is derhalve aanleiding om de op te leggen last onder dwangsom te beperken. De hoogte van de opgelegde dwangsommen achten wij passend gelet op de aard en omvang van de overtreding.

Last onder dwangsom

Gelet op het hiervoor vermelde en het bepaalde in artikelen 7.1, eerste lid en 7.2 eerste lid van de Wet natuurbescherming, artikel 122 van de Provinciewet juncto artikel 5:32 van de Algemene wet bestuursrecht leggen wij aan u een last onder dwangsom op strekkende tot voorkoming van herhaling van de overtreding van artikel 3.5, vierde lid van de Wnb én om herstelmaatregelen te nemen om de geconstateerde overtreding gedeeltelijk ongedaan te maken.

Tegen die achtergrond nemen wij het volgende besluit:

1. De verzoeken van Stichting Rust voor de Kust, Stichting Duinbehoud en Stichting Natuurbelang AWD gedeeltelijk te honoreren voor zover het betreft de gestelde overtreding van de Wnb, en af te wijzen voor zover wordt gesteld dat de asfaltbrokken in verband met giftigheid per direct moeten worden verwijderd alsmede voor zover er om een bodemonderzoek wordt verzocht.

2. Aan u een last onder dwangsom op te leggen ter voorkoming van herhaling van overtreding waarbij wij u gelasten:

- a. Geen verdere (half)verhardingen meer aan te leggen op het terrein van Circuit Park Zandvoort die niet opgenomen zijn in de ontheffing van 23 augustus 2018 met kenmerk OD.288168 of in de op 22 juni 2020 ingediende aanvraag om ontheffing met kenmerk OD.315938 én die leiden tot overtreding van de Wnb.
- b. Indien wordt geconstateerd dat u niet aan deze last voldoet, bent u aan de provincie Noord-Holland een dwangsom verschuldigd van **€ 50.000,- per constatering per dag** dat bedoelde werkzaamheden worden uitgevoerd die leiden tot overtreding van de Wnb. Het bedrag waarboven geen dwangsom meer wordt verbeurd bedraagt € 200.000,-.
- c. Teneinde deze overtreding te voorkomen wordt een **begunstigingstermijn** vastgesteld van **één dag na dagtekening** van de definitieve last onder dwangsom waarbinnen de overtreding kan worden beëindigd zonder dat de dwangsom wordt verbeurd.

3. Aan u een last onder dwangsom op te leggen om de geconstateerde overtreding gedeeltelijk ongedaan te maken en de situatie te herstellen, waarbij wij u gelasten:

- a. De geconstateerde overtreding, namelijk het toepassen van asfaltgranulaat waarvoor geen ontheffing is verleend, op de op bijlage 1 afgebeelde deellocaties ongedaan te maken door het asfaltgranulaat te verwijderen en verwijderd te houden en de locaties terug te brengen naar de ontheven situatie. Het gaat daarbij om 860 m² op locatie 7 en 360 m² op locatie 14. Dit betekent dat daar, naast het verwijderen van het granulaat, ook de open structuur van zand moet worden hersteld zodanig dat vegetatie en bodemgebonden soorten weer gebruik kunnen maken van deze locaties.
- b. Indien wordt geconstateerd dat u niet aan deze last voldoet, bent u aan de provincie Noord-Holland een dwangsom verschuldigd van **€ 100.000,- ineens te verbeuren**. Het bedrag waarboven geen dwangsom meer wordt verbeurd bedraagt € 100.000,-.
- c. Teneinde deze overtreding te voorkomen wordt een **begunstigingstermijn** vastgesteld waarbinnen de overtreding kan worden beëindigd zonder dat de dwangsom wordt verbeurd. Deze begunstigingstermijn **eindigt 21 augustus 2020, 17.00 uur**. Bij de bepaling van de begunstigingstermijn hebben wij rekening gehouden met het feit dat wil het gebied nog kunnen dienen als winterrustplaats voor de beschermde soorten, het asfaltgranulaat tijdig verwijderd moet zijn.

Indien de overtreding na verloop van de begunstigingstermijn voortduurt of opnieuw wordt geconstateerd, gaan wij over tot het innen van de verbeurde dwangsom.

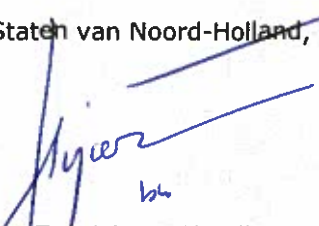
Wij vertrouwen erop dat het niet zover hoeft te komen.

Meer informatie

Heeft u nog vragen? Neemt u dan contact op met de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord (OD NHN) via 088-10 21 300. Wij verzoeken u hierbij het zaaknummer te vermelden.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,
namens dezen,


ing. J.C. Vogel
Afdelingsmanager Toezicht en Handhaving
Omgevingsdienst Noord-Holland Noord (OD NHN)

Bijlage(n): te verwijderen halfverhardingen

Kopie aan:

- Gemeente Zandvoort, de heer K. Mahi, Postbus 2, 2040 AA Zandvoort
- Stibbe N.V., mevrouw A. Collignon, Postbus 75640, 1070 AP Amsterdam
- OD IJmond, de heer B. Beemster, per e-mail
- Stichtingen Rust bij de Kust, Duinbehoud en Natuurbelang als bijlage bij de besluiten op de handhavingverzoeken

Rechtsbescherming

U en andere belanghebbenden die het niet eens zijn met dit besluit, kunnen binnen 6 weken, gerekend vanaf de dag na datum van verzending van dit besluit, een bezwaarschrift indienen bij Gedeputeerde Staten van Noord-Holland, t.a.v. de secretaris van de Hoor- en adviescommissie, Postbus 3007, 2001 DA Haarlem.

Het bezwaarschrift moet tenminste het volgende bevatten:

- uw naam, adres, postcode en woonplaats;
- de datum;
- over welke beschikking het gaat (u kunt het beste een kopie van dit besluit bijsluiten);
- de redenen waarom u het niet eens bent met het besluit;
- uw handtekening.

Ook kunt u voor meer informatie de provinciale website bezoeken.

Het indienen van een bezwaarschrift schorst de werking van het besluit niet. Indien onverwijld spoed dit vereist, kan tijdens de bezwaarprocedure een voorlopige voorziening worden gevraagd aan de voorzieningenrechter van de Rechtbank Noord-Holland, Sectie bestuursrecht, Postbus 1621, 2003 BR Haarlem. U kunt ook digitaal het verzoekschrift indienen bij de rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Voor meer informatie verwijzen wij naar www.rechtspraak.nl. Voor het behandelen van het verzoek wordt griffierecht geheven.

De provincie wil bezwaren tegen besluiten graag op informele wijze behandelen. Als uw bezwaar in aanmerking komt voor deze informele behandeling nemen wij op korte termijn telefonisch contact met u op. In verband hiermee verzoeken wij u om in uw bezwaarschrift het telefoonnummer te vermelden waarop u overdag bereikbaar bent. Voor meer informatie over de informele behandeling kunt u telefonisch contact opnemen met Provincie Noord-Holland.

Bijlage 1:

Te verwijderen halfverhardingen (Semi-paved surface To be removed)



