

Hoe gaat het verder met de mensheid na de Corona

Hopelijk krijgen wij het virus snel onder controle, maar hoe gaat het verder met de mensheid? Er zijn voorspellingen, dat tegen het jaar 2100 de aarde zoveel opgewarmd is, dat er dan veel meer doden vallen door de hitte dan nu door de corona. Geen prettig vooruitzicht, maar ik vrees, dat deze voorspellers gelijk krijgen, wanneer de politiek zo doorgaat.

Het aantal auto's op de wereld zal alleen maar enorm toenemen, vooral door de toename van welvaart in landen als China en India. Wanneer deze landen dezelfde welvaart bereiken, als wij, zal het verkeer en de industrie wereldwijd meer dan verdubbelen en dus ook de milieuvervuiling met stikstof sterk toenemen, met enorme opwarming van de aarde tot gevolg.

Politiek Den Haag en de media schuiven de stikstof op één grote hoop NH₃ en NO_x.

Zij willen de stikstof bij de landbouw weghalen om te geven aan de industrie, wegenbouw en woningbouw. Dit is een heel grote denkfout. Op papier klopt het: 1 kilo tegen 1 kilo.

Maar in werkelijkheid is dit totaal verschillend. Zelfs de NH₃ moet je opsplitsen in biogene NH₃ en niet biogene NH₃. De NH₃ van de landbouw is de biogene NH₃ en heeft een gesloten natuurlijke kringloop van ca 10 jaar. Dit betekent, dat na het ontstaan van de NH₃, na 10 jaar de NH₃ weer volledig uit de atmosfeer verdwenen is.

Immers: De koe poept, komt in de lucht, valt neer op de plant, laat de plant groeien, de koe eet het op en poept het weer uit. Een natuurlijke gesloten kringloop, wat de natuur niet schaadt. Alleen een enkel plantje wat stikstof mijdt, heeft last van deze stikstof, maar in een zo dicht bevolkt land heeft dat speciale plantje toch geen schijn van kans.

De niet biogene NH₃ komt vrij uit de lekkage van duizenden boorputten, waar naar olie geboord is en die blijven lekken, uit de industrie, recyclingbedrijven en andere sectoren. Deze NH₃ heeft geen natuurlijke kringloop, maar zal extra neerslaan op de bodem. Deze kringloop duurt, afhankelijk van de veroorzaker, veel langer dan 10 jaar..

De NO_x daarentegen ontstaat door het verkeer, onze verwarming en de opwekking van stroom.

De NO_x ontstaat, doordat wij allerlei grondstoffen, die miljoenen jaren in de grond vastgelegd zijn, uit de aarde ontginnen, om vervolgens te verbranden met als gevolg een grote stikstofuitstoot, die niet een natuurlijke kringloop heeft. Het duurt ca 1000 jaar, voordat de aarde dit weer opgenomen heeft.

Dit betekent dus dat de biogene NH₃, uitgestoten door de landbouw binnen 10 jaar compleet is afgebroken.

Wanneer de veestapel gelijk blijft, veroorzaakt de landbouw géén opwarming van de aarde. Immers de stikstof, die er jaarlijks bij komt, verdwijnt jaarlijks ook weer.

De uitstoot van de industrie en het verkeer duurt 1000 jaar voordat het afgebroken is. Deze uitstoot stapelt zich op in onze atmosfeer en is de grote veroorzaker van de opwarming van de aarde.

De niet biogene NH₃ komt er dan nog extra bovenop.

In dit tempo van uitstoot, zal het, in het jaar 2100 inderdaad heel spannend worden met het voortbestaan van de mensen, omdat de NO_x en niet biogene NH₃ te lang duurt, voordat het afgebroken is.

Sinds 1990 heeft de landbouw al een enorme bijdrage geleverd in het tegen gaan van de opwarming van de aarde, doordat de landbouw al een NH₃ reductie van meer dan 60% gehaald heeft.

Wanneer er geen veeteelt was, was de aarde misschien nu al wel 2 graden warmer geweest.

Door nog betere technieken, kan onze landbouw een bijdrage leveren om de opwarming van de aarde te vertragen, totdat wij manieren gevonden hebben om de NO_x uitstoot te elimineren.

Een vermindering van de veestapel is géén oplossing, want voedsel hebben wij mensen nodig.

Alleen akkerbouw kan niet, want er zijn te weinig gebieden op aarde die voor akkerbouw geschikt zijn om ons allen te voeden. Te droog, te nat, te veel stenen, te onvruchtbaar, te weinig water, te steil, te weinig draagkracht en ga zo maar door, kortom deze gebieden zijn alleen maar geschikt voor vee.

Ook ontstaat er dan een gebrek aan meststoffen.

Verder ruimt onze veestapel heel veel afval van ons mensen op, wat wij mensen niet kunnen verteren.

Denk aan de afval van soja, graanproducten, bieten, aardappelen en groente en ga zo maar door.

Wat politiek Den Haag en de provincies nu willen. Het uitruilen van stikstof (biogene NH₃) van de landbouw 1 op 1 tegen stikstof (NO_x en niet biogene NH₃). Dit is een milieu ramp.

De biogene NH₃ van de landbouw, die geen opwarming van de aarde veroorzaakt, weg en terug NO_x en niet biogene NH₃ van verkeer, industrie, huishoudens en energiecentrales, die verantwoordelijk zijn voor de opwarming van de aarde. Op papier Stikstof tegen Stikstof. Ook voor de rechter, die de Nederlandse regering op de vingers getikt heeft, klopt het papier, maar de praktijk is: stikstof, die niet verantwoordelijk is voor de opwarming van de aarde, ruilen tegen de stikstof, die verantwoordelijk is, voor de opwarming van de aarde. Het is dus geen één op één ruil, maar een nul op één ruil. Denkt u hier maar eens over na.

Dan melden de provincies ook nog trots in de krant, dat zij stikstof gekocht hebben bij boeren, om aan de woningbouw en industrie te geven. Onverantwoord. Wanneer dit zo doorgaat, halen wij het jaar 2100 niet eens

De aarde heeft al wel een oplossing: Het laten uit sterven van de mensen en zo is het stikstofprobleem weer verholpen.

██████████

██████████

ps Als bijlage heb ik toegevoegd het artikel: Koeien als oplossing klimaatverandering