Lexence
advocaten & notarissen

AANGETEKEND
Gedeputeerde Staten van Noord-Holland
Postbus 3007
2001 DA HAARLEM

Plaats, datum	Amsterdam, 14 augustus 2020	
Ons kenmerk:	/45200/6803450.1	
Betreft:	Ingebrekestelling behandeling informatieverzoek Wob – Tata Steel	
Uw kenmerk:	1436704/1450872	
Afzender:	mr. dr. M. Klijnstra, advocaat, partner	
Telefoon:	Fax:	E-mail:
+31 20 5736 776	+31 20 5736 886	m.klijnstra@lexence.com
janjan		

Geacht college,

Namens diverse cliënten heb ik op 2 juni 2020 een verzoek om informatie ingediend met betrekking tot – kort gezegd – enkele bestuurlijke aangelegenheden rond Tata Steel. Ik verwijs naar dit verzoek dat ik aan deze brief hecht (**bijlage 1**).

Inmiddels zijn we ruim twee maanden verder en hebben cliënten nog geen enkele informatie ontvangen. Ook de termijn van verdaging is inmiddels ruimschoots verlopen, zowel wat betreft de door uw provincie zelf af te handelen onderwerpen als wat betreft de onderwerpen waarvoor u het verzoek ter afhandeling aan de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied heeft overhandigd. Daarbij laten cliënten dan nog maar buiten beschouwing dat de Omgevingsdienst ten onrechte voor de datum van het verzoek de datum van doorzending heeft gekozen. Cliënten stellen uw provincie hierbij dan ook in gebreke wat betreft de afhandeling van hun verzoek.

Bij brief van 3 juli 2020 heeft de Omgevingsdienst gereageerd op het Wob-verzoek en wat betreft het door haar te behandelen onderdeel 1. aangegeven dat het verzoek te omvangrijk is om te kunnen behandelen. Namens cliënten is hierop gereageerd bij e-mail van 14 juli 2020 en aangegeven dat deze reactie niet alleen verontrustend is, maar ook in strijd met de uitgangspunten van de Wet openbaarheid van bestuur (**bijlage 2**).

Sindsdien is er enkele malen contact geweest met een medewerker van de Omgevingsdienst die maar blijft aandringen op het maken van een gezamenlijke afspraak over de afhandeling van het verzoek. Zonder dat dit door de Omgevingsdienst wordt bevestigd, gaat het er kennelijk niet (meer) om dat verzoek Wob-onduidelijk of te veelomvattend is, maar dat men

Op alle dienstverlening door of namens Lexence N.V. zijn exclusief van toepassing de algemene voorwaarden van Lexence N.V., gedeponeerd bij het handelsregister te Amsterdam onder nummer 34191068. De algemene voorwaarden bevatten een aansprakelijkheidsbeperking, worden op verzoek verstrekt en zijn te vinden op www.lexence.com. Alle opdrachten worden, met terzijdestelling van artikelen 7:404, 7:407 lid 2 en 7:409 BW, uitsluitend aanvaard en uitgevoerd door Lexence N.V.

All services by or on behalf of Lexence N.V. are exclusively governed by the general terms and conditions deposited with the trade register in The Netherlands under number 34191068. The general terms and conditions contain a limitation of liability, will be sent on request and are to be found on www.lexence.com. Under exclusion of Sections 404, 407(2) and 409 of Book 7 of the Dutch Civil Code, all assignments will be exclusively accepted and performed by Lexence N.V.

afspraken wil maken over de wijze van verstrekking en de planning terzake, omdat het om veel informatie gaat.

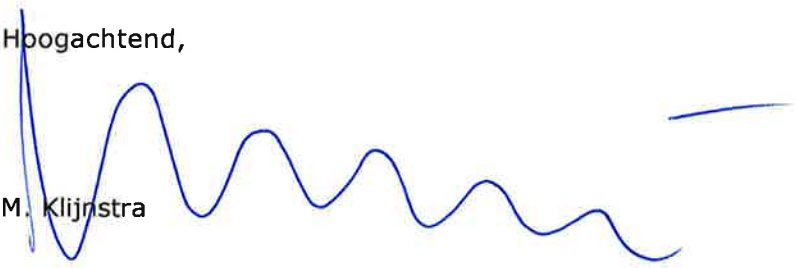
Het valt niet in te zien waarom daarvoor een afspraak nodig is. Van de zijde van cliënten is aangegeven dat er weinig te bespreken valt als er nog niets eens een index beschikbaar is van de stukken waarover het gaat. Voor het fasegewijs verstrekken van stukken is natuurlijk ook geen afspraak nodig: hiervoor kan de Omgevingsdienst gewoon een voorstel doen.

Punt is dat er tot op heden gewoon niets is gedaan met het verzoek en dat het er alle schijn van heeft dat getracht wordt de afhandeling van dit verzoek te vertragen. De voornoemde brief van 3 juli 2020 wekt die indruk bepaald. Cliënten vragen zich ernstig af of de Omgevingsdienst soms bijzondere redenen heeft om openbaarmaking te voorkomen.

In het verleden was op de website van uw provincie zeer veel informatie te vinden over Tata Steel (en haar rechtsvoorgangers). De website van de Omgevingsdienst bevat slechts summiere informatie over Tata Steel en verwijst via een hyperlink naar uw website voor uitgebreide informatie over Tata Steel. Deze werkt echter niet, althans de informatie is niet voorhanden.

Wat cliënten betreft is het moment aangebroken dat uw provincie de controle op dit punt overneemt, zodat het contraproductieve gedrag van de Omgevingsdienst achter ons kan worden gelaten. Dit kan onder meer worden bewerkstelligd door alle informatie over Tata Steel (weer) actief te openbaren op de eigen website. De gang van zaken rond Tata Steel, de ernstige tekortkomingen die zijn geconstateerd, zowel wat betreft de (onvolledige) vergunningverlening als het naleven van vergunningen, en de aanzienlijke gevaren voor mens en milieu als gevolg daarvan, rechtvaardigen dit ten zeerste.

Hoogachtend,



M. Klijnstra

BIJLAGE 1

Lexence
advocaten | notarissen

AANGETEKEND
Gedeputeerde Staten van Noord-Holland
Postbus 3007
2001 DA HAARLEM

Plaats, datum	Amsterdam, 2 juni 2020	
Ons kenmerk:	/45200/6706226.1	
Betreft:	Informatieverzoek Wob	
Uw kenmerk:	-	
Afzender:	mr. dr. M. Klijnstra, advocaat, partner	
Telefoon:	Fax:	E-mail:
+31 20 5736 776	+31 20 5736 886	m.klijnstra@lexence.com

Geachte college,

Namens cliënten, Stichting IJmondig, statutair gevestigd te Wijk aan Zee, Stichting Schapenduinen, statutair gevestigd te Bloemendaal, de Stichting Duinbehoud, statutair gevestigd te Leiden, de heer J.C. de Jong, wonende te Bloemendaal, de heer C. Jansen, mevrouw M. Aardenburg, de heer B. van der Born, allen wonende te Beverwijk, mevrouw B. Verhorst-Simhoffer, mevrouw L. Verhorst, mevrouw J. Verhorst, de heer en mevrouw Niesten en de heer T. Bos, allen wonende te Wijk aan Zee, doe ik u hierbij een verzoek om informatie toekomen. Cliënten zetten zich in voor het beschermen van de natuur-, milieu- en gezondheidsbelangen in de regio Bloemendaal en IJmond/Noord-Holland, onder andere door zich te richten op het verminderen van lucht- en watervervuiling. De gevolgen voor het milieu van de inrichting(en) van Tata Steel te IJmuiden hebben in dat verband haar volle aandacht.

De reden voor cliënten om nu het heft in eigen handen te nemen – onderhavig verzoek is een eerste stap in dat kader – vormt de enige tijd geleden op verzoek de heer Vuijk vrijgekomen informatie van i-SZW. Deze informatie laat niet alleen zien dat het noodzakelijke toezicht op de inrichting van Tata, overigens tegen de wil van de betrokken inspecteurs in, gebrekkig is, maar ook dat emissies van diverse gevaarlijke stoffen plaatsvinden, waarvan sommigen kwalificeren als ZZS en terzake waarvan de inspecteurs zelf constateren dat het bij Tata niet veilig is.

U zult er aldus begrip voor hebben dat cliënten, gegeven hun doelstellingen, op dit moment niet kunnen vertrouwen op het wettelijke toezicht en zelf over alle informatie wensen te beschikken die van belang is voor de gezondheid van de omwonenden en de bescherming van natuur en milieu.

Op alle dienstverlening door of namens Lexence N.V. zijn exclusief van toepassing de algemene voorwaarden van Lexence N.V., gedeponeerd bij het handelsregister te Amsterdam onder nummer 34191068. De algemene voorwaarden bevatten een aansprakelijkheidsbeperking, worden op verzoek verstrekt en zijn te vinden op www.lexence.com. Alle opdrachten worden, met terzijdestelling van artikelen 7:404, 7:407 lid 2 en 7:409 BW, uitsluitend aanvaard en uitgevoerd door Lexence N.V.

All services by or on behalf of Lexence N.V. are exclusively governed by the general terms and conditions deposited with the trade register in The Netherlands under number 34191068. The general terms and conditions contain a limitation of liability, will be sent on request and are to be found on www.lexence.com. Under exclusion of Sections 404, 407(2) and 409 of Book 7 of the Dutch Civil Code, all assignments will be exclusively accepted and performed by Lexence N.V.

In dit verband willen cliënten daarom allereerst graag alle toezicht- en handhaving gerelateerde informatie vanaf 2010 ontvangen met betrekking tot de naleving door de inrichting(en) van Tata Steel Nederland B.V., inclusief aan deze vennootschap verbonden (dochter)ondernemingen (verder: "**Tata**"), van wet- en regelgeving met betrekking tot alle emissies naar de lucht en lozingen op het water. Daarbij word in het bijzonder, doch niet uitsluitend, gedoeld op de activiteiten van de inrichtingen/onderdelen Oxystaalfabriek, de Kooks en Gasfabrieken 1 en 2, de Pelletfabriek en Hoogovens 6 en 7. Binnen dat kader wensen cliënten ook te beschikken over alle op Tata toepasselijke publiekrechtelijke besluitvorming, zoals aangevraagde en vigerende (omgevings-)vergunningen, ontheffingen, (acceptatie van) meldingen, incidentmeldingen en ongewone voorvallen, ingezette (al dan niet afgeronde) toezicht- en handhavingsacties en overige besluiten ter eventuele legalisatie van bestaande overtredingen.

Cliënten wensen ten tweede te beschikken over alle informatie met betrekking tot de aan RIVM verstrekte opdracht om onderzoek te doen naar de gevolgen van de inrichting(en) van Tata voor natuur en milieu althans de gezondheid van omwonenden, de emissies naar de lucht in het bijzonder. In dat verband wensen cliënten in het bijzonder – doch niet uitsluitend – te beschikken over informatie met betrekking tot de opdrachtverlening, de onderzoeksvragen, de reikwijdte en planning van het onderzoek.

Cliënten wensen – ten derde – alle informatie te ontvangen met betrekking uw beslissing om het mandaat van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied in te trekken met betrekking tot alle procedures rond de verbeuring en inning van dwangsommen, zoals bij Tata Steel.

Cliënten willen – ten vierde – alle informatie te ontvangen met betrekking tot het aantal (dodelijke) ongevallen onder personeel, alsmede het aantal keren dat hulpdiensten (bijv. ambulances) moeten uitrukken naar Tata wegens ongevallen of incidenten.

Cliënten willen – ten vijfde – graag alle informatie ontvangen met betrekking tot de (interne) behandeling van de e-mails van de heer J.C. de Jong vanaf 5 mei 2020 aan u, althans uw gedeputeerde(n) en de Commissaris van de Koning, die betrekking hebben op Tata en de naleving door Tata van (milieu)regelgeving.

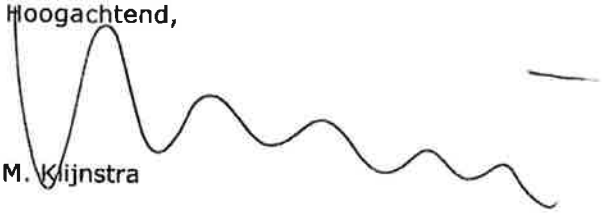
Cliënten willen graag alle informatie ontvangen waarover u met betrekking tot deze bestuurlijke aangelegenheden beschikt. In het bijzonder wensen cliënten ook alle interne en onderlinge communicatie (bijv. correspondentie, gespreksverslagen) tussen uw College onderling en tussen individuele gedeputeerden en de Commissaris van de Koning. Cliënten wensen de stukken bij voorkeur digitaal te ontvangen. Uiteraard zijn cliënten graag bereid het verzoek nader toe lichten.

Namens cliënten merk ik tot slot op dat zij, en hun achterban, zich zeer ernstige zorgen maken over de inrichting van Tata en de gevolgen van die inrichting voor natuur, mens en milieu, niet in de laatste plaats omdat zij de indruk heeft dat de leiding van Tata (in India) niet daadwerkelijk meer bereid is te investeren in het bedrijf. Niet alleen de vele incidenten,

ongelukken en onaanvaardbare emissies e.d. zijn daarvan het bewijs, uit een brief van de Omgevingsdienst – zo heeft cliënte mogen lezen – blijkt zelfs dat Tata wegens bezuinigingen noodzakelijke milieuverbeteringen uitstelt. Ook het eerdere besluit om het (met forse Europese subsidies gerealiseerde) in IJmuiden beproefde Hisarna-procedé niet daadwerkelijk in IJmuiden doch in India te bouwen, doet de wenkbrauwen ernstig fronsen.

Cliënten wensen om deze redenen van de hoed en de rand af te weten en rekenen daarom op uw volle medewerking.

Hoogachtend,



M. Klijnstra

BIJLAGE 2

Michael Klijnstra

From: Michael Klijnstra <m.klijnstra@lexence.com>
Sent: dinsdag 14 juli 2020 14:06
To: 'behandelaarzaak@odnzkg.nl'
Subject: RE: Verzoek om verduidelijking Wob-verzoek - Zaak 9662609 - Wob verzoek Lexence advocaten inzake Tata Steel [LEXENCE-L.FID605183]

Importance: High

Geachte heer, mevrouw,

Naar aanleiding van uw onderstaand bericht en bijgevoegde brief bericht ik u als volgt, per e-mail onder verwijzing naar onderstaande referentieregel.
Indien u een reactie per brief wenst, verzoek ik dat per ommegaande kenbaar te maken.

In uw brief stelt u dat het verzoek onder 1. te omvangrijk is om in behandeling te kunnen nemen. U verzoekt vervolgens om verduidelijking van het verzoek.
Is het verzoek nu te omvangrijk of is het onduidelijk? U vraagt immers om verduidelijking.

Het is cliënten niet duidelijk wat u bedoelt met "te omvangrijk". Doelt u op een veelheid aan onderwerpen (wat het evident niet is), of op de hoeveelheid werk die verzet zal moeten worden?

Cliënten zijn van mening dat het verzoek niet onduidelijk (of te omvangrijk) is: gevraagd wordt om alle toezicht- en handhavinggserelateerde informatie met betrekking tot de naleving van wet- en regelgeving door Tata vanaf 2010. De bestuurlijke aangelegenheid is derhalve glashelder: aangegeven is om welke inrichting(onderdelen) het gaat, om welk bestuurlijk onderdeel (toezicht en handhaving) en vanaf welke periode. Dat dit verzoek (mogelijk) omvangrijk is vanwege de hoeveelheid aanwezige informatie is op grond van de Wob (of Wm) geen reden om een verzoek buiten behandeling te stellen.

Cliënten kunnen u in zoverre tegemoet komen dat zij inmiddels online een overzicht van verleende (wijzigings)vergunningen, meldingen etc. hebben gevonden. De in het verzoek gevraagde op " Tata toepasselijke publiekrechtelijke besluitvorming, zoals aangevraagde en vigerende (omgevings-)vergunningen, ontheffingen, (acceptatie van) meldingen (...)" kunt u daarom achterwege laten.

Bij uw reactie dat het verzoek verduidelijkt zou moeten worden geeft u in het bijzonder aan (**1**) dat de ODNZKG pas sinds 2014 werkzaam is en (**2**) dat veel van de gevraagde informatie over tata al openbaar is (op uw website).

Ad.1
Dat de ODNZKG pas sinds 2014 werkzaam is, is uiteraard volstrekt irrelevant. Cliënten hebben het verzoek bij de provincie ingediend en niet bij u. Dat deel van het verzoek had de provincie dus kennelijk niet aan u moet doorsturen. Overigens zou het in het kader van uw taakuitoefening merkwaardig zijn als u niet beschikt over informatie met betrekking tot Tata van voor 2014, al was het maar omdat de revisievergunningen dateren van 2007/2008.

Ad 2.
Dat veel informatie op de website staat, is geen argument om het verzoek van cliënten als onduidelijk aan te merken. Cliënten kunnen niet controleren of alle toezicht- en handhavinggserelateerde informatie met betrekking tot de naleving van wet- en regelgeving door Tata vanaf 2010 op de website staat. Het is de wereld op zijn kop als cliënten zouden moeten aangeven welke documenten zij los van de gepubliceerde documenten willen hebben. Zij zijn immers op zoek naar informatie die zij niet kennen en waarover u mogelijk beschikt. Dat is nu juist de kern van het informatiestelsel op grond van de Wob. Alleen u (de provincie) kan dus aangeven of alle informatie op de website staat (en waar).

NB: ik wijs er geheel ten overvloede op dat op uw website (onderdeel aandachtsbedrijf Tata) wordt gewezen op de aanwezigheid van summiere informatie en dat voor uitgebreide informatie via een link

wordt verwezen naar het bevoegd gezag, de provincie Noord-Holland. De link werkt evenwel niet. Via Loket Omgevingsdienst op uw website is evenmin informatie vanaf 2010 te vinden.

Cliënten zien ten slotte niet in waarom een afweging zou moeten worden gemaakt tussen informatie die voor hen van belang is en de inspanning die de ODNZKG kan/moet leveren. Dit kunnen zij niet herleiden naar enige bepaling van de Wob. Gelet op het RIVM-rapport uit 2019 over de emissies van Tata en het feit dat de GGD vorige maand nog bekend maakte dat er in de omgeving van Tata 25% meer gevallen van longkanker voorkomen, achten cliënten het zelfs ongepast dat u dit verzoek doet. Zij nemen aan dat u (en de provincie) doordrongen zijn van het feit dat er grote gezondheidsbelangen op het spel staan.

Uw nadere berichten wachten cliënten graag af.

Met vriendelijke groet,

mzrdrefa9mvgrg571y31u6a5mcj5hv709olurweispt5mwfferdrzm

mr. dr. M. (Michael) Klijnstra
advocaat, partner

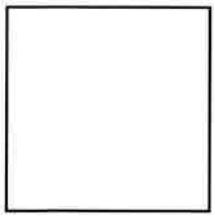
Lexence N.V. advocaten & notarissen
T: +31 20 5736 776
M: +31 65 1521 161
F: +31 20 5736 886
E: m.klijnstra@lexence.com

Amstelveenseweg 500, 1081 KL Amsterdam
Postbus 75999, 1070 AZ Amsterdam, Nederland
T: +31 (0)20 5736 736 - F: +31 (0)20 5736 737
E: info@lexence.com - W: www.lexence.com
KvK: 34191068 - btw: NL 8120.01.217.B01
Member of Meritas Law Firms Worldwide

Op alle dienstverlening door of namens Lexence N.V. zijn exclusief van toepassing de algemene voorwaarden van Lexence N.V., gedeponeerd bij het handelsregister te Amsterdam onder nummer 34191068. De algemene voorwaarden bevatten een aansprakelijkheidsbeperking, worden op verzoek verstrekt en zijn te vinden op www.lexence.com. Alle opdrachten worden, met terzijdestelling van artikelen 7:404, 7:407 lid 2 en 7:409 BW, uitsluitend aanvaard en uitgevoerd door Lexence N.V.

All services by or on behalf of Lexence N.V. are exclusively governed by the general terms and conditions deposited with the trade register in The Netherlands under number 34191068. The general terms and conditions contain a limitation of liability. The general terms and conditions will be sent on request and are to be found on www.lexence.com. Under exclusion of Sections 404, 407(2) and 409 of Book 7 of the Dutch Civil Code, all assignments will be exclusively accepted and performed by Lexence N.V.

From: Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied <behandelaarzaak@odnzkg.nl>
Sent: vrijdag 3 juli 2020 14:18
To: Michael Klijnstra <m.klijnstra@lexence.com>
Subject: Verzoek om verduidelijking Wob-verzoek - Zaak 9662609 - Wob verzoek Lexence advocaten inzake Tata Steel



Geachte heer Klijnstra,

U heeft op 10-06-2020 een verzoek ingediend tot toezending van een aantal documenten die betrekking hebben op Tata Steel. Het verzoek is geregistreerd onder zaaknummer 9662609.

Naar aanleiding van uw verzoek, vragen wij u middels bijgevoegde brief om een verduidelijking van uw Wob-verzoek. Het verzoek is te omvangrijk om in behandeling te kunnen nemen. Voordat wij uw Wob-verzoek verder in behandeling nemen, is het van belang dat u uw verzoek verduidelijkt. Verduidelijking van uw verzoek helpt ons om gerichter te zoeken naar de documenten en gegevens waar u om verzoekt.

Graag ontvangen wij binnen twee weken na verzending van deze e-mail een verduidelijking van uw Wob-verzoek. Als wij geen verduidelijking ontvangen, wijzen wij uw verzoek af.

Als u vragen heeft over het bovenstaande kunt u onder vermelding van het zaaknummer van uw verzoek contact opnemen met de behandelaar van uw verzoek.

Met vriendelijke groet,

Medewerker Juridische Expertise

Reageren via e-mail is mogelijk als u onderstaande referentie onderaan uw reactie laat staan:
mzrdrefa9mvgrg571y31u6a5mcj5hv709olurweispt5mwfferdrzm