

Technische vragen die EFB 31-08-2020>

n r	Partij en indiene r	Pun t	Gedeputeerd e	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	GL- hr. Dulfer	8a	Pels/Stigter?	voorgenomen uitwerking moties 41 en 42	In de brief aan PS mbt agendapunt 8a inzake de voorgenomen uitwerking van moties 41 en 42 wordt aangegeven dat de steun uit het noodfonds in de vorm van subsidies zal worden aangewend. Dat biedt snelheid en flexibiliteit in de uitvoering. Dat moet ook, want de nood is hoog en uit het voorstel voor de Tweede Begrotingswijziging valt op te maken dat uitbetaling nog in 2020 is voorzien. Begin september worden de voorstellen met de gemeenten besproken, uiterlijk 1 oktober worden de definitieve voorstellen verwacht. Half november kunnen de subsidies dan worden verleend. Het verlenen van subsidie vindt plaats met een beschikking. Daarbij hoort normaliter ook een bezwaar en beroepsprocedure.	<i>Gezien de gekozen werkwijze voor het noodfonds verwachten wij niet dat er bezwaarschriften door gemeenten zullen worden ingediend. We hebben de voorwaarden van het noodfonds samen met de gemeenten bepaald. Daarnaast maken de gemeenten zelf, binnen deze voorwaarden, de keuze welke instellingen worden voorgedragen voor steun uit het noodfonds. Uitgangspunt daarbij is dat dit past binnen het maximaal beschikbare budget. Voorafgaand aan het indienen van de aanvragen van de gemeenten, vindt nog bestuurlijk overleg plaats over het concept voorstel. Hiervan uitgaande verwachten we, indien de aanvragen 1 oktober in de juiste vorm zijn ingediend, waarschijnlijk half november alle subsidies te kunnen verlenen.</i> <i>In het onwaarschijnlijke geval dat er toch een bezwaarschrift wordt ingediend, zal het van de aard van het bezwaar en het verloop van de bezwaarprocedure afhangen wanneer tot eventuele uitbetaling van de subsidie kan worden overgegaan. Een bezwaar of beroep schorst niet de werking van het subsidiebesluit. Ook indien een bezwaar tegen bijvoorbeeld de hoogte van de subsidie is ingediend, kan een voorschot worden verleend.</i> <i>Er geldt een termijn van zes weken waarbinnen bezwaar kan worden ingediend. Na deze termijn geldt een termijn van 12 weken waarbinnen op het bezwaar wordt beslist. Die termijn kan in bepaalde omstandigheden voor 6 weken worden verdaagd. Vervolgens kan tegen de beslissing op bezwaar beroep worden ingesteld bij de rechtbank en tegen de</i>

Technische vragen die EFB 31-08-2020>

n r	Partij en indiene r	Pun t	Gedeputeerd e	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					Vraag is: Waar in deze planning zit de ruimte voor deze bezwaar- en beroepsprocedure en wanneer kan dan uiterlijk tot uitbetaling worden overgegaan?	<i>uitspraak van de rechtbank hoger beroep bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.</i>
2	GL- hr. Dulfer	13d (c- ag)	Zaal	De Kop Werkt! Jaarrapportage 2019 en verlengen programma	In de brief aan PS mbt agendapunt 13 d. Jaarrapportage de Kop Werkt, staat dat voor de uitvoering van de Jaarprogramma's 2017-2020 tot eind 2019 een bedrag was aangevraagd van ca 22 Mln. Hiervan is inmiddels 8 Mln uitgegeven. We verwachten nog een aanvraag van 7,6 Mln., met name voor de bestuursopdracht Regionaal Ambitiedocument. Dit loopt na 2020 door, de eindtermijn wordt opgeschoven naar 31 december 2021. Vraag is: 1 Loopt de uitvoering van het ambitiedocument ook na 2021 door? 2 Wat is er vastgelegd in de	1. De samenwerkingsovereenkomst voor het uitvoeringsprogramma De Kop Werkt! eindigt op 31 december 2021 en hiermee ook de bestuursopdracht Regionaal Ambitiedocument. In het verlengingsbesluit (dat wordt getekend tijdens de stuurgroep DKW oktober 2020) is opgenomen dat tot uiterlijk 1 oktober 2021 partijen kunnen besluiten tot verlenging van de overeenkomst. Mochten partijen de overeenkomst niet willen verlengen maar projecten zijn nog niet afgerond op 1 januari 2022 dan dienen partijen voor de afloop van de overeenkomst nadere afspraken met elkaar te maken over de afronding en besteding van gelden van de desbetreffende projecten. 2. Zie ook antwoord op bovenstaande vraag. In aanvulling op het antwoord op bovenstaande vraag: In de huidige Samenwerkingsovereenkomst (2017-2020) is opgenomen dat tot uiterlijk 1 oktober 2020

Technische vragen die EFB 31-08-2020>

n r	Partij en indiene r	Pun t	Gedeputeerd e	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					Samenwerkingsovereenkomst als projecten doorlopen na de vastgestelde eindtermijn? 3 Wat is de geprognoseerde realisatie van de Kop Werkt! op 1 januari 2022? Is de regiodeal Maritiem cluster hier onderdeel van?	partijen kunnen besluiten tot verlenging van de overeenkomst. In de overeenkomst is ook opgenomen dat mochten partijen de overeenkomst niet willen verlengen maar projecten zijn nog niet afgerond op 1 januari 2021 dan zal het restant naar rato van de inbreng aan partijen worden terugbetaald. De stuurgroep van de Kop Werkt is door partijen gemachtigd om te beslissen over eventuele wijzigingen in de uit te voeren activiteiten en de planning, zo kon de stuurgroep besluiten om de uitvoering van een project tot na 2020 te laten doorlopen om zo een project tot een goed einde te laten brengen. 3. Het uitvoeringsprogramma de Kop Werkt! zal op 1 januari 2022 grotendeels zijn uitgevoerd. Mogelijk gaat de uitvoering van de projecten enige vertraging opgelopen door de effecten van COVID-19. Naar verwachting zal een deel van de projecten uit de Bestuursopdracht Havens na 2021 doorlopen. Mochten partijen de overeenkomst niet verlengen dan moeten nadere afspraken gemaakt worden over deze projecten. De Regiodeal Maritiem Cluster maakt geen onderdeel uit van het programma De Kop Werkt!

Technische vragen die EFB 31-08-2020>

n r	Partij en indiene r	Pun t	Gedeputeerd e	Onderwerp	Vraag	Antwoord
						De projecten uit de regiodeal en de Kop Werkt! versterken elkaar wel.
3	D66	8a	Pels/Stigter?	voorgenomen uitwerking moties 41 en 42	Vragen m.b.t. de brief aan gemeenten met de voorwaarden: Op pagina 1 staat in de laatste paragraaf van de inleiding dat het noodfonds voor vitale regionale instellingen is die buiten de landelijke regelingen vallen en buiten de gemeente Amsterdam gevestigd zijn en die structureel verlies draaien door de coronamaatregelen. Waarom zijn instellingen binnen Amsterdam uitgezonderd? Zijn er geen regionale	<i>In onze reactie op de motie bij behandeling in PS 18 mei j.l. hebben we aangegeven dat het nodig is om focus aan te brengen bij de inzet van het noodfonds, omdat de nood bij culturele instellingen waarschijnlijk groter is dan waarin het noodfonds kan voorzien. In PS van 18 mei hebben we daarom aangegeven het noodfonds te willen richten op instellingen die niet in aanmerking komen voor andere specifieke steunmaatregelen en op spreiding. Veel Amsterdamse instellingen komen in aanmerking voor het noodfonds van de gemeente Amsterdam zelf en/of komen in aanmerking voor het steunpakket van het ministerie van OCW (BIS en rijksfondsen). Dit geldt niet voor een groot deel van de regionale instellingen buiten Amsterdam. Vandaar de keuze om ons te richten op instellingen buiten Amsterdam.</i> <i>Conform het dictum van de motie gaat het noodfonds uit van cofinanciering door gemeenten. In overleg met gemeenten hebben we de gevraagde cofinanciering bepaald op 35%. Dit is lager dan het percentage dat de Rijksfondsen hanteren bij hun steunregelingen, omdat wij zien dat gemeenten het financieel zwaar hebben en in ons geval het ook soms gaat om kleinere gemeenten</i>

Technische vragen die EFB 31-08-2020>

n r	Partij en indiene r	Pun t	Gedeputeerd e	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					instellingen die statutair gevestigd zijn in Amsterdam? 2. Pagina 1 bij A.: a. De regeling voorziet in een matching van een gemeentelijke of regionale bijdrage. Gemeenten hebben het heel zwaar op dit moment door Corona en jeugdzorg. Is er met deze regel geen gevaar dat belangrijke culturele instellingen buiten de boot vallen?	<i>met minder financiële draagkracht. De gemeenten hebben aangegeven dit percentage redelijk te vinden, te meer omdat het ondersteunen van de betreffende instellingen in de kern een gemeentelijke verantwoordelijkheid is. Daarnaast ontvangt een deel van de gemeenten ook compensatie van het Rijk voor de geleden schade op gebied van cultuur.</i> <i>2b. De voorwaarden zijn bedoeld om gemeenten te helpen bij het maken van een heldere afweging welke instellingen in aanmerking zouden moeten komen voor steun uit het noodfonds. Daarom hebben we de voorwaarden samen met de gemeenten bepaald. De voorwaarden moeten in principe allemaal van toepassing zijn. Wel bieden we gemeenten de mogelijkheid om, mits het budget toereikend is en ze het hier regionaal over eens zijn en goed motiveren, een uitzondering te maken voor instellingen die niet volledig maar wel grotendeels aan alle voorwaarden voldoen.</i> <i>3. Uitgangspunt bij de voorwaarden is dat het noodfonds zich primair richt op steun aan culturele instellingen van regionaal belang. Deze instellingen lijden, mede door hun grote afhankelijkheid van publieksinkomsten in combinatie met hoge vaste lasten, de meeste schade. Deze schade gaat in veel gevallen de draagkracht van gemeenten te boven. Voor dit type</i>

Technische vragen die EFB 31-08-2020>

n r	Partij en indiene r	Pun t	Gedeputeerd e	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					b. Hoe worden de voorwaarden gehanteerd? Moeten ze allemaal van toepassing zijn of wordt maatwerk geleverd met een motivatie per verleend bedrag? 3. Pagina 2 bij C: Waarom is het hebben van een eigen plek (accommodatie) voor een culturele instelling een voorwaarde? 4. Pagina 3 – bijlage A: Hoe worden de antwoorden op de vragen over cultureel ondernemerschap	<i>instellingen geldt dat deze doorgaans een eigen accommodatie hebben. De doorlopende lasten hiervan zijn een belangrijke reden voor de financiële nood van deze instellingen.</i> 4. <i>De op pagina 3 beschreven aanvullende overwegingen zijn geen ‘harde’ voorwaarden waaraan een instelling moet voldoen. Deze voorwaarden staan beschreven op pagina 1 en 2. De aanvullende overwegingen op pagina 3 zijn bedoeld als hupmiddel voor gemeenten om te komen tot een nadere afweging als blijkt dat, ook na toepassing van alle voorwaarden, het budget nog steeds ontoereikend is. De weging hiervan is in eerste instantie aan de gemeenten. Wat betreft het genoemde voorbeeld: indien een instelling volledig van subsidie afhankelijk is, is niet of nauwelijks sprake van schade als gevolg van Covid-19 en is steun uit het noodfonds dus niet nodig. Subsidies lopen namelijk over het algemeen door. Instellingen worden vooral geraakt door het wegvallen van publieksinkomsten.</i> 5. <i>We hebben conform het dictum van de motie het bijdragen aan provinciale doelen niet als voorwaarde voor steun uit het noodfonds benoemd. Het noodfonds richt zich in ieder geval, zoals de motie ook voorschrijft, op instellingen die niet strijdig zijn met provinciale doelen.</i>

Technische vragen die EFB 31-08-2020>

n r	Partij en indiene r	Pun t	Gedeputeerd e	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					beoordeeld? Bijvoorbeeld: Is volledige afhankelijkheid een positief of een negatief criterium? Graag een nadere toelichting. 5. Pagina 3 -D verdeling budget: Onder categorie 2 valt bijvoorbeeld een organisatie als Cultuurcompagnie die bijdraagt aan de provinciale doelen. Waarom is bijdrage aan provinciale doelen voor overige instellingen niet een wegingscriterium?	
4	D66	9a	CdK	Voordracht 2 ^e begrotingswijziging	Op bladzijde 11 wordt gesproken over een veroordeling tot proceskostenvergoeding van GS	De rechtbank heeft op 4 maart 2020 de revisievergunning van het Noord-Europees Wijnopslagbedrijf (NWB) vernietigd en de provincie veroordeeld in de proceskosten van meer dan 100.000 euro (hoofdzakelijk kosten voor deskundigen die door

Technische vragen die EFB 31-08-2020>

n r	Partij en indiene r	Pun t	Gedeputeerd e	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					ter hoogte van 101.000 euro. Waar waren deze proceskosten voor?	NWB waren ingeschakeld). De vergunningvoorschriften zouden volgens de rechtbank op een verkeerd rekenmodel zijn gebaseerd. Er zijn gesprekken gaande met NWB over een oplossing. Verder is om inhoudelijke redenen én vanwege de ongebruikelijk hoge proceskostenveroordeling hoger beroep aangetekend.
5	D66	9a	Stigter	Voordracht 2 ^e begrotingswijziging	Pagina 36: Wat is een subsidie buiten de uitvoeringsregeling 2020? Wanneer komt een organisatie in aanmerking voor deze categorie?	<u>Wat is een subsidie buiten uitvoeringsregeling?</u> Naast de verstrekking van subsidies op grond van uitvoeringsregelingen, kan subsidie worden verstrekt op grond van de zogenaamde "lijst buiten uitvoeringsregeling" (een bijlage bij de begroting en de wijzigingen van de begroting). Hierbij worden ook wel de afkortingen UVR (uitvoeringsregeling) en BUVR (buiten uitvoeringsregeling) gebruikt. Over het opstellen van een uitvoeringsregelingen beslist GS (dit is vastgelegd in de Algemene subsidieverordening en moet vanzelfsprekend passen binnen de begrotingskaders). Over de subsidies op de lijst buiten uitvoeringsregel beslist PS. Hierbij is het goed om de rollen van GS en PS nog te verduidelijken: GS geeft haar akkoord op de projecten die worden voorgedragen voor subsidiëring, PS geeft akkoord om daarvoor gelden op de provinciale begroting te reserveren. De lijst buiten uitvoeringsregeling creëert de grondslag voor subsidieverstrekking. De subsidieverstrekking zelf wordt conform de mandaatregels door de ambtelijke organisatie

Technische vragen cie EFB 31-08-2020>

n r	Partij en indiene r	Pun t	Gedeputeerd e	Onderwerp	Vraag	Antwoord
						uitgevoerd. In beide gevallen wordt achteraf met het publiceren van het subsidieregister (2x per jaar) openbaar gemaakt welke subsidies zijn verstrekt. Met het openstellen van uitvoeringsregelingen (per beleidsterrein, beleidsdoel, beleidsprogramma) geeft de provincie alle potentiële subsidieontvangers de gelegenheid een verzoek tot subsidie in te dienen als men aan de voorwaarden (doelgroep, activiteiten, resultaten) voldoet. Bij de subsidies buiten uitvoeringsregeling werkt het iets anders: op initiatief van GS, een gedeputeerde of ook bijvoorbeeld van PS via een statenmotie, dan wel op initiatief van burgers/instellingen/ondernemingen/gemeenten of in samenwerking tussen provincie en andere partners, worden projecten aangedragen die, als ze niet binnen een bestaande subsidieregeling passen, via de begroting (de lijst buiten uitvoeringsregeling) kunnen worden gesubsidieerd. <u>Wanneer komt een organisatie in aanmerking voor deze categorie subsidies?</u> De basis voor een subsidie buiten uitvoeringsregeling blijft een beleidsdocument dat door PS is vastgesteld. Dat beleidsdocument of een gezamenlijke uitwerking van een visie uit het beleidsdocument, vormt dan de basis voor overleg met onze partners over projecten die mogelijk in aanmerking komen voor subsidie. Voor een subsidie BUVR wordt gekozen

Technische vragen die EFB 31-08-2020>

n r	Partij en indiene r	Pun t	Gedeputeerd e	Onderwerp	Vraag	Antwoord
						als de mal van een uitvoeringsregeling in de weg staat van effectief of efficiënt beleid: bijvoorbeeld ongelijksoortige projecten, uiteen lopende timing van aanvragen, het om een zeer klein aantal subsidies gaat (het opstellen van een UVR is dan relatief gezien arbeidsintensief). <u>Welke kaders worden gehanteerd bij subsidies buiten uitvoeringsregeling?</u> In de Algemene wet bestuursrecht (Awb) zijn, naast algemene regels over de verhouding overheid en burgers/bedrijven, regels opgenomen specifiek op het gebied van subsidies (titel 4.2 Subsidies). Hierin is de definitie van een subsidie bepaald, welke grondslagen er zijn voor de verstrekking van subsidies, wat de regels rond subsidieplafonds en -beschikkingen zijn, welke eisen en voorwaarden er aan het subsidieproces kunnen worden gesteld, welke sancties daar op staan, hoe bezwaar en beroep is geregeld etc. Ook zijn de verschillende grondslagen voor een subsidie in de Awb bepaald. Subsidies kunnen in ieder geval worden verstrekt op basis van een wettelijke regeling (uitvoeringsregeling) maar er zijn meer mogelijkheden voor de verstrekking van subsidies (Awb art. 4:23): - Anticiperend, maximaal een jaar vooruitlopend op een wettelijke grondslag (bijvoorbeeld als een uitvoeringsregeling in de maak is) - Op grond van een Europees programma

Technische vragen die EFB 31-08-2020>

n r	Partij en indiene r	Pun t	Gedeputeerd e	Onderwerp	Vraag	Antwoord
						c. Indien de begroting de subsidie vermeldt (de zogenaamde begrotingssubsidie). Hiervoor moet de subsidieontvanger en het maximale subsidiebedrag in de begroting worden opgenomen. Dit gebeurt met de zogenaamde lijst buiten uitvoeringsregeling, als bijlage bij de begroting en de begrotingswijzigingen. Op de lijst buiten uitvoeringsregelingen staan een aantal jaarlijks terugkerende subsidies en projectsubsidies die binnen een jaar of over meerdere jaren worden uitgevoerd. Er is hierbij sprake van bestaand beleid. d. In incidentele gevallen. Voorwaarden hiervoor zijn: de subsidie mag worden verstrekt voor ten hoogste vier jaren en er is geen wettelijk voorschrift, beleidsregel of vaste bestuurspraktijk voor het verstrekken van de subsidie. De provincie gebruikt, naast uitvoeringsregelingen, vooral de optie c en in een handvol gevallen per jaar de optie d. Het verstrekken van incidentele subsidies is een bevoegdheid van GS en behoort tot de beleidsvrijheid van GS. Dergelijke incidentele subsidies kunnen overigens ook worden geïnitieerd door PS, door middel van een statenmotie. Deze subsidies zijn niet zichtbaar op de lijst buiten uitvoeringsregeling, maar wel openbaar via de besluitvorming van GS en tweejaarlijkse publicatie van het subsidieregister. Kaders die bij de subsidieverstrekking buiten uitvoeringsregeling worden gehanteerd:

Technische vragen cie EFB 31-08-2020>

n r	Partij en indiene r	Pun t	Gedeputeerd e	Onderwerp	Vraag	Antwoord
						Naast de Algemene wet bestuursrecht en de Algemene subsidieverordening 2011 (hierin is onder andere bepaald dat GS besluiten mogen nemen omtrent het verstrekken van subsidies en de verplichtingen die daarbij gelden) worden bij het plaatsen en het uitvoeren van de subsidies buiten uitvoeringsregeling de volgende kaders gehanteerd: - passendheid binnen beleidsplannen, doelen worden gerelateerd aan te behalen resultaten met te subsidiëren project, beschikbaarheid budget - afspraken, voorwaarden en eisen die door medewerkers provincie met subsidieontvanger zijn afgesproken - precedentwerking, andere van toepassing zijnde (Europese) regelgeving zoals staatssteun Aanvullend hierop zijn er specifiek voor de uitvoering van de subsidieverstrekking afspraken vastgelegd over de beoordeling van subsidieaanvragen, monitoring van subsidiedossiers, (eind)verantwoording van de subsidiegelden, de controle op financiële en juridische rechtmatigheid en toetsing aan relevante andere regelgeving zoals staatssteunregels.
6	D66	9a	Statengriffie	Voordracht 2 ^e begrotingswijziging	Blz. 10: Maken Statenleden al gebruik van de scholingsuitgaven? Kunnen hier voorbeelden van gegeven	Op 4 maart jl. heeft PS de verordening rechtspositie politieke ambtsdragers vastgesteld. In artikel 11 van deze verordening is vastgelegd dat voor Statenleden en duo-commissieleden € 5000,- per lid per

Technische vragen cie EFB 31-08-2020>

n r	Partij en indiene r	Pun t	Gedeputeerd e	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					worden? Wat voor soort educatie valt hieronder?	benoemingsperiode beschikbaar is als vergoeding voor scholingskosten. Deze scholing is niet-partijpolitiek georiënteerd en is gericht op de vervulling van de functie van de ambtsdrager of het duo-commissielid. De griffie heeft drie verzoeken voor scholingsbijdrage getoetst en uitgekeerd. Aan GroenLinks voor een mediatraining Aan FvD voor een debattraining Aan VVD voor een communicatietraining
7	PvdD Kostic	8a-2	Zaal	Actualisering economisch beleid.	Wat houdt de expertmeeting voor januari 2021 in? Wat voor soort experts worden uitgenodigd en welke onderwerpen komen aan bod? Kan de commissie worden betrokken bij selectie van de experts?	De expertmeeting is bedoeld om informatie op te halen van externe experts als input voor het economisch beleid en reflectie op de rol van de provincie daarin. De coronacrisis zal daarin een belangrijk thema worden. Het is nog niet bepaald welke experts genodigd zullen worden. Te denken valt aan experts op gebied van regionale economische ontwikkeling, arbeidsmarkt, innovatie, digitalisering en duurzaamheid, waarbij economie het centrale thema is waar raakvlakken mee moeten zijn. Op basis van eerdere afspraken in de commissie is het aan de portefeuillehouder economie om dit te organiseren, daarbij kunnen PS suggesties aandragen.
8	VVD-hr. Hartog	10a	Zaal	Brief GS aan PS inz. Rapport brandveiligheid zorginstellingen provincie Noord- Holland	1. graag een toelichting van de gedeputeerde op de rol van de provincie, welke die rol formeel is (maar wellicht daarbuiten ook welke	1. Primair is de gemeente bevoegd gezag m.b.t. vergunning, toezicht & handhaving op het gebied van de brandveiligheid van gebouwen en specifiek zorginstellingen. Dit is een wettelijk uit te voeren medebewindstaak van de gemeenten en is in de wet verankerd door het Bouwbesluit 2012. De provincie heeft formeel geen rol m.b.t. de daadwerkelijke uitvoering van deze

Technische vragen die EFB 31-08-2020>

n r	Partij en indiene r	Pun t	Gedeputeerd e	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					het meest wenselijk geacht wordt); 2. de in het onderzoek betrokken gemeenten en zorginstellingen worden niet met name genoemd maar in hoeverre zijn bij die afweging de aspecten veiligheid en transparantie meegewogen? 3. Hoe zit het de opvolging van de aanbevelingen, in hoeverre is daar controle op en zijn daar consequenties aan verbonden? 4. In Utrecht is een zelfde onderzoek gedaan. Zijn de resultaten van beide provincies tegen elkaar aan gehouden? Zijn er pregnante verschillen of opvallende overeenkomsten? 5. niet alle gemeenten en	medebewindstaak. Het IBT houdt toezicht op de uitvoering hiervan. Het interbestuurlijk toezicht (IBT) is één van de kerntaken van de provincie: toezicht houden op de uitvoering van wettelijke medebewindstaken door gemeenten, waterschappen gemeenschappelijke regelingen. Dit is geborgd in de Wet revitalisering generiek toezicht (Rgt) uit 2012. Zie ook https://www.noord-holland.nl/Bestuur/Interbestuurlijk_toezicht 2. Bij het niet vermelden van de betrokken gemeenten en zorginstellingen in het rapport is veiligheid en transparantie meegewogen. Het onderzoek is representatief uitgevoerd. Dit betekent dat de resultaten van de onderzochte gemeenten in zijn algemeenheid gelden voor alle gemeenten in NH. De onderzochte gemeenten zijn individueel op de hoogte gesteld van de resultaten. Daarnaast zijn alle colleges van de gemeenten in NH schriftelijk op de hoogte gesteld van de resultaten en aanbevelingen. Tevens is het onderzoeksrapport aan hen ter beschikking gesteld. Het onderzoeksrapport is openbaar en staat op de website van de provincie NH. Het rapport en de bijlagen kunt u vinden op https://www.noord-holland.nl/Bestuur/Interbestuurlijk_toezicht/Thematisch_toezicht onder het kopje "Documenten". 3. Naast het bekend maken van de resultaten en

Technische vragen die EFB 31-08-2020>

n r	Partij en indiene r	Pun t	Gedeputeerd e	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					zorginstellingen zijn in het onderzoek geraakt. Hoe kijkt de gedeputeerde hier tegenaan. In hoeverre is het college er gerust op dat Met de uitkomsten En aanbevelingen van dit onderzoek, de veiligheid van de bewoners van de zorginstellingen die niet door het onderzoek geraakt zijn, geborgd is?	aanbevelingen aan de gemeenten is, in het belang van het verbeteren van brandveilig gebruik van gebouwen, tevens verzocht aan de gemeenten ons actief een terugkoppeling te geven over de implementatie van de aanbevelingen voor 31 december 2020. Deze actieve terugkoppeling heeft tot op heden nog niet plaatsgevonden. Na deze periode zal door IBT navraag worden gedaan bij alle gemeente over de implementatie. In geval van taakverwaarlozing staat IBT de interventieladder ter beschikking. Zie de link bij vraag 1(onder werkwijze). 4. In het kader van interprovinciale samenwerking is het onderzoek Brandveiligheid zorginstellingen ook uitgevoerd door de provincie Utrecht en zijn de resultaten vergeleken. De bevindingen m.b.t de geconstateerde overtredingen, onvoldoende borging in de beleids- en uitvoeringscyclus, onvoldoende samenwerking tussen de gemeenten en veiligheidsregio, het onvoldoende op orde hebben van de informatiehuishouding (handhavingdossiers) en de daaraan verbonden aanbevelingen zijn vergelijkbaar. 5. Dit is een politieke vraag en kunt u in de commissie stellen.

Technische vragen cie EFB 31-08-2020>

n r	Partij en indiene r	Pun t	Gedeputeerd e	Onderwerp	Vraag	Antwoord