

30 mei, 2020

Kees de Wildt

Provinciale staten van Noord-Holland

- > Voorlopig penvoerder van een op te richten samenwerkingsverband van de Starfmeer namens aan de boezemkade grenzende grondgebruikers en een overleg met stichting ADAPT
- > CC van deze brief gaat naar; Gedeputeerde Staten van NH, College en Raad van de gemeente Alkmaar en Wormerland, Algemeen en Dagelijks bestuur HHNK en de stichting ADAPT.

Beste,

Als penvoerder van een op te richten juridische entiteit richt ik mij tot u namens aan de boezemkaden van de Starfmeer grenzende grondgebruikers.

O.a. vanwege de teleurstellende wijze van communicatie/ participatie en realisatie van het werk aan de dijk rond de Schermer, werd ik door de stichting ADAPT <https://adaptalkmaar.nl/> geattendeerd op het voornemen van het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (HHNK) om de boezemkade rond de Starfmeer te gaan versterken. In november 2017 had ik hierover voor het eerst contact met de heer Woestenburg van het HHNK. Deze beaamde dat, net als in de Schermer, de versterking zou gebeuren door de binnenzijde van de dijk te verzwaren met grond. Verder dat het HHNK deze keuze een goedkope oplossing vindt en er daarom geen alternatief onderzocht hoeft te worden.

Zonder onderzoek naar alternatieven lijkt ons deze keuze sowieso voorbarig en gaat in elk geval voorbij aan de waarde van het historische steile karakter van de dijk. Deze is ook tenietgedaan in de Schermer en op veel plaatsen ziet de teensloot eruit als een meanderende beek. De Starfmeer en de Schermer verschillen in diepte en grondsamenstelling maar de dijken dateren uit dezelfde periode en hebben hetzelfde steile profiel. Daarnaast behoort het dijkdeel tussen de "inundatie -inlaat" en Spijkerboor tot de verdedigingslijn van het UNESCO-werelderfgoed "Stelling van Amsterdam".

In juni 2016 is er weliswaar "archeologisch bureauonderzoek" gedaan door Hollandia archeologen te Zaan dijk. Echter de bevindingen in hun [rapport](#) op gebied van grondsamenstelling berusten op kaarten waarvan soms de cartograaf niet eens bekend is. Deze kennis van de ondergrond is van wezenlijk belang voor dat waar het HHNK zich op baseert voor de dijkverzwaring en verschilt flink met eerder diepgaand onderzoek. Naar dat onderzoek heb ik hen verwezen, maar geen antwoord op gekregen.

Provincialeweg 111536 AC
Markenbinnen

0622393932
Opafort@gmail.com
[www://](#)

In 2018 organiseerde het HHNK-inloopavonden over de dijkverzwaring in Markenbinnen en Spijkerboor. Voor de betrokken grondeigenaren kwam een en ander "als een donderslag bij heldere hemel". Vragen werden gebrekkig of niet beantwoord. De hoeveelheid tekeningen was enorm en tot slot ging ieder in opperste verwarring huiswaarts. Er zouden "keukentafel gesprekken" volgen. Die kwamen er niet of nauwelijks en de informatie over maten en vergoedingen verschilden van gesprek tot gesprek. Na een brief vanuit verontruste bewoners volgde er op 24 juni 2019 een nieuwe informatieavond, in de genieloods van het fort bij Marken-Binnen. Ondanks of juist door aanwezigheid van deskundigen op gebied van dijkfunderingstechniek lukte het niet om de aanwezigen met een goed gevoel naar huis te laten gaan.

De grondeigenaren, voornamelijk veehouders, wilden gewoon weten:

- a. Kom met overtuigend bewijs dat versterking noodzakelijk is. In het traject dijkversterking "Markermeerdijken" is de eerder gebruikte norm, waarop de dijkstukken waren afgekeurd, getoetst aan de norm van o.a. het rapport "[Bewezen st erkte](#)" over de macrostabiliteit. Daarop bleek dat vele dijkstukken voldeden aan die norm, andere dijkstukken minder aanpassing behoeften of nu geheel anders worden uitgevoerd.
- b. Als er toch (delen van) de dijk binnenwaarts aangepast moeten worden waarom dan met grond en verplaatsing van de teensloot. 14 febr.2020 vertelde dhr. Woestenburg dat alternatieven voor versterken niet onderzocht zijn, maar in "[veelgestelde vragen](#)" op de site van het HHNK wordt gesteld dat constructies 5 tot 10x duurder zijn. Op basis van welk onderzoek is dat dan en als dat geen nattevingerwerk is, wat is dan in die MKBA wel en niet meegenomen.
- c. Hoeveel grond heeft het HHNK precies nodig, wat gaat zij daarvoor betalen en wat zijn de gevolgen voor de bedrijfsvoering op gebied van grondgebondenheid, weidegang, derogatie, eiwit van eigen land en mogelijk stikstof.
- d. Wat is de invloed van stijgende waterschapslasten als dijken, mogelijk onnodig, versterkt worden op een verdienmodel.

Het zijn vragen die nog steeds vaag of niet beantwoord zijn, terwijl het HHNK zegt te willen vasthouden aan de planning en zelfs het woord "onteigenen" in de mond neemt als iemand zegt, ik werk niet mee zolang ik niet klip en klaar weet waar ik aan toe ben of als de dijkverzwaring een inkomensdaling voor mij betekent.

Intussen bewerkt het HHNK met name aanwonenden die minder of gemengd belang hebben, met argumenten als, een deel van de grond die u gebruikt is feitelijk eigendom van ons maar als u tekent komen we er wel uit. Of als de dijkverzwaring wordt uitgevoerd dan kunnen we wel eens kijken of de in- en uitrit naar uw bedrijf of woning wat aangepast kan worden. Deze werkwijze noem ik manipulatie en geen participatie zoals dat wettelijk is vastgelegd!

We hebben daarom besloten om zeer spoedig een nog te bepalen organisatievorm op te richten die opkomt voor de algemene belangen van de Starnmeer en haar inwoners, waaronder ook deze dijkverzwaring. We zijn ons ten zeerste bewust dat op gebied van natuur, milieu, landbouwhervorming, klimaatadaptatie, energie, biodiversiteit, bodemdaling en veiligheid allerlei zaken gaande zijn die de leefbaarheid en het verdienmodel van de agrarische gemeenschap geweld aandoet. Zaken die we in gezamenlijkheid integraal willen aanpakken samen met de betrokken overheden. **Hieronder valt ook het dijkverzwarringsproject.**

Onze directe vraag aan u is om, als vergunningverstrekker, in overleg met het HHNK de vergunningsprocedure voor de boezemdijkversterking voorlopig op te schorten en gezamenlijk (provincie, gemeente, HHNK) dus **samen met ons** te kijken naar een **integrale aanpak** waarmee de Starnmeer minimaal tot 2050 een vitaal landelijk gebied in Noord-Holland kan blijven.

Met vriendelijke groet namens de inwoners van de Starnmeer,
Kees de Wildt



WJPI