

Indieners zienswijzen Omgevingsverordening NH2020

Gedeputeerde Staten

Uw contactpersoon

mw. H.E. Wiersma

BEL/BS

Telefoonnummer +31235143623

wiersmah@noord-holland.nl

1 | 30

Verzenddatum

Betreft: Nota van beantwoording Omgevingsverordening NH2020

Kenmerk

1477251 / 1478386/

Geachte heer, mevrouw,

Uw kenmerk

De ter inzage legging van de ontwerp Omgevingsverordening Noord-Holland 2020 leverde veel zienswijzen op. Er zitten complimenten en steunbetuigingen tussen en tegelijkertijd zijn diverse zienswijzen pittig van toon en (opbouwend) kritisch op gemaakte keuzes. Met de soms zeer gedetailleerde zienswijzen zijn ook fouten boven komen drijven die in de ontwerp Omgevingsverordening gesloten waren. We willen dan ook iedereen die vanuit zijn, haar of hun belangen een zienswijze indienden hiervoor hartelijk bedanken. Onze wettelijke taak is om tot een gedegen belangenafweging te komen en deze inbreng draagt daar aan bij.

In het algemene deel van de nota van beantwoording is de gebundelde reactie op onderwerpen die regelmatig terugkwamen in zienswijzen opgenomen, met een toelichting op de afwegingen daarbij. In het tweede deel van de nota van beantwoording treft u de individuele beantwoording van de verschillende zienswijzen aan, vanwege de grootte is dat een apart document geworden. Hierin verwijzen we op onderdelen terug naar dit algemene deel. Naast wijzigingen die voortkomen uit de zienswijzen zijn ook een aantal ambtelijke wijzigingen doorgevoerd. Deze zijn opgenomen in de tabel met het overzicht van de belangrijkste deel van de wijzigingen ten opzichte van de ontwerp Omgevingsverordening in hoofdstuk 2 van de nota van beantwoording.

Postbus 3007
2001 DA Haarlem
Telefoon (023) 514 3143

Houtplein 33
2012 DE Haarlem
www.noord-holland.nl
Kvk-nummer 34362354
Btw-nummer NL.0010.03.124.B.08

Bij iedere belangenafweging prevaleert uiteindelijk het ene belang boven het andere. Om die reden is het goed mogelijk dat de aanpassingen (of het niet aanpassen) niet naar ieders tevredenheid zal zijn. We gaan er vanuit dat we met voorliggende nota van beantwoording wel de nodige duidelijkheid scheppen over welke overwegingen ten grondslag liggen aan de gemaakte keuzes. Daarbij is met aandacht en zorgvuldigheid iedere zienswijze evenredig betrokken.

Hoogachtend,

gedeputeerde staten van Noord-Holland,
namens dezen,

Sectormanager Omgevingsbeleid
dhr. drs. T.R. Smeelen

Deze brief is digitaal vastgesteld en daarom niet ondertekend.

2 bijlage(n)

- Nota van beantwoording: algemeen deel;
- Nota van beantwoording: beantwoording per zienswijze

Nota van beantwoording Omgevingsverordening NH2020 (concept)

Inhoud

Nota van beantwoording Omgevingsverordening NH2020 (concept)	3
1 Algemene reactie.....	4
1.1 Algemeen.....	4
1.2 Proces	4
1.3 Sturingsfilosofie.....	5
1.4 Ruimte voor ontwikkeling.....	5
1.5 Verkenningstrajecten Schagen, Castricum, Uitgeest en Oostelijke Vechtplassen	7
1.6 Kleinschalige woningbouw in de MRA.....	7
1.7 Kaart Landelijk gebied.....	7
1.8 Mogelijkheden voor vrijkomende agrarische bebouwing.....	9
1.9 Windenergie.....	9
1.10 Groot openbaar belang.....	11
1.11 Bijzonder provinciaal landschap (BPL)	12
1.11.1 Uitgangspunten begrenzing BPL.....	12
1.11.2 Vindplaats en leesbaarheid beschrijving kernkwaliteiten BPL	12
1.11.3 Toelichting op regel BPL	13
1.11.4 Consequenties nieuwe begrenzing BPL	13
1.11.5 Voormalige Aardkundige Monumenten in BPL.....	14
1.11.6 Voormalig weidevogelleefgebied (PRV) in BPL	14
1.11.7 Begrenzing locaties eerder ontgrend als weidevogelleefgebied.....	15
1.11.8 Begrenzing stedelijk groen in BPL.....	15
1.11.9 Begrenzing locaties minder hoge ruimtelijke kwaliteit binnen BPL.....	15
1.11.10 Begrenzen extra BPL-gebieden.....	15
1.11.11 Verzoek tot vasthouden aan bestaande grenzen en systematiek PRV	16
1.11.12 Verzoek tot ontgrenzen van locaties in BPL.....	16
1.11.13 Regels m.b.t. agrarisch bouwperceel in BPL	16
1.11.14 Begrenzing BPL in samenhang met NNN.....	17
1.11.15 Wijzigingsbevoegdheid GS.....	17
1.11.16 Verzoek tot inzetten ARO in BPL.....	17
2 Overzicht belangrijkste wijzigingen.....	19
3 Lijst met zienswijzen.....	23
4 Beantwoording per zienswijze	30

1 Algemene reactie

1.1 Algemeen

De ontwerp Omgevingsverordening NH2020 is op 18 februari 2020 ter inzage gelegd. Tot en met 22 mei 2020 is aan indieners de tijd gegeven om een zienswijze in te dienen. Dit is de eerste Omgevingsverordening van de Provincie Noord-Holland en hierin zijn 21 verordeningen geïntegreerd. Tijdens de periode van de terinzagelegging zijn er meer dan 260 zienswijzen binnengekomen, met bij elkaar meer dan 1600 zienswijzeonderdelen. Een overzicht van de zienswijzen is opgenomen in hoofdstuk 3. In verband met privacy zijn alleen de namen van organisaties weergegeven en niet de namen van individuele indieners. Elke zienswijze is per onderdeel beantwoord in de tabel die vanwege de grootte als aparte bijlage is toegevoegd. Een aantal thema's kwam vaker terug. Hier is per thema een algemene reactie op gegeven. Deze is in dit algemene deel van de Nota van Beantwoording opgenomen. Naar aanleiding van de zienswijzen zijn diverse wijzigingen doorgevoerd. Een overzicht van de meest belangrijke wijzigingen die zijn doorgevoerd, is opgenomen in hoofdstuk 2. Hierin zijn ook de meest belangrijke ambtelijke wijzigingen opgenomen. Vanwege de vele wijzigingen die zijn doorgevoerd in de kaarten is ook een viewer gemaakt waarin de kaartwijzigingen te zien zijn. De viewer is via deze link in te zien: <https://maps.noord-holland.nl/kaartenportaal/apps/webappviewer/index.html?id=f5de59ad038e43b28fc815439186f291>

1.2 Proces

Over het proces om te komen tot deze Omgevingsverordening ontvingen we veel complimenten. Het is prettig te merken dat onze werkwijze om door participatie te komen tot een gedragen verordening gezien is en gewaardeerd wordt. Tegelijk is de boodschap dat de laatste fase van het proces niet open en transparant was ook duidelijk overgekomen. Vooral veel gemeenten geven aan zich niet te herkennen in het eindresultaat. Daarbij is er commentaar op onze keuze om tijdens de eerdere ambtelijke consultatie niet op alle ingebrachte reacties afzonderlijk in te gaan.

Terugkijkend is het niet vreemd dat er na een periode waarin reacties zijn opgehaald een tijd van verwerking en weging hiervan nodig is. Niettemin nemen we deze punten van kritiek ons ter harte en nemen die mee. Duidelijk is dat we hier van tevoren beter over hadden moeten communiceren. Ook is duidelijk dat we tijdens deze fase de betrokken ambtenaren vaker op de hoogte hadden moeten stellen over de stand van zaken, de te maken keuzes en wat dit betekende voor de planning en het eindresultaat. Deze kritiek nemen we mee in de opzet van de werkwijze van de volgende omgevingsverordening NH2022, die onder

de Omgevingswet zal gelden, en zal ook intern gebruikt worden voor verbetering van andere werkprocessen.

1.3 Sturingsfilosofie

Veel indieners geven aan de sturingsfilosofie uit de Omgevingsvisie “Lokaal wat kan, regionaal wat moet” niet te herkennen in de ontwerp-Omgevingsverordening NH2020. Ten opzichte van de geschetste verwachting wordt gevonden dat de provincie met de Omgevingsverordening wel heel veel regie naar zich toe trekt, de mogelijkheden voor woningbouw op slot zet en geen ruimte laat voor lokaal maatwerk. Specifiek gaat het daarbij om de kaart Landelijk gebied, de regels voor stedelijke ontwikkelingen, het wegvallen van de Ruimte voor Ruimte regeling en het instellen van het beschermingsregime Bijzonder provinciaal landschap (BPL). Tegelijkertijd zijn er ook veel indieners die hun steun uiten voor het nieuwe BPL en de gemaakte keuzes hierover in de verordening en hier zelfs een nog stevigere inzet op zouden willen zien.

De sturingsfilosofie uit de Omgevingsvisie luidt als volgt: *We gaan uit van het principe ‘Lokaal wat kan, regionaal wat moet’, gelet op de diversiteit aan regio’s, om ruimte te bieden aan maatwerk en om vorm te kunnen geven aan een wendbare samenleving. Hierbij staat de opgave centraal. Dat bepaalt de wijze van sturing en samenwerking.* De sturingsfilosofie van de Omgevingsvisie NH2050 betekent voor de Provincie Noord-Holland een andere, nieuwe manier van werken. De sturingsfilosofie betekent niet dat er geen regels meer worden gesteld. Het deel dat hoort bij ‘regionaal wat moet’ vraagt soms wel om regelgeving.

De Omgevingsverordening vormt bijvoorbeeld de weerslag van de afweging tussen ruimte voor ontwikkelingen en bescherming van het landelijk gebied. En geeft daarmee een verdere invulling van de hoofdambitie van de Omgevingsvisie, een evenwichtige balans tussen economische groei en leefbaarheid. De regels geven de kaders waarbinnen deze ruimte voor afweging en maatwerk mogelijk is en zijn in overeenstemming met het ontwikkelprincipes en ambities zoals verwoord in de Omgevingsvisie. Deze regels zijn er onder andere op gericht om zoveel mogelijk binnenstedelijk te verdichten en het landschap te behouden en beschermen. Dat wil niet zeggen dat er niets mogelijk is in het landelijk gebied, maar het vraagt wel om een goede onderbouwing en landschappelijke inpassing. Voor gebieden van grotere landschappelijke, ecologische, aardkundige en cultuurhistorische waarde, onze Bijzondere provinciale landschappen, is deze bewijslast logischerwijs zwaarder.

1.4 Ruimte voor ontwikkeling

We zijn ons bewust van de druk op de woningmarkt en overige ontwikkelopgaven waar zowel gemeenten als provincie mee wordt geconfronteerd. En we nemen verantwoordelijkheid voor behoud, bescherming en ontwikkeling van het landschap, waar momenteel en ook de komende jaren vele ontwikkelingen en transities in zullen samenkomen.

In regulier landelijk gebied blijven stedelijke ontwikkelingen conform de Rijksregelgeving de ladder voor duurzame verstedelijking¹ mogelijk. Een goede onderbouwing en goede landschappelijke inpassing zijn om die reden altijd nodig. Aanvullend hierop, en als verruiming ten opzichte van ons eerdere beleid, is in Noord-Holland Noord nu ook kleinschalige woningbouw tot 11 woningen mogelijk in het Landelijk gebied.

Voor grootschalige en kleinschalige woningbouw in Landelijk gebied maken we afspraken in de woonakkoorden. Hiermee committeert de provincie zich aan de afgesproken woningbouwplannen. We verwachten dat door het maken van deze afspraken aan de voorkant, conflicten die veel tijd en energie kosten, worden voorkomen. In de ontwerp Omgevingsverordening was per abuis opgenomen dat *alle* kleinschalige woningbouw in Noord-Holland Noord moet worden opgenomen in een woonakkoord. Dit is hersteld. Deze verplichting geldt *alleen* voor kleinschalige woningbouw in landelijk gebied.

Zowel de kaart Landelijk gebied als het beschermingsregime BPL zijn nieuwe onderdelen ten opzichte van voorgaande verordeningen. De uitgangspunten voor de kaart Landelijk gebied en het BPL zijn verderop in het algemene deel van de Nota van beantwoording nader toegelicht. Ten opzichte van voorgaande regimes zijn in BPL de mogelijkheden voor maatwerk toegenomen, omdat we nu gaan werken met kernkwaliteiten. Past een ontwikkeling binnen de kernkwaliteiten dan is deze in principe mogelijk. Een uitzondering daarop vormen 'grootschalige' stedelijke ontwikkelingen waarvan we vinden dat ze in principe niet passen binnen het BPL. Is een ontwikkeling van 'groot openbaar belang' en zijn er geen reële alternatieven voor, dan zijn deze wel mogelijk, mits de aantasting gecompenseerd wordt.

Op basis van de zienswijzen is kritisch gekeken naar de begrenzing van zowel het BPL als de kaart Landelijk gebied in de ontwerp Omgevingsverordening NH2020. Daar waar sprake is van concrete plannen en de provincie daar in eerder stadium een positieve grondhouding tegenover had of er al afspraken waren gemaakt, is de begrenzing gewijzigd om de geplande ontwikkelingen niet onmogelijk te maken. In een aantal gemeenten zal aanvullend hierop een verkenning worden uitgevoerd om een afweging te maken tussen de belangen die hier spelen, waardoor hier mogelijk een andere begrenzing van het BPL nog zal worden voorgesteld.

Alles afwegend vinden we dat de Omgevingsverordening voldoende ruimte biedt aan ontwikkelingen en maatwerk. De regels geven de kaders waarbinnen ruimte is voor ontwikkeling. De toetsing aan deze kaders is, in geest met de Omgevingswet, aan de gemeenten. Hierbij kan uiteraard wel advies worden gevraagd aan de provincie. In lijn hiermee zijn we dit jaar al gestart met gesprekken met gemeenten, om in zo vroeg mogelijk stadium te bespreken welke ruimtelijke opgaven en ontwikkelingen voorzien worden, zodat een goede belangenafweging gemaakt kan worden.

¹ De ladder voor duurzame verstedelijking is een verplichte motivering die moet worden opgenomen bij ieder plan voor een nieuwe stedelijke ontwikkeling (zie art. 1.1.1. van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro)).

art. 3.1.6. lid 2 Bro: "De toelichting bij een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, bevat een beschrijving van de behoefte aan die ontwikkeling, en, indien het bestemmingsplan die ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied, een motivering waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien."

1.5 Verkenningstrajecten Schagen, Castricum, Uitgeest en Oostelijke Vechtplassen

Wij zien dat er in grote delen van gemeente Schagen, Castricum, Uitgeest en de Oostelijke Vechtplassen beschermingsregimes liggen, die beperkingen met zich meebrengen voor nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen. Het NNN is al eerder begrensd; nu komt daar het BPL bij. De begrenzing voor BPL baseren we op algemeen geldende heldere uitgangspunten (zie 'uitgangspunten begrenzing BPL'). Niettemin beseffen wij, dat dit nieuwe regime belemmeringen kan opwerpen voor de opgaven waar deze gemeenten ruimte voor zoeken. Omdat deze opgaven in veel gevallen nog niet vertaald zijn in concrete plannen en voorzien zijn van een onderbouwing, is het in deze fase nog te vroeg om de begrenzing van specifieke gebieden in het BPL te wijzigen. Daarom zullen wij, in samenwerking met deze gemeenten, een verkenningstraject uitvoeren om een integrale afweging te maken tussen de ambities, opgaven en de begrenzing van het BPL. Dit geldt dus uitsluitend voor de kernen Schagen, Castricum en Uitgeest en voor het gebied van het Gebiedsakkoord Oostelijke Vechtplassen. De kernen Schagen, Uitgeest en Castricum hebben belangrijke stedelijke opgaven waar binnenstedelijk mogelijk geen ruimte voor is met in de kern een goed bereikbaar OV-knooppunt met treinstation. In het gebiedsakkoord Oostelijke Vechtplassen hebben we met betrokken overheden, recreatieondernemers, beheerders en gebruikers de ambitie uitgesproken om de komende 10 jaar te werken aan een forse kwaliteitsverbetering voor natuur en landschap, recreatie en toerisme en de leefomgeving. Het resultaat van deze verkenningen kan er toe leiden dat wij de begrenzingen van BPL aanpassen.

1.6 Kleinschalige woningbouw in de MRA

In diverse zienswijzen is het verzoek gekomen om ook in de MRA kleinschalige woningbouw mogelijk te maken in Landelijk gebied. In de Omgevingsverordening NH2020 is dit wel mogelijk in Noord-Holland Noord. In lijn met het coalitieakkoord 'Duurzaam doorpakken' is besloten om hier geen gehoor aan te geven. Het uitgangspunt is dat in de MRA binnenstedelijk voldoende mogelijkheden voor woningbouw te vinden zijn.

1.7 Kaart Landelijk gebied

De kaart Landelijk gebied is nieuw. Hiermee geven we duidelijkheid over waar onze regels voor verstedelijking, landschappelijke inpassing en zonne-energie van toepassing zijn. De kaart gaat uit van onze afweging van de waarde van onderdelen voor het landelijk gebied en de impact van ontwikkelingen op het omringende landschap. Om die reden is de begrenzing een andere dan de invulling die op basis van jurisprudentie over bestaand stedelijk gebied (BSG) is ontstaan. Met andere woorden: de kaart landelijk gebied is niet de contra-mal van BSG. Op grond van de zienswijzen is de begrenzing van de kaart Landelijk gebied op specifieke punten herzien.

Bij het opstellen van de kaart zijn we van de volgende uitgangspunten uitgegaan.

- Kleine kernen (ingevolge het CBS: kernen met minder dan 500 inwoners) en stedelijke voorzieningen (recreatiepark, stedelijk groen, begraafplaatsen/crematoria) die niet direct grenzen aan stedelijk gebied en niet ten dienste staan van dit stedelijk gebied maken onderdeel uit van het Landelijk gebied. Hierbij is een uitzondering gemaakt voor een aantal kleinere kernen die door de opbouw en samenhang toch in aanmerking kwamen voor de benaming van grotere kern.
- Bedrijventerreinen die solitair in het landelijk gebied zijn gelegen maken onderdeel uit van het Landelijk gebied, tenzij deze terreinen een dusdanige omvang en ruimtelijke uitstraling hebben, dat deze geen integraal onderdeel meer vormen van het landelijk gebied. Hierbij hanteren we een minimumomvang van 8 ha.
- Lintbebouwing langs wegen en ruim opgezette villawijken aan de rand van een kern maken onderdeel uit van het Landelijk gebied. Ze zijn veelal onlosmakelijk verbonden met het landschap. Vanuit de wens te kunnen sturen op bijvoorbeeld het openhouden van het landschap of juist het voorkomen van verdere verdichting ter plaatse zijn deze bebouwingsvormen begrensd als Landelijk gebied. Ook het Rijk heeft in het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl) lintbebouwing langs wegen uitgezonderd van de definitie 'bestand stedelijk gebied'.
- In sommige situaties zijn stedelijke voorzieningen die grenzen aan stedelijk weefsel wel onder de werkingssfeer van het Landelijke gebied gebracht. Dit is het geval waarin de gronden waarop deze voorzieningen aanwezig zijn als BPL zijn aangeduid. Vanwege de betekenis van deze gronden voor het BPL, hechten wij belang aan het behouden van het groene karakter van deze gebieden en achten wij hier alleen kleinschalige stedelijke ontwikkelingen wenselijk die passen bij het groene karakter van de voorziening.

In de praktijk kan het voorkomen dat een locatie of gebied onder de werkingssfeer van het provinciale Landelijk gebied valt en volgens de definitiebepaling uit het Besluit ruimtelijke ordening en de daarbij behorende jurisprudentie gelijktijdig als Bestaand stedelijk gebied (BSG) aangemerkt is. Voor deze locaties gelden dus vanaf inwerkingtreding van de Omgevingsverordening andere en meer regels dan voorheen. Wij vinden dat een aanvaardbare keuze. De volgende overwegingen zijn daarbij van belang:

- Aan de keuze voor het werken met een kaart Landelijk gebied ligt onder meer ten grondslag dat het begrip "bestaand stedelijk gebied" door het Rijk in het kader van de ladder voor duurzame verstedelijking in het leven is geroepen en dit begrip door de jurisprudentie is ingevuld.
- Wij gebruiken het BSG-begrip op dit moment ruimer dan alleen vanuit ladderoverwegingen (we sturen in Landelijk gebied bijvoorbeeld ook op kleinschalige ontwikkelingen en ruimtelijke kwaliteit, terwijl de ladder voor duurzame verstedelijking dat niet vereist). In de praktijk zijn verschillende gevallen naar voren gekomen waarin de aanduiding van een locatie als BSG op grond van de jurisprudentie, niet strookte met onze huidige visie daarop.
- Ook is het op dit moment niet altijd van tevoren duidelijk of een locatie BSG is of niet en is onduidelijk welke overheidslaag daar het oordeel over velt. Door nu te gaan werken met een kaart Landelijk gebied kiezen wij als provincie ervoor om zelf, op voorhand, te bepalen waar wij onze regels voor landelijk gebied van toepassing

willen laten zijn. Dit biedt voor zowel de provincie als de gemeente duidelijkheid.

In het landelijk gebied zijn, buiten de beschermingsregimes, nieuwe stedelijke ontwikkelingen toegestaan mits deze regionaal zijn afgestemd en voldoen aan de ruimtelijke kwaliteitseisen. Voor woningbouw geldt in het kader van de regionale afstemming onder meer dat deze moet zijn opgenomen in het (op te stellen) woonakkoord met de provincie. Voor nieuwe kleinschalige ontwikkelingen geldt dat deze onder bepaalde voorwaarden zijn toegelaten.

1.8 Mogelijkheden voor vrijkomende agrarische bebouwing

Door meerdere indieners is aangegeven dat de in de ontwerp Omgevingsverordening opgenomen mogelijkheden voor functiewijziging naar wonen in landelijk gebied niet voldoende zijn voor het kunnen opruimen of transformeren van storende bebouwing.

In de Omgevingsverordening is, zoals al bij de vorige wijziging van de Provinciale Ruimtelijke Verordening (PRV) is aangekondigd, de Ruimte voor Ruimte regeling geschrapt. De regeling was ooit opgezet om meer landschappelijke kwaliteit te krijgen door storende bebouwing op te ruimen, maar bleek in praktijk toch niet zo te werken. Hierdoor konden midden in landelijk gebied kleine woongemeenschappen ontstaan. Dat is niet de bedoeling en past ook niet meer bij ons beleid om verstedelijking zo veel mogelijk te concentreren en het landschap open te houden. Uit onderzoek van de provincie is ook gebleken dat de opbrengsten uit het omzetten van een bedrijfswoning naar een burgerwoning samen met de opbrengsten van een eventuele tweede woning in de meeste gevallen voldoende zijn om de kosten te dekken van de sloop. Op basis hiervan is besloten om, ondanks de vele oproepen, de geboden mogelijkheid in de Omgevingsverordening niet te verruimen. Uiteraard staan we altijd open voor gesprekken en onderbouwingen waarom uitbreiding van de regels toch noodzakelijk is. En kunnen we deze meenemen in een eventuele toekomstige aanpassing van de regels in de Omgevingsverordening.

Daarnaast werd door veel indieners opgemerkt dat de mogelijkheden voor vrijkomende agrarische bebouwing niet meer in de ontwerp Omgevingsverordening waren opgenomen. Dit bleek een fout te zijn. De regels voor vrijkomende agrarische bebouwing onder artikel 17 van de PRV zijn weer teruggeplaatst in het eindconcept van de Omgevingsverordening NH2020.

1.9 Windenergie

Voor windenergie is er een aantal wijzigingen doorgevoerd ten opzichte van de ontwerp Omgevingsverordening NH2020. Dit zijn zowel wijzigingen die voortkomen uit de zienswijzen als ambtelijke wijzigingen. Hieronder zijn deze wijzigingen toegelicht, zodat er een compleet overzicht is van welke onderdelen gewijzigd zijn en waarom bepaalde wijzigingen wel of niet zijn doorgevoerd. Eerst wordt nog kort ingegaan op de wijzigingen in de ontwerp Omgevingsverordening ten opzichte van de PRV.

In het coalitieakkoord is afgesproken dat in de MRA onder voorwaarden het plaatsen van nieuwe windturbines is toegestaan. Dit is

voortuitlopend op de uitkomsten van de Regionale Energie Strategieën (RES'en). Voor Noord-Holland Noord worden, ook conform het coalitieakkoord, geen nieuwe windturbines mogelijk gemaakt. Zodoende is in de ontwerp Omgevingsverordening NH2020 een verbod op nieuw te realiseren windturbines opgenomen, maar biedt de verordening in afwijking daarop wel ruimte voor nieuwe windturbines in de bestaande herstructureringsgebieden binnen de MRA.

Omdat voortuitgelopen wordt op de RES is een aantal voorwaarden in de ontwerp Omgevingsverordening voor het plaatsen van windturbines ongewijzigd overgenomen van de Provinciale Ruimtelijke Verordening (PRV). Het gaat daarbij bijvoorbeeld om de 600 meter afstand tot gevoelige bestemmingen in herstructureringsgebieden en de maatvoering van windturbines. Het wijzigen van die voorwaarden zou betekenen dat voorafgaand aan plaatsing van de turbines een MER beoordeling nodig is en dat zou zo veel tijd kosten dat niet meer kan worden voortuitgelopen op de uitkomsten van de RES.

In de ontwerp Omgevingsverordening zijn ook wijzigingen opgenomen ten opzichte van de PRV die mogelijk zijn zonder dat daarvoor een nieuwe MER beoordeling moet worden doorlopen. Zo zijn ten opzichte van de PRV de volgende wijzigingen doorgevoerd. Het plafond van 685,5 MW is losgelaten en voor de herstructureringsgebieden wordt een lijn vanaf 3 turbines gezien als een lijnopstelling i.p.v. 6 turbines. Ook is het saneringsvereiste losgelaten. Eveneens nieuw ten opzichte van de PRV is de bevoegdheid voor Gedeputeerde Staten om windenergiegebieden aan te wijzen in de MRA. Hiervoor gelden niet de al bestaande MER-voorwaarden en zal door de initiatiefnemers een nieuwe MER moeten worden opgesteld. Voor deze windenergiegebieden gelden de wettelijke vereisten. Dit betekent dat de provincie hier geen aanvullende eisen heeft gesteld voor bijvoorbeeld de lijnopstelling of de afstand tot gevoelige objecten.

Op basis van de zienswijzen is opnieuw gekeken naar de mogelijkheden die er binnen de beperkingen van de MER zijn voor verruiming van de mogelijkheden voor windenergie in de herstructureringsgebieden. Daarnaast waren de nadere regels die GS kan stellen aan de mogelijkheden die in de omgevingsverordening worden geboden voor windenergie binnen de herstructureringsgebieden en binnen de windenergiegebieden nog niet ingevuld. Ten opzichte van de ontwerp Omgevingsverordening NH2020 en de concept Omgevingsregeling NH2020 zijn de volgende wijzigingen doorgevoerd:

1. Het plaatsen van kleine windmolens tot 15 m wordt in het landelijk gebied onder voorwaarden mogelijk, deze mogelijkheid wordt na twee jaar geëvalueerd.
2. Windenergiegebieden kunnen alleen worden aangevraagd door een gemeente. Hierdoor is direct duidelijk van wie een dergelijk verzoek afkomstig kan zijn en dat er zonder draagvlak van de gemeente geen windenergiegebied kunnen worden aangewezen. In de toelichting is tevens aangegeven dat draagvlak een belangrijk element is en dat wij de instemming door de gemeenteraad daartoe rekenen.
3. De definitie gevoelige bestemmingen wordt zo aangepast dat niet meer wordt aangesloten bij de definitie vanuit het Bevi (Besluit externe veiligheid bij inrichtingen), maar wel nog wordt verwezen naar de definitieomschrijving uit het besluit

geluidhinder. Een gevoelige bestemming is dan wel een school, woning, ziekenhuis; maar een kartbaan dan niet meer. Verder geldt dat –naast bedrijfswoningen bij windparken- op gevoelige bestemmingen die zich bevinden op gezoneerde industrieterreinen de 600 meter eis niet van toepassing is.

4. In de omgevingsverordening is voor GS de mogelijkheid opgenomen om in de omgevingsregeling nadere regels te stellen voor de herstructureringsgebieden, mogelijkheden voor kleine windmolens en de windenergiegebieden. In de ontwerp omgevingsregeling waren die nog niet ingevuld. Besloten is om in de omgevingsregeling wel nadere regels voor de mogelijkheden in de herstructureringsgebieden, in geval van de aanwijzing van herstructureringsgebieden en ten aanzien van kleine windturbines, op te stellen. Deze regels gaan over onder meer in procedure vereisten en over ruimtelijke kwaliteit.

Tot slot is het belangrijk om te melden dat in de integrale afweging tot het al dan niet aanwijzen van een nieuw windenergiegebied Gedeputeerde Staten ook rekening houden met de regels die gelden op grond van deze verordening, zoals de regels voor o.a. het Bijzonder Provinciaal Landschap, Erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde (UNESCO) en het Natuurnetwerk Nederland of natuurverbinding. Met het oog op de ruimtelijke kwaliteit wordt in de nadere regels van Gedeputeerde Staten (omgevingsregeling) de link gelegd met de Leidraad Landschap en Cultuurhistorie en het Noord-Hollands Perspectief.

1.10 Groot openbaar belang

Op diverse plekken in de Omgevingsverordening wordt het begrip groot openbaar belang aangehaald. Specifiek gaat het om de regels voor:

- grondwaterbeschermingsgebieden en waterwingebieden;
- vergunning voor het beschadigen van provinciale monumenten;
- ruimtelijke plannen die bepaalde nieuwe activiteiten mogelijk maken in Natuurnetwerk Nederland, Bijzonder Provinciaal Landschap en het werkingsgebied Erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde;
- het afwijken van de richtwaarden voor stiltegebieden (instructieregel), en;
- een vergunning voor een uitweg in het werkingsgebied provinciale wegen (instructieregel).

In diverse zienswijzen is door indieners gevraagd om een nadere duiding van dit begrip zodat hier meer helderheid wordt gegeven over wat onder groot openbaar belang wordt geschaard en wat niet. Er is voor gekozen om het begrip "groot openbaar belang" niet te definiëren, omdat het per ontwikkeling en per locatie kan verschillen of met een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling een groot openbaar belang gediend wordt. Hierbij gaat het altijd om de afweging tussen het belang van de ontwikkeling en de zwaarte van de aantasting. Het belang moet in ieder geval een zekere maatschappelijke waarde vertegenwoordigen en het belang moet naar aard en omvang voldoende zwaarwegend zijn om de toelating van de ontwikkeling te rechtvaardigen.

In hoofdstuk 1 van de toelichting van de Omgevingsverordening NH2020 is het begrip nader omschreven. We verwachten hiermee

belanghebbenden voldoende houvast te geven voor de interpretatie van het begrip.

1.11 Bijzonder provinciaal landschap (BPL)

1.11.1 Uitgangspunten begrenzing BPL

Het Bijzonder provinciaal landschap (BPL) omvat gebieden in Noord-Holland die landschappelijk, aardkundig, ecologisch of cultuurhistorisch van bijzondere waarde zijn. De begrenzing van de BPL-gebieden is gebaseerd op de begrenzing van het landelijk gebied en de begrenzingen van de beschermingsregimes Bufferzones, Aardkundig monument en Weidevogelleefgebied (uit de Provinciale Ruimtelijke verordening (PRV) en de Provinciale Milieu Verordening (PMV), die beiden opgaan in de Omgevingsverordening) én landschappelijk logische grenzen (zoals poldereenheden).

Om tot een logische begrenzing en beschrijving van de kernkwaliteiten te komen zijn het Kwaliteitsbeeld Noord-Holland 2050, de Cultuurhistorische Waardenkaart en de Leidraad Landschap en Cultuurhistorie geraadpleegd. Het Kwaliteitsbeeld Noord-Holland 2050 is in december 2017 door de toenmalige Provinciaal Adviseur Ruimtelijke Kwaliteit aan GS aangeboden. Het is in een uitvoerig, interactief proces met vele stakeholders tot stand gekomen. De waardering van de landschappen in het Kwaliteitsbeeld heeft plaatsgevonden op basis van archeologisch onderzoek (RAAP), historisch geografisch onderzoek (Bureau Landview) en een selectie van gegevens over de historische stedenbouw (Monumentenzorg & archeologie provincie Noord-Holland, Rijksdienst voor Monumentenzorg). Gebieden die in het Kwaliteitsbeeld zijn aangeduid als van hoge tot zeer hoge landschappelijke waarde, grenzend aan of in de nabijheid van een bestaand beschermingsregime zijn veelal opgenomen in het BPL. Tot slot zijn grenscorrecties van het BPL doorgevoerd op basis van de ingediende zienswijzen, gesprekken met gemeenten en een ambtelijk deskundigenoordeel.

1.11.2 Vindplaats en leesbaarheid beschrijving kernkwaliteiten BPL

Voor ieder BPL-gebied is een bijlage aanwezig met een algemene beschrijving van het gebied en een beschrijving van de kernkwaliteiten. Deze bijlagen zijn gekoppeld aan de viewer van de Omgevingsverordening. Ze zijn te vinden in de legenda van de viewer. Wanneer op de kaart van de viewer op een locatie in het betreffende BPL geklikt wordt, verschijnt ook een link naar de bijlage met kernkwaliteiten.

Kernkwaliteiten zijn niet in de GIS-viewer zelf zichtbaar. Hierin zijn alleen de werkingsgebieden opgenomen. Ter verduidelijking van de beschrijving van de kernkwaliteiten zijn wel indicatieve themakaarten in de bijlagen met de gebiedsbeschrijvingen van het BPL opgenomen. Hierop zijn de contouren van bijvoorbeeld het 'habitat voor weidevogels' of de 'aardkundige waarde' zichtbaar. De leesbaarheid van deze themakaarten hebben wij in de Omgevingsverordening verbeterd t.o.v. de ontwerp-omgevingsverordening.

1.11.3 Toelichting op regel BPL

In het BPL geldt dat nieuwe stedelijke ontwikkelingen niet zijn toegestaan, tenzij er sprake is van groot openbaar belang, er geen reële alternatieven zijn en de aantasting zo veel mogelijk wordt beperkt en gecompenseerd. Onder een stedelijke ontwikkeling wordt verstaan een stedelijke ontwikkeling als bedoeld in artikel 1.1.1, eerste lid, onder i, van het Besluit ruimtelijke ordening. Op grond van de jurisprudentie over dit begrip geldt voor wonen dat een ontwikkeling van meer dan 11 woningen als een stedelijke ontwikkeling wordt aangemerkt. Voor andere stedelijke voorzieningen is in beginsel sprake van een stedelijke ontwikkeling als het gaat om een terrein met een ruimtebeslag van meer dan 500 m² of een gebouw met een oppervlakte van meer dan 500 m². Gelet op hun omvang verhouden nieuwe stedelijke ontwikkelingen zich niet tot de kernkwaliteiten van het BPL en zijn daarom op voorhand uitgesloten.

Overige nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen zijn toegestaan wanneer de beschreven kernkwaliteiten niet worden aangetast. Het gaat daarbij onder meer om nieuwe bebouwing voor stedelijke functies die gelet op de kleinschaligheid en beperkte ruimtelijke gevolgen niet wordt aangemerkt als een stedelijke ontwikkeling (kleinschalige ontwikkeling, bijlage 1 (Begrippen) bij de verordening, onder 41).

Ook nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen zonder een stedelijke functie worden als 'overige nieuwe ruimtelijke ontwikkeling' aangemerkt. Mits deze ontwikkelingen de kernkwaliteiten niet aantasten, kunnen zij in ruimtelijke plannen binnen het BPL mogelijk worden gemaakt. De afweging of er een aantasting is van de kernkwaliteiten aan de hand van de beschrijvingen van de kernkwaliteiten, ligt (in de geest van de Omgevingswet) bij de gemeente.

Voor overige ruimtelijke ontwikkelingen die de kernkwaliteiten aantasten, geldt eveneens een uitzondering wanneer groot openbaar belang kan worden aangetoond, er geen reële alternatieven zijn en de aantasting zo veel mogelijk wordt beperkt en gecompenseerd.

Gelet op het feit dat de gronden binnen BPL tevens zijn gelegen in het werkingsgebied landelijk gebied, mogen nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen in het BPL niet alleen de kernkwaliteiten niet aantasten, maar moeten deze ook voldoen aan de regels voor landelijk gebied. Binnen de MRA betekent dit daarom dat ook in BPL geen kleinschalige woningbouw mogelijk is, conform de regels voor kleinschalige woningbouw in de MRA.

1.11.4 Consequenties nieuwe begrenzing BPL

In gebieden die al een specifiek beschermingsregime (PRV/PMV) hadden en BPL zijn geworden, krijgen de gemeenten over het algemeen meer afwegingsruimte, wanneer de kernkwaliteiten dat toelaten. Door het hanteren van de genoemde uitgangspunten voor begrenzing kan het zijn dat er ook gebieden als BPL zijn begrensd, die op dit moment niet binnen een bestaand beschermingsregime uit de PRV/PMV liggen. In deze nieuw begrensde gebieden gelden nu ook de regels voor BPL zoals hierboven in de toelichting op de regel voor het BPL uiteengezet. Dit kan betekenen dat er extra beperkingen of voorwaarden op het gebied zijn gekomen.

1.11.5 Voormalige Aardkundige Monumenten in BPL

Belangrijke componenten van het landschap zijn de bodem en het reliëf, als tastbaar bewijs van de ontstaansgeschiedenis van het Noord-Hollandse landschap. Het aardkundig monument betreft niet zozeer de toplaag, maar de dieper gelegen de abiotische waarden van de bodem (vanaf 1m diepte en 0,5m diepte rond het Alkmaardermeer). De bodemopbouw en -eigenschappen bepalen mede het 'zichtbare' landschap erboven. Het behoud van de leesbaarheid van de ontstaansgeschiedenis vinden wij van groot belang. De provincie heeft zestien aardkundige monumenten aangewezen vanwege de unieke en best bewaarde aardkundige waarden. Een deel van deze aardkundige monumenten valt binnen het Natuurnetwerk Nederland (NNN). De beschrijving van de aardkundige waarde in de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN is verbeterd t.o.v. ontwerp-omgevingsverordening. De overige delen van de aardkundige monumenten zijn opgenomen binnen het BPL met de kernkwaliteit 'aardkundige waarde'. Het oude beschermingsregime Aardkundig Monument uit de PRV is komen te vervallen.

1.11.6 Voormalig weidevogelleefgebied (PRV) in BPL

Nederland heeft een internationale verplichting tot het beschermen van weidevogels. Weidevogels gedijen goed in het open (veen)weidelandschap. Het gaat steeds minder goed met de weidevogels. Door verstedelijking en intensieve landbouw is er verlies van geschikt leefgebied. De provincie vindt zowel de weidevogels als het karakteristieke cultuurlandschap waarin zij verblijven belangrijk. Daarom beschermt zij deze landschappen tegen inbreuken op de openheid en verstoring van de rust.

Het beschermingsregime Weidevogelleefgebied in de PRV had als doelstelling leefgebieden voor weidevogels en open landschap te beschermen. De weidevogelleefgebieden in de PRV overlapt deels met het beschermingsregime NNN. In 2015 heeft de provincie in het Natuurbeheerplan een kerngebiedenbeleid ingezet, waarmee subsidie voor weidevogelbeheer is geconcentreerd in de meest kansrijke gebieden, met als doel deze gebieden optimaal in te richten en te beheren ten behoeve van weidevogels: "meer doen in minder gebieden". Het Natuurbeheerplan is van betekenis voor natuurbeleid en subsidies, maar heeft geen planologische werking. Daarom waren de weidevogelleefgebieden ook altijd opgenomen in de PRV.

Nu is er met de Omgevingsverordening voor een andere aanpak gekozen. De weidevogelkerngebieden die binnen NNN liggen, vallen nog steeds onder het NNN beschermingsregime. Buiten het NNN hebben wij ervoor gekozen de kerngebieden vanwege de ecologische waarde en kwaliteit van het landschap te laten opgegaan in het BPL met de kernkwaliteit 'habitat voor weidevogels'. Ook zijn er delen van het voormalig weidevogelleefgebied uit de PRV, die niet onder de kerngebieden vallen, opgenomen in het BPL wanneer er ter plaatse andere kernkwaliteiten aanwezig zijn die wij willen beschermen. Voormalige weidevogelleefgebieden die niet meer vallen onder het nieuwe weidevogelbeleid en geen andere kernkwaliteiten hebben die wij willen beschermen, vallen in de Omgevingsverordening niet meer onder een beschermingsregime.

1.11.7 Begrenzing locaties eerder ontgrensd als weidevogelleefgebied

Locaties die voorheen ontgrensd zijn als weidevogelleefgebied in de PRV kunnen nu weer begrensd zijn, doordat wij een andere begrenzingssystematiek zijn gaan hanteren. Zie ook ons antwoord 'uitgangspunten voor begrenzing van het BPL' en 'begrenzing van voormalig weidevogelleefgebied (PRV) in BPL'. Zo werden bijvoorbeeld gebouwen en erven niet meegenomen in de begrenzing van weidevogelleefgebied, maar zijn zij nu wel begrensd omdat zij onderdeel uitmaken van het landschap. In ieder BPL zijn de kernkwaliteiten beschreven. Alleen weidevogelkerngebieden zijn vertaald naar de kernkwaliteit 'habitat voor weidevogels'. Deze kernkwaliteit komt niet voor op de eerder ontgrensde weidevogelleefgebieden. Wel kunnen er andere kernkwaliteiten voorkomen op deze locaties.

1.11.8 Begrenzing stedelijk groen in BPL

Voor de begrenzing van het BPL geldt voor stedelijke voorzieningen zoals (volkstuin)parken dat wanneer deze grenzen aan een hoofd- of basiskern, zij in principe geen deel van BPL uitmaken tenzij ze nu al vallen onder de bufferzones in de PRV. Hierop is een uitzondering mogelijk indien deze voorzieningen een overwegend groen karakter hebben en ze gezien de ligging of kernkwaliteiten wel deel zouden moeten uitmaken van BPL. Het betreft gebieden in de randzone tussen stedelijk en landelijk gebied, waar naast (groene) stedelijke functies als sportterreinen, volkstuincomplexen en golfbanen ook nog restanten van het oorspronkelijk (open) landelijk gebied aanwezig zijn of het groen een bufferende functie heeft richting het open landschap. Kenmerkend zijn het groene karakter en de groene randen, die zowel in belangrijke mate bijdragen aan de belevings- en gebruikswaarde van de gebieden zelf, als aan de kwaliteit van het aangrenzende buitengebied.

1.11.9 Begrenzing locaties minder hoge ruimtelijke kwaliteit binnen BPL

In een aantal zienswijzen wordt de ruimtelijke kwaliteit van een locatie binnen BPL ter discussie gesteld. Het BPL vormt samen met het NNN en UNESCO aaneengesloten beschermde gebieden ofwel het 'beschermde landelijk gebied' in Provincie Noord-Holland. Wij hebben overal dezelfde uitgangspunten gehanteerd voor de begrenzing van het BPL (zie ook ons antwoord 'uitgangspunten voor begrenzing van het BPL'). Binnen het BPL zijn de kernkwaliteiten beschreven. Deze kernkwaliteiten komen uiteraard niet op iedere locatie in dezelfde mate voor. Toch vinden wij ook de locaties binnen BPL die een minder hoge kwaliteit hebben van belang voor de samenhang en robuustheid van het beschermd landelijk gebied en het betreffende BPL en zijn daarom ook hier nieuwe stedelijke ontwikkelingen in beginsel niet wenselijk. Overige nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen zijn toegestaan wanneer de beschreven kernkwaliteiten niet worden aangetast (zie ook ons antwoord 'regeluitleg voor het BPL').

1.11.10 Begrenzen extra BPL-gebieden

Wij hebben meerdere verzoeken gekregen tot begrenzing van extra BPL. We begrenzen op dit moment naast de begrenzingen zoals opgenomen in de ontwerp-omgevingsverordening geen extra BPL-gebieden, behalve daar waar het gaat om technische correcties. Voor de begrenzing van

alle gebieden houden we ons aan de uitgangspunten zoals hierboven beschreven. Wij erkennen de waarde van de in de zienswijzen aangedragen gebieden, maar zij voldoen niet aan de uitgangspunten voor begrenzing van BPL. Ze zijn bijvoorbeeld niet gelegen in een voormalig beschermingsregime, liggen daar ook niet bij in de buurt of zijn niet van hoge tot zeer hoge cultuurhistorische waarde. In deze fase van de Omgevingsverordening NH2020 is er bovendien geen ruimte meer voor stakeholders om hun steun of bezwaren kenbaar te maken over eventuele nieuwe begrenzingen.

1.11.11 Verzoek tot vasthouden aan bestaande grenzen en systematiek PRV

Wij ontvingen ook meerdere verzoeken tot het vasthouden aan de bestaande grenzen en systematiek PRV. We hebben ervoor gekozen drie regimes op te laten gaan in één nieuw regime. Wij laten daarmee de oude regels en begrenzing los. Om tot een samenhangende begrenzing te komen hebben wij overal dezelfde uitgangspunten en begrenzingssystematiek gehanteerd. Zie ook ons antwoord 'uitgangspunten begrenzing van het BPL'. Binnen het BPL mogen de kernkwaliteiten niet worden aangetast, maar is ook ruimte voor maatwerk. Dit is in plaats gekomen van het werken met algemeen geldende verboden en op voorhand bepaalde uitzonderingen zoals die waren opgenomen in de PRV. Daarnaast kunnen onder voorwaarden uitzonderingen worden gemaakt voor ontwikkelingen van groot openbaar belang.

1.11.12 Verzoek tot ontgrenzen van locaties in BPL

Op basis van de ingediende zienswijzen over specifieke locaties zijn meerdere wijzigingen in de begrenzing van het BPL doorgevoerd. Hierbij hebben wij een zorgvuldige afweging gemaakt op grond van de aanwezige waarden, het stadium waarin de planvorming zich bevindt, de afstemming die met de gemeenten of regio en provincie heeft plaatsgevonden of bestuurlijke afspraken. Indien wij in de beantwoording van een zienswijze spreken over 'ontgrenzen' of 'herbegrenzen' van BPL of Landelijk gebied bedoelen wij het aanpassen van de concept-begrenzing zoals weergegeven in de ontwerp-omgevingsverordening.

1.11.13 Regels m.b.t. agrarisch bouwperceel in BPL

Er zijn zorgen geuit over de regels voor het agrarisch bouwperceel. Zorgen om eventuele extra beperkingen voor de agrarische sector of juist om een te grote impact van agrarische ontwikkelingen op het landschap. In de PRV is voor agrarische bouwpercelen in het landelijk gebied nu een maximale grootte van 2 hectare opgenomen. Indien het primaire productieproces dit vereist, is een bouwperceel van meer dan 2 hectare mogelijk, als de uitbreiding geen afbreuk doet aan de landschappelijke waarden van de omgeving. In de Omgevingsverordening NH2020 wordt bovenstaande regel overgenomen. Voor BPL betekent dit het volgende: In BPL is uitbreiden tot 2 hectare van een bestaand agrarisch bouwperceel mogelijk, zonder toetsing aan kernkwaliteiten. Uitbreiding naar meer dan 2 hectare kan ook, maar dan gelden twee voorwaarden:

- de uitbreiding is noodzakelijk voor het agrarisch productieproces en het betreft geen glastuinbouwbedrijf (Agrarisch bedrijven – artikel) en;
- de ontwikkeling tast de voorkomende kernkwaliteiten niet aan. (BPL-artikel)

Voor elke nieuwe ruimtelijke ontwikkeling in landelijk gebied, dus ook in BPL, gelden echter wel de ruimtelijke kwaliteitseisen van art. 6.54. Dus ook voor de inpassing van een uitbreiding van een agrarisch bouwperceel tot 2 hectare. Dit is in feite de vertaling van het vereiste in de huidige PRV dat de uitbreiding rekening houdt met de landschappelijke waarden van de omgeving.

1.1.1.14 Begrenzing BPL in samenhang met NNN

We zien dat het regime van BPL in combinatie met het regime NNN en het bijbehorende kaartbeeld vragen oproept. Ook zijn er meerdere verzoeken gedaan beide regimes samen te voegen. Het BPL omvat gebieden in Noord-Holland die landschappelijk, aardkundig, ecologisch of cultuurhistorisch van bijzondere waarde zijn. Vooruitlopend op artikel 2.44, lid 5, van de Omgevingswet, waarin is bepaald dat NNN-gebieden niet kunnen worden aangewezen als bijzonder provinciaal landschap, maakt het NNN geen onderdeel uit van het BPL. Het BPL vormt samen met het NNN (en UNESCO) aaneengesloten beschermde gebieden ofwel het ‘beschermd landelijk gebied’ in Provincie Noord-Holland. Er is gezocht is naar een zekere samenhang en robuustheid in de begrenzing van dit beschermd landelijk gebied. BPL en NNN sluiten daarom naadloos op elkaar aan. Het is helaas niet mogelijk om beiden onder één noemer te brengen, gezien de deels overlappende maar deels ook verschillende doelstellingen van de regimes. Dit heeft als gevolg dat het kaartbeeld complex is geworden en er een ‘patchwork’ van NNN en BPL is ontstaan. Met behulp van de viewer wordt echter direct duidelijk of een locatie als BPL of NNN is aangemerkt.

Door de verschillende doelstellingen van de regimes kan de uitwerking van de wezenlijke kenmerken en waarden in NNN afwijken van die van de kernkwaliteiten in BPL. Hiervan zijn wij ons bewust. Wij zullen de uitwerking hiervan de komende jaren monitoren en evalueren.

1.1.1.15 Wijzigingsbevoegdheid GS

Bescherming en waar mogelijk versterking en ontwikkeling van het BPL aan de hand van kernkwaliteiten betreft een nieuwe werkwijze. GS hebben de bevoegdheid om werkingsgebieden te wijzigen (art. 13.7) en de kernkwaliteiten zoals opgenomen in bijlage 6 te wijzigen (art. 6.41). Dit is om flexibel te zijn en snel te kunnen ingrijpen, bijvoorbeeld door het duidelijker omschrijven van de kernkwaliteiten of het aanpassen van de begrenzing.

1.1.1.16 Verzoek tot inzetten ARO in BPL

Wij hebben er in de geest van de Omgevingswet voor gekozen de toets voor de mogelijke aantasting van kernkwaliteiten bij de gemeente te laten. Zij moeten bij een bestemmingsplanwijziging onderbouwen dat de kernkwaliteiten niet worden aangetast. Zij kunnen hierbij hulp

vragen aan een onafhankelijke adviseur of een adviescommissie zoals de ARO.

2 Overzicht belangrijkste wijzigingen

Onderstaand is een overzicht opgenomen van de belangrijkste wijzigingen volgend uit de zienswijzen en ambtshalve wijzigingen ten opzichte van de ontwerp Omgevingsverordening NH2020. De wijzigingen die zijn doorgevoerd in de kaarten zijn zichtbaar gemaakt in een viewer <https://maps.noord-holland.nl/kaartenportaal/apps/webappviewer/index.html?id=f5de59ad038e43b28fc815439186f291>.

Thema	Aanleiding wijziging	Wijzigingen
Aardkundige Monumenten	Ambtelijke wijziging	De beschrijvingen van de aardkundige monumenten in de wezenlijke kenmerken en waarden van de NNN gebieden zijn in lijn gebracht met de beschrijvingen in de kernkwaliteiten van de Bijzondere Provinciale Landschappen.
Bodemsanering	Ambtelijke wijziging	De kaart voor bodemsanering is aangepast, zodat de regels niet meer gelden voor de gemeenten die zelf bevoegd gezag zijn. Ook is een termijn opgenomen t.b.v. de uitvoering.
BPL	Zienswijzen	De begrenzingen van het BPL zijn op basis van zienswijzen gewijzigd vastgesteld.
	Zienswijzen	De beschrijvingen per BPL gebied in bijlage 6 zijn verduidelijkt. De kaarten zijn beter leesbaar en kunnen worden vergroot.
	Ambtelijke wijziging	Zowel de thematische toelichting in hoofdstuk 2 als de artikelsgewijze toelichting is verduidelijkt.
	Ambtelijke wijziging	In de Omgevingsregeling zijn de regels voor compensatie van ingrepen in BPL die de kernkwaliteiten aantasten uitgewerkt.
Detailhandel	Zienswijzen	Het artikel en toelichting zijn verder verduidelijkt
	Ambtelijke wijziging	Aan het artikel over detailhandel (6.10) is een lid toegevoegd dat stelt dat vestiging van detailhandelsbedrijven in het landelijk gebied niet mogelijk is. Dit verbod was al opgenomen in de PRV maar is het overzetten van de regels naar de Omgevingsverordening per abuis niet overgenomen.
Erfgoed	Zienswijzen	Aanpassingen kaarten en verduidelijking artikelen. Provinciale monumenten, die archeologisch van aard zijn, zijn als aparte categorie opgenomen onder de provinciale monumenten en vallen niet meer onder het kopje "overig".

Thema	Aanleiding wijziging	Wijzigingen
Gesloten stortplaatsen	Zienswijze	Gezien de regeling met de gemeente Amsterdam dat zij de uitvoering van de werkzaamheden die verband houden met de nazorgmaatregelen op eigen kosten uitvoert, wordt een derde lid toegevoegd aan Artikel 4.53, dat het eerste en tweede lid niet van toepassing is op de baggerstortplaats Amerikahaven te Amsterdam.
Grondwater	Zienswijzen	Op verzoek van PWN wordt het nog te openen pompstation Hoorn als waterwingebied en grondwaterbeschermingsgebied opgenomen. Op verzoek van Waternet wordt de Horstermeer toegevoegd als grondwaterbeschermingsgebied grondwaterbeschermingsgebieden toegevoegd. Daarnaast zijn artikelen uitgebreid en verduidelijkt en is de kaartgrens van grondwaterbeschermingsgebieden gewijzigd.
Groot openbaar belang	Zienswijzen	Het begrip groot openbaar belang is op één locatie toegelicht. Dit is opgenomen in hoofdstuk 1 van de algemene toelichting van de Omgevingsverordening NH2020.
Industrie	Zienswijzen	Artikelen en toelichting zijn verduidelijkt.
Klimaatadaptatie	Zienswijzen	Verduidelijken toelichting
Landelijk gebied / landbouw	Zienswijzen	Toevoegen mogelijkheden voor vrijkomende agrarische bebouwing, artikel 17 uit de huidige Provinciale Ruimtelijke Verordening. Deze mogelijkheden waren in de ontwerp omgevingsverordening per abuis geschrapt. Aanpassen aantal kaarten. Verduidelijken artikelen en toelichting.
Landelijk Gebied	Zienswijzen	De kaart landelijk gebied is op onderdelen aangepast op basis van de zienswijzen. Grootschalige industrieterreinen zijn geen onderdeel meer van de kaart Landelijk gebied.
Luchthaven	Zienswijzen	Geen wijzigingen
Natuur en faunabeheer	Zienswijzen	Toegevoegd wordt de mogelijkheid voor GS om een faunabeheerplan met een jaar te verlengen. Verder verduidelijking van artikelen en toelichting.
Natuurverbindingen		Geen wijzigingen
Natura2000	Ambtelijke wijzigingen	In de ontwerp Omgevingsverordening waren voor regels die gaan over Natura2000 vuurwerkafstanden opgenomen gebaseerd op een rapport van 2014. Omdat dit rapport verouderd is, is

Thema	Aanleiding wijziging	Wijzigingen
		opdracht gegeven voor een nieuw rapport waarin de nieuwste inzichten en huidige feitelijke ecologische omstandigheden zijn meegenomen (2019). Inmiddels is het actuelere rapport ambtelijk beoordeeld en de conclusie is dat dit leidt tot actualisering van de vuurwerkafstanden. Deze zijn verwerkt in de Omgevingsverordening bijlage 3c en het rapport is bijgevoegd.
NNN	Zienswijzen	Er zijn een aantal kaartwijzigingen doorgevoerd en artikel 6.38 is verduidelijkt.
Ontgrondingen	Zienswijzen	De definitie is aangepast
Overgangsrecht	Zienswijzen	De termijn waarop het overgangsrecht voor lopende procedures geldt is uitgebreid van 1 naar 2 jaar. Diverse artikelen met betrekking tot overgangsrecht zijn verduidelijkt.
Regionale keringen	Ambtelijke wijziging	De intekening van de dijkvlakken is verbeterd. Daarnaast is artikel 10.9 over het toezicht op de interprovinciale regionale waterkeringen geschrapt. De reden om dit artikel te schrappen is dat de provincies onderling nooit hebben vastgesteld om welke keringen het gaat en dat deze onduidelijkheid zou kunnen leiden tot een juridisch risico.
Ruimte voor Ruimte		Geen aanpassingen.
Ruimtelijke kwaliteit	Zienswijzen	De toelichting is verbeterd en een aantal artikelen zijn aangepast. De Term ARO wordt consequent toegepast.
Stiltegebieden	Zienswijzen	De kaart met stiltegebieden is toegevoegd als bijlage 8, zodat ook de ontheffingen per stiltegebied kunnen worden bijgehouden.
Strandzoning		Geen beleidsinhoudelijke wijzigingen. De regeling biedt nu wel ruimte voor bouwwerken ten behoeve van waterveiligheid en vergelijkbaar daarmee.
Stedelijke ontwikkeling en wonen	Zienswijzen	De volgorde en opzet van de artikelen 6.4 tot en met 6.7 zijn aangepast, zodat duidelijk is dat de artikelen met betrekking tot kleinschalige woningbouw en functiewijziging naar wonen elkaar niet uitsluiten maar aanvullend zijn. Daarnaast is de tekst en de kaart aangepast, zodat de verplichting voor het opnemen van kleinschalige woningbouw in woonakkoorden alleen geldt voor de woningbouwplannen in Landelijk gebied.

Thema	Aanleiding wijziging	Wijzigingen
Sturingsfilosofie	Zienswijzen	De toelichting in hoofdstuk 1 is gewijzigd.
Unesco	Zienswijzen	De kernkwaliteiten van de stelling van Amsterdam zijn opgenomen in bijlage 7.
Vaarwegen	Zienswijzen	De kaart is aangepast en het begrip vaarweg is geschrapt uit de begrippenlijst.
Varend ontgassen	Zienswijzen	De kaart is aangepast.
Verblijfsrecreatie	Zienswijzen	Verduidelijking artikel en toelichting.
Water	Ambtelijke wijziging	Artikel 7.5a Toezenden projectbesluit van waterschappen is toegevoegd. Dit artikel was per abuis niet overgenomen uit de voorgaande verordening.
Wegen	Zienswijzen	De kaart is op onderdelen aangepast. Daarnaast is de categorisering van de provinciale wegen (stroomweg, gebiedsontsluitingsweg, erftoegangsweg) zichtbaar gemaakt in verschillende werkingsgebieden. Hierdoor zijn definities niet nodig. De begrippen stroomweg en erftoegangsweg zijn geschrapt uit de bijlage.
Wind op Land	Zienswijzen	Zie hiervoor de wijzigingen beschreven in hoofdstuk 1.9 van het algemene deel van de nota van beantwoording over windenergie.
	Ambtelijke wijziging	In de omgevingsregeling zijn de voorwaarden voor windenergie verder uitgewerkt
Zonne-energie	Ambtelijke wijziging	In de Omgevingsregeling is het artikel over de procedure voor het aanwijzen van stimuleringsgebieden uitgebreid.

3 Lijst met zienswijzen

Zienswijzennummer	Indiener
ZW-0001	Stichting Veldzorg Oosterdel
ZW-0002	
ZW-0003	Dorpsraad Petten
ZW-0004	
ZW-0005	
ZW-0006	
ZW-0007	
ZW-0008	Woonadviescommissie Schagen Hollands Kroon
ZW-0009	Watersportverbond
ZW-0010	
ZW-0011	Stichting de Bleek
ZW-0012	Milieudefensie Zwaagdijk
ZW-0013	Stichting de Bovenlanden Aalsmeer
ZW-0014	Gemeente Bergen
ZW-0015	Dura Vermeer Midden West
ZW-0016	
ZW-0017	Gastvrije Randmeren
ZW-0018	Gemeente Haarlemmermeer
ZW-0019	Melkveehouderij Dekker
ZW-0020	
ZW-0021	USP vastgoed & Vos projectontwikkeling (via Stibbe advocaten)
ZW-0022	Beschermers Amstelland, Stichting
ZW-0023	Dorpsbelangen Egmond-Binnen, Vereniging
ZW-0024	
ZW-0025	Waternet (Amstel Gooi en Vecht Waterschap)
ZW-0026	wijkraad Parkwijk-Zuiderpolder-Penningsveer
ZW-0027	Woningstichting Anna Paulowna
ZW-0028	Rentmeesterskantoor Noordanus & Partners namens meerdere particulieren en bedrijven
ZW-0029	ANV Hollands Noorden
ZW-0030	
ZW-0031	Vattenfall
ZW-0032	Energiek Velsen
ZW-0033	
ZW-0034	Gemeente Hilversum
ZW-0035	Gemeente Uithoorn
ZW-0036	Dierenbescherming
ZW-0037	ANLV De Liew Texel
ZW-0038	Boerderijstichting NH
ZW-0039	Maar, Bungalowpark de
ZW-0040	Mak 't Zand
ZW-0041	Vogelbescherming NL
ZW-0042	Buro SRO

ZW-0043	Coöperatie Windenergie Waterland
ZW-0044	Dia Pantos
ZW-0045	Gemeente Amstelveen
ZW-0046	
ZW-0047	Stichting Duinbehoud
ZW-0048	Hout- en Bouwmarkt Buijs B.V.
ZW-0049	Faunabeheereenheid NH
ZW-0050	Vitens
ZW-0051	Vereniging Ijmuidersstraatweg
ZW-0052	Hipparion
ZW-0053	Rothberg vastgoed
ZW-0054	Gideonse, OntwikkelingRecreatieoord Enkhuizer Zand B.V.
ZW-0055	Gemeente Amsterdam
ZW-0056	Akersloot Zuid III B.V.
ZW-0057	Boskerpolder B.V.
ZW-0058	Varios Vastgoed & Advies namens C.W. van Zon
ZW-0059	Coöperatie PoldermolenWieringermeer
ZW-0060	De Windvogel
ZW-0061	Stadsbehoud Beleggingsmaatschappij BV
ZW-0062	
ZW-0063	LTO Noord
ZW-0065	Fortaleza Vastgoed B.V.
ZW-0066	Nobillon Vastgoed
ZW-0067	Gemeente Aalsmeer
ZW-0068	Ondernemersvereniging Westpoort
ZW-0069	Eneco
ZW-0069	Vereniging Schermer Wind
ZW-0070	Gemeente Wijdmeren
ZW-0071	IJzerwerf Overdie Beheer
ZW-0072	PWNR
ZW-0073	PuurWaterNatuur PWN
ZW-0074	Natuurbescherming ZO, Stichting
ZW-0075	Energie Verbonden in het Gooi
ZW-0076	Veenwind, Energiecoöperatie
ZW-0077	Gemeente Diemen
ZW-0078	Kennemer Energie
ZW-0079	Nederlandse Windenergie Associatie NWEA
ZW-0080	Meerwind
ZW-0081	Gemeente Velsen
ZW-0082	Tennet
ZW-0083	Eendragt, HCWV energiecoöperatie de
ZW-0084	Dorpsbelangen Egmond Parel aan Zee
ZW-0085	Zuidoost Groenbewust, Stichting
ZW-0086	De veiligheidsregio's Gooi & Vechtstreek, Kennemerland, Noordholland noord, Zaanstreek-Waterland en Amsterdam-Amstelland

ZW-0087	Grondeigenaren Haarlemmermeer west
ZW-0088	Dorpsvereniging Groet
ZW-0089	NEPROM
ZW-0090	
ZW-0091	Gemeente Huizen
ZW-0092	Gemeente Oostzaan
ZW-0093	JESS Lokaal
ZW-0094	xxxxxxx namens Coöperaties NDSM Energie, Onze energie
ZW-0095	Kalliste Woningbouwontwikkeling
ZW-0096	Eendracht, Watersportvereniging de
ZW-0097	
ZW-0098	Noord-Hollandse Energie Coöperatie
ZW-0099	Stichting tot Behoud van de Groene Zoom Zuiderpolder e.a.
ZW-0100	Rotteveel M4
ZW-0101	Waternet, Stichting
ZW-0102	Natuur en Mens Texel, Stichting
ZW-0103	Westfriese Windmolen Coöperatie
ZW-0104	SADC
ZW-0105	RW 54 B.V.
ZW-0106	Gemeente Blaricum
ZW-0107	Gemeente Laren
ZW-0108	
ZW-0109	
ZW-0110	
ZW-0111	Fauna4Life
ZW-0112	Dorpsraad Zwaagdijk West
ZW-0113	OVEC Holding
ZW-0114	Woningmakers regio Alkmaar
ZW-0115	Ondernemend Wijdmeren
ZW-0116	Gemeenten Holland boven Amsterdam (Gemeenten Alkmaar, Langedijk, Heerhugowaard, Bergen, Uitgeest, Castricum, Heiloo, Hoorn, Medemblik, Enkhuizen, Stede Broec, Drechterland, Opmeer, Koggenland, Schagen, Den Helder, Hollands Kroon en Texel)
ZW-0117	Gemeente Alkmaar
ZW-0118	Bollenkwekers Zijpe en Anna Polownapolder
ZW-0119	Gemeente Castricum
ZW-0120	Gemeente Bergen
ZW-0121	Metropool Regio Amsterdam, deelregio Zaanstreek-Waterland
ZW-0122	Gemeente Heerhugowaard
ZW-0123	Bloembollenkwekerij Res
ZW-0124	Gemeenten Gooi en Vecht (Blaricum, Gooise Meren, Hilversum, Huizen, Laren, Weesp en Wijdmeren)
ZW-0125	Gemeente Bloemendaal

ZW-0126	Gemeente Edam-Volendam
ZW-0127	KNHS (Hippische sport)
ZW-0128	Landschap Noord-Holland
ZW-0129	Gemeente Langedijk
ZW-0130	Gemeente Uitgeest
ZW-0131	Groengebied Amstelland
ZW-0132	Vereniging Vrienden van 't Gooi & Stichting Tussen Vecht en Eem
ZW-0133	Goois Natuurreservaat
ZW-0134	Gemeente Blaricum
ZW-0134	Gemeente Gooise Meren
ZW-0134	Gemeente Huizen
ZW-0135	
ZW-0136	Zijper Landschap
ZW-0137	Geopark Heuvelrug
ZW-0138	
ZW-0139	Gemeenten regio Alkmaar
ZW-0140	Gemeenten West-Friesland
ZW-0141	
ZW-0142	xxxx en Vereniging de Weersloot
ZW-0143	Jachthaven Muyevelde
ZW-0144	Jachtwerf Gebr. de Kloet
ZW-0145	Zeilschool de Vuurtoren
ZW-0146	
ZW-0147	Scherpel Jachtwerf BV
ZW-0148	Alufleet
ZW-0149	Stichting De Hooge Weide
ZW-0150	Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier
ZW-0151	Gemeenten Kop van Noord-Holland
ZW-0152	Achmea Rechtsbijstand namens belanghebbenden
ZW-0153	Gemeente Ouder-Amstel
ZW-0154	Gemeente Beverwijk
ZW-0155	Port of Amsterdam
ZW-0156	Stichting Santpoort
ZW-0157	Ban de Brom en Belangengroep Julianaweg Wijk aan Zee e.o.
ZW-0158	Bewonersvereniging Wonen Varen Werken
ZW-0159	
ZW-0160	Dorpsvereniging Haarlemmerliede en Spaarnwoude
ZW-0161	Gemeente Haarlem
ZW-0162	Mooi Noord-Holland
ZW-0163	Gemeente Purmerend
ZW-0164	Gemeente Zandvoort
ZW-0165	
ZW-0166	Jachthaven Kortenhoef
ZW-0167	De Lokale Partij

ZW-0168	Steunstichting Ecodorp
ZW-0169	NVM makelaars
ZW-0170	Stichting Menno van Coehoorn
ZW-0171	Wieringa advocaten namens Eendracht B.V.
ZW-0173	'Thuis boven Amsterdam', het samenwerkingsverband van de 13 woningcorporaties uit Noord-Holland-Noord
ZW-0174	Cumela
ZW-0175	Vereniging Bewoners Emma-, Koninginne-, en Cannenburgerweg
ZW-0176	
ZW-0177	Hiswa-Recron
ZW-0178	Afvalzorg
ZW-0179	Recreatieschap Alkmaarder- en Uitgeestermeer
ZW-0180	AM B.V.
ZW-0181	gemeente Heemstede
ZW-0182	Stichting IJmondig
ZW-0183	Stichting Behoud Waterland
ZW-0184	Gemeente Heiloo
ZW-0185	Stichting Groen Muiderberg
ZW-0186	Belangen Alkmaarse Samenleving, D66 Heiloo, Gemeentebelangen Heiloo, Gemeentebelangen Bergen, PvdA Castricum, Lid xxxxx Castricum en Partij voor de Dieren Alkmaar
ZW-0187	Gemeente Landsmeer
ZW-0188	Vereniging Behoud Landgoed Meer en Berg
ZW-0189	Dorpsraad Stompeloren
ZW-0190	Hargen aan Zee B.V.
ZW-0191	Gemeente Beemster
ZW-0192	Gemeente Waterland
ZW-0193	Stichting Heilloze Weg
ZW-0195	Vogelwerkgroep Alkmaar
ZW-0196	Vereniging Samenwerkende Vogelwerkgroepen Noord-Holland SVN
ZW-0197	Limmerkoog BV
ZW-0198	GroenLinks afdeling Medemblik
ZW-0199	GroenLinks Bergen NH
ZW-0200	GroenLinks raadsfractie Langedijk
ZW-0201	GroenLinks Schagen
ZW-0202	Recreatieschap Geestmerambacht
ZW-0203	Recreatieschap Spaarnwoude
ZW-0204	Recreatieschap Twiske-Waterland
ZW-0205	Jachthaven Het Anker
ZW-0206	Omgevingsdienst IJmond
ZW-0207	fracties PvdA Schagen en PvdA Hollands Kroon
ZW-0208	Heiloo Energie

ZW-0209	Kennisnetwerk burgerparticipatie IMpact penvoerder St. Burgerbelang Omgevingskwaliteit BUCH regio, mede indiener
ZW-0210	Agrarische Ondernemers Zwanenburg
ZW-0211	Kennemerland Beheer BV
ZW-0212	Kennemerland Beheer BV
ZW-0213	SME Vrouwenraets
ZW-0214	Het Zijper Landschap, Mede namens Vogelwerkgroep Tringa en de vereniging Samenwerkende Vogelwerkgroepen Noord-Holland (SVN),
ZW-0215	Stichting Landschapszorg Wieringen
ZW-0216	Stichting Omgeving Ruïne van Brederode
ZW-0217	De Noord-Hollandse Molenfederatie
ZW-0218	Stichting Westelijk Tuinbouwgebied Haarlem
ZW-0219	
ZW-0220	Glastuinbouw Nederland
ZW-0221	
ZW-0222	Wieringa advocaten namens Elora B.V. xxxxx
ZW-0223	
ZW-0224	Weebers vastgoed advocaten namens xxxxxxxx
ZW-0225	VdZ Ruimtelijk Advies
ZW-0226	Vogelwerkgroep Zuid-Kennemerland mede namens de Samenwerkende Vogelwerkgroepen Noord-Holland (SVN)
ZW-0227	v.o.f. Hoeve Camperduin
ZW-0228	VOF Brakenhoff De Ruijterc.q.
ZW-0229	VNO-NCW West
ZW-0230	Kies College Cluster Aalsmeerbaan KCCA
ZW-0231	
ZW-0232	Fa. A. Sneekes & zn.
ZW-0233	Vereniging Natuurmonumenten, mede namens 24 andere organisaties
ZW-0234	Catch Legal BV namens Hans van Muijen
ZW-0235	Het Veerkwartier BV
ZW-0236	VOF Bullseye Ranch
ZW-0237	Natuur en Milieufederatie Noord-Holland
ZW-0238	Catch Legal namens xxxxxxxx en H&G Exporttractors vof
ZW-0239	Cleton&Com namens Bemog Projektontwikkeling West BV, Rail Estate BV en 529 management BV
ZW-0240	Koninklijke Nederlandse Jagers Vereniging
ZW-0241	J.H. Bakker Bouwprojecten BV
ZW-0242	Samenwerkende Bewonersorganisaties Noord-Holland Noord

ZW-0243	Recreatiecentrum De Nollen BV, Ros Vastgoed Callantsoog, Ros Nederland Holding BV, Stichting Ros Aandelenbeheer, VVE Buitenplaats Callantsoog, Ros Vastgoed Sint Maartenszee BV, VOF van Muijen, VOF Strandpark Roots, Marvin BV, xxxxxx en xxxxxxx
ZW-0244	Timpaan
ZW-0245	betrokkenen Sportpark Groeneveen
ZW-0246	Ondernemersfederatie Schagen
ZW-0247	Erfgoedvereniging Heemschut
ZW-0248	
ZW-0249	Kloosterhoff B.V.
ZW-0250	Land van Kwadijk B.V.
ZW-0251	Jachtwerf Jachthaven De Wijde Blick
ZW-0252	Scholtens projecten BV
ZW-0253	Sneek Beheer BV
ZW-0254	Gemeente Zaanstad (bestuurlijk)
ZW-0255	
ZW-0256	Jachthaven de Eemhof
ZW-0257	Jachthaven Nieuwboer
ZW-0258	Gemeente Gooise Meren
ZW-0259	Landgoed Hoenderdaell
ZW-0260	Het Platform Woningcorporaties Gooi & Vechtstreek (samenwerkingsverband)
ZW-0261	Sportpark Kalverhoek
ZW-0262	
ZW-0263	Exploitatiemaatschappij de Uitkijk BV
ZW-0264	Dorpsraad Wijk aan Zee
ZW-0265	CDA Schagen
ZW-0266	Stichting Hart voor het Twiske
ZW-0267	Ontwikkelingsmaatschappij Ter Sype C.V.

4 Beantwoording per zienswijze

Zie hiervoor de aparte bijlage: Nota van beantwoording, beantwoording per zienswijze.