

Advies aan Provinciale Staten	
T.b.v. Statenvergadering d.d.	14 september 2020
Commissie	Economie, Financiën en Bestuur
Datum commissievergadering	31 augustus 2020
Onderwerp: Voordracht 40 Tweede begrotingswijziging 2020	

Uw contactpersoon

M.C.A. de Zwart  
AD/STG

Doorkiesnummer 023-514 3756  
zwartm@noord-holland.nl

8 september 2020

1 | 3

De commissie Economie, Financiën en Bestuur adviseert om de Statenvoordracht vooralsnog te agenderen voor de PS-vergadering van 14 september 2020. Ter vergadering werd geconstateerd dat er nog een aantal (technische) onduidelijkheden zijn rond de voordracht, dat nadere schriftelijke technische vragen gesteld kunnen worden en dat deze voor de PS vergadering zullen worden beantwoord en dat de VVD nog in de fractie hierover wil spreken.

Voor de gemaakte opmerkingen zie hieronder het uittreksel uit het conceptverslag van de commissie Economie, Financiën en Bestuur van 31 augustus 2020.

#### 9.a. Financiën: Voordracht Tweede begrotingswijziging 2020

Dhr. **Heijnen** (CDA) refereert aan de verwerking noodfonds sociale infrastructuur. Moties zonder dekking worden in principe niet aangenomen, maar in dit geval is een uitzondering gemaakt en zullen GS met een dekkingsvoorstel komen voor de 10 miljoen euro. Zijn er andere opties dan alleen de algemene reserve? De nieuwe reserve Waardevermeerdering grondaankopen groen: er wordt een maximumbedrag van 250 miljoen euro ingesteld en dat is ongeveer de helft van de begroting en een kwart van de totale reserves, een absurd hoog bedrag. Momenteel zit er 5,5 miljoen euro in de reserve, hoe kijken GS naar de overige 244,5 miljoen euro? Als GS de 250 miljoen euro willen aanvullen, dan komt er een streep door alle andere ambities.

Mw. **Kapitein** (D66) ondersteunt de voordracht.

Ines **Kostiç** (PvdD) vraagt of bij verdere begrotingswijzigingen heel serieus wordt gekeken naar waar geld in geïnvesteerd wordt. Zijn GS het ermee eens dat er geen investeringen gedaan moeten worden die ingaan tegen zaken die nu belangrijk zijn, zoals natuur en werkgelegenheid?

Mw. **Kapitein** (D66) is van mening dat dit altijd zo is. Zij kan zich niet voorstellen dat dit uitgangspunt niet gerespecteerd wordt.

Dhr. **Hartog** (VVD) is benieuwd naar wat er nu wordt besloten over de 250 miljoen euro, te meer omdat hij van een ander commissielid heeft begrepen dat nog inhoudelijk moet worden gesproken over de achtergronden. Motie 41: men steunt de gedachte om dat via het programma Cultuur te doen en dat te financieren uit andere zaken dan de algemene reserve.

Mw. **Bezaan** (PVV) heeft moeite met de 10 miljoen euro in 2020 ten behoeve van het noodfonds sociale infrastructuur. De waarde van de lokale cultureel maatschappelijke organisaties worden onderschreven, maar dit is eigenlijk een taak van de gemeente. Daarom moeten de gemeenten hun verantwoordelijkheid nemen door zeer kritisch naar de eigen uitgaven te kijken. Dat geldt ook voor de provincie. In 2020 wordt een bedrag van 9,6 miljoen euro onttrokken aan de algemene reserve en in 2021 wordt een taakstelling opgenomen om de algemene reserve aan te vullen met hetzelfde bedrag. Durft het college ook kritisch te kijken naar de eigen heilige huisjes? De PVV sluit zich aan bij het CDA en de VVD en de opmerkingen over de 250 miljoen euro.

Dhr. **Hoogervorst** (SP) stemt in met de voorstellen in de tweede begrotingswijziging. Met de 250 miljoen euro voor natuuraankopen heeft men geen problemen, dit bedrag wordt niet in een keer uitgegeven maar dat is wel nodig om aan de taken te kunnen voldoen. Dat geld is beschikbaar en wordt geoormerkt.

Dhr. **Heijnen** (CDA) meldt dat alle reserves al geoormerkt zijn. Als nu 250 miljoen euro wordt geoormerkt, dan moet dit label ergens anders afgehaald worden. Waar komt het geld vandaan dat wel in de reserve gestort moet worden?

Dhr. **Dulfer** (GL) gaat akkoord met de wijziging. De omvang van de algemene reserve blijft na onttrekking van de middelen binnen de normen van de provinciale financiële verordening.

Dhr. **Carton** (PvdA) stemt in met het voorstel.

Dhr. **Klein** (CU) sluit aan bij de vragen van het CDA.

Gedeputeerde **Pels** antwoordt als volgt. De 10 miljoen euro en de 100 miljoen euro van beide moties zijn nu zichtbaar geworden en in de P&C cyclus opgenomen, omdat deze bedragen snel verwerkt zijn in deze wijziging. Wel moet de dekking nog geconcretiseerd worden in een integrale afweging. Hier wordt druk op gepuzzeld en hopelijk kunnen in de blauwdruk de contouren geschetst worden. Bij het verlenen van subsidies moet het volledige bedrag beschikbaar zijn, bij het verstrekken van leningen met een laag risico gaat het om maar een vierde of een vijfde deel. Er wordt gezocht naar de meeste effectieve maatregel en dat kan enkel in samenhang beoordeeld worden. Het krediet is nodig om de gronden aan te kopen die nodig zijn om deze om te zetten naar NNN. De gronden worden geactiveerd en op het moment van afwaarderen, moeten er middelen bij vanuit de reserve groen. Het inrichten van de NNN is dus afhankelijk van de omvang van de reserve groen. Het gaat niet om een preprioritaire claim.

Dhr. **Hartog** (VVD) vraagt waarom nu moet worden ingestemd met het krediet terwijl de inhoudelijke discussie nog gevoerd moet worden.

Gedeputeerde **Pels** meldt dat nog gesproken moet worden over de realisatie van NNN, maar iedereen weet dat er geld nodig is voor de aankoop van gronden. Het kader is de reserve groen en gronden worden niet afgewaardeerd als er geen geld in deze reserve zit. Hiervoor zou eerst het besluit tot afwaarderen genomen moeten worden.

Dhr. **Heijnen** (CDA) merkt op dat er al een reserve bestaat met de naam waardevermindering groen en die bedraagt per 1 januari 2020 5,5 miljoen euro. Maar er is 250 miljoen euro nodig en waar wordt dat geld vandaan gehaald en binnen welk tijdspad?

Gedeputeerde **Pels** antwoordt dat in de commissie NLG gesproken wordt over de realisatiestrategie NNN. Het is geen hard bedrag, maar wel moet een bedrag beschikbaar gesteld worden dat ruimschoots voldoet aan de opgave die gesteld is. Het kader voor afwaarderen is de reserve groen. Er zijn euro's beschikbaar en daar krijg je een aantal ha met dezelfde waarde voor terug. De technische vragen zullen beantwoord worden voorafgaande aan de PS-vergadering.

Dhr. **Hartog** (VVD) neemt het voorstel terug naar zijn fractie.

De **voorzitter** constateert dat er nog een aantal (technische) onduidelijkheden zijn rond de voordracht, dat nadere schriftelijke technische vragen gesteld kunnen worden en dat de VVD nog in de fractie hierover wil spreken.