



Provinciale Staten van Noord-Holland
ter attentie van G. Yilmaz
Postbus 3007
2001 DA Haarlem

Utrecht, 16 september 2020

Betreft: Inbreng NWEA op Ontwerp Omgevingsverordening Noord-Holland 2020

Geachte woordvoerder Ruimte, Wonen en Klimaat,

Met belangstelling hebben wij kennis genomen van de Ontwerp Omgevingsverordening Noord-Holland 2020. Graag geeft de Nederlandse WindEnergie Associatie (NWEA) u een aantal punten mee voor de bespreking in uw commissie.

NWEA heeft kennis genomen van het schrappen van de saneringsverplichting en is zeer positief over de voorgestelde aanpassingen m.b.t. het loslaten van het plafond van 685,5 Megawatt. Wij hebben echter ook nog een aantal zorgen.

1. Heroverweeg beperkingen in afmetingen en omvang

In artikel 6.22 lid 2 zijn nog een aantal beperkingen opgenomen. De beperkingen die in lid 2d en 2e leiden tot kleinere windmolens die substantieel minder energie produceren. Dat kan in de praktijk betekenen dat er in totaal meer windmolens nodig zijn voor de bijdrage aan de 35 TWh hernieuwbaar op land. Daarnaast is in het klimaatkoord een kostenreductiepad afgesproken. Kleinere turbines zijn minder kosteneffectief waardoor de kans toeneemt dat er geen windmolens beschikbaar zijn die zowel aan deze specifieke eisen kunnen voldoen als in aanmerking komen voor de SDE++. Dit risico wordt nog vergroot door de opgenomen eisen in lid 2e die de keuze tussen verschillende turbines aanzienlijk beperkt. Risico is dat dergelijke turbines over enkele jaren zelfs niet meer leverbaar zijn. Ons dringend advies is om deze beperkingen te heroverwegen.

2. Geef meer ruimte voor lokaal maatwerk

De keuze om de eis van de lijnopstelling van minimaal zes windturbines terug te brengen naar drie biedt meer mogelijkheden om windprojecten te realiseren en goed in te passen. Het is in onze ogen echter wenselijk om op dit vlak helemaal geen eisen te stellen. Dit geeft maximale ruimte aan het inpassen van een windproject, in lijn- of clusteropstelling, in overleg met alle betrokkenen in de directe omgeving van een project. En daarmee biedt het maximaal ruimte om rekening te houden met de onderscheidende kenmerken van een projectlocatie.

3. Heroverweeg de minimale afstand van 600 meter

In artikel 6.22 lid 2f is een minimale afstand van 600 meter tot gevoelige bestemmingen vastgelegd. Deze eis gaat verder dan de wettelijke geluidsnormen die in de praktijk tot minimale afstanden van ca. 400 meter leiden. Uiteraard is het aan de politiek om een afweging te maken tussen overlast en duurzame energie maar wij geven graag in overweging om deze eis niet als hard minimum op te nemen maar per project te bekijken op welke manier een windproject het beste kan worden ingepast. Dit vergroot niet alleen de mogelijkheden van windenergie maar ook de ruimte die de lokale omgeving heeft om tot een goede inpassing te komen.

De provincie geeft in haar Nota van Beantwoording aan dat een wijziging van bovenstaande punten een nieuwe plan-MER vergt. Het doorlopen daarvan zou niet in de planning van de omgevingsverordening passen en betekenen dat deze regeling niet meer vooruitloopt op de RES. Onze analyse is dat de huidige voorschriften nieuw projecten zeer complex of zelfs onmogelijk maken. Het is daarom juist verstandig om nu te starten met een nieuwe plan-MER zodat de RESsen vervolgens de tijd en ruimte hebben om hun plannen naar wens in te passen.



4. Heroverweeg maatwerkvoorschrift geluid

In artikel 7.17 staan maatwerkvoorschriften voor windturbines opgenomen. Deze voorschriften sluiten ons inziens niet aan bij de gestelde eisen in het Activiteitenbesluit en straks bij de Omgevingswet. Hierin is namelijk geen sprake van een koppeling aan het L95 achtergrondgeluidniveau. Bovendien biedt een dergelijke norm in onze ogen geen meerwaarde omdat dit ook niet is bedoeld voor een jaargemiddelde Lden-benadering van geluid(normen). Deze is bedoeld om, in de oude systematiek van normstelling voor geluid, uit te gaan van de etmaalwaarden (dag, avond en nacht). Vandaar ook de waarde uitgedrukt in dB(A) en niet, zoals de huidige normstelling zegt in dB (jaargemiddelde benadering).

Uit de huidige jurisprudentie rond windturbinegeluid van de Raad van State volgt dat er met maatwerk alleen maar kan worden uitgegaan van jaargemiddelde normstelling en dus alleen van Lden. Kortom, los van de inhoudelijke vraag of en zo ja hoe er maatwerk moet worden toegepast kan het o.i. niet op de manier zoals het nu in het beleid is opgenomen. Ons advies is daarom ook om dit artikel te heroverwegen.

Hartelijk dank voor het meenemen van onze overwegingen. Mocht u nog vragen hebben, neemt u dan gerust contact met ons op.

Met vriendelijke groet,

Rik Harmsen
Branchespecialist wind op land
Nederlandse WindEnergie Associatie