

Omgevingsverordening Noord Holland – inspraak Provinciale Staten op 16 september 2020

Voorzitter, geachte commissieleden, mijn naam is Simon Verbeek en ik spreek in namens de namens de gemeenteraad van Waterland. De raad diende in april unaniem een naar onze mening goed onderbouwde en uitgewerkte zienswijze in.

Over drie onderwerpen spreken wij naar aanleiding van de beantwoording in.

1. Kleinschalige woningbouw MRA Landelijk Gebied.

Drie onderdelen hiervan:

A. De gemeente Waterland heeft bewezen en bewijst als geen ander de hoeder van het Landschap te zijn. In één klap alles op slot voor zelfs een solitaire inbreiding of functiewijziging in de hele dorpskern van Uitdam en Zuiderwoude gaat wat onze raad betreft te ver.

B. Voor linten van bebouwing in Broek in Waterland, Ilpendam en Watergang geldt hetzelfde. Hier loopt de verordening zelfs vooruit op de Omgevingswet, die nog in voorbereiding is en dus nog niet in werking is. Dat is niet correct. Het gaat hier om Artikel 1.1.A van bijlage 1 van het Besluit kwaliteit Leefomgeving. De Omgevingswet treedt op zijn vroegst in werking in januari 2022. Op dit onderdeel hebben wij in onze zienswijze niet kunnen reageren, omdat de verwijzing naar nog niet in werking zijnde landelijke wetgeving nu pas in de stukken is opgenomen.

C. De bedrijven op de Hellingweg in Broek in Waterland liggen centraal in de dorpskern, zijn niet solitair gelegen en voldoen daarom niet aan de criteria om deel uit te maken van het Landelijk Gebied. Dit is stedelijk gebied. Hier is een transformatie naar wonen echt nodig.

Samenvattend doen wij een klemmend beroep op u: Haal de bovengenoemde onderdelen uit het Landelijk Gebied.

Tenslotte een opmerking. Wij constateren nog steeds kaartfouten. Voorbeelden: Marken Kerkbuurt 95, Melisvennen 1, 3, 4 en 30 en Hellingweg Broek in Waterland.

2. Functiewijziging naar wonen in Landelijk Gebied.

Onze zienswijze is niet gehonoreerd. De eis van 1500 m² sloop van bedrijfsbebouwing is te rigide en te scherp. Zoveel bedrijfsbebouwing is er in Waterland vaak niet eens. De Waterlandse regeling, het Afsprakenkader Ontwikkeling Landbouw en Landschap Waterland-Oost uit 2012, is veel beter gericht op een kwalitatieve verbetering van het Landschap.

Daarom stellen wij u voor: Heroverweeg de Omgevingsverordening op dit punt. Ook de gemeente Amsterdam vraagt hier om. Er is een betere oplossing. Neem in de verordening een percentage op ten opzichte van bestaande bebouwing binnen het bouwvlak. In ons gebied is de oppervlakte van bestaande bedrijfsbebouwing zo klein dat nooit kleine woongemeenschappen kunnen ontstaan.

3. Beschermd gezichten en stolpen.

In de verordening eigent de provincie zich een rol toe door het stellen van regels. Dat mag op grond van artikel 4.1 van de Wro alleen als er sprake is van een provinciaal belang. In de beantwoording van de zienswijze wordt gesteld dat het hier om 'andere belangen' gaat. Geen provinciale belangen dus. De bescherming van dorpsgezichten is wettelijk opgedragen aan gemeenten. Daar moet de provincie ook niet nog eens tussen willen zitten. Nog een extra bescherming, een extra pleister op een niet bestaande wond, is overbodig en levert extra administratieve lasten op voor gemeenten en initiatiefnemers. Niet doen dus. Voorzitter, dank u wel.

Namens de raad van de gemeente Waterland, Simon Verbeek.

Voor nadere informatie: simonverbeek@ziggo.nl of 06 19 41 52 58.