

Technische vragen RWK Omgevingsverordening NH 2020

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	GL		Olthof	Omgevingsverordening	Zit er een budget voor voorlichting en/of educatie aan de Aardkundige monumenten en wat gaat daarmee gebeuren als ze BPL worden?	Na vaststelling van de Omgevingsverordening is het de bedoeling om gemeenten specifiek over Aardkundige monumenten te informeren. Los daarvan is er geen budget voor verdere voorlichting en of educatie over aardkundige monumenten
2	GL		Rommel	Omgevingsverordening	Welke onderzoeken liggen ten grondslag aan de beslissing om bepaalde weidevogelgebieden (geen kerngebied, geen BPL geworden) bij Schagen als zodanig af te waarderen en waar zijn die in te zien?	<p>Het betreft onderzoeken van de Universiteit Wageningen over kerngebieden weidevogels in Noord-Holland en een onderzoek van Landschap Noord-Holland waarop het beleid is gebaseerd om de inzet en middelen en bescherming te concentreren in de meest kansrijke gebieden</p> <p>Deze onderzoeken zijn nu nog te vinden via deze link: https://www.noord-holland.nl/Zoekresultaten?searchbase=0&searchrange=10&searchpage=1&nodelocation=bff41197-a135-4362-baff-7e78a2161138&freetext=archieff+weidevogels, als bijlage bij het Bijlage bij beantwoording Wob-verzoek Horn en Kuijerpolder als Weidevogelleefgebied (29 januari 2019)</p>
3	SP		Loggen	Omgevingsverordening	Kunt u in het kort de geschiedenis schetsen van de totstandkoming van de BPL als planologisch figuur?	In de Omgevingsvisie is het benoemen, behouden en waar mogelijk versterken van unieke kwaliteiten van landschap en cultuurhistorie als ambitie benoemd. Het BPL is onderdeel van het instrument Omgevingsverordening (opvolger PRV) en valt onder de Wro. De omgevingsverordening kan worden gezien als

Technische vragen RWK Omgevingsverordening NH 2020

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
						<p>een eerste stap richting het werken volgens de Omgevingswet. Het Bijzonder Provinciaal Landschap is opgenomen in de Wet natuurbescherming en straks ook in de Omgevingswet.</p> <p>Het BPL is nieuw en bouwt voort op drie regimes uit de PRV; de weidevogelleefgebieden, de bufferzones en aardkundige monumenten. Deze drie regimes vervallen in de Omgevingsverordening. De te beschermen waarden uit deze regimes worden vanaf de inwerkingtreding van de Omgevingsverordening beschermd binnen de regimes BPL en NNN</p>
4	SP		Loggen	Omgevingsverordening	Hoe verhoudt zich dit tot het provinciaal inpassingsplan?	Strikt genomen is de Omgevingsverordening 1.0 niet van toepassing op een provinciaal inpassingsplan. Dat neemt niet weg dat wij ons moeten houden aan ons beleid dat eveneens aan de basis van de verordening ligt. (Op grond van de Omgevingswet verandert dit, dan wordt het PIP vervangen door een projectbesluit van GS dat wel moet voldoen aan de omgevingsverordening.)
5	SP		Loggen	Omgevingsverordening	Zijn er criteria waar een BPL aan moet voldoen? Kunnen we die inzien / zijn die beschikbaar?	De uitgangspunten voor begrenzing zijn opgenomen in de Nota van Beantwoording en luiden als volgt: Het Bijzonder provinciaal landschap (BPL) omvat gebieden in Noord-Holland die landschappelijk, aardkundig, ecologisch of cultuurhistorisch van

Technische vragen RWK Omgevingsverordening NH 2020

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
						<p>bijzondere waarde zijn. De begrenzing van de BPL-gebieden is gebaseerd op de begrenzing van het landelijk gebied en de begrenzingen van de beschermingsregimes Bufferzones, Aardkundig monument en Weidevogelleefgebied (uit de Provinciale Ruimtelijke verordening (PRV) en de Provinciale Milieu Verordening (PMV), die beiden opgaan in de Omgevingsverordening) én landschappelijk logische grenzen (zoals poldereenheden).</p> <p>Om tot een logische begrenzing en beschrijving van de kernkwaliteiten te komen zijn het Kwaliteitsbeeld Noord-Holland 2050, de Cultuurhistorische Waardenkaart en de Leidraad Landschap en Cultuurhistorie geraadpleegd. Het Kwaliteitsbeeld Noord-Holland 2050 is in december 2017 door de toenmalige Provinciaal Adviseur Ruimtelijke Kwaliteit aan GS aangeboden. Het is in een uitvoerig, interactief proces met vele stakeholders tot stand gekomen. De waardering van de landschappen in het Kwaliteitsbeeld heeft plaatsgevonden op basis van archeologisch onderzoek (RAAP), historisch geografisch onderzoek (Bureau Landview) en een selectie van gegevens over de historische stedenbouw (Monumentenzorg & archeologie provincie Noord-Holland, Rijksdienst voor Monumentenzorg). Gebieden die in het Kwaliteitsbeeld zijn aangeduid als van hoge tot zeer hoge</p>

Technische vragen RWK Omgevingsverordening NH 2020

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
						landschappelijke waarde, grenzend aan of in de nabijheid van een bestaand beschermingsregime zijn veelal opgenomen in het BPL. Tot slot zijn grenscorrecties van het BPL doorgevoerd op basis van de ingediende zienswijzen, gesprekken met gemeenten en een ambtelijk deskundigenoordeel.
6	SP		Loggen	Omgevingsverordening	Kan het Rijk via een inpassingsplan ingrijpen in een BPL?	De Omgevingsverordening is niet van toepassing op inpassingsplannen van het Rijk. Wanneer sprake is van een nationaal belang kan het Rijk dus in beginsel in BPL een ontwikkeling mogelijk maken die in strijd is met de regels van BPL.
7	SP		Loggen	Omgevingsverordening	Wat is de juridische status van de BPL? Hoe beschermend is een BPL-regime?	De regels van de Omgevingsverordening, en dus ook de BPL-regels, zijn algemeen verbindende voorschriften. De regels voor BPL zijn bovendien instructieregels aan gemeenten. Ruimtelijke plannen, (o.a. bestemmingsplannen) moeten aan deze regels voldoen. Voldoet een bestemmingsplan er niet aan, dan kan de rechter bij een beroep op de Omgevingsverordening, het bestemmingsplan vernietigen.
8	CDA		Loggen	Omgevingsverordening	Over afschaffen Ruimte voor Ruimte regeling: U stelt tot op heden van gemeenten, die aangeven niet goed in te kunnen spelen op de problematiek van stoppende agrarische bedrijven, geen informatie ontvangen te hebben die aanleiding geeft om tot aanpassing van de regelgeving over te	Ja, wij hebben er bij een aantal gemeenten actief om gevraagd in het kader van een onderzoek naar de financiële werking van de Ruimte voor Ruimte regeling (RvR) Het gaat om de gemeente Amsterdam (Noord), Amstelveen, Beverwijk, Haarlemmermeer, Hollands Kroon, Koggeland, Medemblik, Schagen, Uithoorn en

Technische vragen RWK Omgevingsverordening NH 2020

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					gaan. Verwacht u van gemeenten dat zij cijfers van boerenbedrijven overleggen die aantonen dat met een maximum van twee woningen niet rendabel is om de gebouwen te saneren? Heeft u hier ook actief om gevraagd?	<p>Velsen.</p> <p>Omdat er maar zeer beperkt gegevens beschikbaar zijn gekomen, is in overleg met het onderzoeksbureau besloten het onderzoek te beëindigen. Over daadwerkelijke gemaakte kosten over uitgevoerde RvR projecten is helemaal geen informatie beschikbaar gekomen.</p> <p>Er is in een eerder stadium apart overleg geweest met de gemeente Uithoorn. Door deze gemeente is wel een goede onderbouwing geleverd. Bij deze gemeente ging het toen echter om de sloop van kassen.</p> <p>Ook bij wijziging van de Provinciale Ruimtelijke Verordening is in 2018 is met diverse gemeenten gesproken over de RvR regeling en alternatieven hiervoor als de RvR regeling zou verdwijnen.</p>
9	CDA		Loggen	Omgevingsverordening	Kunt u ons het onderzoek van de provincie toesturen waaruit blijkt dat de opbrengsten uit het omzetten van een bedrijfswoning naar een burgerwoning samen met de opbrengsten van een eventuele tweede woning in de meeste gevallen voldoende zijn om de kosten te dekken van de sloop?	<p>Bijgaand treft u een uitsnede van de notitie 'Mechanismen VAB's' aan, opgesteld door Bureau Buiten. Doordat het onderzoek is stopgezet is de notitie ons nog niet formeel aangeboden. Het is dus een rapportage zonder bestuurlijke status. Het heeft wel een informatieve waarde.</p> <p>Wij zouden graag gezamenlijk met gemeenten willen onderzoeken waarom de ene gemeente wel en de</p>

Technische vragen RWK Omgevingsverordening NH 2020

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
						andere gemeente niet uit de voeten kan met de in de Omgevingsverordening geboden ruimtelijke mogelijkheden bij leegstaand of -komend agrarisch vastgoed.
10	CDA		Loggen	Omgevingsverordening	U geeft aan dat bij de vorige wijziging van de PRV al is aangekondigd dat de Ruimte voor Ruimte regeling geschrapt zou worden. Waarom is dit er toen in opgenomen? Wanneer was deze wijziging? Is dit toen onderwerp van politiek debat geweest?	Het verdwijnen van de RvR regeling is in ambtelijke gesprekken met de gemeenten aan de orde gesteld. Dit had verband met het geboden alternatief bij de wijziging van de PRV, dat is vastgesteld door PS op 14 januari 2019. Dit is geen onderwerp van politiek debat geweest.
11	CDA		Loggen	Omgevingsverordening	Hoe verklaart u dat tijdens de technische briefing voor de commissie RWK in februari nog is gezegd dat BPL de plekken met nu al regimes erop zouden zijn, met een paar uitzonderingen. Dit is wat ons toen gepresenteerd is: <ul style="list-style-type: none"> o Erbij/eraf: * Schagen * Abbekerk en omgeving * Opmeer- Wognum * Noord-Kennemerland * OER-IJ * Tussen Petten en Schagen * Tussen Heerhugowaard en Hoorn * Texel En nu blijkt dat er veel meer plekken tot BPL zijn	De bovenstaande gebieden geven globaal aan waar grote delen BPL zijn toegevoegd of verwijderd. Hier zijn niet de kleinere delen opgenomen.

Technische vragen RWK Omgevingsverordening NH 2020

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					aangewezen, terwijl ze daarvoor geen beschermingsregimes kenden.	
12	CDA		Loggen	Omgevingsverordening	Waar kunnen eigenaren van gronden die voorheen geen beschermingsregime hadden, maar nu wel tot BPL zijn aangemerkt waardoor hun grond minder waard is geworden, terecht om deze waardedaling bij te verhalen?	De Omgevingsverordening respecteert huidige bestemmingen. Grond wordt pas meer of minder waard bij het wijzigen van het bestemmingsplan. Eigenaren van grond die als gevolg van een bestemmingsplanwijziging minder waard wordt, kunnen een verzoek om planschade indienen bij de gemeente.
13	CDA		Loggen	Omgevingsverordening	Zou de provincie, wanneer deze omgevingsverordening toen al gold, de bouw van de locatie Buitenvaert in Schagerbrug ook afgewezen hebben?	Als de woningbouw in overeenstemming is met de in de regio gemaakte schriftelijke afspraken, dan kan op grond van de ontwerp-Omgevingsverordening de ontwikkeling doorgang vinden. Er is op de locatie geen provinciaal beschermingsregime meer.
14	CDA		Loggen	Omgevingsverordening	Op pagina 15 van de nota van beantwoording deel 1 geeft u aan dat u ook de locaties binnen BPL die een minder hoge kwaliteit hebben van belang voor de samenhang en robuustheid van het beschermd landelijk gebied en het betreffende BPL en daarom ook daar nieuwe stedelijke ontwikkelingen in beginsel niet wenselijk zijn. Op grond waarvan vindt u dit? Hoeveel ruimte moet er tussen het ene gebied met hoge kwaliteit en het andere gebied met hoge kwaliteit liggen om ook de ruimte daartussen tot BPL te verklaren?	Het BPL bestaat uit grotere landschappelijke eenheden. Vrijwel in ieder BPL komen stukjes voor van minder hoge kwaliteit. Wij bedoelen hiermee kleinere locaties binnen of aan de rand van zo'n grotere eenheid. Een stedelijke ontwikkeling op deze locaties heeft effect op de omgeving en daarmee het BPL. Het neemt in omvang af en er is sprake van een visuele verstoring door de stedelijke ontwikkeling. Dit betekent een nog verdere verkleining (visuele impact) of verrommeling van het landschap. Er zijn binnen BPL wel mogelijkheden voor een kwaliteitsverbetering van deze

Technische vragen RWK Omgevingsverordening NH 2020

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
						<p>plekken door middel van een ontwikkeling, niet zijnde een stedelijke ontwikkeling, die passend is in het landschap.</p> <p>De ruimte is niet concreet in meters aan te geven en verschilt per landschap. Het is bijvoorbeeld afhankelijk van de maatvoering, opbouw en karakteristiek van het landschap, of bijvoorbeeld de ligging en mate van invloed van snelwegen en spoorwegen.</p>
15	CDA		Loggen	Omgevingsverordening	Kunt u een aantal – fictieve - voorbeelden geven van ontwikkelingen die in het BPL wel mogelijk kunnen zijn omdat ze kernkwaliteiten niet aantasten?	In zijn algemeenheid is het lastig om fictieve voorbeelden te geven, juist omdat we hebben gekozen voor maatwerk. Wat wel en niet kan is steeds afhankelijk van de specifieke situatie en kernkwaliteiten in het betreffende landschap. Er zal bovendien ook altijd aan de andere regels uit de Omgevingsverordening moeten worden voldaan.
16	CDA		Loggen	Omgevingsverordening	Klopt het dat een kleinschalig plan van 11 woningen buiten BSG buiten de MRA wel in een woonakkoord opgenomen moet zijn. In hoeverre is een woningakkoord snel aan te passen, wanneer er een nieuw dergelijk plan opkomt? Om de hoeveel tijd kan dat en hoe moet dat in z'n werk gaan? Hoeveel extra werk betekent dit voor gemeenten?	Ja dat klopt. De verdere invulling van woonakkoorden is opgenomen in de Omgevingsregeling. Daarin is onder meer opgenomen dat een woonakkoord weliswaar geldt voor minimaal 5 jaar, maar tussentijds kan worden bijgesteld: jaarlijks of zo vaak als, afhankelijk van de behoefte, wenselijk is.
17	CDA		Loggen	Omgevi	Kunt u nog eens uitleggen wat het verschil tussen	Om duidelijk te maken waar onze regels voor het

Technische vragen RWK Omgevingsverordening NH 2020

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
				ngsverordening	<p>begrenzing landelijk gebied en BSG inhoudt? Waarom zijn ze niet de contramal van elkaar, wanneer de reden om deze kaart te maken de lange discussies met gemeenten over BSG waren? Welke (soorten) gebieden liggen niet zowel in het landelijk gebied als buiten bestaand stedelijk gebied? Betekent het "landelijk gebied" dan niet in feite een nieuw beschermingsregime voor gebieden die binnen bestaand stedelijk gebied liggen, maar nu in het landelijk gebied liggen? Een villawijk aan de rand van een kern, hoort nu dan bijv niet meer bij het BSG schrijft u. Welk probleem wordt hiermee opgelost? (blz 7 en 8 voordracht). Is over de begrenzing van het landelijk gebied met gemeenten overlegd?</p>	<p>landelijk gebied gelden, hebben wij de kaart landelijk gebied opgesteld. In het landelijk gebied zijn nieuwe stedelijke ontwikkelingen toegelaten mits deze regionaal zijn afgestemd en voldoen aan de ruimtelijke kwaliteitseisen. Voor nieuwe kleinschalige ontwikkelingen die, gelet op hun aard en omvang, niet kunnen worden aangemerkt als een stedelijke ontwikkeling, geldt dat deze onder bepaalde voorwaarden zijn toegelaten. De aanduiding landelijk gebied is in tegenstelling tot het begrip BSG geen juridische definitie. Het begrip BSG is gedefinieerd door het Rijk in het Besluit ruimtelijke ordening. Dit begrip geeft verdere invulling aan de motiveringsplicht uit de Rijksladder voor duurzame verstedelijking (behoefte, voorkomen van leegstand). Wij gebruikten het BSG-begrip echter ruimer dan alleen vanuit ladderoverwegingen, zo sturen wij in landelijk gebied bijvoorbeeld ook op kleinschalige ontwikkelingen en ruimtelijke kwaliteit. Bovendien zijn in de praktijk verschillende gevallen naar voren gekomen waarin de aanduiding van een locatie als BSG op grond van de jurisprudentie, niet strookte met onze visie daarop. Ook is niet altijd van tevoren duidelijk of een locatie BSG is of niet. Met de gemeenten werden daar vaak gesprekken over gevoerd, maar uiteindelijk is de vraag of een locatie als BSG is aan te merken, heel casuïstisch</p>

Technische vragen RWK Omgevingsverordening NH 2020

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
						is en soms heel moeilijk is om van te voren te voorspellen hoe een rechter zal oordelen. Dit leverde veel onzekerheid op voor zowel ons als voor gemeenten. Door een kaart landelijk gebied te hanteren maken we van tevoren inzichtelijk waar onze regels voor het landelijk gebied gelden. Het kan dus in de praktijk voorkomen dat een locatie op grond van de Omgevingsverordening landelijk gebied betreft terwijl de locatie in het kader van de ladder voor duurzame verstedelijking op grond van het Besluit ruimtelijke ordening als BSG moet worden aangemerkt. Voor deze locaties gelden de regels voor het landelijk gebied. Dit is bijvoorbeeld het geval bij een samenstel van stedelijke functies in gehuchten en bij stedelijke voorzieningen die niet aansluiten bij het stedelijk weefsel van een kern of stad, maar wel als een samenstel van stedelijke functies kunnen worden aangemerkt. Over de begrenzing van het landelijk gebied is inderdaad met de gemeenten overleg gevoerd.
18	CDA		Loggen	Omgevingsverordening	Waarom heeft een gemeentelijke BSG-kaart die in samenwerking met de provincie tot stand is gekomen, geen juridische status (pagina 204 nota van beantwoording deel 2). Waar moet een gemeente dan vanuit gaan?	De BSG kaart die een aantal gemeenten hebben opgesteld is op hun eigen initiatief geweest. Zoals hierboven toegelicht, is BSG niet goed te vatten op een kaart. Het gaat om de toepassing van een rijksdefinitie. Afhankelijk van de situatie ter plaatse en de motivering

Technische vragen RWK Omgevingsverordening NH 2020

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
						is een locatie BSG of niet. Op grond van de PRV moet de gemeente dat per geval bepalen. Met het werkingsgebied 'landelijk gebied' is duidelijk waar de regels voor het landelijk gebied gelden.
19	CDA		Loggen	Omgevingsverordening	Aan welke voorwaarden moeten woningbouwprojecten voldoen om opgenomen te kunnen worden in het woonakkoord, waar de provincie een partij in is? Is het opgenomen zijn in woonakkoorden een verplichting voor alle woningbouwinitiatieven in de gehele provincie?	De programmering dient aan te sluiten bij de vraag/behoefte. Onder andere de prognose van de provincie is hierbij leidend, maar gemeenten kunnen zelf ook aanvullende onderbouwning aanleveren. In de woonakkoorden maken we afspraken om op basis van de prognose en andere parameters tot een goed onderbouwd en gedeeld beeld van de regionale woningbouwopgave te komen, als uitgangspunt voor de programmering en afspraken in het woonakkoord. Indien conform de voorwaarden van de Ladder voor Duurzame Verstedelijking aangetoond wordt dat de vraag van lokale of economisch gebonden woningzoekenden niet binnen de kernen kan worden gerealiseerd, bieden wij ruimte voor woningbouw in het landelijk gebied. De Ladder hanteert hierbij 12 woningen als minimum voor een nieuwe stedelijke ontwikkeling. Kleinschalige initiatieven, oftewel niet-ladderplichtige plannen tot en met 11 woningen, worden conform de Omgevingsverordening in de MRA binnenstedelijk gerealiseerd. In Noord-Holland Noord

Technische vragen RWK Omgevingsverordening NH 2020

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
						maakt de Omgevingsverordening het wel mogelijk om deze kleinschalige initiatieven ook buitenstedelijk te realiseren, aan de randen van de kern. Voorwaarde is 1) dat deze woningen zoveel als mogelijk klimaatneutraal en klimaatadaptief en circulair gebouwd en landschappelijk goed ingepast worden en 2) dat op basis van deze voorwaarden in een woonakkoord voor iedere kleinschalige ontwikkeling buiten BSG concrete maatwerk-afspraken worden gemaakt.
20	CDA		Loggen	Omgevingsverordening	Hoe luiden de voorwaarden waaraan woningbouwprojecten groter dan 11 woningen in het landelijk gebied aan moeten voldoen voordat zij worden toegestaan door de provincie? Zijn er verschillen in de voorwaarden waaraan woningprojecten in het landelijk gebied in de MRA en buiten de MRA aan moeten voldoen?	Woningbouwprojecten van meer dan 11 woningen merken wij aan als nieuwe stedelijke ontwikkeling. Hiervoor geldt de Rijksregelgeving van de Ladder voor duurzame verstedelijking. Daarnaast geldt dat in het landelijk gebied een nieuwe stedelijke ontwikkeling plaats kan vinden onder de voorwaarden dat het plan in overeenstemming is met de binnen de regio gemaakte schriftelijke afspraken en voldoet aan de ruimtelijke kwaliteitseisen zoals neergelegd in de Leidraad Landschap- en cultuurhistorie. In beschermingsregimes gelden aanvullende voorwaarden.
21	CDA		Loggen	Omgevingsverordening	Kunt u aangeven wat de laddertoets precies inhoudt, hoe deze in z'n werk gaat en daarbij specifiek inzoomen op de rol en de invloed hierop van de provincie hoe deze toets doorlopen wordt	De Laddertoets is een motiveringsvereiste bij nieuwe stedelijke ontwikkelingen. Een aspect uit dit motiveringsvereiste is dat gemeenten, naast de behoefte aan de nieuwe ontwikkeling, dienen na te

Technische vragen RWK Omgevingsverordening NH 2020

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					en wat er met deze toets gedaan wordt?	gaan of de nieuwe stedelijke ontwikkeling binnen BSG plaats kan vinden. Hiervoor past de gemeente de rijksdefinitie van BSG toe. Indien blijkt dat de ontwikkeling buiten BSG ligt, moet de gemeente motiveren waarom de ontwikkeling niet binnen BSG kan plaatsvinden. Wij hebben als provincie de aanvullende eis van regionale afstemming op de landelijk laddertoets.
22	CDA		Stigter	Omgevingsverordening	Hoe verhoudt het door GS aanwijzen van windenergiegebieden (op verzoek van de gemeente) zich tot het RES-proces?	GS wijzen een windenergiegebied aan na een verzoek daarom van de gemeente. Gemeenten en provincie maken beiden deel uit van het RES proces. We gaan ervan uit dat de verzoeken aansluiten op de resultaten van het RES proces.
23	CDA		Stigter	Omgevingsverordening	Bent u van plan de regels voor windenergie en zonne-energie zodanig te gaan herzien dat volledig aan de voorstellen in de RESsen Noord-Holland Noord en Noord-Holland Zuid kan worden voldaan? Klopt het dat de uiteindelijke beslissing hierover aan PS is?	Inderdaad. We zijn van plan de regels aan te passen op het resultaat van het RES proces. PS zullen hier uiteindelijk over besluiten via aanpassing van de omgevingsverordening.
24	CDA		Stigter	Omgevingsverordening	In hoeverre wordt met artikel 6.25 lid 6 waarin staat dat GS nadere regels kunnen stellen over de locatie, omvang en landschappelijke inpassing van een opstelling voor zonne-energie, voldaan aan de	In de nadere regels van GS wordt voldaan aan de wens van PS om initiatieven die vallen onder de stimuleringsgebieden (artikel 2.7.4) bij besluitvorming aan Provinciale Staten voor te leggen. Voor het

Technische vragen RWK Omgevingsverordening NH 2020

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
25					aangenomen motie M111 van 4 maart 2019 waarin GS worden verzocht de uitvoeringsregeling zodanig aan te passen dat initiatieven die vallen onder de stimuleringsgebieden (artikel 4) ter besluitvorming aan Provinciale Staten voorgelegd worden?	aanwijzen van stimuleringsgebieden voor zonne-energie wordt in alle gevallen de commissie van PS gehoord.
	CDA		Loggen	Omgevingsverordening	In hoeverre is het mogelijk om bij volgende versies van de omgevingsverordening aanpassingen te doen in het mandaat van GS, dus in de zogeheten omgevingsregeling. Komt die dan ook opnieuw ter besluitvorming?	Het is mogelijk om in de Omgevingsverordening de delegatie aan GS aan te passen. Een wijziging van de Omgevingsverordening moet altijd door PS worden vastgesteld. Wijzigingen in de Omgevingsregeling vallen binnen de gedelegeerde bevoegdheid van GS en zullen dus niet ter besluitvorming aan PS worden voorgelegd. Wel zullen de besluiten met de doorgevoerde wijzigingen ter informatie aan PS worden gestuurd.
26	CDA		Loggen	Omgevingsverordening	Wijzigingsbevoegdheid GS: wat wordt er bedoeld met de bevoegdheid van GS om werkingsgebieden te wijzigen? (pagina 17 nota van beantwoording deel 1)	In artikel 13.7 is de bevoegdheid opgenomen voor GS om de begrenzing van de werkingsgebieden te wijzigen. Dit betekent dat GS hiervoor gedelegeerd is en zonder tussenkomst van PS de begrenzing van de werkingsgebieden wijzigen. De Omgevingsverordening kan voor concrete projecten ongewenste en/of onbedoelde beperkingen veroorzaken. Bijvoorbeeld door begrenzingen van werkingsgebieden en/of door formuleringen in de uitwerking van kernkwaliteiten die tot ongewenste interpretaties leiden. GS hebben met deze

Technische vragen RWK Omgevingsverordening NH 2020

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
						bevoegdheden de mogelijkheid om hierop relatief snel bij te sturen.
27	CDA		Zaal	Omgevingsverordening	Wat bedoelt u met het toevoegen van het criterium voor een solitair detailhandelsbedrijf dat geen ruimtelijk relevante leegstand mag ontstaan in bestaande winkelgebieden? (Pagina 40 Nota beantwoording deel 2.) Mag een solitaire winkel, zoals een supermarkt, zich dan niet vestigen in een kern zonder winkels, als er in een winkelgebied een kern ernaast (of in dezelfde gemeente?) leegstand is in winkelgebieden?	In ons beleid is de vestiging van solitaire detailhandelsvestigingen niet mogelijk. Hierbij is er wel een uitzondering. Wanneer een gemeente kan motiveren waarom een solitaire vestiging passend is binnen het beleid gericht op de clustering van detailhandel in winkelgebieden, is vestiging van een nieuw detailhandelsbedrijf mogelijk. De gemeente moet alleen goed motiveren waarom zo'n solitaire vestiging noodzakelijk is. Ruimtelijk relevante leegstand wil zeggen dat uit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening de leegstandseffecten tot een onaanvaardbare situatie kunnen leiden.
28	CDA		Loggen	Omgevingsverordening	Met welk doel is er gekozen voor een algemene begrenzing van de werkingsgebieden agrarische bedrijven en niet een die specifiek gericht is op de gebieden waar daadwerkelijk landbouw plaatsvindt, waardoor er gebieden in dit werkingsgebied kunnen liggen die niet geschikt zijn voor landbouw?	Een onderdeel van de nieuwe Omgevingsverordening is dat regels in principe zijn gekoppeld aan een gebied. Voor landbouw is om pragmatische redenen ervoor gekozen om een vrij algemeen begrensde werkingsgebied te kiezen. De reden hierachter is dat de regels zelf en de beschermingsregimes al voldoende waarborgen geven voor eventuele verkeerde toepassing van de regels. We wilden voorkomen dat er

Technische vragen RWK Omgevingsverordening NH 2020

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
						door te specifieke begrenzing onbedoelde beperkingen zouden ontstaan.
29	CDA		Olthof	Omgevingsverordening	Waarom bent u voor de aardkundige monumenten die in het NNN liggen de wezenlijke kenmerken en waarden aan het aanscherpen (pagina 168, nota van beantwoording deel 2). Biedt het regime NNN niet in zijn aard al genoeg bescherming voor aardkundige monumenten, wat dit tot een overbodige exercitie maakt?	De aardkundige monumenten waren wel meegenomen in de kernkwaliteiten van het BPL. In de wezenlijke kenmerken en waarden was dit nog niet gebeurd. Dit is nu gelijk getrokken. Dit is een aanscherping, omdat er in NNN voorheen geen beperkingen waren opgenomen over het beroeren (graven, boren) van de grond vanuit het beschermen van aardkundige monumenten.
30	CDA		Loggen	Omgevingsverordening	Kan de vraag of het een goede zaak zou zijn om elektronische lokmiddelen vrij te stellen voor gebruik in stiltegebieden meegenomen worden in de volgende ambtelijke consultatieronde?	Ja, dat is een goede suggestie.
31	CDA		Loggen	Omgevingsverordening	Pagina 235 nota van beantwoording deel 2: Waarom mogen er geen woningen gesplitst worden in het LIB-5 gebied als ook bij deze nieuwe bewoning er rekenschap wordt gegeven van het geluid van vliegverkeer van en naar Schiphol, terwijl dit voorheen wel kon?	Binnen de regels van het LIB is woningsplitsing mogelijk, zolang de maximum aantallen die vanuit de bouwbeperkingen gelden voor nieuwe ontwikkelingen niet worden overschreden. Door splitsing van een woning wordt immers de facto een woning aan de bestaande voorraad toegevoegd. Waarbij inderdaad geldt dat in het betreffende plan rekenschap gegeven moet worden van de geluidbelasting vanwege het vliegverkeer.

Technische vragen RWK Omgevingsverordening NH 2020

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
32	CDA		Loggen	Omgevingsverordening	Kunt u voor de volledigheid in de nota van beantwoording ZO-0708 van de gemeente Castricum aangeven dat locatie Zuid III Akersloot op de lijst met discussielocaties is geplaatst?	Ja, wij zullen in de definitieve NvB aangeven dat alle betreffende locaties (dus ook Zuid III, Akersloot) op de lijst met discussielocaties zijn geplaatst.
33	PVV		Loggen	Omgevingsverordening	Algemene vraag: Als gemaakte afspraken met een gemeente in een gebiedsakkoord (deels) niet kunnen worden nagekomen door bv. voorliggende Omgevingsverordening NH2020, wordt een gemeente dan gecompenseerd? Zo nee, waarom niet? Graag een gemotiveerd antwoord.	Nee, een gemeente wordt niet gecompenseerd. Voortvloeiend vanuit het uitgangspunt van behoorlijk bestuur willen wij reeds gemaakte afspraken in een gebiedsakkoord nakomen. Vandaar dat bijvoorbeeld in het geval van het gebiedsakkoord Oostelijke Vechtplassen een verkenning wordt opgestart om te onderzoeken welke kaartwijzigingen nodig zijn om de afgesproken ontwikkelingen niet onmogelijk te maken.
34	PVV		Stigter	Omgevingsverordening	“g. de windturbines zorgvuldig ruimtelijk worden ingepast.” Kunt u aangeven hoe een windturbine van 120 meter hoog zorgvuldig kan worden ingepast? Graag een gemotiveerd antwoord met zoveel mogelijk details.	Hierbij kan op grond van artikel 2.6.2 van de Omgevingsregeling NH2020 het Noord-Hollands perspectief op de RESSen worden betrokken. Bij objecten van deze omvang richt de inpassingsopgave zich niet op maatregelen als een groene omlijsting om de ontwikkeling uit het zicht te onttrekken, dat is onmogelijk. De opgaven voor een goede inpassing voor deze turbines richt zich op vragen als: Worden de turbines in een heldere opstelling geplaatst, waardoor een “rustig” beeld ontstaat? Hoe verhoudt de turbine/opstelling zich tot het omliggende landschap?

Technische vragen RWK Omgevingsverordening NH 2020

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
						En hoe verhoudt de turbine/opstelling zich tot reeds aanwezige hoge objecten zoals bebouwing, hoogspanningsmasten of andere windturbines?
35	PVV		Stigter	Omgevingsverordening	<p>“4. Gedeputeerde Staten kunnen ter plaatse van het werkingsgebied MRA, op verzoek van het college van burgemeester en wethouders van de betreffende gemeente, windenergiegebieden aanwijzen waarbinnen:</p> <p>a. het verbod als bedoeld in het eerste lid niet geldt;</p> <p>b. wordt afgeweken van een of meer van de in het tweede lid gestelde criteria.”</p> <p>Kunt u aangeven (in het geval lid 4 wordt toegepast) op welke manier dan rekening wordt gehouden met de belangen (gezondheid, leefomgeving en woningwaarde) van omwonenden?</p>	Indien de gemeente een verzoek indient voor een windenergiegebied, dient die aanvraag aan een aantal randvoorwaarden te voldoen (zie artikel 2.6.3 van de Omgevingsregeling NH2020). Een er van is een participatievoorstel waarin wordt aangegeven of en op welke manier burgers, bedrijven, maatschappelijke organisaties en bestuursorganen bij de voorbereiding van de aanvraag zijn betrokken. Daarnaast wordt aan de wettelijke milieureisten voor windturbines en provinciale beschermingsregimes getoetst.
36	PVV		Loggen	Omgevingsverordening	<p>“Artikel 6.57 Klimaatadaptatie</p> <p>1. De toelichting van een ruimtelijk plan dat een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling mogelijk maakt bevat een beschrijving van de wijze waarop in het plan rekening is gehouden met de risico's van</p>	De klimaatstresstesten worden uitgevoerd door alle overheden, ieder op zijn/ haar schaalniveau. Deze zijn op basis van een gestandaardiseerde methode die door het Rijk beschikbaar is gesteld en op basis van de KNMI scenario's worden samengesteld. Daarvoor worden

Technische vragen RWK Omgevingsverordening NH 2020

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					<p>klimaatverandering.</p> <p>2. In de beschrijving wordt in ieder geval betrokken het risico op:</p> <p>a. wateroverlast;</p> <p>b. overstroming;</p> <p>c. hitte; en</p> <p>d. droogte.</p> <p>3. De beschrijving omschrijft tevens de maatregelen en voorzieningen die worden getroffen om de in het tweede lid omschreven risico's te voorkomen of te beperken en de afweging die daarbij is gemaakt.</p> <p>4. De beschrijving wordt opgesteld na overleg met in ieder geval het waterschap in wiens beheergebied de ontwikkeling plaatsvindt."</p> <p>Kunt u aangeven, kijkende naar lid 2, welke bronnen moeten worden gebruikt om risico's te duiden? Graag een gemotiveerd antwoord.</p>	<p>onder meer risico-overstromingskaarten gebruikt die iedere zes jaar worden herzien conform Europese regelgeving. Deze kaarten staan op de provinciale risicokaart.nl waar ze voor iedereen zijn in te zien. Naast dat er gestandaardiseerde methoden worden gebruikt om de effecten van klimaatverandering op een gebied of een ontwikkeling in de fysieke leefomgeving na te gaan, zijn de waterschappen zeer nauw betrokken bij de uitvoering ervan. Het Rijk verzameld alle data en publiceert deze op de https://www.klimaat-effectatlas.nl/nl/</p>
37	PVV		Loggen	Omgevingsverordening	<p>"GS krijgt in artikel 13.7 met de Omgevingsverordening de bevoegdheid om de kaarten te wijzigen. De mogelijkheden voor het wijzigen van de begrenzing van NNN en de</p>	<p>De Omgevingsverordening kan voor concrete projecten ongewenste en/of onbedoelde beperkingen veroorzaken. Bijvoorbeeld door begrenzingen van werkingsgebieden en/of door formuleringen in de uitwerking van kernkwaliteiten die tot ongewenste</p>

Technische vragen RWK Omgevingsverordening NH 2020

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					<p>daarvoor geldende voorwaarden is aangepast. Toegevoegd is de mogelijkheid voor het doorvoeren van technische correcties van kennelijke onjuistheden. De voorwaarde “gehoord de commissie” is geschrapt.”</p> <p>Kunt u toelichten waarom is gekozen om “gehoord de commissie” te schrappen. Graag een gemotiveerd antwoord.</p>	interpretaties leiden. GS hebben met deze bevoegdheden de mogelijkheid om hierop relatief snel bij te sturen. In geval eerst de commissie wordt geraadpleegd over deze wijzigingen, neemt de besluitvormingstijd toe.
38	PVV		Olthof	Omgevingsverordening	<p>“Artikel 4.64 Verbod ontgassen</p> <p>1. Het is ter plaatse van het werkingsgebied varend ontgassen de vervoerder en de schipper verboden een ladingtank vanaf een binnenschip varend te ontgassen met restladingdampen van:</p> <p>a. benzeen (UN-nummer 1114);</p> <p>b. ruwe aardolie (UN-nummer 1267) voor zover met meer dan 10% benzeen;</p> <p>c. aardoliedestillaten N.E.G. met meer dan 10% benzeen of aardolieproducten N.E.G. met meer dan 10% benzeen (UN 1268);</p> <p>d. brandstof voor straalvliegtuigen met meer dan 10% benzeen (UN 1863);</p> <p>e. brandbare vloeistoffen, N.E.G. met meer dan 10% benzeen (UN 1993); of</p>	De politie is verantwoordelijk voor de handhaving van het verbod in samenwerking met de OD NZKG, ILT en het Havenbedrijf. De politie heeft momenteel 1 schip ter beschikking voor het Noordzeekanaalgebied en geeft aan hier vooralsnog mee uit de voeten te kunnen. Of dat in de toekomst ook voldoende is, is onderwerp van gesprek tussen alle betrokken partners bij het verbod op varend ontgassen.

Technische vragen RWK Omgevingsverordening NH 2020

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					<p>f. koolwaterstoffen, vloeibaar met meer dan 10% benzeen (UN 3295).</p> <p>2. Gedeputeerde Staten kunnen andere stoffen dan genoemd in het eerste lid aanwijzen waarop het in dat lid bepaalde van overeenkomstige toepassing is, indien dit in het belang van de bescherming van het milieu is of deze stoffen gezondheidsschadelijke eigenschappen bevatten.”</p> <p>Passage artikel AD:</p> <p>“Het probleem is vooral dat de controleurs van de provincie [Zuid-Holland] geen schepen hebben en daardoor niet bij mogelijke overtreders aan boord kunnen gaan. Dat is nodig om de schipper te horen, maar ook om te constateren welke stof er precies ontgast werd.”</p> <p>Kunt u aangeven of de provincie Noord-Holland (i.t.t. de provincie Zuid-Holland) en relevante partners voldoende schepen ter beschikking hebben om te kunnen handhaven?</p>	
39	PVV		Loggen	Omgevingsveror	“Kleinschalige woningbouw is in Noord-Holland Noord mogelijk in landelijk gebied, mits	Op grond van de PRV waren al veel locaties in het lint geen BSG (dus landelijk gebied). Hier waren maar zeer

Technische vragen RWK Omgevingsverordening NH 2020

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
				dening	<p>aan de kernen of in of aan een dorpslint en mits gebaseerd op regionale afspraken en opgenomen in woonakkoorden.”</p> <p>Kunt u aangeven in welke Noord-Hollandse gemeenten dorpslinten worden verkleind door verschuivingen van grenzen inzake BPL en hoe betreffende gemeenten worden gecompenseerd teneinde broodnodige woningen te kunnen realiseren? Graag een gemotiveerd antwoord met zoveel mogelijk details.</p>	<p>beperkt mogelijkheden voor kleinschalige woningbouw.</p> <p>Op grond van de omgevingsverordening worden de mogelijkheden voor kleinschalige woningbouw verruimd. Voor woningbouw in Noord-Holland Noord geldt niet meer dat men gehouden is aan een bestaand bouwblok dat voorziet in een stedelijke functie. Wel geldt dat het moet gaan om woningbouw in of aan een kern of in of aan een dorpslint en moet de ontwikkeling in overeenstemming zijn met de regionale afspraken en zijn opgenomen in een woonakkoord en de andere regels die gelden in Landelijk gebied.</p> <p>BPL verkleint geen dorpslinten. BPL volgt de begrenzing Landelijk gebied. (De kaart Landelijk gebied is nieuw, zie voor de uitgangspunten het algemene deel van de nota van beantwoording.) Locaties die nu onder Landelijk gebied en BPL vallen moeten naast de regels voor Landelijk gebied ook voldoen aan de regels voor BPL. Dit betekent niet meer dan 11 woningen mits deze de kernkwaliteiten niet aantasten.</p> <p>Er zijn dus locaties in linten waar meer mogelijk is geworden met de Omgevingsverordening en er zijn locaties waar minder mogelijk is geworden. Dit zijn de locaties die voorheen BSG waren en nu Landelijk gebied</p>

Technische vragen RWK Omgevingsverordening NH 2020

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
40						en BPL zijn geworden. Ook in BPL blijven mogelijkheden bestaan voor woningbouw (zie hiervoor ook de toelichting op de regel in het algemene deel van de nota van beantwoording.) Wij zien daarom geen aanleiding tot compensatie.
	GL		Loggen	Omgevingsverordening	GS krijgt e.e.a. aan wijzigingsbevoegdheden, wat kan PS wijzigen en hoe kan PS sturen (anders dan door bevoegdheden GS te wijzigen)? M.a.w. hoe kan PS controleren of de verordening in lijn blijft met achterliggende documenten als Toekomstvisie PH2050, Woonagenda, coalitieakkoord etc. en daarop evt. sturen?	GS hebben een actieve informatieplicht om PS haar controlerende taak te kunnen laten uitvoeren. Zoals in de hoofdstuk 1 van de toelichting is opgenomen zal GS één keer per jaar rapporteren aan PS over de wijzigingen die GS heeft doorgevoerd in de werkingsgebieden. Verder verwachten wij ongeveer één keer per jaar een actualisering van de verordening aan PS voor te leggen. Dit kan ook een moment zijn voor PS om (bij) te sturen.
41	PvdD		Loggen	Omgevingsverordening	<p>Algemeen</p> <p>1. Omgevingswet gaat over de fysieke leefomgeving en activiteiten en gevolgen ervan. Art. 2.1, lid 3 Omgevingswet noemt belangrijke belangen als ‘tegengaan van klimaatverandering, beschermen van gezondheid, beheer van natuurlijke hulpbronnen’.</p> <p>a) Waarom komen deze belangen niet terug in de Omgevingsverordening?</p>	<p>a. Juridisch is het herhalen van art. 2.1 lid 3 in de verordening niet nodig. Deze belangen zijn verder uitgewerkt in de diverse regels van de verordening en komen in die zin dus wel terug in de verordening.</p> <p>b. De omgevingsverordening bevat diverse regels ten aanzien van milieu (bijvoorbeeld bodembescherming), natuur (houtopstanden, soortenbescherming, gebiedsbescherming) en klimaat (duurzame energie, klimaatadaptatie). PS kunnen deze regels vaststellen, wijzigen en</p>

Technische vragen RWK Omgevingsverordening NH 2020

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					b) Hoe kunnen we als PS nu of in latere versies van de Omgevingsverordening Art. 2.1 lid 3 van Omgevingswet inzetten om belangen van bijv. natuur, klimaat, en milieu beter te beschermen?	aanvullen.
42	PvdD		Loggen / Rommel		2. Waarom is in art. 1.3 intrinsieke waarde van de natuur niet genoemd? De Omgevingswet noemt deze wel, bij maatschappelijke doelen van de wet.	Dit is een omissie. Het betreffende artikel in de Omgevingswet is gedurende het wetgevingsproces gewijzigd (aanvullingswet Natuur). Wij zullen PS voorstellen dit aan te passen.
43	PvdD		Loggen / Olthof		<p>3. O.a. Art. 1.3:</p> <p>-a) Wat is de definitie van duurzaamheid en duurzame ontwikkeling? Waarom is dat niet opgenomen in de begrippenlijst?</p> <p>De Omgevingswet (Memorie van Toelichting) gaat uit van Brundtland's definitie van duurzame ontwikkeling. Gesteld wordt dat duurzame ontwikkeling het kerndoel is en dus ook een verbindend element. Belangen van toekomstige generaties moeten worden meegewogen.</p> <p>b) Is dat hoe we duurzaamheid ook in kader van deze Omgevingsverordening moeten interpreteren?</p>	<p>a. Het betreffende begrip is straks onderdeel van de Omgevingswet. Wij zijn terughoudend geweest in 'de wet overschrijven' en hebben dat alleen gedaan indien dit bij de toepassing van de verordening toegevoegde waarde heeft.</p> <p>b. Ja.</p> <p>c. De Omgevingsverordening is een juridisch instrument om regels te stellen aan andere overheden en aan burgers en bedrijven. Hierbij hebben wij geprobeerd regels toe te spitsen en te concretiseren. Indien PS een dergelijk principe willen vastleggen, ligt het meer voor de hand dit te doen in de omgevingsvisie.</p>

Technische vragen RWK Omgevingsverordening NH 2020

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
44					<p>De Memorie van Toelichting bij de Omgevingswet geeft ook aan dat onze cultuur van groei, dankzij uitputting, moet transformeren naar een cultuur waarbij niet meer waarde mag worden onttrokken dan er wordt gecreëerd. Het natuurlijk kapitaal van onze aarde moet behouden blijven.</p> <p>c) Kan dit nu als principe worden vastgelegd in de Omgevingsverordening?</p>	
	PvdD		Rommel		<p>4. De Omgevingswet dwingt tot het in samenhang afwegen van alle belangen. Juist als het gaat om hoe we onze ruimte inrichten, worden vele dieren (wilde en gehouden) getroffen door beslissingen die wij als provincie maken. Dieren hebben belangen, maar kunnen niet direct voor zichzelf spreken. De Nederlandse wet erkent ook de intrinsieke waarde van het dier (nog los van soortenbescherming).</p> <p>De Omgevingsverordening gaat om de fysieke leefomgeving, dus ook die van dieren. Ook dieren hebben daarom het recht dat hun belangen voor een gezonde, veilige leefomgeving worden</p>	<p>Hiervoor geldt primair de Wet natuurbescherming, die regels bevat ten aanzien van (leef)gebiedsbescherming, soortenbescherming en de jacht. De Omgevingsverordening is één van de instrumenten die de provincie heeft om haar doelstellingen te bereiken. Als uit provinciaal beleid volgt dat regels op dit punt moeten worden aangescherpt, dan kan dat in een volgende versie van de Omgevingsverordening worden opgenomen</p>

Technische vragen RWK Omgevingsverordening NH 2020

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					meegewogen bij besluitvorming (nog los van soortbescherming). Hoe kunnen PS in de Omgevingsverordening (in theorie) beter verzekeren dat ook de belangen van dieren beter worden meegewogen (nog los van soortenbescherming)?	
45	PvdD		Loggen		<p>5. Burgers, maar ook overheden zoals gemeente Zaanstad (zie zienswijzen) maken zich zorgen over gebrek aan borging van dierenwelzijn door de provincie en de Omgevingsverordening. Zo wil men zo snel mogelijk meer mogelijkheden voor schuilplekken voor gehouden dieren, zoals schapen en koeien. De wet schrijft voor dat dieren bescherming moet worden geboden tegen slechte weersomstandigheden, als hitte, maar ook kou, storm en hagel. Zie art. 1.3 Wet dieren en art. 1.6 Besluit houders van dieren. Keer op keer blijken te veel dieren die bescherming bij bijvoorbeeld hitte niet te krijgen. Het gevolg is dat er elk jaar vele dieren lijden en/of vroegtijdig overlijden. Er wordt al te lang gewacht met ingrijpen.</p> <p>Toch stelt de provincie als antwoord op zienswijze</p>	<p>In de beantwoording van de zienswijze van de gemeente Zaanstad is per abuis gemeld dat de regeling voor schuilstallen in de Omgevingsverordening NH2022 zal worden uitgewerkt.</p> <p>De nu voorliggende verordening bevat al een regeling voor schuilstallen (artikel 6.4c), die ruimte kan bieden voor houders van dieren om te voldoen aan onder andere de Wet dieren.</p>

Technische vragen RWK Omgevingsverordening NH 2020

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					<p>van gemeente Zaanstad dat de mogelijkheid van schuilplekken voor vee pas in Omgevingsverordening van 2022 zal worden uitgewerkt.</p> <p>Kan dit in theorie sneller worden bewerkstelligd, bijvoorbeeld in deze Omgevingsverordening?</p>	
46	PvdD		Loggen		<p>6. In de Omgevingswet en Omgevingsvisie wordt vermeld dat rekening moet worden gehouden met de volgende beginselen 1) het voorzorgsbeginsel, 2) het beginsel van preventief handelen, 3) het beginsel dat milieuaantastingen bij voorrang aan de bron dienen te worden bestreden (bronbeginsel) en 4) het beginsel dat de vervuiler betaalt.</p> <p>a) Hoe wordt het voorzorgsbeginsel alvast vertaald naar de Omgevingsverordening?</p> <p>b) Hoe kan het voorzorgsbeginsel concreet worden toegepast bij besluitvorming en belangenafweging?</p> <p>c) Dezelfde vragen als onder a en b voor de andere drie beginselen.</p>	<p>Deze verordening loopt vooruit op de Omgevingswet en is daar nog niet op gebaseerd. De beginselen zoals beschreven in uw zienswijze zijn op diverse plekken van de Omgevingsverordening NH2020 aan de orde. Het voorzorgsbeginsel bijvoorbeeld bij het verbod op uitbreiding van geitenhouderijen, het beginsel van preventief handelen bijvoorbeeld bij de regels voor waterwingebieden, het bronbeginsel bij de regels voor regionale luchtvaart of het varend ontgassen. Het beginsel dat de vervuiler betaald is bv aan de orde met nazorgheffing bij een gesloten stortplaats of bij bodemsanering.</p>
47	PvdD		Loggen / Zaal		7. De provincie kan een aantal provinciale	Omgevingswaarden zijn een nieuw begrip onder de

Technische vragen RWK Omgevingsverordening NH 2020

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
48					<p>opgaven uit bijvoorbeeld de Omgevingsvisie nemen (bijv. natuurinclusieve landbouw), hier concrete omgevingswaarden aan koppelen en waar nodig instructieregels stellen, om zo beter meer duidelijkheid te creëren over wat we belangrijk vinden en willen bereiken en om te zorgen we voor een goed beschermingsniveau van kwetsbare waarden.</p> <p>Is er een mogelijkheid voor PS om daar al stappen in te zetten voordat de Omgevingswet officieel wordt ingevoerd? (Zoals we nu met de Omgevingsverordening al aan de slag zijn met de transitie van de Omgevingswet of zoals we nu al werken met programma's die een instrument uit de Omgevingswet vormen)</p>	Omgevingswet. In theorie zouden PS hierop kunnen anticiperen door beleidsdoelen SMART te formuleren (conform art. 2.9 en 2.10 Omgevingswet) en de uitvoering ervan te borgen binnen het huidige wettelijk kader.
	PvdD		Loggen		<p>8. In de Omgevingsverordening staat nu in hoofdstuk 6 over land- en tuinbouw:</p> <p>“Deze afdeling stelt regels met het oog op: c) een goede balans tussen de agrarische sector en de natuur- en watersystemen, een duurzame economische ontwikkeling en een gezonde leefomgeving.”</p>	De Omgevingswet (en nu al de Wet ruimtelijke ordening) hebben een decentrale insteek: ‘decentraal, tenzij’. Dit betekent dat het gemeentebestuur in de meeste gevallen deze afwegingen maakt binnen de kaders (instructieregels) van het Rijk (nu opgenomen in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening, straks in het Besluit kwaliteit leefomgeving) en de Provincie (in deze omgevingsverordening). Rijk en provincie hebben

Technische vragen RWK Omgevingsverordening NH 2020

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					<p>a) Wie gaat die belangenafweging tussen deze soms botsende belangen nu maken?</p> <p>b) Hoe dan? Wat zijn de criteria en wat is precies het afwegingskader?</p> <p>c) Als de gemeente die afweging straks vaker moet maken: we weten dat de provincie overlegt met gemeenten nu, maar weet de provincie concreet of de gemeenten qua financiën en capaciteit klaar zijn -zeker gezien de coronacrisis - om dat naar behoren uit te voeren en die verantwoordelijkheid te dragen? Is dat al geïnterviewd sinds corona of liggen er plannen om dat beter in beeld te brengen? (zie ook https://vng.nl/sites/default/files/2020-05/vng-coronamonitor_.pdf)</p>	<p>een aantal interventie-instrumenten die zij kunnen inzetten indien nodig.</p> <p>Ook gelet op het gegeven dat gemeenten deze taken al uitvoeren, hebben wij geen indicaties dat gemeenten onvoldoende zijn toegerust voor deze taken.</p>
49	PvdD		Loggen		<p>9. Hoe wordt gewaarborgd dat gemeenten juist door financiële druk waar ze onder staan en lokale karakter, niet te vaak de belangenafweging in nadeel van kwetsbare waarden zoals natuur, gezondheid en milieu laten uitvallen? (Zoals door onderzoek van Follow the Money wordt aangekaart: https://www.ftm.nl/artikelen/livecast-11-juni-pakhuis https://www.ftm.nl/artikelen/intellectuele-prostitutie-milieuadvies)</p>	<p>Conform de Ladder voor Duurzame Verstedelijking zullen gemeenten moeten onderbouwen waarom een stedelijke ontwikkeling in het landelijk gebied nodig is. In aanvulling daarop vraagt de provincie om deze ontwikkelingen mee te nemen in regionale afstemming en de voor de woningbouw ook op te nemen in de woonakkoorden. Voor de beschermingsregimes NNN en BPL geldt dat ontwikkelingen die de kernkwaliteiten of de wezenlijke kenmerken en waarden aantasten niet mogelijk zijn tenzij sprake is van groot openbaar belang.</p>

Technische vragen RWK Omgevingsverordening NH 2020

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
50	PvdD		Loggen		10. Aangezien het bij belangenafwegingen niet altijd helder is hoe te wegen en we historisch zien dat economische belangen in praktijk vaak zwaarder worden gewogen dan belangen van dieren, natuur en milieu: hoe kunnen PS straks beter garanderen dat de laatst genoemde (kwetsbare) belangen beter worden beschermd?	PS kunnen regelen dat de betreffende belangen moeten worden betrokken bij de belangenafweging. PS kunnen door de formulering hiervan of door de uitwerking (vb. de kernkwaliteiten) aanvullend sturen op de belangenafweging.
51	PvdD		Loggen/Rommel(?)		11. GS krijgt in de Omgevingsverordening veel ruimte om allerlei ontheffingen te verlenen indien er sprake zou zijn van 'een groot openbaar belang'. Aangezien dat begrip nog steeds niet eenduidig is, geeft dat speelruimte voor GS. Is het in theorie mogelijk om vast te stellen dat GS in zulke gevallen altijd eerst ook PS raadpleegt? Hoe?	Het verlenen van een ontheffing door GS in het kader van de Wet Natuurbescherming is een bevoegdheid van GS en vloeit voort uit de wettelijk kaders.
52	PvdD		Rommel		AFDELINGEN 2.3, 4.1 NATUURBEHEER, 6.1 FAUNABEHEER, 11.3 FAUNABEHEER 12. Artikel 4.8, lid 6 spreekt van aangewezen foerageergebieden. Deze zijn niet in de Viewer te zien. Hoe is de begrenzing hiervan?	In bijgevoegde link is onder kaartlaag natuur, de begrenzing foerageergebieden aan te klikken. https://maps.noord-holland.nl/WebViewer/index.html?viewer=dataportaal In de viewer bij de omgevingsverordening zal deze kaartlaag nog worden toegevoegd.

Technische vragen RWK Omgevingsverordening NH 2020

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
53	PvdD		Rommel		<p>13. Artikel 3 lid 2 van Besluit 109 (2016) spreekt over "de bij hem in gebruik zijnde gronden".</p> <p>In Artikel 4.8, lid 2 is deze grondbepaling komen te vervallen.</p> <p>Vanwaar deze verruiming van dit artikel?</p>	<p>Het is geen verruiming. Artikel 4.8, lid 2 correspondeert met Artikel 3 lid 3 van besluit 109. Artikel 3 lid 2 is met de omzetting komen te vervallen omdat Brandgans (waar het artikel over gaat) anders is ingedeeld in de wet natuurbescherming, deze valt niet meer onder art 3.5 WNB.</p> <p>Overigens is art 4.8, lid 2 hiermee niet helemaal passend, omdat deze verwijst naar een verwijderd lid. Wij zullen dit aanpassen.</p> <p>Tekst 4.8, lid 2 was: 'De in het eerste en tweede lid genoemde soorten worden op grond van eerste en tweede lid slechts gedood ter ondersteuning van verjaging'</p> <p>Tekst 4.8, lid 2 wordt: 'De in het eerste lid genoemde soorten worden op grond van eerste lid slechts gedood ter ondersteuning van verjaging'</p>
54	PvdD		Rommel		<p>14. Het Besluit 109 (2016) sprak over de mogelijkheid van rustgebieden.</p> <p>Waarom zijn deze komen te vervallen?</p>	<p>Met de begrenzing van de foerageergebieden hebben GS invulling gegeven aan de mogelijkheid om rustgebieden aan te wijzen. Hiermee is dus invulling gegeven aan het besluit.</p>
55	PvdD		Rommel		<p>15. Artikel 3.4.2 (eisen aan een faunabeheerplan) is vertaald naar 6.82.</p> <p>Idem voor Artikel 3.4.3 t.o.v. 6.83.</p>	<p>De Faunabeheereenheid moet aantallen van de soorten waarvoor een beheer is vastgesteld monitoren. Dit doen zij door verschillende tellingen uit te voeren of te</p>

Technische vragen RWK Omgevingsverordening NH 2020

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					Daarin valt op dat er een verandering is bij punt b: kwantitatieve gegevens van populaties niet meer betrekking hoeven te hebben op "gedurende het jaar". Vanwaar is deze eis komen te vervallen?	laten voeren. Dit geeft samen een beeld van de aantallen over de verschillende jaren en is daarmee voldoende om het beleid te kunnen evalueren. Dit komt samen in de jaarrapportage. De tekst gedurende het jaar kan impliceren dat er een continue meting van de aantallen gedurende het jaar is, dat is niet reëel en haalbaar en zou daarom geen recht doen aan de actuele situatie van tellingen.
56	PvdD		Rommel		16. Artikel 11.7 heeft een toevoeging gekregen, te weten: "ten behoeve van toezicht, handhaving en beleidsontwikkeling". Waarom is deze beperking toegevoegd aan dit artikel?	Inzicht in de het registratiesysteem is alleen mogelijk wanneer hier gegronde redenen voor zijn, specifiek de bovengenoemde redenen. Daarom is de specificatie, zoals opgenomen, een verbetering in de omschrijving.
57	PvdD		Rommel		17. Artikel 11.8 geeft een verruiming van 3 naar 6 maanden voor publicatie van het Jaarverslag. Waarom is er een verruiming opgenomen?	In de praktijk is de termijn van 3 maanden niet haalbaar, data komt niet tegelijk binnen en het valideren van alle data kost veel tijd. Dit betekent in de praktijk dat het voor de FBE niet mogelijk is gebleken binnen drie maanden het jaarverslag op te leveren. Gevolg is een uitstelverzoek. We denken dat deze verruiming past in een reële verwachting. Overigens zijn we met de FBE in gesprek over een andere vorm van aanlevering van de data, zodat onderdelen van het jaarverslag eerder toegankelijk worden gesteld.

Technische vragen RWK Omgevingsverordening NH 2020

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
58	PvdD		Rommel		<p>18. Artikel 4.2 sprak van "ten minste 2x per jaar samenkomen voor afstemming uitvoering FBP". Artikel 2.16 spreekt van "KAN een platform organiseren ...om af te stemmen hoe uitvoering van FBP plaatsvindt".</p> <p>Dit roept een aantal vragen op:</p> <ul style="list-style-type: none"> o Vanwaar is de verplichting tot opzet van een platform komen te vervallen? o Waarom is de min. 2x per jaar komen te vervallen? 	<p>Uit de reacties op de zienswijzen is naar voren gekomen dat een verplicht platform een eis is die in de praktijk een grote werkbelasting zou betekenen voor de wildbeheereenheden en waar bij de terreinbeheerders weinig animo voor bleek te zijn. In artikel 3.14 van de Wet natuurbescherming zijn voldoende waarborgen gesteld voor een afstemming over de uitvoering van het beheer. Zo kunnen grondgebruikers en terreinbeheerders lid worden van de vereniging.</p>
59	PvdD		Rommel		<p>19. Waarom is de "waarborg" uit artikel 6.83 komen te vervallen? Door deze wijziging bevat het faunabeheerplan wel een beschrijving (wens) maar geen verplichting (waarborg)</p>	<p>De eisen aan een faunabeheerplan zijn door deze tekstwijziging niet veranderd. 'Een beschrijving van de planmatige en gecoördineerde uitvoering van het duurzaam beheer van populaties' impliceert namelijk al dat het beheer duurzaam en planmatig moet zijn. De waarborg is daarom een loze term.</p>
60	PvdD		Rommel		<p>20. Wat zijn de wijzigingen in Afd. 6.11 t.o.v. huidige PRV? (eisen FBP)</p>	<p>Er zijn een aantal wetstechnische/tekstuele wijzigingen waarbij de inhoud niet wijzigt en wat samenvoegingen van artikelen/artikelleden. Verder kunnen GS de geldigheidsduur van een faunabeheerplan nu kunnen verlengen voor de duur van maximaal 1 jaar.</p>

Technische vragen RWK Omgevingsverordening NH 2020

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
61	PvdD		Rommel		21. Art. 4.8: Welke gewassen worden onder 'kwetsbare gewassen' verstaan? Graag een definitie.	<ol style="list-style-type: none"> 1. kwetsbaar gewas: de onder 'landbouw' en 'vollegrondsgroenteteelt' beschreven teelten, met uitzondering van niet kwetsbare gewassen; 2. niet kwetsbaar gewas: weide-, hooi- of graszaadpercelen waarvan het grasgewas minimaal zes maanden oud is en granen en graszaad tot afrijping (uiterlijk 1 juni); 3. .landbouw: akkerbouw, weidebouw, veehouderij, pluimveehouderij, tuinbouw - daaronder begrepen fruitteelt en het kweken van bomen, bloemen en bloembollen - en elke andere vorm van bodemcultuur in Nederland; 4. vollegrondsgroenteteelt: de teelt in open grond van groentegewassen
62	PvdD		Rommel		22. Art. 4.8: hoeveel verjaagacties mogen op een perceel op een dag plaatsvinden (1 verjaagactie is: 5 geweren, elk 4 vogels doden)?	Hier is geen limiet aan gesteld en er is ook geen definitie van opgenomen.
63	PvdD		Rommel		23. Vrijstellingen, art. 4.7 en 4.8: Wat is de schade door de in Bijlage 4B opgenomen wilde eend, meerkoet, gaai, ekster, spreeuw en knobbelzwaan in Noord-Holland, in de afgelopen 3 jaar, per soort?	Onderstaand een overzicht van de getaxeerde en uitbetaalde schade voor de gevraagde diersoorten. Deze schade geeft echter geen overzicht van de daadwerkelijke schade aangezien er voor de meerkoet, spreeuw, knobbelzwaan, ekster en wilde eend een vrijstelling geldt voor een bepaalde periode en gewas. In deze periode is er voor het betreffende diersoort in combinatie met het genoemde gewas in de vrijstelling

Technische vragen RWK Omgevingsverordening NH 2020

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord																																																																						
						geen tegemoetkoming mogelijk.																																																																						
					<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th colspan="7" style="text-align: center;">Som van getaxeerd bedrag</th> </tr> <tr> <th>beleidsjaar</th> <th>ekster</th> <th>meerkoet</th> <th>vlaamse gaai</th> <th>wilde eend</th> <th>spreeuw</th> <th>knobbelzwaan</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2017</td> <td>€ 3.245</td> <td>€ 987</td> <td>€ 2.239</td> <td>€ 23.658</td> <td>€ 77.550</td> <td>€ 20.644</td> </tr> <tr> <td>2018</td> <td>€ 2.221</td> <td>€ 4.071</td> <td>€ 951</td> <td>€ 25.129</td> <td>€ 61.776</td> <td>€ 12.860</td> </tr> <tr> <td>2019</td> <td>€ 3.085</td> <td>€ 3.500</td> <td>€ 1.410</td> <td>€ 6.060</td> <td>€ 69.805</td> <td>€ 10.794</td> </tr> </tbody> </table> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th colspan="7" style="text-align: center;">som van uitbetaald bedrag</th> </tr> <tr> <th>beleidsjaar</th> <th>ekster</th> <th>meerkoet</th> <th>vlaamse gaai</th> <th>wilde eend</th> <th>spreeuw</th> <th>knobbelzwaan</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2017</td> <td>€ 1.948</td> <td>€ 553</td> <td>€ 1.344</td> <td>€ 22.400</td> <td>€ 73.672</td> <td>€ 18.422</td> </tr> <tr> <td>2018</td> <td>€ -</td> <td>€ 3.701</td> <td>€ -</td> <td>€ 23.820</td> <td>€ 58.688</td> <td>€ 5.434</td> </tr> <tr> <td>2019</td> <td>€ 54</td> <td>€ 1.389</td> <td>€ 210</td> <td>€ 5.754</td> <td>€ 66.315</td> <td>€ 3.377</td> </tr> </tbody> </table>		Som van getaxeerd bedrag							beleidsjaar	ekster	meerkoet	vlaamse gaai	wilde eend	spreeuw	knobbelzwaan	2017	€ 3.245	€ 987	€ 2.239	€ 23.658	€ 77.550	€ 20.644	2018	€ 2.221	€ 4.071	€ 951	€ 25.129	€ 61.776	€ 12.860	2019	€ 3.085	€ 3.500	€ 1.410	€ 6.060	€ 69.805	€ 10.794	som van uitbetaald bedrag							beleidsjaar	ekster	meerkoet	vlaamse gaai	wilde eend	spreeuw	knobbelzwaan	2017	€ 1.948	€ 553	€ 1.344	€ 22.400	€ 73.672	€ 18.422	2018	€ -	€ 3.701	€ -	€ 23.820	€ 58.688	€ 5.434	2019	€ 54	€ 1.389	€ 210	€ 5.754	€ 66.315	€ 3.377
Som van getaxeerd bedrag																																																																												
beleidsjaar	ekster	meerkoet	vlaamse gaai	wilde eend	spreeuw	knobbelzwaan																																																																						
2017	€ 3.245	€ 987	€ 2.239	€ 23.658	€ 77.550	€ 20.644																																																																						
2018	€ 2.221	€ 4.071	€ 951	€ 25.129	€ 61.776	€ 12.860																																																																						
2019	€ 3.085	€ 3.500	€ 1.410	€ 6.060	€ 69.805	€ 10.794																																																																						
som van uitbetaald bedrag																																																																												
beleidsjaar	ekster	meerkoet	vlaamse gaai	wilde eend	spreeuw	knobbelzwaan																																																																						
2017	€ 1.948	€ 553	€ 1.344	€ 22.400	€ 73.672	€ 18.422																																																																						
2018	€ -	€ 3.701	€ -	€ 23.820	€ 58.688	€ 5.434																																																																						
2019	€ 54	€ 1.389	€ 210	€ 5.754	€ 66.315	€ 3.377																																																																						
64	PvdD		Rommel		24. Vrijstellingen, art. 4.7 en 4.8: Hoe is de Staat van Instandhouding van de kolgans?	In Nederland Gunstig (bron www.sovon.nl) Voor Noord-Holland is de stand stabiel, zie het jaarverslag 2019 van de faunabeheereenheid NH www.fbnoordholland.nl . Deze is mede gebaseerd op gegevens van Sovon.																																																																						
65	PvdD		Rommel		25. Jacht en vrijstelling: Hoe is de Staat van Instandhouding van de wilde eend in Noord-Holland?	Matig ongunstig als broedvogel en zeer ongunstig als niet-broedvogel in Nederland. (bron www.sovon.nl). Voor Noord-Holland neemt de broedvogelstand al jaren af, terwijl het aantal in het voorjaar getelde wilde eenden toeneemt (zie jaarverslag 2019 Faunabeheereenheid, www.fbnoordholland.nl).																																																																						
66	PvdD		Loggen		LANDBOUW	<ul style="list-style-type: none"> ○ Een extra woning is als een stimulans bedoeld om 																																																																						

Technische vragen RWK Omgevingsverordening NH 2020

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					<p>26. Art. 6.4b Ruimte/Landbouw: Voormalige agrarische bouwpercelen: Tot max. 2 woningen zijn toegestaan, bij 1500 m2 sloop.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Op welke criteria is dit aantal gebaseerd? - Op welke criteria is deze oppervlakte gebaseerd? 	<p>bedrijfsgebouwen te slopen als het gaat om een grote omvang aan bedrijfsbebouwing.</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Uitgangspunt is dat er niet verspreid in het buitengebied burgerwoningen gebouwd worden, omdat dit ten koste gaat van de ruimtelijke kwaliteit van het landelijk gebied. Dit uitgangspunt sluit ook aan bij de ontwikkelprincipes uit de Omgevingsvisie 2050 om nieuwe woningen zoveel mogelijk binnenstedelijk of aansluitend op de kernen te concentreren. Het bieden van de mogelijkheid van meer dan 2 woningen komt niet overeen met de genoemde uitgangspunten. ○ De mogelijkheid van een extra woning is een prikkel en geen noodzaak, omdat vanuit de sloopkosten geredeneerd een 2^e woning mogelijk maken niet nodig is. <p>De normkosten voor sloop zijn € 40.000,- per 1.000 m2 bedrijfsgebouw. De opbrengsten/meerwaarde na het omzetten van de bedrijfswoning naar een bedrijfswoning ligt tussen de 75.000,- en 150.000,-. Dat is ongeveer het twee- tot viervoudige ten opzichte van de kosten voor de sloop van 1.000 m2 aan bedrijfsbebouwing. Een 2^e woning levert daar een paar ton extra bovenop.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Van <u>niet-agrarische</u> bedrijven in het buitengebied is

Technische vragen RWK Omgevingsverordening NH 2020

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
						<p>in een aantal bestemmingsplannen de omvang van bedrijfsbebouwing in m2 aangegeven.</p> <p>Op basis daarvan is gekeken of de grens op 5.000 m2, 3.000 m2, 2.000 m2, 1.500 m2 of op 1.000 m2 zou moeten komen te liggen. Zeer incidenteel zijn bedrijven groter dan 2.000 m2.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Bij 1.000 m2 komen heel veel bedrijven in aanmerking voor een 2e woning. <p>Daarbij komt dat bij een norm van 1.000 m2 er onvoldoende sanering plaatsvindt, omdat er door sloop een extra woning met bijgebouwen mogelijk is en er daardoor per saldo dan onvoldoende 'ontstening' plaatsvindt.</p> <p>Daarom is de grens op 1.500 m2 komen te liggen.</p> <ul style="list-style-type: none"> o Vanuit rechtsgelijkheid is de norm voor niet-agrarisch bedrijven en agrarische bedrijven gelijk.
67	PvdD		Zaal		<p>27. Art.6.29 Intensieve veehouderij:</p> <p>a) Mogen bestaande intensieve veehouderijen uitbreiden in Noord-Holland? Zo ja, waarom en hoe rijmt dit met het feit dat meerderheid van Nederlandse burgers, wetenschappers en vele politici af willen van intensieve veehouderij, ook in</p>	<p>a. Bestaande intensieve veehouderijen kunnen inderdaad uitbreiden. Uiteraard dient een uitbreiding wel te voldoen aan 'goede ruimtelijke ordening' en diverse andere regels, zoals de Wet natuurbescherming en de Wet geurhinder en veehouderij.</p> <p>b. Bestaande intensieve veehouderijen kunnen ook na</p>

Technische vragen RWK Omgevingsverordening NH 2020

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					<p>het belang van klimaat, natuur, milieu, gezondheid en dierenwelzijn?</p> <p>Lid 3 stelt: “voor zover een ruimtelijk plan betrekking heeft op een bestaande intensieve veehouderij zoals bedoeld in het tweede lid geldt bij uitbreiding dat ten hoogste één bouwlaag gebruikt mag worden voor het houden van dieren.”</p> <p>b) Wat wordt hiermee precies bedoeld? Mogen intensieve veehouderijen die worden verplaatst wel uitbreiden? Waarom?</p> <p>c) De provincie wil ook naar natuurinclusieve kringlooplandbouw. Hoe zou technisch gezien de voorliggende Omgevingsverordening kunnen worden aangepast om die natuurinclusieve kringlooplandbouw zo snel mogelijk te realiseren?</p> <p>d) Komt het borgen van de ambitie dat de landbouw in 2030 natuurinclusief is, in de 2e aanpassing van de Omgevingsverordening (2021), of kan dat ook nu worden geregeld in de Omgevingsverordening?</p>	<p>verplaatsing uitbreiden, met de beperking dat niet meer dan één bouwlaag mag worden gebruikt voor het houden van dieren (geen varkensflat met meerdere verdiepingen) en mits bedrijven beschikken over de juiste vergunningen en rechten. Uitbreiding kan nodig zijn, bijvoorbeeld vanwege dierenwelzijn, economische en duurzaamheidsaspecten.</p> <p>c. Voor het beantwoorden van deze vraag is een analyse nodig welke aspecten van de fysieke leefomgeving relevant zijn bij een dergelijk beleidsdoel. Vervolgens is de omgevingsverordening één van de mogelijke instrumenten om in te zetten.</p> <p>d. Het realiseren van de ambitie is breder dan de ruimtelijke ordening. Het programma natuurinclusief is afgerond en in de voedselvisie die wij opstellen wordt daar op voortgebouwd. Daarnaast stellen wij een masterplan biodiversiteit op dat deels betrekking heeft op agrarisch gebied. Via het Programma Natuur dat het Rijk en provincies samen ontwikkelen, wordt naast de maatregelen voor N2000 en NNN een ‘Agenda Natuurinclusief’ opgesteld, die als doel heeft om de natuurkwaliteit ook buiten deze beschermde gebieden te verhogen. Vergroting van het</p>

Technische vragen RWK Omgevingsverordening NH 2020

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
						natuurinclusieve landbouwareaal maakt daar onderdeel van uit (zie onze brief aan uw staten het over het Programma Natuur 1455348/1455351.)
68	PvdD		Zaal		<p>Op de Verschillenkaart worden bij agrarische bedrijvigheid twee zaken aangegeven: 1. Agrarische bedrijven erbij 2. Agrarische bedrijven eraf.</p> <p>a) Wat gebeurt er met de grond waar sprake is van agrarische bedrijven die eraf gaan? Wat gaat daar plaatsvinden?</p> <p>b) Wat voor soort bedrijven komen erbij?</p> <p>c) Het gebied van Noorderhaaks (o.a. belangrijk voor zeehonden en vogels) en De Kreupel (broed- en rustplek voor vogels) lijkt op de kaart als nieuwe agrarische bedrijvigheid te worden aangemerkt. Waarom? Wat gaat daar precies gebeuren?</p> <p>d) Hoe zou -in theorie- in de Omgevingsverordening geregeld kunnen worden dat nieuwe agrarische bedrijven voornamelijk</p>	<p>Antwoord 3a, b en c:</p> <p>Het werkingsgebied agrarische bedrijven is geen weergave van waar agrarische bedrijven zitten. Het werkingsgebied is gebaseerd op het werkingsgebied Landelijk Gebied minus specifieke landbouwconcentratiegebieden (glas, tuinbouw, zaadveredeling) Een onderdeel van de nieuwe Omgevingsverordening is dat regels in principe zijn gekoppeld aan een gebied. Voor landbouw is om pragmatische redenen ervoor gekozen om een vrij algemeen begrensd werkingsgebied te kiezen. De reden hierachter is dat de regels zelf en de beschermingsregimes al voldoende waarborgen geven voor eventuele verkeerde toepassing van de regels. We wilden voorkomen dat er door te specifieke begrenzing onbedoelde beperkingen zouden ontstaan. Dat geldt ook voor Noorderhaaks. De Wet natuurbescherming is vanzelfsprekend ook van toepassing in agrarisch gebied.</p>

Technische vragen RWK Omgevingsverordening NH 2020

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					natuurinclusief en/of biologisch zijn?	<p>Aanpassingen hierin zijn ontstaan door aanpassingen in het werkingsgebied Landelijk gebied of wijzigingen in bijvoorbeeld de begrenzing van glastuinbouwconcentratiegebied op grond van de zienswijzen.</p> <p>d. Bij de beantwoording van statenvragen 77-2019 zijn wij al ingegaan op ons beleid omtrent extra duurzaamheidseisen vastgelegd in het verpachtingsbeleid en is gebaseerd op de Vijfde Nota Grondbeleid, vastgesteld in november 2018. Daarnaast is de Omgevingsverordening één van de instrumenten die de provincie heeft om haar doelstellingen te bereiken. De Omgevingsverordening bevat regels die voortvloeien uit het provinciaal beleid. Aanpassingen van de Omgevingsverordening zouden voort moeten vloeien uit het provinciaal beleid op dit onderwerp.</p>
69	PvdD		Zaal		29. Als antwoord op Zienswijze ZW-0063 staat: "Wij zien de primaire productie als hoofdfunctie van het agrarische bedrijf en willen hiermee voorkomen dat er andere niet gewenste	De regels in de Omgevingsverordening vloeien voort uit beleid. Op dit punt heeft de provincie nog geen beleid ontwikkeld.

Technische vragen RWK Omgevingsverordening NH 2020

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					<p>activiteiten deze functie overnemen dan wel andere belangen schaden.”</p> <p>Gezien alle innovatie en noodzaak van transitie in de landbouwsector (bijv. in de veehouderij), lijkt het verstandig beleidsruimte op te nemen voor het volwaardig (natuurinclusief) kunnen ontwikkelen van activiteiten anders dan primaire productie in de landbouw. Is dat meegenomen in de overwegingen? Hoe?</p>	
70	PvdD		Zaal		<p>30. Als reactie op ZW0214 schrijft de provincie: “Indiener beschrijft het belang voor kringlooplandbouw en de positieve effecten voor weidevogels. Het Bijzonder Provinciaal Landschap gaat niet over de transitie. Daarvoor worden andere instrumenten ingezet.”</p> <p>a) Hoe past dit los zien van BPL bij de intentie van de Omgevingswet, maar ook van de provincie, om meer integraal, in samenhang met verschillende onderwerpen om te gaan?</p> <p>b) PS heeft zich middels een motie uitgesproken voor een het zoveel mogelijk aanpakken van</p>	<p>a. Het BPL beoogt de door de provincie als beschermingswaardig beoordeelde landschappen te beschermen. Het gaat over kernkwaliteiten van landschappen. Integrale gebiedsprojecten houden rekening met de kernkwaliteiten.</p> <p>b. Mocht blijken dat door de provincie gewenste ontwikkelingen niet mogelijk zijn binnen BPL en uit een integrale afweging blijken dat het belang van deze ontwikkelingen zwaarder wegen dan het belang van behoud van het landschap, dan biedt de verordening ruimte om van de gestelde regels af te wijken. Deze ruimte zit in artikel 6.41 lid 8 (groot openbaar belang) en hoofdstuk 13 bij bestuurlijke afwegingsruimte en de bevoegdheden voor GS om</p>

Technische vragen RWK Omgevingsverordening NH 2020

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					<p>verschillende onderwerpen in samenhang: van grote problemen met bodemdaling, tot klimaat, natuur en de intensieve veehouderij en gebruik van landbouwgif. Als zulke zaken helemaal worden losgetrokken worden van elkaar, dan is er kans dat beleid elkaar tegenwerkt en we niet efficiënt al die problemen aanpakken.</p> <p>Kan in de Omgevingsverordening door PS verder worden gewaarborgd dat de invulling van BPL in ieder geval niet ingaat tegen andere belangrijke doelstellingen waar we mee aan de slag moeten gaan, zoals het realiseren van een natuurinclusieve kringlooplandbouw?</p>	de begrenzing van de werkingsgebieden en de bijlagen aan te passen.
71	PvdD		Zaal		<p>31. De provincie heeft vastgesteld dat vermindering van emissies van landbouwgebieden naar natuurgebieden en oppervlaktewater een belangrijke doelstelling is als randvoorwaarde voor voldoende leefbaarheid. In de intensieve veeteelt worden op grasland structureel herbiciden gebruikt voor doodspuiten van bestaand grasgewas en ongewenste kruiden. Als gevolg hiervan komen in de graslanden geen bloemrijke kruiden meer voor, zijn er vrijwel geen insecten op</p>	De Omgevingsverordening is één van de instrumenten die de provincie tot haar beschikking heeft om haar doelstellingen te realiseren. Binnen de provincie lopen diverse trajecten en programma's die bijdragen aan de hier genoemde doelstellingen. Denk bijvoorbeeld aan de maatregelen die worden genomen in het landbouwportaal en de aanleg van NNN. De regels in de Omgevingsverordening vloeien voort uit beleid. Mocht blijken dat voor het verwezenlijken van nieuw beleid, zoals de nog vast te stellen Voedselvisie, ook nieuwe

Technische vragen RWK Omgevingsverordening NH 2020

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					<p>het agrarisch land meer over, hebben vogels geen voedsel en zijn daar hele ecosystemen verdwenen.</p> <p>Tevens is uit o.a. onderzoek van Oxford Universiteit gebleken dat dierlijke eiwitten een van de grootste vormen van belasting vormen op onze planeet en we door in te zetten op meer plantaardig de grootste positieve stappen kunnen maken op het gebied van zowel klimaat, als natuur, water en milieu. (https://www.ox.ac.uk/news/2018-06-01-new-estimates-environmental-cost-food)</p> <p>a) Hoe draagt de Omgevingsverordening in zijn geheel, integraal bij aan de aanpak van bovenstaande problemen in de toekomst en het zoveel mogelijk faciliteren (en in ieder geval niet bemoeilijken) van activiteiten die schadelijke vormen van landbouw vervangen - zoals natuurinclusieve, kringlooplandbouw en door wetenschappers breed vastgestelde noodzaak voor groene eiwittransitie voor menselijke consumptie?</p> <p>b) Hoe kan PS in theorie de Omgevingsverordening gebruiken om ervoor te zorgen dat het positieve grote en noodzakelijke transitie die de provincie</p>	<p>regels in de verordening nodig zijn of aanpassingen daaraan, dan kunnen die in een volgende versie van de Omgevingsverordening worden opgenomen.</p>

Technische vragen RWK Omgevingsverordening NH 2020

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					wil realiseren (aanpak klimaatverandering in brede zin, biodiversiteit, voedsel-en landbouwtransitie) niet door de Omgevingsverordening (en daaruit voortvloeiende stukken) wordt tegengewerkt, maar juist gefaciliteerd?	
72	PvdD		Loggen		<p>SCHUILSTALLEN</p> <p>32. Art. 6.4c: 'een ruimtelijk plan voorzien in de bouw van een schuilstal'.</p> <p>a) Wat is dan de procedure precies? Moet een schuilstal dan eerst worden opgenomen in een ruimtelijk plan van de gemeente? Wordt daarmee het Omgevingsplan bedoeld?</p> <p>b) Kan in theorie ook meteen in de Omgevingsverordening geregeld worden dat schuilstallen zijn toegestaan, wanneer zij voldoen aan bepaalde criteria? (scheelt veel bureaucratie, biedt sneller bescherming aan dieren, maar waarborgt nog steeds kwaliteit van landschap)</p>	<p>a. De mogelijkheid tot het bouwen van schuilstallen moet inderdaad geregeld worden in een ruimtelijk plan van de gemeente. Wat een ruimtelijk plan is, staat in de begripsbepalingen. Hieronder valt een bestemmingsplan of een omgevingsvergunning om af te wijken van een bestemmingsplan.</p> <p>b. In het wettelijk systeem worden rechtstreeks werkende bouwregels opgenomen in gemeentelijke bestemmingsplannen (straks bij de Omgevingswet: het omgevingsplan). De provincies kunnen dit systeem doorbreken door vaststelling van provinciale inpassingsplannen (straks bij de Omgevingswet: een prov. projectbesluit), indien sprake is van een provinciaal ruimtelijk belang.</p>
73	PvdD		Loggen		33. Geldt de mogelijkheid tot de bouw van een schuilstal alleen voor hobbydieren, of ook voor vee, gelet op o.a. hittestress? Indien alleen voor hobbydieren bedoeld, waar blijkt dat uit? In reactie	De mogelijkheid voor schuilstallen in art. 6.4c geldt ook voor agrarische bedrijven. Per abuis is in het antwoord aan de gemeente Zaanstad gesteld dat de mogelijkheid voor schuilstallen pas in de volgende

Technische vragen RWK Omgevingsverordening NH 2020

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					op de zienswijze van de gemeente Zaanstad geeft GS aan: 'De coalitie heeft aangegeven ruimte voor schuilstallen voor vee mogelijk te willen maken. In de Omgevingsverordening NH 2022 zal dit worden uitgewerkt.' Wat wordt hier bedoeld: wat voor soort aanpassingen zijn dan nodig? En waarom 2022? Fase 2 van de Omgevingsverordening (Omgevingswet-proof) zou toch in 2021 plaatsvinden?	Omgevingsverordening wordt opgenomen.
74	PvdD		Zaal		<p>BOLLENTEELT</p> <p>34. Op de Verschillenkaart worden bij Bollenteelt twee zaken aangegeven: 1. Permanente bollenteelt en 2. Bollenconcentratie die eraf gaat.</p> <p>a) Waar is de hele bollenteelt van Noord-Holland precies te zien? Als dat niet in kaart is gebracht, kunt u dat alsnog doen?</p> <p>b) Wat houdt de Permanente bollenteelt precies in? Hoeveel daarvan is biologisch?</p> <p>c) Wat gebeurt er met de stukken die er nu af zijn gegaan? Wat komt daar in plaats van bollenteelt?</p>	<p>a. De omgevingsverordening kent geen kaarten waarop teelten zoals bollenteelt zichtbaar is gemaakt. De begrenzing voor permanente bollenteelt houdt in dat een ruimtelijk plan uitsluitend ter plaatse van het werkingsgebied permanente bollenteelt kan voorzien in het toestaan van grondbewerkingen ten behoeve van de permanente bollenteelt, zoals bezanden, omzetten en opspuiten (art 6.31).</p> <p>b. Onder permanente bollenteelt wordt in de praktijk verstaan de teelt van bloembollen of -knollen gedurende twee of meer achtereenvolgende teeltseizoenen op hetzelfde gewasperceel al dan niet met en tussengewas. Het percentage biologisch areaal In Nederland is minder dan 1 %.</p>

Technische vragen RWK Omgevingsverordening NH 2020

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
						c. De begrenzing in de verordening is exacter vastgesteld, daar waar geen landbouw is maar bijvoorbeeld stedelijk of natuur aan de orde is, is de begrenzing aangepast. Die gronden kunnen voor andere doeleinden worden gebruikt, passend binnen de omgevingsverordening en bestemmingsplan.
75	PvdD		Zaal		35. Op welke wijze is bij de Omgevingsverordening als het gaat om bollenteelt gedacht aan a) de invloed op gezondheid van omwonenden en b) schade voor natuur en milieu en de verplichting om KRW-doelen te halen?	De regelgeving voor de wijze van landbouwvoering in relatie tot de risico's voor mens en milieu wordt bepaald door het rijk, zoals de toelating en het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen.
76	PvdD		Zaal		36. Op welke wijze zou PS – in theorie - m.b.v. bijv. omgevingswaarden en instructies - strengere eisen aan bollenteelt kunnen stellen (op zijn minst op provinciale gronden) om natuur, milieu (inclusief water) en gezondheid beter te beschermen?	Bij de beantwoording van statenvragen 77-2019 zijn wij al ingegaan op ons beleid omtrent extra duurzaamheidseisen vastgelegd in het verpachtingsbeleid en is gebaseerd op de Vijfde Nota Grondbeleid, vastgesteld in november 2018. Visies en uitvoeringsagenda's zijn nog in ontwikkeling. Deze zullen op enig moment leiden tot een doorwerking in het omgevingsbeleid.
77	PvdD		Rommel / Loggen		VUURWERK 37. Vuurwerk brengt onnodig schade toe aan	De provincie heeft de taak om het geluid in stiltegebieden te voorkomen of te beperken. Deze taak

Technische vragen RWK Omgevingsverordening NH 2020

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					<p>milieu, dieren en natuur. Landelijk zien we van burgers een groeiend verzet tegen gebruik van vuurwerk.</p> <p>Kan in theorie vanuit dat oogpunt en vanuit het oogpunt van eenvoudige regelgeving een volledig verbod op vuurwerk worden opgenomen in en rond alle natuur- en stiltegebieden?</p>	<p>is neergelegd in artikel 1.2 van de Wet milieubeheer. PS zouden op basis hiervan een algemeen vuurwerkverbod in stiltegebieden kunnen opnemen. Dit kan middels motie of amendement, dan wel op een later moment door een wijziging van de Omgevingsverordening. PS kunnen daarvoor voorstellen doen en besluiten nemen in hun vergadering. Voor natuurgebieden moet nader onderzocht worden of de provincie deze bevoegdheid daar voor heeft.</p>
78	PvdD		Olthof		<p>STILTEGEBIEDEN</p> <p>38. Par. 6.4.5 Stiltegebieden: In de beantwoording van zienswijze 005 staat 'Wij zijn momenteel bezig een herijking van het stiltegebiedenbeleid voor te bereiden.' Wat is de reden van deze herijking van het Stiltegebiedenbeleid?</p>	<p>In Noord-Holland zijn 39 stiltegebieden gelegen, met een totale oppervlakte van circa 72.000 hectare. Deze stiltegebieden zijn waardevol voor de provincie omdat ze kunnen voorzien in de behoefte van rust, als tegenhanger voor een steeds drukker wordende leef- en woonomgeving. In het coalitieakkoord hebben we dan ook aangegeven dat we de huidige stiltegebieden in stand houden. Maar er is ook reden tot zorg: diverse onderzoeken geven aan dat een groot aantal stiltegebieden niet meer aan de geluidsnorm voldoen op basis waarvan ze in de jaren '80 van de vorige eeuw zijn aangewezen. Bovendien blijkt de uitvoerbaarheid en handhaafbaarheid van het beleid te wensen over te laten. Uit diverse onderzoeken en gesprekken met gebiedspartijen (oa Randstedelijke Rekenkamer uit 2016, NMF uit 2017, Stiltetafels uit 2018, ODNHN uit 2019) zijn aanbevelingen naar voren gekomen om het</p>

Technische vragen RWK Omgevingsverordening NH 2020

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
						beleid voor stiltegebieden te versterken en de uitvoerbaarheid en handhaafbaarheid ervan verder te verbeteren. Deze aanbevelingen worden meegenomen in de herijking van het stiltegebiedenbeleid waar wij op dit moment aan werken.
79	PvdD		Olthof		39. Wat wordt verstaan onder het 'werkingsgebied stiltegebied'? Is dat stiltegebied? Is het meer of minder? Wat is de definitie daarvan?	Het werkingsgebied stiltegebied is het gebied waar alle regels voor stiltegebieden zoals die zijn gesteld in de OV NH2020 gelden. Het werkingsgebied omvat alle stiltegebieden zoals opgenomen in bijlage 8 bij de OV NH2020. Er is geen definitiebepaling van een werkingsgebied.
80	PvdD		Olthof		40. Het komt voor dat stiltegebieden feitelijk geen stiltegebieden zijn, doordat in aangrenzend gebied regelmatig veel lawaai wordt gemaakt. Welke mogelijkheden zijn er om beperkingen voor geluid op te nemen in gebieden grenzend aan stiltegebieden?	Aangezien stiltegebieden geen externe werking hebben, bestaan er vanuit de verordening gezien geen mogelijkheden om beperkingen voor gebieden grenzend aan stiltegebieden op te nemen.
81	PvdD		Olthof		41. De Omgevingsdienst voert namens provincie de handhaving uit op o.a. het provinciale stiltegebiedenregime. a) Hoe ziet u het handhaven door OD voor u? Loopt er dagelijks of wekelijks iemand van OD in het stiltegebied te controleren of aan regels wordt voldaan?	a. Nee. Er is een zeer beperkt budget beschikbaar voor handhaving. De beschikbare tijd wordt in hoofdzaak ingezet voor het behandelen van ontheffingen en het reageren op incidenten/meldingen in de gebieden. b. Bij voldoende handhavingscapaciteit is het mogelijk dit steekproefsgewijs te monitoren en te handhaven. Vanwege de beperkte

Technische vragen RWK Omgevingsverordening NH 2020

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					<p>b) Hoe kan echt worden gecontroleerd op zoiets als dit: “Vrijstelling voor knalapparatuur in stiltegebieden, indien dit wordt gebruikt voor beheer en schadebestrijding, waarbij het aantal knallen maximaal drie per uur per gebruiker is. Indien binnen 300 meter nog een knalapparaat in gebruik is, geldt voor deze apparaten gezamenlijk het maximum van totaal vier knallen per uur, waarbij elke gebruiker twee knallen per uur mag produceren”? Hoe monitor je dat en handhaaf je dat precies?</p> <p>c) Hoe zit het met de werkdruk bij de OD's en de capaciteit om ook op andere dossiers naar behoren te handhaven?</p> <p>d) Hoe verhoudt dit zich tot de groeiende roep van natuurorganisaties om meer geld voor handhaving uit te trekken? Trekt de provincie straks voldoende geld uit om echt goed toezicht en handhaving te kunnen waarborgen?</p>	<p>handhavingscapaciteit wordt er op dit moment alleen opgetreden als er een melding wordt gedaan.</p> <p>c. De handhavingscapaciteit wordt meegenomen bij de herijking van het stiltegebiedenbeleid.</p> <p>d. Het aantal klachten en juridische procedures (bezwaar en beroep) en de aandacht van media, inwoners en politiek voor natuurdossiers laat een toename zien. Dit is de reden dat de provincie bij de Kaderbrief 2021 en Tweede begrotingswijziging 2020 extra geld beschikbaar heeft gesteld voor de uitvoering van vergunningverlening, toezicht en handhaving in het kader van de Wet natuurbescherming. Dit budget is niet voor de handhaving van het stiltegebiedenbeleid maar het betreft wel dezelfde handhavers die het veld in gaan. Dit zal bijdragen aan de vermindering van de werkdruk.</p>
82	PvdD		Loggen		<p>BESCHERMING WATERWINNING</p> <p>42. Par. 4.2.2. Bescherming waterwinning Art. 4.36 Begraafplaatsen: Vitens wil toegevoegd</p>	<p>De uitbreiding valt onder het regime van de wet op de lijkbezorging. De gemeente is hiervoor bevoegd gezag. In deze wet is opgenomen dat een kist boven de grondwaterspiegel moet worden begraven. De</p>

Technische vragen RWK Omgevingsverordening NH 2020

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					<p>hebben: 'Bestaande begraafplaatsen of uitstrooivelden mogen niet worden uitgebreid.' De provincie neemt dat in afgezwakte vorm over, namelijk dat er een melding moet worden gedaan.</p> <p>Wat gebeurt er daarna precies?</p>	<p>provincie kan, als grondwaterbeheerder, de gemeente na melding van uitbreiding actief informeren over de grondwatersituatie en kan daarmee de gemeente ondersteunen bij haar taak.</p>
83	PvdD		Loggen		<p>43. Onder zienswijze ZW 0123 maakt bollenbedrijf bezwaar dat grens grondwaterbeschermingsgebied dwars over haar perceel loopt. GS past de kaart aan en schrijft: 'In de delen van de percelen die nu binnen het grondwaterbeschermingsgebied vallen zijn geen extra beschermende maatregelen noodzakelijk.'</p> <p>a) Gaat het hier om bollenbedrijf dat geen landbouwgif gebruikt? Een biologisch bollenbedrijf?</p> <p>b) Hoe kan in belang van waterveiligheid en gezondheid dat nu in 'de delen van de percelen die nu binnen grondwaterbeschermingsgebied vallen' geen extra beschermende maatregelen noodzakelijk zijn? Wegen hier de economische belangen zwaarder?</p>	<p>a) De precieze aard van het bedrijf is ons niet bekend.</p> <p>b) De economische belangen wegen niet zwaarder. Er was sprake van een foute begrenzing. Het water dat in dit gebied infiltreert stroomt niet naar de waterwinning. Om deze reden is de begrenzing aangepast.</p>

Technische vragen RWK Omgevingsverordening NH 2020

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
84	PvdD		Loggen		<p>44. O.a. natuurorganisaties stellen voor om bij bescherming van waterwinning normen mee te nemen die gericht zijn op voldoende grondwater (kwantitatief). Dit vanwege natuurbelang die in de knel komt door landbouwonttrekkingen. De provincie ontwijkt die suggestie door alleen te stellen dat de waterschap zorgvuldig oordeelt.</p> <p>Is het niet zo dat in theorie de provincie (PS) zulke normen wel zou kunnen vastleggen?</p>	<p>Normen voor landbouwonttrekkingen in relatie tot bescherming van waterwinning zijn al vastgelegd in de verordening. De bescherming van drinkwaterwinningen is geregeld in paragraaf 4.2.2. Boorputten voor landbouwonttrekkingen zijn in grondwaterbeschermingsgebieden verboden (art. 4.33). Alleen in zeer uitzonderlijke gevallen (art. 4.40a) kan ontheffing worden verleend.</p>
85	PvdD		Loggen		<p>45. Afdeling 2.1, over taken en bevoegdheden: Waar staan bevoegdheden (/bevoegdheidsverdeling) rond waterkwaliteit, grondwater, oppervlaktewater, samenhang tussen die twee en KRW-doelen vermeld?</p> <p>De provincie is immers mede verantwoordelijk voor schoon water en uitvoering van KRW. Over deze bevoegdheid lijkt niets te lezen te zijn in de Omgevingsverordening. Zou dat alsnog kunnen?</p>	<p>Hoewel het mogelijk is om in de Toelichting bij de Omgevingsverordening daarover nog iets te vermelden, is daar nu niet voor gekozen omdat het wettelijk voorgeschreven is de KRW uit te werken in een regionaal waterplan, zoals onze huidige Watervisie 2021. In de Omgevingsverordening geven we invulling aan de provinciale bevoegdheden o.a. voor water op grond van de Waterwet. In de Watervisie is meer te vinden over de rolverdeling rond water en de samenhang van de verschillende onderdelen. Zo worden onder Thema 4 'Schoon en Voldoende' van de Watervisie, de onderwerpen grondwater en oppervlaktewater behandeld en in aparte bijlagen wordt ingegaan op de KRW. De KRW onderdelen gaan</p>

Technische vragen RWK Omgevingsverordening NH 2020

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
86	PvdD		Loggen		<p>46. GS voeren toezicht uit op de uitvoering van wettelijke taken door gemeenten en waterschappen. Als waterschappen dreigen bepaalde doelen (zoals rond waterkwaliteit [KRW]) niet te halen of onvoldoende maatregelen nemen tegen gevaar van droogte en watertekorten:</p> <p>a) Kan GS ze daarop aanspreken en/of eventueel andere maatregelen nemen? b) Wie heeft in welke gevallen de verantwoordelijkheid om waterschappen aan te spreken als ze hun taken onvoldoende uitvoeren? Welke rol kan PS in theorie spelen?</p>	<p>deel uitmaken van het regionale waterprogramma 2022-2027.</p> <p>a. Als GS constateren dat waterschappen bepaalde doelen niet dreigen te halen of onvoldoende maatregelen nemen, is de eerste stap dat GS in overleg gaan met het waterschapsbestuur. Tevens kunnen GS, als een samenhangend en doelmatig regionaal waterbeheer dat vordert, het bestuur van een waterschap een aanwijzing geven omtrent de uitoefening van bevoegdheden of de uitvoering van taken (art. 3.12 Waterwet). Tenslotte zou kunnen blijken dat een gemeente of waterschap nalaat besluiten te nemen en/of geen uitvoering geeft aan wettelijke taken. In dit geval zal de provincie afspraken maken over verbetering. In het uiterste geval kunnen GS het besluit nemen de taak uit te voeren op kosten van en in plaats van de gemeente of het waterschap. Dit is de zogenaamde indeplaatsstelling bij taakverwaarlozing (art. 60 Waterschapswet).</p> <p>b. Zoals uit antwoord a blijkt, ligt de verantwoordelijkheid voornamelijk bij Gedeputeerde Staten. PS heeft de taak om GS te controleren.</p>
87	PvdD		Zaal of Loggen/Zaal/Rommel		<p>47. Art. 6.73 t/m 6.78:</p> <p>De veehouderij is grootverbruiker van water en</p>	<p>Dit kan middels motie of amendement, dan wel op een later moment door een wijziging van de Omgevingsverordening. PS kunnen daarvoor</p>

Technische vragen RWK Omgevingsverordening NH 2020

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					<p>zorgt ook voor verdere problemen als bodemdaling.</p> <p>https://nos.nl/artikel/2280879-korter-douchen-loont-maar-minder-vlees-eten-zet-echt-zoden-aan-de-dijk.html ;</p> <p>https://www.h2owaternetwerk.nl/h2o-actueel/landbouw-gebruikte-in-droog-jaar-2018-fors-meer-drinkwater-voor-berekening ;</p> <p>https://www.cbs.nl/nl-nl/nieuws/2020/12/peik-watergebruik-huishoudens-en-landbouw-in-2018 ;</p> <p>https://www.bd.nl/opinie/we-verzieren-ons-leefmilieu-en-daarmee-onszelf~a04fb2f4/?referrer=https%3A%2F%2Fwww.google.nl%2F</p> <p>Gezien het grote algemene belang (levensbelang) van vermijden van te veel klimaatverandering, droogte en watervervuiling en gezien de belangen van natuur (voor mens en dier): hoe kunnen PS in theorie die belangen steviger waarborgen in de Omgevingsverordening?</p>	<p>voorstellen doen en besluiten nemen in hun vergadering.</p>
88	PvdD		Loggen		48. Art. 6.77 stelt: "Peilbesluiten moeten actueel zijn en in ieder geval rekening houden met	Daarvoor is niet gekozen in de voorliggende Omgevingsverordening. De woorden 'aanwezige

Technische vragen RWK Omgevingsverordening NH 2020

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					<p>veranderingen in de omstandigheden ter plaatse en met de aanwezige functies en belangen.”</p> <p>Problemen met o.a. bodemdaling hebben laten zien dat te lang peilbesluiten economische belangen hebben gevolgd, in plaats van grote algemene belangen van natuur, klimaat en milieu. Deze formulering van artikel 6.77 laat weer alle ruimte op dezelfde weg door te gaan. Hoewel ongetwijfeld andere instrumenten zullen worden gebruikt om de negatieve effecten te corrigeren, is het belangrijk dat ook de Omgevingsverordening (bron)aanpak faciliteert en bijdraagt aan voorkomen van verdere problemen in de toekomst.</p> <p>Kunnen PS dit artikel (of ander deel van Omgevingsverordening) zo aanpassen dat de belangen van natuur, milieu (inclusief water en bodem) en klimaat sterker worden gewogen?</p>	<p>functies en belangen’ in het artikel betekenen dat de voornoemde belangen meegewogen worden. Maar niet noodzakelijkerwijs zwaarder. Het waterschap moet met alle belangen rekening houden. De zwaarte die aan een belang moet worden toegekend verschilt per casus. Zo moet het natuurbelang zwaarder worden meegenomen in een Natura 2000 gebied dan erbuiten, vanwege van toepassing zijnde wetgeving.</p> <p>Mochten PS dit willen aanpassen, dan kunnen PS, zoals genoemd onder de vorige vraag, daarover voorstellen doen en besluiten nemen in hun vergadering.</p>
89	PvdD		Pels		<p>INDUSTRIETERREINEN VAN PROVINCIAAL BELANG NZKG</p> <p>49. Par. 6.1.5 Als reactie op zienswijze 55</p>	<p>Zoals in de beantwoording staat is het concept van de circulaire economie nog onvoldoende uitgekristalliseerd om in ruimtelijke regels te kunnen vatten. Duidelijk is wel dat industriële activiteiten die passen in de</p>

Technische vragen RWK Omgevingsverordening NH 2020

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					<p>wordt gesteld: 'Wel is het werkingsgebied Industrierreinen van Provinciaal Belang bedoeld om onder andere ruimte te houden voor zware bedrijvigheid die samenhangt met de opgave voor de circulaire economie.' Hoe ziet de provincie 'zware bedrijvigheid die samenhangt met de opgave voor circulaire economie'?</p>	<p>circulaire economie ook zware industrie kan zijn en dat daarvoor voldoende milieuruimte nodig is. Dit is de reden waarom wij op dit moment een afwaardering van milieucategorieën niet mogelijk willen maken.</p>
90	PvdD		Olthof		<p>50. Art. 6.16a: Milieucontour Wie bepaalt Milieugebruiksruimte geluid, geur, veiligheid, luchtkwaliteit op het bedrijfsterrein? En via welke procedure? Is dit straks anders met de Omgevingswet?</p>	<p>De milieugebruiksruimte, die op de verbeelding is gevisualiseerd door middel van de milieucontour, is bepaald op basis van wat alle bedrijven mogen in de geldende vergunningen en bestemmingsplannen.</p> <p>Hier is dus geen procedure voor gevolgd. Onderzocht en opgeteld is wat alle bedrijven op het industrieterrein aan activiteiten mogen uitvoeren.</p> <p>Ja, dit is straks deels anders onder de Omgevingswet. In het kader van de afweging van de kwaliteit van de fysieke leefomgeving zijn voor geur en omgevingsveiligheid (externe veiligheid) regels gesteld in het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl). Het Bkl bevat regels voor bestuursorganen om te komen tot goede</p>

Technische vragen RWK Omgevingsverordening NH 2020

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
						<p>afwegingen in het domein van de fysieke leefomgeving. Voor geur en omgevingsveiligheid kan de ruimte voornamelijk bepaald worden in het gemeentelijk omgevingsplan, maar daarbij moet rekening worden gehouden met de regels uit het Bkl en de Omgevingsverordening van de provincie. Onder het huidige recht is dit meer een gemeenschappelijke bevoegdheid, terwijl onder de Omgevingswet het primaat voor de normstelling bij de gemeente komt te liggen.</p> <p>Voor de industrieterreinen van regionaal belang m.b.t geluid blijft de bevoegdheid bij de provincie.</p> <p>Voor luchtkwaliteit betreft dit rijksomgevingswaarden die zijn opgenomen in het Bkl. Zie verder het antwoord op vraag 3.</p>
91	PvdD		Olthof		51. Kan straks een Omgevingswaarde Luchtkwaliteit voor een industrieterrein worden gesteld (i.p.v. afzonderlijke emissie-eisen per activiteit)?	<p>Ja, dat kan. Voor luchtkwaliteit zijn rijksomgevingswaarden gesteld voor de buitenlucht. Decentrale overheden mogen omgevingswaarden ook op eigen initiatief opstellen om lokale of regionale kwaliteitsambities te kunnen realiseren. Deze op eigen initiatief opgestelde omgevingswaarden mogen niet ruimer/soepeler zijn dan de nationale omgevingswaarden. Provinciale of gemeentelijke omgevingswaarden kunnen dus strenger zijn dan een</p>

Technische vragen RWK Omgevingsverordening NH 2020

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
						<p>rijksomgevingswaarde, of kunnen een aanvullende omgevingswaarde zijn.</p> <p>Deze lokale omgevingswaarden moet objectief zijn vast te stellen en meetbaar zijn.</p> <p>Van belang is dat een lokale omgevingswaarde alleen zelfbindend is en samenhangt met een programma. Een lokale omgevingswaarde is niet vrijblijvend. Voor het behalen van een lokale omgevingswaarde is een participatietraject nodig richting burgers met afspraken met bedrijven om te komen tot een programma met maatregelen/monitoring voor het behalen van een lokale omgevingswaarde. Dit is een intensief traject.</p> <p>Ten overvloede: Voor luchtkwaliteit heeft de provincie het Schone Lucht Akkoord (SLA) ondertekend, waarin afspraken worden gemaakt om te streven naar de WHO normen in 2030 voor fijn stof en stikstofdioxide. Hiervoor wordt een uitvoeringsplan opgesteld met maatregelen. De provincie heeft daarnaast het programma gezonde leefomgeving voor het realiseren van een gezonde fysieke leefomgeving.</p>
92	PvdD		Olthof/Loggen		<p>Par. 6.1.6 WONEN BINNEN DE LIB 5 ZONE SCHIPHOL</p> <p>52. Hoeveel woningen staan gepland in de LIB</p>	<p>Anders dan LIB 4 is LIB5 uitdrukkelijk geen beperkingen gebied maar een planologisch afwegingsgebied. Zoals in de Nota va Toelichting bij het Luchthavenindelingbesluit Schiphol is opgenomen zijn de regels voor LIB 5 er op gericht om enerzijds voldoende ruimte te laten voor de</p>

Technische vragen RWK Omgevingsverordening NH 2020

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					5 zone? (Woonakkoorden, anders)	ontwikkeling van de luchthaven en anderzijds om woningbouwontwikkelingen mogelijk te maken. Beide dienen het nationaal belang. Zolang het om bestaand stedelijk gebied gaat gelden er geen beperkingen voor woningbouw in LIB 5. Het buitengebied daarentegen dient gevrijwaard te blijven van nieuwe woningbouwlocaties. Zo blijft er voldoende ruimte om zoveel mogelijk over minder dicht bewoond gebied te vliegen. Het grootste deel van de verstedelijkingsopgave is overigens buiten LIB 5 geprojecteerd. Wij verwijzen graag naar de viewer https://maps.noord-holland.nl/WebViewer/index.html?viewer=mra . Deze viewer geeft inzicht in de plancapaciteit in de metropoolregio en de status van de plannen.
93	PvdD		Olthof/Loggen		53. Hoe verhoudt woningbouw in deze zone zich tot de Aanvullingsregeling Geluid Omgevingswet van het ministerie?	Zoals in de beantwoording van vraag 52 is uitgelegd is vanwege het nationale belang van de woningbouwopgave uitdrukkelijk ruimte geboden voor verdichting binnen LIB 5 binnen bestaand stedelijk gebied. Het beperkingenbeleid voor woningbouw vanwege de geluidbelasting geldt voor het LIB 4 gebied. Dit is een veel kleiner gebied, begrensd door de 58 Lden contour. Hierbinnen is alleen ruimte voor kleinschalige woningbouwontwikkelingen met het oog op de vitaliteit en leefbaarheid van bestaande kernen. Door de nieuwe

Technische vragen RWK Omgevingsverordening NH 2020

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
						<p>rekenregels voor de cumulatie van luchtvaartgeluid in de Aanvullingsregeling Geluid Omgevingswet in combinatie met de Miedema Tabel waar in de Nota van Toelichting op het Aanvullingsbesluit Geluid Omgevingswet naar wordt verwezen, wordt woningbouw in een veel groter gebied dan LIB 4 nagenoeg onmogelijk. De facto worden er zo via de Aanvullingsregeling alsnog bouwbeperkingen opgelegd voor een gebied dat nog veel ruimer is dan LIB5. Onze bezwaren betreffen niet de cumulatie. Als provincie staan wij voor een gezonde leefomgeving. Dat het belangrijk is ook goed te kijken naar de samenloop tussen verschillende geluidbronnen staat niet ter discussie. Ons principiële bezwaar betreft echter het gebrek aan wederkerigheid tussen vervuiler en omgeving. Er is geen enkele samenhang tussen regels voor luchtvaart en regels voor RO. Zolang de luchtvaart niet via dezelfde systematiek wordt afgerekend, kan het niet zo zijn dat de rekening bij de regio wordt neergelegd. Als het Rijk daadwerkelijk de omgeving wil beschermen, zal ze eerst naar de normering van luchtvaart moeten kijken, de juiste contouren op moeten nemen in het LIB en de verantwoordelijkheid moeten nemen voor passende compensatie. En daarvan heeft de minister juist aangegeven (5 juli brief 2019) dat ze dat niet wil.</p>

Technische vragen RWK Omgevingsverordening NH 2020

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
94	PvdD		Olthof		<p>54. Omzetting van de regel in de huidige PRV dat bij nieuwe woningen binnen de 20Ke contour rekenschap moet worden gegeven van het feit dat op de betreffende locatie sprake is van geluid vanwege het luchtverkeer.</p> <p>Wat betekent 'rekenschap geven' concreet?</p>	<p>"rekenschap geven" is niets anders dan een transparante afweging maken. In 2017 zijn er in samenhang met de wijziging van het LIB per 1 januari 2018 bestuurlijke afspraken gemaakt tussen Rijk, sector en regio. Om gemeenten tegemoet te komen bij de vele knelpunten die het strikte bouwverbod van het toenmalige LIB opleverde, was er bereidheid om het beleid om daarvan af te wijken direct in de regels op te nemen, zodat er meer lokale afwegingsruimte kwam. De bestuurlijke afspraak over rekenschap geven is gemaakt om te borgen dat gemeenten in hun ruimtelijke plannen het vliegtuiggeluid expliciet en transparant afwegen. Feitelijk is dit niets nieuws. Ook in het kader van een goede ruimtelijke ordening dient vliegtuiggeluid altijd onderdeel van de integrale belangenafweging te zijn.</p>
95	PvdD		Loggen		<p>KLIMAATADAPTATIE</p> <p>55. Art. 6.57 bepaalt dat bij een plan rekening moet worden gehouden met klimaatadaptatie, als bij risico's van hitte, droogte, overstroming. Welke uitwerking ziet provincie van Klimaatadaptatie? Welke maatregelen?</p>	<p>Gedeputeerde staten van Noord Holland hebben op 25 februari 2020 de notitie Klimaatadaptatie Noord-Holland: bouwstenen voor een provinciale aanpak vastgesteld en ter kennisgeving aan PS gestuurd. In de notitie is het provinciale beleid ten aanzien van klimaatadaptatie voor hitte, droogte, wateroverlast en overstromingen tot en met 2023 neergelegd. DE notitie</p>

Technische vragen RWK Omgevingsverordening NH 2020

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
						is op de provinciale website gepubliceerd: https://www.noord-holland.nl/Onderwerpen/Duurzaamheid_Milieu/Klimaatadaptatie .
96	PvdD		Loggen		<p>56. Klimaatadaptatie gaat vooral om beperken van schade van klimaatcrisis, maar niet om het nemen van maatregelen om die crisis tegen te gaan.</p> <p>Wat wordt in de Omgevingsverordening meegegeven als het gaat om maatregelen om de klimaatcrisis tegen te gaan? Als dat niet gebeurt, waarom gebeurt dat niet en wordt dat wel gedaan met klimaatadaptatie?</p>	<p>Klimaatadaptatie gaat over de maatregelen die noodzakelijk zijn om de schade door hittestress, droogte, wateroverlast en het voorkomen van overstromingen zoveel mogelijk te beperken. Daar is de calamiteitenorganisatie ten behoeve van overstromingen ook een onderdeel van. Naast het provinciale beleid Klimaatadaptatie is overstromingen en de calamiteitenorganisatie onderdeel van het provinciale Waterprogramma. Deze wordt momenteel geactualiseerd en in 2021 ter besluitvorming aan GS en PS voorgelegd. Klimaatadaptatie is anticiperen op de gevolgen van klimaatverandering. Ook de gevolgen voor vitaal en kwetsbare infrastructuur is daar onderdeel van. De mitigerende maatregelen voor klimaat vallen onder het provinciale klimaatbeleid</p>
97	PvdD		Zaal		<p>RECREATIE</p> <p>57. Verblijfsrecreatie: Paragraaf 6.1.4. "bevat regels met het oog op nakoming van de regionaal</p>	<p>1a: Meer ruimte voor integrale belangenafwegingen is inderdaad een doel van de Omgevingswet. Met deze</p>

Technische vragen RWK Omgevingsverordening NH 2020

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					<p>afgesproken ambities ten aanzien van de ontwikkeling van verblijfsrecreatie, om zo een belangenafweging te kunnen maken tussen de openheid van het provinciaal landschap en de mogelijkheid voor nieuwe ontwikkelingen op het gebied van verblijfsrecreatie.”</p> <p>a) De bedoeling van de Omgevingswet was om (duurzaamheid als leidend) een integrale afweging van alle belangen te doen. Waarom wordt hier slechts verwezen naar belangenafweging tussen openheid van landschap en ontwikkelingen op het gebied van verblijfsrecreatie, i.p.v. ook de noodzaak van het afwegen van belangen van bijv. groen, natuur, leefomgeving en voldoende stilte/rustgebieden voor zowel dier als mens af te wegen?</p> <p>b) Klopt er dat vergeleken met de PRV, waar alleen sprake is van recreatiewoningen, de definitie in de Omgevingsverordening wordt verbreed naar verblijfsrecreatie, waarmee de nieuwe paragraaf niet alleen van toepassing is op recreatiewoningen op parken, maar op alle vormen van verblijfsrecreatie dus ook bijvoorbeeld camping, hotels en B&B's? Waarom wordt dit uitgebreid?</p>	<p>verordening beogen wij binnen de bestaande wetgeving hierop voor te sorteren. In de verordening is geprobeerd om de provinciale beleidsdoelen te concretiseren met werkingsgebieden en bijbehorende regels. Het is een belangenafweging van de door u genoemde belangen als stilte, landschap en natuur worden geregeld via de werkingsgebieden “NNN”, “BPL”, “Stiltegebieden” met bijbehorende regels. Het bevoegd gezag zal bij de belangenafweging over een concreet project al de aldaar geldende regels moeten betrekken. De Natura 2000-gebieden zijn hiernaast beschermd via de Wet natuurbescherming.</p> <p>1b: De verbreding is met name een verduidelijking omdat het artikel betrekking heeft op alle vormen van ‘nieuwe stedelijke ontwikkelingen’ en binnen de verblijfsrecreatie gaat dit verder dan alleen recreatiewoningen. Het gaat dus vooral om de afweging of het een nieuwe stedelijke ontwikkeling betreft, waarbij het gebruik (de functie) dan verblijfsrecreatie is, in welke vorm dan ook. Daarbij is bij verblijfsrecreatie vaak ook sprake van een mengvorm (verschillende type accommodaties op één terrein) wat vragen oproept bij de oude formulering vanuit de PRV.</p>

Technische vragen RWK Omgevingsverordening NH 2020

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
98	PvdD		Loggen		<p>58. In antwoord op Zienswijze ZW-0028 wordt gesteld: “Daarom starten wij, in samenwerking met uw gemeente, een verkenningstraject om een integrale afweging te maken tussen de ambities, opgaven en de begrenzing van het BPL. Dit geldt uitsluitend voor de gemeenten Schagen, Castricum en Uitgeest en voor het gebied van het Gebiedsakkoord Oostelijke Vechtplassen. Het resultaat van deze verkenningen kan ertoe leiden dat wij de begrenzingen van BPL aanpassen.”</p> <p>Wat houdt dit verkenningsproject precies in? Welke belangen worden hier allemaal afgewogen? Worden PS betrokken bij dit proces?</p>	<p>De verkenningstrajecten in Schagen, Castricum en Uitgeest zijn reeds opgestart. Hierin wordt in overleg met de gemeenten gekeken naar de woningbouwbehoefte, de mogelijkheden die daarvoor binnenstedelijk zijn en een mogelijke logische aanpassingen van het bijzonder provinciaal landschap. In het gebied van de Oostelijke vechtplassen zal dit nog worden opgestart. In overleg met de gemeenten zal worden gekeken wie hier bij betrokken worden. Met de rapportage zullen we zoveel mogelijk aansluiten op de reguliere cycli en structuren.</p>
99	PvdD		Loggen		<p>59. “Voor evenementen waarvoor alleen een evenementenvergunning is vereist, zijn de instructieregels niet van toepassing, maar staat het de gemeente vrij om de WKW van het NNN (criteria zoals bijvoorbeeld stilte, donkerte en rust) mee te nemen bij beoordeling van de aanvraag.”</p> <p>Kunnen PS straks in de Omgevingsverordening</p>	<p>De gemeentelijke regels voor evenementen krijgen straks een plek in het Omgevingsplan. PS kunnen in de verordening onder de Omgevingswet instructieregels opnemen die gemeenten in acht moeten nemen bij het vaststellen van dat omgevingsplan.</p>

Technische vragen RWK Omgevingsverordening NH 2020

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					gemeenten verplichten om bijv. de WKW verplicht mee te nemen in de beoordeling van evenementenaanvraag?	
100	PvdD		Stigter		<p>WINDENERGIE</p> <p>60. Art. 6.22 noemt een minimale afstand van 600 meter tot 'gevoelige bestemmingen'. Wat zijn gevoelige bestemmingen precies? Kunt u ze opnoemen?</p>	<p>Onder gevoelige bestemmingen wordt verstaan: woningen, niet zijnde bedrijfswoningen, en andere geluidsgevoelige gebouwen of geluidsgevoelige terreinen (zoals bedoeld in de Wet geluidhinder). Andere geluidsgevoelige gebouwen zijn onder meer ziekenhuizen, onderwijsgebouwen, verzorgingstehuizen en psychiatrische inrichtingen. Geluidsgevoelige terreinen zijn bijvoorbeeld ligplaatsen voor woonschepen en standplaatsen voor woonwagens. Aangezien bedrijfswoningen van een windturbinepark en geluidsgevoelige gebouwen of terreinen op een gezoneerd industrieterrein niet worden beschermd door de milieuwetgever is op deze bestemmingen de 600 meter eis niet van toepassing.</p>
101	PvdD		Stigter		<p>61. Waar geldt deze minimale afstand? Ook op bedrijventerreinen, met als gevoelige bestemming een bedrijfswoning? Speelt achtergrondgeluidsniveau nog een rol bij minimaal aan te houden afstand?</p>	<p>Deze afstand geldt voor alle windturbineparken binnen het werkingsgebied "herstructureringsgebied windturbines binnen de MRA". Zie het antwoord bij vraag 100 voor de uitzonderingen op de 600 meter eis. De grondslag voor de 600 meter eis is onder meer gelegen in geluidbelasting voor omwonenden.</p>

Technische vragen RWK Omgevingsverordening NH 2020

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
102	PvdD		Stigter		ZONNE-ENERGIE 62. Zijn al stimuleringsgebieden zonne-energie aangewezen (art. 2.74)?	Zonnepark de Groene Hoek in de gemeente Haarlemmermeer is tot dusver het enige zonnepark wat is aangewezen als stimuleringsgebied zonne-energie.
103	PvdD		Stigter		WIND- EN ZONNE-ENERGIE 63. In 2030 moet in de provincie 4,2 Terrawattuur aan duurzame energie opwekken. Hoeveel Twh daarvan wordt nu al opgewekt? En hoeveel windmolens, hectares zonneakkers zijn nodig om het restant op te wekken (mix, enkel zon, enkel wind)? (orde grootte)	In Noord-Holland zijn twee concept-RES'en opgeleverd. Het aanbod van de energieregio Noord-Holland Zuid is om in 2030 2,7 TWh hernieuwbare energie op te wekken. Dit is de optelsom van 0,7 TWh aan hernieuwbare energie die al wordt opgewekt en 2,0 TWh nieuw te realiseren opwek. Het aanbod van de energieregio Noord-Holland Noord is om in 2030 4,2 TWh hernieuwbare energie op te wekken. Dit is de optelsom van 2,2 TWh aan hernieuwbare energie die al wordt opgewekt en 2,0 TWh nieuw te realiseren opwek. In de concept-RES'en staat per energieregio en per deelregio in tekst en op kaart aangegeven op welke wijze (zon, wind of zon én wind) het bod is opgebouwd.
104	PvdD		Rommel		NNN 64. Op de Verschillenkaart lijkt het alsof er wel stukken NNN afgaan, maar geen erbij komen. Klopt dat? Waarom gaan de gemarkeerde stukken eraf? Waarom komt er geen nieuw gebied bij?	De verschillenkaart geeft aan wat de verschillen zijn ten opzichte van de ontwerp Omgevingsverordening. Ten opzichte van de Provinciale Ruimtelijke Verordening is het totaal areaal NNN zoals opgenomen in de viewer van de Ontwerp omgevingsverordening met circa 100 ha toegenomen. Ten opzichte van de Ontwerp Omgevingsverordening zijn er een aantal gebieden NNN

Technische vragen RWK Omgevingsverordening NH 2020

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
						afgegaan op grond van de zienswijzen die zijn ingediend.
105	PvdD		Rommel		<p>WEIDEVOGELGEBIEDEN</p> <p>65. Hoe zijn de "habitat voor weidevogels" op te vragen? Deze staan niet in de kaart.</p>	<p>Het habitat voor weidevogels is een kernkwaliteit binnen het regime BPL. Het regime BPL heeft een werkingsgebied en is als kaartlaag in de viewer zichtbaar. Kernkwaliteiten zoals het habitat voor weidevogels zijn geen regime en daarom niet als een kaartlaag in de viewer zichtbaar. Wel is ter verduidelijking in de bijlage van het BPL (in de gebiedsbeschrijvingen) een indicatieve themakaart opgenomen met de contouren van het habitat voor weidevogels.</p>
106	PvdD		Rommel		<p>66. Niet-kerngebieden buiten NNN en BPL vervallen. Welke gebieden zijn dat en hoeveel hectare betreft dit?</p>	<p>Zie voor het aantal ha en de ligging van deze gebieden de kaart die is meegestuurd als bijlage de PS voordracht.</p>
107	PvdD		Olthof		<p>MILIEU/RUIMTE: AARDKUNDIGE MONUMENTEN EN GEBIEDEN</p> <p>67. Het regime Aardkundig waardevolle gebieden (PRV) komt te vervallen. Voor zover het gaat om voormalige aardkundige monumenten die in het NNN liggen, zijn de aardkundige waarden opgenomen in de Wezenlijke Kenmerken en</p>	<p>Het PRV-regime Aardkundige waardevolle gebieden kan worden beschouwd als een licht regime dat gemeenten opdraagt zorgvuldig met de in hun gemeente voorkomende aardkundige waarden om te gaan. De gemeenten moeten motiveren in hun bestemmingsplan. Dit regime komt in zijn geheel te vervallen. Naast dit PRV-regime bestaat het</p>

Technische vragen RWK Omgevingsverordening NH 2020

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					<p>Waarden van de betreffende NNN gebieden de overige aardkundige waarden zijn opgenomen in de Kernkwaliteiten van de betreffende BPL-gebieden.</p> <p>Betekent dit dat er een aandachtsverplaatsing is van het niveau van gebieden en (grotere) structuren naar aardkundige waarden op artefact- en monumentniveau?</p>	<p>stringentere PMV-regime Aardkundige Monumenten (AM) dat de 16 belangrijkste aardkundige waarden (of combinaties van aardkundige waarden) tegen aantasting beschermt. Deze AM worden onder de omgevingsverordening opgenomen in NNN en BPL. De omvang en begrenzing van de AM zijn op wat aanpassingen na (campings, begraafplaatsen, woonkernen en andere gebieden die zodanig zijn aangetast dat ze niet langer als AM kunnen worden beschouwd) ongewijzigd gebleven.</p>
108	PvdD		Loggen		<p>ALGEMEEN: BEVOEGDHEDEN GS M.B.T. WIJZIGEN KAARTEN</p> <p>68. In de toelichting is aangegeven dat Gedeputeerde Staten over de kaartwijzigingen jaarlijks aan Provinciale Staten zullen rapporteren. Op welke manier gaat deze rapportage plaatsvinden?</p>	<p>Met de rapportage zullen we zoveel mogelijk aansluiten op de reguliere cycli en structuren. De rapportage zal een toelichting per kaartwijziging bevatten met daarin de reden voor de wijziging. Mogelijk dat daarnaast opnieuw een viewer zal worden gemaakt waarin de doorgevoerde wijzigingen ten opzichten van de voorgaande kaarten te zien is.</p>
109	PvdD		Loggen		<p>Afd. 13.2 OVERIGE BEPALINGEN</p> <p>69. Hoewel de Omgevingsverordening door PS is gewogen en wordt vastgesteld, kan GS ingevolge meerdere bepalingen in Afdeling 13.2 afwijken en aanpassingen doen, zonder PS daarbij te</p>	<p>De Omgevingsverordening kan voor concrete projecten ongewenste en/of onbedoelde beperkingen veroorzaken. Bijvoorbeeld door begrenzingen van werkingsgebieden en/of door formuleringen in de uitwerking van kernkwaliteiten die tot ongewenste interpretaties leiden. GS hebben met deze</p>

Technische vragen RWK Omgevingsverordening NH 2020

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					betrekken. Welke technische redenen zijn er om deze artikelen op te nemen?	bevoegdheden de mogelijkheid om hierop relatief snel bij te sturen.
110	PvdD		Loggen	Omgevingsverordening	OVERIG 70. Wat wordt verstaan onder 'werkingsgebied landelijk gebied'? Is dat landelijk gebied? Is het meer minder? Wat is de definitie daarvan?	Het werkingsgebied landelijk gebied is een gebied op de kaart (zie de viewer) waarop de regels die PS stellen over het landelijk gebied van toepassing zijn. Het is niet inhoudelijk gedefinieerd. Wel is in de toelichting beschreven met welke uitgangspunten de begrenzing van dit werkingsgebied tot stand is gekomen.
111	ChristenUnie		Loggen	Omgevingsverordening	Binnen het landelijk gebied in de MRA regio zijn kleinschalige ontwikkelingen niet toegestaan. Geldt deze beperking ook voor Tiny houses? Of is het voor gemeenten mogelijk om dit soort tijdelijke en deels mobiele kleinschalige ontwikkelingen wel te faciliteren?	In de Omgevingsverordening zijn onder meer regels opgenomen over kleinschalige ontwikkelingen in landelijk gebied vanuit het belang om het open landschap zoveel mogelijk te vrijwaren van verdere verstedelijking. Voor het landelijk gebied van de MRA is bepaald dat kleinschalige woningbouwontwikkelingen niet zijn toegestaan. Tiny houses worden aangemerkt als een woningbouwontwikkeling. Voor zover het, gelet op het aantal, ook gaat om een <i>kleinschalige</i> woningbouwontwikkeling, zijn tiny houses in MRA landelijk gebied dus niet toegestaan. Uit de jurisprudentie volgt dat vanaf 12 woningen sprake is van een stedelijke ontwikkeling. Minder dan 12 woningen wordt op grond van de Omgevingsverordening aangemerkt als een kleinschalige woningbouwontwikkeling. Opgemerkt

Technische vragen RWK Omgevingsverordening NH 2020

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
						<p>wordt dat deze jurisprudentie ziet op reguliere woningen. Jurisprudentie over tiny houses in dit verband is nog niet voorhanden. Wel heeft de commissie voor de m.e.r. al gesteld dat tiny houses als een stedelijke ontwikkeling moeten worden gezien. Omdat het gaat om woningbouwbehoefte en aantallen, valt niet goed in te zien dat de rechter, voor wat betreft het karakter van de ontwikkeling of het aantal woningen, anders zal oordelen bij tiny houses.</p> <p>Kortom, vanaf 12 tiny houses is in beginsel sprake van een nieuwe stedelijke ontwikkeling. Op grond van artikel 6.3 van de Omgevingsverordening kan een dergelijke ontwikkeling mogelijk worden gemaakt wanneer deze in overeenstemming is met de binnen de regio gemaakte schriftelijke afspraken. Dat geldt ook in MRA landelijk gebied. Bij minder dan 12 tiny houses is in beginsel sprake van een kleinschalige woningbouwontwikkeling die op grond van artikel 6.7a in MRA landelijk gebied niet is toegestaan. Gemeenten zouden echter nog wel een beroep kunnen doen op de experimenteer- en meerwaardebepaling wanneer zij een goed onderbouwd concept hebben.</p>
112	ChristenUnie		Loggen /	Omgevi	Slecht een klein deel van de Zijpe- en Hazepolder	Dit klopt. In 2015 heeft de provincie in het

Technische vragen RWK Omgevingsverordening NH 2020

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
			Rommel	omgevingsverordening	die onder de huidige PRV zijn beschermd als Weidevogelleefgebied worden in de nieuwe Omgevingsverordening aangewezen als BPL. Klopt het dat er daarmee geen beschermingsregimes meer gelden voor het deel van het gebied wat niet als BPL is aangewezen?	Natuurbeheerplan een kerngebiedenbeleid ingezet, waarmee subsidie voor weidevogelbeheer is geconcentreerd in de meest kansrijke gebieden, met als doel deze gebieden optimaal in te richten en te beheren ten behoeve van weidevogels: “meer doen in minder gebieden”. De weidevogelkerngebieden die binnen NNN liggen, vallen nog steeds onder het NNN beschermingsregime. Buiten het NNN hebben wij ervoor gekozen de kerngebieden vanwege de ecologische waarde en kwaliteit van het landschap te laten opgegaan in het BPL met de kernkwaliteit ‘habitat voor weidevogels’. De delen van het voormalige weidevogelleefgebied Zijpe- en Hazepolder die niet binnen BPL of NNN vallen zijn komen te vervallen. Naast NNN en BPL is aan de zuidzijde van de polder sprake van een Stiltegebied.
113	D66		Loggen	Omgevingsverordening	Per wanneer geldt de nieuwe verordening? Zijn de regels dan werkzaam met terugwerkende kracht vanaf een eerdere datum? Graag een toelichting hoe omgegaan wordt met plannen waar al vergunning voor aangevraagd is of die op een andere manier al in de pijplijn zitten.	De bedoeling is dat deze verordening per 1 november 2020 in werking treedt. Er geldt geen terugwerkende kracht. Er is overgangsrecht voor lopende procedures, waarbij –enkele uitzonderingen daargelaten- de oude verordeningen blijven gelden als de aanvraag voor 1 november is ingediend (zie voor details afd. 12.1 en 12.2 van de verordening)
114	D66		Loggen	Omgevi	Hoe gaan we als Provincie in dit proces met	Wij verwachten dat actualisering van de verordening

Technische vragen RWK Omgevingsverordening NH 2020

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
				omgevingsverordening	actualisering van het beleid d.w.z. voortschrijdend inzicht op bepaalde deelterreinen, die gezien zouden kunnen worden als een aanpassing van de visie.	straks ongeveer één keer per jaar zal plaatsvinden. De eerste actualisering zal plaatsvinden met de inwerkingtreding van de Omgevingswet, naar verwachting 1 januari 2022. Verder zijn er voor GS bevoegdheden om de verordening op onderdelen te wijzigen.
115	D66		Loggen	Omgevingsverordening	<p>In dit gehele traject van de nieuwe omgevingswet is veel aandacht gegeven aan communicatie en participatie over de visie en de hoofdlijnen. Bij deze omgevingsverordening zijn er echter ook concrete wijzigingen van beschermingsregimes, zoals door kaartwijzigingen rondom de BPL status.</p> <p>a. Welke communicatie heeft hierover plaatsgevonden met de huidige eigenaren (veelal agrariërs) over wijzigingen van hun grond? Hoe verloopt dit proces met de huidige eigenaren verder?</p> <p>b. Welke communicatie en samenwerking heeft plaats gevonden met de betrokken gemeenten? Welke rol hebben de gemeenten bij het vaststellen hiervan gehad?</p> <p>c. Hoe worden nieuwe regels gecommuniceerd naar gemeenten en betrokken eigenaren zodra wij deze nieuwe omgevingsverordening hebben vastgesteld?</p>	<p>Communicatie heeft plaatsgevonden op het niveau van gemeenten, maatschappelijke organisaties, natuurbeherende instanties, LTO, waterschappen enz. Er is dus niet met individuele agrariërs gesproken, wel met de LTO.</p> <p>Voor de begrenzing van het BPL is o.a. het Kwaliteitsbeeld Noord-Holland 2050 gebruikt. Bij de totstandkoming van het Kwaliteitsbeeld is destijds een uitvoerig participatietraject doorlopen met belanghebbende partijen.</p> <p>Er zijn vele regionale bijeenkomsten georganiseerd, zowel ambtelijk als bestuurlijk, die goed bezocht zijn door de gemeenten. Voor het BPL is een aparte reeks bijeenkomsten georganiseerd. Daarnaast is in reguliere RO-overleggen met gemeenten veel aandacht besteed aan de Omgevingsverordening. In het projectteam van de Omgevingsverordening draaiden ook enkele collega's van gemeenten mee. En gemeenten hebben in het voorjaar van 2019 gereageerd op de 75%-versie van</p>

Technische vragen RWK Omgevingsverordening NH 2020

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
						<p>de verordening. Verder heeft de provincie met regelmaat nieuwsbrieven verspreid.</p> <p>Gemeenten hebben geen rol bij de vaststelling. Uiteraard is de formele inspraakprocedure doorlopen, waarbij iedereen, dus ook grondeigenaren, zijn zienswijze heeft kunnen indienen.</p> <p>De verordening wordt gepubliceerd in het Provinciaal blad (www.officielebekendmakingen.nl) en op www.ruimtelijkeplannen.nl. De inhoud komt ook in een viewer op de provinciale website. Op dit moment wordt gewerkt aan een communicatietraject voor de periode direct na de vaststelling. Onderdeel hiervan zal directe communicatie richting gemeenten zijn.</p>
116	D66		Loggen	Omgevingsverordening	<p>Bij de beantwoording van de zienswijzen, verwijst u regelmatig naar de uitgangspunten en het algemene deel. Bijvoorbeeld bij ZW-1040 (bladzijde 671) op vragen als "waarom wordt er niet voor BPL gekozen in de waardevolle gebieden tussen Bobeldijk en Berkhout, behorende tot de Leekerlanden. En wat maakt het landschap rondom Opperdoes anders dan het landschap rondom Midwoud-Oosterwoud en Hauwert"</p> <p>Komt er nog een gelegenheid om antwoorden op dit soort vragen te krijgen?</p>	<p>Nee, hier komt geen gelegenheid voor. Wij denken dat wij met de Nota van beantwoording voldoende antwoord op deze vragen hebben gegeven.</p> <p>Bij deze vragen is verwezen naar het algemene deel en de daarin opgenomen uitleg over de uitgangspunten voor begrenzing. Hierin ligt namelijk de verklaring waarom het gebied tussen Bobeldijk en Berkhout niet is begrensd en het landschap rondom Opperdoes wel, maar rondom Midwoud-Oosterwoud en Hauwert niet. Vaak is er bij dit soort vragen in de beantwoording nog een aanvulling op de specifieke locatie gegeven. Dit is</p>

Technische vragen RWK Omgevingsverordening NH 2020

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
117	VVD		Loggen	Omgevingsverordening	<p>De Horn- en Kuijerpolder is in 2018 aangewezen als vogelweide leefgebied. Men is in Wijdmeren echter van mening dat dit predicaat on terecht is, maar geeft aan dat de Provincie destijds de verkeerde gemeente geïnformeerd heeft. Zo zijn publicaties van de provincie geplaatst in de lokale media van Weesp. Waardoor er geen of niet tijdig bezwaar kon worden aangetekend vanuit Wijdmeren.</p> <p>Ik zou graag willen weten hoe dit in 2018 gecommuniceerd en of het contra onderzoek voor vogelweide leefgebied bekend is bij de provincie.</p>	<p>met betrekking tot de door u genoemde locaties niet gedaan, omdat wij de uitgangspunten voldoende uitsluitsel vonden geven.</p> <p>Per 1 mei 2018 is de Horn- en Kuijerpolder tot beschermd weidevogelgebied verklaard. De gemeente heeft hier geen bezwaar tegen ingediend. Wij hebben zoals gebruikelijk bij dit soort wijzigingen in regelgeving gehandeld. Dat betekent dat (april 2018) ambtelijk een mail is verzonden aan alle gemeenten in NHZ en dat er in langs de gebruikelijke kanalen is gepubliceerd. De aankondiging dat de begrenzing van het bewuste gebied als Weidevogel Kerngebied is tijdig met de gemeente is gecommuniceerd. De provincie is er van op de hoogte dat er ene contra onderzoek is uitgevoerd.</p>