

				Technische vragen		
nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	D66 / Gonggrijp	4a	Stigter	zienswijze resultaatbestemming OFGV	<ul style="list-style-type: none"> - In hoeverre hebben de tekortkomingen mbt de administratieve processen financiële gevolgen? In de toelichting van de OD wordt dit niet beschreven. - Benoemd wordt dat er in 2019 minder vergunningen zijn aangevraagd. Zouden dat er in 2020 meer kunnen zijn en wat is daarvan het financiële gevolg? - Vraagt het uitstel van de invoering omgevingswet niet meer van de organisatie? En zo ja hoe wordt dit opgevangen? Welke financiële gevolgen heeft dit? 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Indien hier mee bedoeld wordt dat er vanwege de overgang naar het nieuwe zaakstelsel een aantal zaken pas later zijn geadmistreerd, zijn er geen financiële gevolgen. Het gaat hierbij om de administratieve afhandeling van toezichtscontroles bij bedrijven in het zaakstelsel. De OFGV voert deze controles niet voor de provincie Noord-Holland uit. De provincie Noord-Holland heeft alleen de VTH-taken die betrekking hebben op het thema bodem op het grondgebied van de Gooi- en Vechtstreek belegd bij de OFGV. 2. De financiering van de OFGV is geregeld via de meerjarige Kostverdelingssystematiek (KVS) waar dit soort fluctuaties zijn ondervangen en daardoor de stabiliteit is ingebouwd. Er zijn dus geen financiële gevolgen. De OFGV geeft geen omgevingsvergunningen uit voor de Provincie Noord-Holland. De provincie Noord-Holland heeft alleen de VTH-taken die betrekking hebben op het thema bodem op het grondgebied van de Gooi- en Vechtstreek belegd bij de OFGV.

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
2						<p>3. In de begroting 2021 is rekening gehouden met budget voor de implementatie van de Omgevingswet. Deze middelen zullen nog steeds ingezet worden voor de verdere voorbereiding op de Omgevingswet. Één jaar uitstel heeft, in die zin, geen financiële gevolgen. De OFGV voert alleen bodemtaken uit voor de provincie Noord-Holland. De invoering van de Omgevingswet is van invloed op deze bodemtaken. Een deel van deze taken valt, na inwerkingtreding van de Omgevingswet, onder de bevoegdheid van de gemeenten. Als de exacte financiële consequenties van deze wijziging in het najaar bekend worden, zullen deze verwerkt worden in de kadernota 2022.</p>
	PvdD	4a	Stigter	zienswijze resultaatbestemming OFGV	<p>1. (p7) Er wordt aangegeven dat de maximaal toelaatbare risicowaarden niet worden overschreden voor Zeer Zorgwekkende Stoffen. Heeft u een</p>	<p>1. Het project Zeer Zorgwekkende Stoffen wordt door de OFGV uitgevoerd in opdracht van Provincie Flevoland. De OFGV voert geen werkzaamheden uit, in</p>

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					<p>overzicht van de maximale waardes waar we over spreken?</p> <p>2. Kunt u uitleggen hoe de Maximaal toelaatbare risicowaarde zich verhoudt tot de Minimalisatieverlichting? https://www.infomil.nl/onderwerpen/lucht-water/lucht/zeer-zorgwekkende/minimalisatie/</p> <p>3. (p12) Te zien is dat Naleefgedrag van toezicht rond de 75% ligt (variatie per branche). Is met meer toezicht dit getal nog te verbeteren?</p>	<p>het kader van ZZS, voor de provincie Noord-Holland.</p> <p>2. Zie antwoord 1.</p> <p>3. Het naleefgedrag wordt bepaald voor die inrichtingen waarvoor de OFGV in haar werkgebied het toezicht voert. De OFGV voert deze bedrijfscontroles niet voor de provincie Noord-Holland uit. De provincie Noord-Holland heeft alleen de VTH-taken die betrekking hebben op het thema bodem op het grondgebied van de Gooi- en Vechtstreek belegd bij de OFGV.</p>
3	PvdD	5a	Zaal	Plassenschap Loosdrecht	<p>5a. Plassenschap Loosdrecht</p> <p>1. In de ontwerpbegroting van het Plassenschap Loosdrecht wordt gesteld: “In 2020 is de begrote capaciteit voor toezicht & handhaving 1,83 fte. Dit betekent dat de BOA’s doorgaans alleen toezicht houden en het niet mogelijk is om iedere dag in het gebied toezicht te houden. Naar verwachting mogen de BOA’s vanaf 2020 geen dienstwapen meer dragen. In dat geval dient een keuze gemaakt te worden of er</p>	<p>1.a De provincie wijst toezichthouders en BOA’s aan voor de controle en handhaving van de eigen regelgeving, waaronder de omgevingsverordening. Gekeken kan worden of samenwerking met alle BOA’s (provincie, gemeente, TBO’s e.d.) hier aan kan bijdragen.</p> <p>b. Er zijn geen (grote) overtredingen bekend.</p>

				Technische vragen		
nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					<p>extra formatie nodig is of dat het dienstrooster wordt aangepast waardoor er minder uren toezicht mogelijk is.”</p> <p>a) Hoe zou de provincie in theorie kunnen helpen om de capaciteit en handhaving te vergroten?</p> <p>b) Bescherming van natuur en milieu wordt steeds belangrijker. Voorziet de provincie geen problemen met de huidige capaciteit aan BOA's?</p> <p>2.</p> <p>a) Hoeveel gebruik van het visrecht wordt er gemaakt?</p> <p>b) Hoe gaat het Plassenschap om met het feit dat hengelen/sportvisserij de grootste loodbelasting van wateren vormt en dat deze vervuiling schadelijk is voor mens en dier?</p> <p>c) Hoe is nagedacht op welke stukken hengelen is toegestaan, gezien de schadelijke impact op natuur? ¹</p> <p>d) Hengelen veroorzaakt ook zwerfafval,</p>	<p>2 a. Er zijn 3 beroepsvisserij, waarvan er slechts 1 ontheffing heeft. Plassenschap zet actie op de andere 2. Het recreatief vissen wordt landelijk door de sportvisserij geregeld via een visvergunning (VISpas).</p> <p>b. In de ontheffingverlening voor de beroepsvisserij is het gebruik van lood verboden.</p> <p>De landelijk Green Deal Sportvisserij Loodvrij heeft al als doel het loodgebruik in de sportvisserij in 2021 met 30% te reduceren en de hengelsport in 2027 volledig loodvrij te maken.</p>

¹ <https://www.omroepzeeland.nl/nieuws/119526/Stichting-wil-verbod-op-vislood-schadelijk-voor-mens-en-dier>

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					<p>bestaande o.a. uit vistuig. Is er genoeg capaciteit om daar toezicht op te houden en tijdig om te ruimen (voordat het verdere schade veroorzaakt bij bijv. vogels)?</p> <p>e) In de PS is een initiatiefvoorstel over aanpak van zwerfafval aangenomen, waarbij de provincie heeft uitgesproken afval vrij te willen zijn. Daarbij is ook besloten dat de provincie aan tafel gaat met de terreinbeherende organisaties om de mogelijkheden te bespreken hoe mensen tijdens het sporten of recreëren kunnen bijdragen aan het opruimen van zwerfafval.²</p> <p>Zijn die gesprekken al geweest, ook met het Plassenschap Loosdrecht? Zo nee, wanneer gaat dat worden uitgevoerd? Heeft het Plassenschap specifiek preventief beleid als het gaat om zwerfafval? Wat doet het Plassenschap om zwerfafval te voorkomen en zijn er toekomstplannen om daar meer mee te doen?</p>	<p>c. Het Plassenschap biedt visstekken op de recreatieterreinen. Het gebruik wordt overgelaten aan de sportvisserijverenigingen die het visrecht van het schap huren en jaarlijks een verslag van bevindingen aanbieden. Nachtvissen is alleen toegestaan op de 3e en 4e plas.</p> <p>d. Nee, daar is bij het Plassenschap zelf niet voldoende capaciteit voor.</p> <p>Sportvisserij Midwest Nederland heeft kortgeleden de leden van de commissie NLG geïnformeerd inzake de activiteiten die zij zelf ontplooit om onder meer zwerfafval door hengelaars te voorkomen. Specifiek gaven zij hierover aan: 'Via onze voorlichtingskanalen (VISblad, Ons Stekkie, VISTV, website en social media) wijzen we sportvissers erop om geen vispullen aan de waterkant achter te laten. We houden regelmatig opruimacties en delen dan papieren tasjes uit waarin sportvissers hun</p>

² <https://noordholland.partijvoordedieren.nl/initiatieven/naar-een-toekomst-zonder-plastic-zwerfafval>

				Technische vragen		
nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					3. Wordt er voor de genoemde 'bestrijding overmatige waterplanten' gif gebruikt?	<p>afval kunnen doen. Onze vrijwillige en betaalde BOA's zijn vrijwel dagelijks aan de waterkant te vinden. Naast dat zij controleren of er op verantwoorde wijze wordt gevisd spreken zij ook sportvissers erop aan dat ze hun afval meenemen.'</p> <p>e. Deze gesprekken worden nog ingepland. Het Plassenschap spant zich op eigen initiatief in om (zwerf)afval aan te pakken. Afgelopen seizoen was er extreem veel afval door het toegenomen gebruik (vanwege Corona) van de recreatievoorzieningen. De terreinbeheerders van het Plassenschap hebben iedere dag in de vroege ochtend bergen afval geruimd. Daarnaast organiseert het Plassenschap ieder jaar een opschoondag waarbij medewerkers en recreanten gezamenlijk de handen uit de mouwen steken. Zie: https://recreatiemiddennederland.nl/loosdrechtse-opschoondag/</p>

				Technische vragen		
nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
						3. Recreatie Midden-Nederland gebruikt hiervoor geen gif.
4	PvdD	7a	Rommel	Afdoen motie rivierkreeften	<p>1. De brief van GS heeft het specifiek over rivierkreeften. De motie heeft het over stoppen van levend koken van kreeften en krabben in veel ruimere zin dan alleen rivierkreeften. Bedoelt GS in de brief – in lijn met opdracht van de motie - dan ook dat ze het levend koken van alle kreeften en krabben afkeuren en dus geen evenementen/activiteiten meer zullen steunen waarin dit gebeurt?</p> <p>2. Provincie lijkt nu het vermarkten van de Amerikaanse rivierkreeft te ondersteunen. Maar de Amerikaanse rivierkreeften zijn er nu juist omdat ze in het midden van de negentiende eeuw zijn geïmporteerd voor commercie. De inheemse kreeften werden toen door commerciële exploitanten vervangen door de Amerikaanse</p>	<p>1. In de OVP komt de wolhandkrab niet/nauwelijks voor en is geen onderdeel van ons project. We richten ons in deze op de kreeften aangezien die een negatief effect hebben op de natuurontwikkeling in dit gebied.</p> <p>2. a) Het risico van de commercialisering is uitvoerig met de waterschappen besproken en geadresseerd als risico in het landelijk platform exotische kreeften. Er worden komende jaren meerdere pilots opgestart (WUR, Hoogheemraadschap van Rijnland, Good Fish Foundation) om te zoeken naar een duurzaam model. Het in dienst nemen van beroepsvissers, net zoals de muskusrattenvangers, is hierbij o.a. een idee.</p>

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					<p>rivierkreeften.³ Daarnaast blijkt dat commercialisering van de exoten in het algemeen de verspreiding ervan door mensenhand bevordert en de verstoring van habitat in stand houdt.</p> <p>De waterschappen in Nederland zijn bijvoorbeeld unaniem geen voorstander van het commercialiseren van muskusrattenvlees. Als er een vraag naar muskusratten gaat ontstaan is er ook behoefte aan aanwas. De beheerorganisatie en de waterschappen willen de populatie juist zo laag mogelijk houden, zodat er zo weinig mogelijk schade kan ontstaan aan het watersysteem én daarmee ook zo min mogelijk dieren gedood hoeven te worden.⁴</p> <p>Er is dus consensus dat commercialisering van muskusrattenvlees tot problemen zoals het opzettelijk uitzetten van de dieren leidt, met als gevolg dat er nóg meer dieren gedood worden. Commercie en menselijk</p>	<p>b) Hier is geen wetenschappelijke documentatie van. We kunnen veel leren van de muskusrattenproblematiek. Vandaar dat er landelijk onderzoek wordt gedaan met pilots.</p> <p>c) Zoals aangegeven in onze beantwoording zal de PNH het kernteam kreeften van de OVP adviseren een deskstudie te doen naar mogelijke dodingsmethodes met inachtneming van dierenwelzijn. Voorafgaand worden de scharen niet afgeknipt.</p>

³ <https://www.stad-en-groen.nl/upload/artikelen/sg717sterkenatuurbestewapen.pdf>

⁴⁴ <https://www.hdsr.nl/muskusrattenbeheer/actueel/nieuws/muskusratten/>

				Technische vragen		
nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					<p>ingrijpen heeft de Amerikaanse rivierkreeft dus naar Noord-Holland gebracht, maar brengt aantoonbare risico's met zich mee.</p> <p>a) Hoe is dat risico meegenomen in de afwegingen voor eventuele keuze voor stimuleren van het vermarkten van de rivierkreeft?</p> <p>b) Op welk onafhankelijk wetenschappelijk onderzoek heeft de provincie zich gebaseerd bij het inschatten van de risico's van de vermarkting?</p> <p>c) Welke dodingsmethode ziet u, met inachtneming van dierenwelzijn? En worden voorafgaand daaraan de scharen afgeknipt?</p> <p>⁵</p>	
5	PvdD	10a	Loggen	Ontwerpagenda Wadden	<p>10a. Ontwerp-agenda Wadden</p> <p>1. Als de Agenda eenmaal vastgesteld is, geldt het dan ook strikt tot 2050 of kan het na een bepaalde periode weer geactualiseerd worden? Zo ja, wanneer?</p>	<p>1. De Agenda kent strikt geen moment waarop een actualisatie in het proces is opgebouwd. De partijen die de Agenda hebben opgebouwd hebben samen een lange termijn perspectief willen formuleren waarmee inhoudelijke en</p>

⁵ https://www.noordhollandsdagblad.nl/cnt/DMF20200827_35748288/rivierkreeft-zet-nu-ook-z-n-scharen-in-alkmaar-hobbyvisser-vangt-exemplaar-aan-de-rand-van-de-stad-ik-dacht-verrek-zijn-ze-nu-ook-al-hier

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					<p>2. In de brief van GS aan minister staat: “Specifiek voor Noord-Holland willen wij wijzen op een omissie in de tekst ten aanzien van een tijdelijke parkeerfaciliteit voor boorplatforms in de buurt van de haven van Den Helder. De tekst in de ontwerp-Agenda heeft economisch nadelige gevolgen voor de civiele haven. Dit punt is reeds door Wethouder Visser van Den Helder onder uw aandacht gebracht. Wij verzoeken u deze tekst in de definitieve versie aan te passen.”</p> <p>a) Wat zijn precies de feiten rond de tijdelijke parkeerfaciliteit voor boorplatforms in Den Helder en wat is precies het probleem volgens de provincie?</p> <p>b) Hoe wordt met dit verzoekt de ecologie van het gebied versterkt? Of zou er juist schade zijn aan ecologie?</p> <p>3. Welke zorgpunten als het gaat om ecologie ziet de provincie in het</p>	<p>projectmatig naar uitvoering kan worden gegaan. Het huidige concept van een Uitvoeringsprogramma 2021-2026 laat zien met welke intervallen gewerkt en gedacht wordt. In principe wordt de Agenda gezien als een toekomstvisie voor de lange termijn op basis waarvan, met uiteraard voortschrijdend inzicht steeds Uitvoeringsprogramma’s in gezamenlijkheid worden samengesteld.</p> <p>2. a) Ook in de toekomst zijn de havens een belangrijke motor van een duurzame economie in het Waddengebied. Port of Den Helder (PoDH) richt zich met haar huidige en toekomstige bedrijfsvoering onder andere op de offshore olie en gas en de zich ontwikkelende windenergie. Dat betekent dat de haven haar dienstverlening ook richt op service en onderhoud aan boorplatforms, steeds meer gericht op verduurzaming (elektrificatie) en ombouw ten behoeve van energietransitie.</p> <p>De haven van Den Helder heeft niet genoeg</p>

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					<p>Waddengebied en hoe wordt in de Agenda ingebracht?</p> <p>4. Uit de evaluatie van de structuurvisie Waddenzee is gebleken dat het nog altijd niet lukt de natuur in het Waddengebied te verbeteren, terwijl dat al enkele decennia het doel van de overheid is. Welke mogelijkheden zijn er voor een ecologische doorrekening van de Agenda Waddengebied 2050, om zo meer in kaart te brengen of de nu opgenomen strategieën wel alsnog zullen leiden tot die zo door ons allen gewenste verbetering van de natuurkwaliteiten van het gebied?</p> <p>5. Wat zijn precies de redenen dat de Waddenvereniging zich niet achter de Agenda wil scharen? Wat zijn precies hun bezwaren Waarom precies (op welke punten) voelen zij zich niet vertegenwoordigd door CWN?</p> <p>6. Een gezonde visstand gaat verzuring tegen. Overbevissing zorgt er dan voor dat de verzuring sneller zal doorzetten. Voor de</p>	<p>ruimte om meer dan één boorplatform te herbergen. Een tijdelijke parkeerfaciliteit is noodzakelijk om aan de groeiende vraag naar ligplaatsen te kunnen voldoen. Op dit moment heeft PoDH al verschillende aanvragen voor onderhoud van boorplatforms voor de komende periode moeten weigeren omdat er geen parkeerfaciliteit is.</p> <p>De komende jaren wordt gewerkt aan de herinrichting van de haven. Conform de afspraken in het Pact van Marrum uit 2018 tussen de Waddenzeehavens en de Coalitie Wadden Natuurlijk wordt gezocht naar een definitieve parkeerfaciliteit, waarbij natuurherstel onlosmakelijk deel uitmaakt van de opgave. In de ontwerp-Agenda wordt de noodzaak voor het vinden van een tijdelijke parkeerfaciliteit in de buurt van de haven erkend, maar dan <u>buiten de Waddenzee</u> (p.65). De onderstreepte tekst is ná bestuurlijke vaststelling van het ontwerp</p>

				Technische vragen		
nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					<p>veerkracht van de Waddenzee is het dus van groot belang dat de visstand zich kan herstellen. Veel organismen zijn niet aangepast op een toenemende zuurgraad. In de Waddenzee probeert men de mosselbanken te herstellen, maar mossels worden ook nadelig beïnvloed door pH. Het hele voedselweb staat onder grote druk, van het zeegras tot de mosselbanken en de kokkels. Dat zien we ook terug in het feit dat bij trekvogels geldt dat meer soorten een negatieve trend laten zien.</p> <p>Een andere bron van verzuring: in de Noordzee, zo staat in de LC van 6 aug. 2020, zijn in de afgelopen decennia 15.000 olie- en gasboorputten geslagen. Ieder jaar, zo leerde Duits onderzoek ontsnappen aanzienlijke hoeveelheden van dit broeikasgas uit verlaten boorputten. Die lekken blijken verantwoordelijk voor het grootste deel van de methaanuitstoot van de Noordzee. In zeewater leidt ontsnapt methaan tot verzuring.</p>	<p>opgenomen. Deze omissie dient hersteld te worden.</p> <p>b) Deze vraag is op dit moment niet te beantwoorden.</p> <p>De Agenda voor het Waddengebied 2050 heeft als uitgangspunt de natuurwaarden en de waarde als werelderfgoed van Het Waddengebied. De economische belangen in het Waddengebied en het behoud van natuurwaarden moeten met elkaar in balans zijn. Daarom is de opgave van de parkeerfaciliteit voor boorplatforms onderdeel van de Agenda.</p> <p>Wij zetten ons in om deze opgave deel uit te laten maken van het nog nader uit te werken Uitvoeringsprogramma. In dat kader kan een onderzoek worden uitgevoerd naar de vragen over onder andere ecologie en landschappelijke kwaliteit in relatie tot de praktische aspecten van de parkeerfaciliteit en het economisch belang voor Den Helder. Dit</p>

				Technische vragen		
nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					<p>Hoewel de kwestie van de verzuring nog vermeld stond in de eerdere versie van 31 oktober 2019 op pagina 27 is deze in de huidige ontwerp-agenda geschrapt.</p> <p>a) Is de provincie zich bewust van de verzuringsproblemen? Wat wordt daar nu mee gedaan?</p> <p>b) Kunt u nagaan waarom het onderwerp van verzuring uit de ontwerp-agenda geschrapt?</p> <p>c) Worden nu pH waarden en het effect daarvan op het Wadden-ecosysteem gemonitord?</p> <p>d) Klopt het dat visstand in de Waddenzee nu nog minder is dan ongeveer 10% van wat het was in de jaren zeventig van de vorige eeuw?</p> <p>7.</p> <p>a) Zijn er ook plannen om in de kennisagenda een monitoring op te nemen voor de stand van zaken van de aanwezigheid van diverse schelpdieren en vissoorten, zoals de mosselen, de garnalen, kokkels, platvis, zeebaars, etc.?</p>	<p>onderzoek kan als input dienen bij de keuze voor een tijdelijke parkeerfaciliteit in de buurt van de haven van Den Helder.</p> <p>Met hulp van de SDE ++ (Stimuleringsregeling Duurzame Energie 2021 voor de elektrificatie van duurzame productieplatformen) draagt aanpassing van de boorplatforms middels duurzame elektrificatie bij aan een duurzame bedrijfsvoering op de Noordzee.</p> <p>3. De zorgpunten (visstand en afname vogelsoorten) zijn door de Provincie ingebracht bij de totstandkoming van de Agenda. De Agenda draagt hier meerdere oplossingen voor aan (pag. 21, Strategieën). Strategie 3 is zelfs volledig gewijd aan maatregelen om de biodiversiteit en visstand te herstellen (inrichten van broed- en hoogwatervluchtplaatsen en foerageergebieden voor wadvogels, stimuleren van paai- en opgroeiplaatsen voor</p>

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					<p>b) Is er – gezien het grote negatieve effect ervan op het Wadden-ecosysteem - ook aandacht voor monitoring van de steeds groeiende aanwezigheid van microplastics en gifstoffen, van bestrijdingsmiddelen tot PFAS-deeltjes?</p> <p>8.</p> <p>a) In de Agenda staat de strategie genoemd om in te zetten op een gezonde visserijsector die de bodem in delen van de Waddenzee met rust laat en alleen het surplus uit het ecosysteem oogst. Hoe definieert men surplus precies? In hoeverre kan bij gekelderde visstand waarbij nog maar 10% van de vis over is, überhaupt surplus gesproken worden?</p> <p>b) Voor een goed natuurherstel is kennis en monitoring cruciaal. Hoe wordt een veerkrachtige gezonde visstand meetbaar gemaakt? Wordt van alle soorten een populatieomvang bepaald dat past bij het streefbeeld van een gezond veerkrachtig voedselweb (doelwaarden)?</p>	<p>vissen). Maar ook de andere strategieën hebben direct of indirect hetzelfde doel.</p> <p>4. De Structuurvisie Waddenzee is in 2015 geëvalueerd. Hieruit kwam naar voren dat de beschermende werking van de Structuurvisie Waddenzee als natuurgebied goed werkt. Het beleid heeft wel degelijk gewerkt. Aanscherping is nodig daar waar het gaat om de positie van de Waddenzee binnen de internationale flyway, swimway en voedselweb. Wij herkennen ons in die conclusies en zijn ervan overtuigd dat deze Agenda voldoende houvast biedt om de natuurdoelen te behalen. Alle belangrijke natuuropgaven zijn bekend, er is bovendien goed gekeken naar de grote ontwikkelingen die de komende jaren/decennia op het gebied afkomen: 'we gaan het nu aanpakken'.</p> <ul style="list-style-type: none"> - De kennis over het Wadden-ecosysteem vergroten door adequate basismonitoring ontwikkelen en

				Technische vragen		
nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					<p>c) Klopt het dat er veel slapende vergunningen zijn voor de vissoorten in de Waddenzee? Hoe wordt gewaarborgd dat als de visserij actiever wordt, dit een goed herstel van het Wadden-ecosysteem niet gaat belemmeren?</p> <p>9. Het hoofddoel van de Agenda is: "Een duurzame bescherming en ontwikkeling van de Waddenzee als natuurgebied en het behoud van het unieke open landschap." Tegelijkertijd hebben bijvoorbeeld broedvogels het moeilijk; veel populaties zijn gekrompen of bijna verdwenen door afgenomen broedsucces. Voor trekvogels geldt dat meer soorten een negatieve trend laten zien dan een positieve. Oorzaken van het verminderde broedsucces zijn o.a. het gebrek aan geschikte broed- of rustgebieden.</p> <p>Hoe wordt dan precies gewaarborgd – dat recreatieve activiteiten en water-, -en fietsverbindingen langs de kust geen</p>	<p>borgen en de monitoring op basis van vergunningen koppelen met de basismonitoring.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Onderzoek en monitoring aansturen op basis van de gezamenlijke kennisagenda (ministeries van OCe&W, I&W en LNV spelen een belangrijke rol bij de programmering van onderzoek doordat ze kennisinstututen aansturen. Ook regionale overheden initiëren onderzoeken. Om uitvoering te geven aan de gezamenlijke kennisagenda zullen partijen de kennishouders in het Waddengebied , op basis van de uitkomsten van de evaluatie van de kennishuishouding, vragen hun te adviseren over de programmering van onderzoeksmiddelen voor het Waddengebied.

				Technische vragen		
nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					<p>verdere schadelijke verstoring veroorzaken voor bijvoorbeeld vogels en ecologie?</p> <p>10. Eerder werd door verschillende onderzoeken en organisaties het probleem aangekaart dat economische activiteiten in het Waddengebied te veel de ecologie overheersen en schaden. Daarom zijn er steeds meer stemmen voor het weer voorop stellen van ecologie en economische activiteiten alleen als ze ook een meerwaarde leveren voor ecologie. Hoe wordt dat in deze Agenda gewaarborgd?</p> <p>11. Welke stem hebben PS precies in de formulering van Uitvoeringsprogramma 2021-2026?</p> <p>12. De Agenda is een gezamenlijke agenda van Rijk, Waddenprovincies, eilandgemeenten en gemeenten langs de vaste-wal-kust, waterschappen, natuur- en milieuorganisaties, visserijorganisaties, organisaties voor recreatie en toerisme, en de samenwerkende havens.</p>	<p>- Synergie bevorderen tussen monitoring bij vergunningverlening en Basismonitoring (Uitvoeringsprogramma, onderdeel 18)</p> <p>Vanwege het ontbreken van gedetailleerde beleidskeuzes is het niet mogelijk om nu al de cumulatieve effecten in beeld te brengen: daarvoor is een nadere uitwerking van de beleidskeuzes in maatregelen noodzakelijk, bijvoorbeeld in een Uitvoeringsprogramma. Daarbij worden acties/maatregelen benoemd die door een partij in het Waddengebied (bijv. een ministerie of een provincie) worden uitgevoerd. Dat zou een moment kunnen zijn om na te denken over de cumulatieve effecten op de ecologie.</p> <p>5. Het wordt ook door de Provincie Noord-Holland als gemiste kans gezien dat de Waddenvereniging zich niet achter het initiatief wil scharen. Dat is ook de reden</p>

				Technische vragen		
nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					<p>De Agenda heeft een grote impact op de leefomgeving van dieren in het Waddengebied. Waarom zijn dierenbeschermingsorganisaties niet betrokken, maar wel bijvoorbeeld visserijorganisaties?</p> <p>13. Raad voor Dieraangelegenheden heeft dringen om meer aandacht gevraagd voor vissenwelzijn: https://www.rda.nl/publicaties/zienswijzen/2018/03/07/welzijn-van-vissen-verdient-meer-aandacht-van-overheid-en-andere-betrokken-partijen</p> <p>Ook de provincie heeft zich meermaals uitgesproken dat ze bij alle besluiten dierenwelzijn zullen meewegen.</p> <p>Hoe wordt vissenwelzijn en breder dierenwelzijn meegenomen in de Agenda?</p> <p>14. Op p.37 wordt erkend dat maatregelen die het ecosysteem rust, tijd en ruimte geven effectief zijn en dat sommige exoten dan zelfs een positieve invloed kunnen</p>	<p>waarom in het concept van de reactie nu is opgenomen dat we de Minister vragen om met deze organisatie in gesprek te blijven.</p> <p>De Agenda is naar de mening van de Waddenvereniging niet het gewenste integrale beleidskader voor de Waddenzee waar zo op gehoopt is. De vereniging is van mening dat de Agenda vooral een opsomming van sectorale wensen geeft in plaats van een plan van aanpak om vooral het Werelderfgoed afdoende te beschermen. Het behoud en het ruimte bieden voor herstel van de natuur moet dan ook steeds leidend zijn alle afwegingen rond menselijk medegebruik.</p> <p>Waarom de vereniging zich niet vertegenwoordigd voelt door CWN is een vraag aan de Vereniging zelf en valt buiten de verantwoordelijkheid en competentie van de beantwoording van deze technische vragen.</p> <p>6. a) Er zijn tal van externe bedreigingen die</p>

				Technische vragen		
nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					<p>hebben. Hoe wordt gewaarborgd dat deze succesformule zo veel mogelijk in het Waddengebied wordt doorgezet?</p> <p>15. In de Agenda worden vissers (samen met natuurbeheerders) gezien als goede beheerders van de zee (p.18). De geschiedenis laat echter zien dat de commerciële visserij juist meer schade heeft veroorzaakt dan iets goeds heeft gebracht. Op welk onafhankelijk wetenschappelijk onderzoek is het vooruitzicht van vissers als goede beheerders van ecosystemen van de zee precies gebaseerd?</p> <p>16. Het streven naar 'balans tussen ecologie en economie' is vaag gedefinieerd geweest en leidt tot problemen en onvoldoende concrete bescherming van de ecologie. Een scherpere definitie van de kaders van economische activiteiten kunnen helpen daar verbetering in te brengen voor de toekomst, waarbij ecologie maximaal wordt versterkt en er ruimte is voor ecologie versterkende economische activiteiten (economie van de toekomst –</p>	<p>het kwetsbare ecosysteem van de Waddenzee beïnvloeden. Daar is ook het college zich enorm van bewust. Bij de ontwikkeling van de Agenda is breed met kennisinstituten en stakeholders in het gebied gesproken en we zijn van mening dat de belangrijkste thema's die de komende tijd spelen in de Agenda benoemd zijn.</p> <p>b) Verzuring wordt gezien als een van de externe bedreigingen die ook het kwetsbare ecosysteem van het waddengebied bedreigen. Het expliciet benoemen van verzuring is niet de sleutel. Een gezonde visstand is daarvoor het cruciale gegeven en binnen het Uitvoeringsprogramma worden daar meerdere initiatieven voor genoemd.</p> <p>c) De pH waarden zijn geen expliciete waarde in het huidige monitoringssysteem. De opbouw van dat systeem wordt door een breed scala van kennisinstituten begeleid. Het college gaat er van uit dat met deze advisering de meeste belangrijke waarden worden</p>

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					<p>Donuteconomie).</p> <p>Past in de toekomstvisie van het Waddengebied zoals nu geformuleerd in de Agenda, dat alle eventuele economische activiteiten altijd een positieve bijdrage moeten leveren aan de ecologie?</p>	<p>geselecteerd.</p> <p>d) <i>Zie de beantwoording van vraag 8.</i></p> <p>7. a) b) De monitoring zal, met behulp van al bestaande systemen, in overleg een breed kader kennen en daarin zullen zeker schelpieren en vissoorten maar ook de aanwezigheid van ongewenste materialen als plastic en medicijnresten opgenomen worden.</p> <p>Zie de beantwoording van vraag 4.</p> <p>8. a) De visstand heeft ons aller zorg. Nu al in het Investeringskader Waddengebied worden er, ook met cofinanciering van de Provincie Noord-Holland, veel projecten uitgevoerd die, naar verwachting, een positief effect zullen hebben op die visstand. Het gaat om het verzachten van de randen van het Wad (vismigratie), onderzoek naar de habitat van diverse vissoorten (swimway). Er worden nu al goede afspraken gemaakt met de visserij die</p>

				Technische vragen		
nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
						<p>zelf ook alle belang heeft bij een goede visstand in de Waddenzee.</p> <p>Surplus zou kunnen worden gedefinieerd als dat deel dat oogstbaar is zonder dat daarbij het ecosysteem een achteruitgang oploopt.</p> <p>Ons college herkent de door u genoemde 10% niet en kan daarom uw vraag niet beantwoorden.</p> <p>b) Zowel in de op te zetten monitoring voor de Agenda, maar ook nu al voor het Investeringskader Waddengebied, wordt een dergelijke monitoring opgebouwd. Er wordt geen meetnet van alle soorten opgebouwd maar vanuit de kennis van de vissen worden specifieke soorten geselecteerd en gevolgd.</p> <p>Zie de beantwoording van vraag 4.</p> <p>c) Er is niet bekend hoeveel slapende vergunningen er zijn maar in ieder geval is de visserij een partner in de totstandkoming van de Agenda en hebben zij zich achter de</p>

				Technische vragen		
nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
						<p>uitgangspunten gesteld. Daarnaast zal onder andere via het Uitvoeringsprogramma een integraal beheeroverleg visserij worden ingesteld waar een zorgvuldig beheer van de visbestanden van het Waddengebied onderwerp van gesprek is.</p> <p>9. Zie de beantwoording van vraag 10.</p> <p>10. De Agenda stelt natuur en landschap centraal. Economische activiteiten mogen de natuurwaarden niet aantasten.</p> <p>De ambitie van de Agenda is om zowel aandacht besteden aan ecologische waarden van het Waddengebied als aan een gezonde regionale duurzame economie. De gedachten achter de Agenda wijken daarmee niet wezenlijk af van de beleidslijn van bijvoorbeeld het Investeringskader Waddengebied en van het Waddenfonds waarbij zowel ecologie als economie de aandacht krijgen die ze verdienen.</p>

				Technische vragen		
nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
						<p>Op zich is er niets veranderd aan het huidige (streng) beschermingsregime van de Waddenzee. Activiteiten worden getoetst aan de Natuurbeschermingswet en RO-regelgeving. Bestaande afspraken in Natura2000 verband blijven bestaan. De hoofddoelstelling is en blijft natuur- en landschappelijke kwaliteit</p> <p>11. De huidige consultatie gaat met name om het horen van de primaire reactie op het huidige document. Als gezegd is het voorgestelde Uitvoeringsprogramma 2021-2026 een eerste voorstel (en voorbeeld) van de wijze waarop de centrale gedachten van de Agenda vorm krijgen in dat Programma.</p> <p>De Agenda is voor het Rijk een zelfbindend strategisch beleidsdocument. Partijen spreken af zich in te spannen om de doelen van de Agenda te vertalen in eigen beleid en regelgeving. PS worden bij de vertaling in</p>

				Technische vragen		
nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
						<p>provinciaal beleid en regelgeving op de gebruikelijke wijze betrokken.</p> <p>12. De agenda is tot stand gekomen door een coöperatieve samenwerking met tal van organisaties die een rol spelen in en om het Waddengebied. Daarin is onder andere de Coalitie Wadden Natuurlijk opgenomen. Daarin is de Vogelbescherming een belangrijke partner. Bij het ontbreken van een evenknie in de wereld van de visserij is gemeend met de aanwezigheid van een breed forum van natuur- en milieuorganisaties de belangen van andere belangrijke diersoorten in het Waddengebied ook geborgd te hebben.</p> <p>13. Welzijn van dieren is niet als expliciet doel in de Agenda opgenomen. Dat betekent niet dat er geen aandacht voor is. Zowel in de Agenda zelf als in de opsomming van aandachtspunten in het Uitvoeringsprogramma gaat het expliciet</p>

				Technische vragen		
nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
						<p>zeker om onderwerpen waarbij het welzijn aan de orde en een wegende factor is. Voorbeelden zijn de aandacht voor hoogwatervluchtplaatsen, foerageergebieden maar ook inrichting van paai- en opgroeiplaatsen voor (trek) vissen.</p> <p>14. Door het als thema een plaats te geven in de uitwerking van programma's en projecten binnen het Uitvoeringsprogramma. Er worden duidelijk gebieden aangewezen waar rust en ruimte leidend zijn. Foerageergebieden voor wadvogels of paaigebieden voor (trek) vissen kunnen slechts dan kans van slagen hebben als dat in een omgeving van rust en ruimte wordt gepositioneerd.</p> <p>15. In het onderdeel waar deze technische vraag op gebaseerd is, is het gezamenlijk perspectief voor het jaar 2050 geschetst. Het gaat in deze tekst niet om de actuele situatie</p>

				Technische vragen		
nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
						<p>en niet om een algemene waardering voor de visserij.</p> <p>16. Zie beantwoording vraag 10.</p>
6	PvdD	12a	Olthof	Uitvoeringsregeling gezonde leefomgeving	<ol style="list-style-type: none"> 1. welke concrete maatregelen kunnen gemeenten nemen ter uitvoering van het Schone Lucht Akkoord? 2. Hoeveel gemeenten hebben het Schone Lucht Akkoord ondertekend? 3. Valt verminderen van landbouwgif ook binnen de Uitvoeringsregeling gezonde leefomgeving? 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Binnen het Schone Lucht Akkoord (SLA) wordt op dit moment een uitvoeringsagenda opgesteld. Naar verwachting zal hier eind oktober een eerste concept beschikbaar van zijn. In de uitvoeringsagenda zullen een aantal algemene maatregelen worden opgenomen voor thema's als mobiliteit, mobiele werktuigen, binnenvaart en binnenhavens, landbouw, woningen en houtstook, industrie, participatie en citizens science. De ondertekenaars van het SLA, en dus ook de gemeenten, hebben zich gecommitteerd om in ieder geval de algemene maatregelen te implementeren. Naast de algemene maatregelen staat het

Technische vragen

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
						<p>gemeenten vrij om, naar eigen inzicht, extra maatregelen te nemen om de luchtkwaliteit verder te verbeteren. Dit zal voor iedere gemeente verschillend zijn. Gedacht kan worden aan mobiliteitsmaatregelen/milieuzones, scherper vergunnen van milieuvergunningen waarvoor de gemeente bevoegd gezag is, verminderen overlast houtstook.</p> <p>2. Op dit moment hebben circa 60 partijen het Schone Lucht Akkoord ondertekend. Vrijwel alle provincies hebben ondertekend (alleen Limburg nog niet). In Noord-Holland hebben de volgende 7 gemeenten ondertekend: Amsterdam, Beverwijk, Haarlem, Heemskerk, Uitgeest, Velsen, Zaanstad.</p>

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
						<p>3. Het verminderen van landbouwgif zit nu niet in de uitvoeringsregeling. De scope is voor nu gericht op complexe industriële bedrijven, gemeenten en scholen. Het programma Gezonde Leefomgeving is in ontwikkeling en richten we bovendien voor de uitvoering adaptief in. Ieder jaar evalueren we de uitvoeringsregeling en bekijken we opnieuw wat werkt en wat daarna nodig is.</p>
7	PvdD	15d	Loggen / Rommel	Vaststelling Natura 2000-beheerplan Naardermeer	<p>Te lezen valt dat GS een Natura2000-beheerplan heeft vastgesteld, dat een update is van het plan 2019-2024.</p> <p>1. Ook al in het vorige beheerplan, wordt vergassing en jacht op ganzen als beleid opgenomen. Ondanks dat in het Programma Natuurontwikkeling 2020-2024 staat dat ganzenbeheer alleen wordt</p>	<p>1. In het vastgestelde beheerplan Naardermeer is vergassing en jacht op ganzen niet als beleid opgenomen. Wel is aangegeven dat populatiebeheer noodzakelijk is voor het behalen van de instandhoudingsdoelstellingen van Purperreiger, Zwarte stern, Snor en Grote</p>

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					<p>toegestaan voor schade aan gewassen en voor veiligheid rondom Schiphol.</p> <p>Waar is het uitgangspunt op gebaseerd dat ganzen die in het leefgebied zitten van andere diersoorten ook gedood mogen worden?</p> <p>2. Hoe verhoudt jacht op ganzen zich tot de instandhoudingsdoelstelling Slaap- en rustplaats voor kolgans en grauwe gans? https://www.natura2000.nl/gebied/en/noord-holland/naardermeer/naardermeer-doelstelling</p> <p>3. In het nieuwe NbP wordt aangegeven dat er een Plan van Aanpak wordt gemaakt voor “tegengaan van de vraat van ganzen”. Wanneer is dit PvA te verwachten en wordt daarbij ook</p>	<p>karekiet. Daarbij zijn nestbehandeling en ruivangsten al toegestaan en zullen verdergaande maatregelen waarschijnlijk nodig zijn voor het behalen van de instandhoudingsdoelen van deze beschermde soorten.</p> <p>2. De Kolgans en Grauwe gans zijn aangewezen voor het Naardermeer als trekvogel (niet-broedvogel), waarbij het Naardermeer vooral een functie heeft als slaappleaats in de winter (zie pag. 53 en 54 beheerplan, aanwijzingsbesluit PDN/2013-094). Hun instandhoudings-doelen (behoud omvang en kwaliteit leefgebied voor behoud populatie) gelden niet voor de zomerganzen. De landelijke staat van instandhouding voor Nederland is gunstig volgens SOVON. Het is aannemelijk dat vraat van riet met name plaatsvindt door ganzen zoals de Grauwe gans en Kolgans gedurende de ruiperiode (mei/juni), wanneer de ganzen hun veren verliezen, niet kunnen vliegen, op zoek gaan</p>

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					<p>een afweging gemaakt om het gebied onaantrekkelijker te maken voor ganzen tegenover het ultieme middel van doden?</p> <p>4. Om fosfaat rijk water niet in het gebied te brengen, wordt deze gedefosfateerd. Wat is de herkomst van het fosfaat? Via welke techniek gaat het defosfateren? En welke kosten brengt dit met zich mee?</p> <p>5. In hoeverre is beweiding en bemesting in het gebied nuttig voor welke instandhoudingsdoelen, als blauwgraslanden? https://www.natura2000.nl/gebied/en/noord-holland/naardermeer/naardermeer-doelstelling</p>	<p>naar beschutting in het moerasgebied en dan voornamelijk de jonge en groene rietscheuten eten. Wanneer beheer van ganzen nodig is voor het in stand houden van beschermde soorten en een concreet plan hiervoor goedgekeurd wordt door de Omgevingsdienst, betekent dit dat dit verenigbaar is met de instandhoudingsdoelstelling slaap- en rustplaats voor Kolgans en Grauwe gans in de winter.</p> <p>3. Er is met Natuurmonumenten een plan gemaakt voor het plaatsen van 2,6 km rasters bij riet om ganzen te weren en daarmee rietherstel te bevorderen. Over het plan van aanpak van populatiebeheer van de ganzen wordt door de provincie overleg gepland met Natuurmonumenten, de Faunabeheereenheid en de Omgevingsdienst om te zorgen dat dit er op korte termijn komt.</p> <p>4. bronnen zoals landbouw en afbraak van veen in veenweiden.</p>

				Technische vragen		
nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
						<p>Het inlaatwater wordt gemengd met ijzerchloride, essentieel is dat een goede ijzerfosfaatvlok wordt gevormd door een goede mengsnelheid. Vervolgens wordt het water met ijzerfosfaat-vlok langs lamellen geleid waardoor de ijzerfosfaatvlok kan sedimenteren. Het slib wordt verzameld en naar slibvelden getransporteerd: vier slibvelden buiten het Natura 2000-gebied. Het gezuiverde inlaatwater stroomt door naar het Naardermeer.</p> <p>De kosten van defosfatering zijn de eenmalige investeringskosten voor de renovatie van de installatie (€1, 8 miljoen) en de jaarlijks terugkerende beheer- en gebruikskosten van gemiddeld € 100.000 voor onderhoud aan de installatie, stroom, uren van medewerkers om de installatie te bedienen en te controleren, bemonstering en laboratoriumkosten om de kwaliteit (ortho- en totaal-fosfaatgehalte) van het influent en effluent van de installatie te bepalen, aankoop</p>

				Technische vragen		
nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
						<p>van het ijzerchloride, transport van het ijzerfosfaatslib naar het slib depot, verwerking van het ijzerfosfaatslib in het depot en transport en verwerking van het opgedroogde slib naar een definitieve verwerkingslocatie.</p> <p>5. Beweiding en bemesting is niet nuttig voor instandhoudingsdoelen als blauwgraslanden. Blauwgraslanden (en andere voorkomende habitattypen) worden niet beweid en bemest.</p>
8	pvdd	16a	Olthof	Datarapporten luchtkwaliteit 2019 IJmond, Havengebied Amsterdam en Haarlemmermeer	<p>1. In de Samenvatting IJmond staat vermeld: <i>“Het aantal overschrijdingen van de daggemiddelde concentratie van 50 µg/m3 PM10 concentratie is gedaald in IJmuiden, Wijk aan Zee, Bosweg, De Rijk, Staalstraat en Reyndersweg. Op het meetstation in Beverwijk is sprake van een marginale toename, van 5 naar 6 overschrijdingsdagedagen.”</i></p> <p>Vraag: a) Wat is het aantal overschrijdingsdagen van de daggemiddelde concentratie van 50 µg/m3 PM10 concentratie in IJmuiden, Wijk</p>	

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					<p>aan Zee, Bosweg, De Rijk, Staalstraat en Reyndersweg?</p> <p>b) En hoe hoog waren die overschrijdingen, t.o.v. Nederlandse norm en de WHO-advieswaarde voor PM10?</p> <p>2. In de Samenvatting IJmond staat vermeld: <i>“De concentraties voor PM2,5 (zowel jaar- als daggemiddelde) zijn gedaald in IJmuiden, Wijk aan Zee, De Rijk, Bosweg, Beverwijk en Staalstraat, met uitzondering van Reyndersweg, waar een zeer geringe stijging van de jaargemiddelde waarde PM2,5 te zien is. Deze stijging wordt niet gezien als statistisch significant.”</i></p> <p>Vraag:</p> <p>a) Maar hoe verhouden de concentraties voor PM2,5 (zowel jaar- als daggemiddelde) op de hierboven genoemde locaties zich tot de norm in de Wet milieubeheer?</p> <p>b) hoe hoog is de overschrijding van de WHO-advieswaarde voor PM2,5 op alle locaties?</p>	

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					<p>3. In de Samenvatting staat vermeld: “De jaargemiddelde concentraties van Black Carbon zijn op beide meetlocaties (Wijk aan Zee en IJmuiden) afgenomen. Er zijn geen normen voor BC.”</p> <p>Vraag: a) Carbon Black staat op de lijst van ZZS van het RIVM.⁶ Is Carbon Black hetzelfde als Black carbon? b) Zo ja, geldt daar dan niet de minimalisatieverplichting voor? b) Wat waren de jaargemiddelde concentraties BC op de meetpunten?</p> <p>4. In de Samenvatting IJmond staat vermeld: “Op alle PAK-metstations in de IJmond wordt voldaan aan de richtwaarde voor BaP.”</p> <p>Vraag:</p>	

⁶ <https://rvs.rivm.nl/sites/default/files/2018-09/Potentiele-ZZS-lijst-augustus-2018-V1.0-beveiligd.pdf>

				Technische vragen		
nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					<p>a) Is ook gemonitord op andere PAK's dan Benzo(a)Pyreen (BaP)?</p> <p>b) Zo ja, welke? En wat waren de gemeten waarden? Voldoen deze aan de norm en WHO-advieswaarde?</p> <p>c) Zo nee, waarom niet en komen deze wel voor in het gebied?</p> <p>5. In de Samenvatting IJmond staat vermeld” <i>“De pollutierozen tonen net als in voorgaande jaren voor NO, SO2, H2S, CO en PM10 en in mindere mate voor NO2, PM2.5 en black carbon (BC), duidelijk herkenbare lokale brongebieden.”</i></p> <p>a) Betekent dit dat de vervuiling goed herleidbaar is naar lokale brongebieden?</p> <p>6. In de Samenvatting Havengebied Amsterdam staat vermeld dat de concentraties Benzeen, Toluene, Xyleen zijn toe- of afgenomen. Maar, opnieuw, dit zegt niets over of de norm (nanogram/m3 jaargemiddelde, in PM10-fractie) en/of</p>	

				Technische vragen		
nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					WHO-advieswaarde al of niet zijn overschreden. a) Hoe verhouden de gemeten waarden voor de componenten Benzeen, Tolueen en Xyleen zich tot de norm en WHO-advieswaarde?	
9	PvdD	17b	Zaal	Brief aan bestuur inzake conceptvisie recreatieschap Geestmerambacht en 17d Reactie Stichting Kleimeer op conceptvisie ontwikkelingen Geestmerambacht	<p>In de brieven op de agenda 17b en 17d wordt ingegaan op de concept-visie 2030 die Recreatieschap Geestmerambacht heeft uitgebracht. In deze visie is een congrescentrum/hotel opgenomen. Het gebied is onderdeel van NNN. Naast de (politieke) vraag of dit wenselijk is, roept dit een aantal technische vragen op:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Staat de PRV toe dat er op die plek een congrescentrum/hotel geplaatst wordt? Kunt u uitleggen waarom wel/niet? 2. Heeft de provincie overleg gevoerd met het Recreatieschap over het ontwikkelen van de visie? 3. Is de provincie nog financieel betrokken bij het recreatiegebied Geestmerambacht? 	<ol style="list-style-type: none"> 1. De realisatie van het congrescentrum/hotel, zoals opgenomen in de visie, vindt volgens de PRV en de (eindconcept) Omgevingsverordening binnen NNN plaats. Artikel 19 lid 3 van de PRV en artikel 6.38 lid 4 van de (eindconcept) Omgevingsverordening biedt eventueel een opening tot planrealisatie voor wat betreft de ligging in NNN. Voorwaarde daarbij is wel dat aan de hand van een ecologisch onderzoek aangetoond dient te worden dat het plan geen nieuwe activiteiten mogelijk maakt die per saldo leiden tot een significante

