

*Beste Statenlid,*

*Hierbij stuur ik jullie het niet ingekorte betoog.*

*Allereerst bedankt dat we mochten inspreken. Het was fijn te merken dat door u gerichte vragen werden gesteld. Onder dit betoog geef ik antwoord op de door u gestelde vragen: hoeveel woningzoekenden zijn er in de gemeente Bergen en welke kansrijke locaties GroenLinks Bergen ziet.*

*Met vriendelijke groet*

*Solita Groen-Bruschke, Fractievoorzitter GroenLinks Bergen*

Geachte aanwezigen.

Bij GroenLinks zorgen we graag voor de natuur. En de provincie Noord-Holland zien we als hoeder van ons landschap en wij zijn blij met de rol die de provincie hierin op zich neemt.

Maar ook in onze gemeente zijn woningen nodig. En daarvoor wil ik u vanavond toespreken.

Er zijn 4 punten die ik wil benoemen

De eerste is een fout in de verordening: of eigenlijk: een fout op de plankaart. Dit betreft een vrijkomende locatie van het vernietigde bestemmingsplan.

De tweede betreft sociale woningbouw rondom kleine kernen

De derde is tijdelijk wonen mogelijk maken op bestaande verouderde recreatieparken, zonder dat dit ten koste gaat van het RAP

En tot slot een her-locatie van de Aldi en bestuurlijke rust in de gemeente Bergen.

Punt 1

In onze zienswijze attenderen we daar al op, maar dat is niet overgekomen (zie pagina 637). Er was een bestemmingsplan voetbalfusielocatie en drie vrijkomende locaties. De drie vrijkomende locaties werden helaas niet voor woningbouw bestemd, maar bestemd voor Natuur en bollengrond.

Het bestemmingsplan is vernietigd in september 2019. Maar op een van de vrijgekomen locaties is het de oude bestemming niet terug te zien in de verordening: deze sportvelden is nu geen binnenstedelijk openbaar groen maar heeft dit de bestemming Natuur gekregen en is het Natura 2000 geworden! Dat klopt niet omdat t bestemmingsplan vernietigd is! Ik kan er nog lang over uitweiden maar dat doe ik niet. Mocht u meer willen weten over deze locatie of hierover een vraag hebben, kunt u mij na afloop even aanspreken. Ik wijs het u graag aan!

Punt 2

Ja GL Bergen is blij met de nieuwe verordening. Nee we hebben geen bezwaar tegen Beschermd provinciaal landschap. Ook nu zijn in het buitengebied nog wel mogelijkheden. Waarom wij toch meer mogelijkheden willen houden in het buitengebied? Omdat woningbouwlocaties schaars zijn. En als iets schaars is, wordt de prijs opgedreven. Binnenstedelijk gebied is in onze gemeente al onbetaalbaar. En het valt niet mee om daar sociale woningbouw door initiatiefnemers gedaan te krijgen. Wel worden er meer dan 200 vakantiebungalows voor de happy few gebouwd, maar dat is op oude campingterreinen. En ik kan niet uitleggen aan onze inwoners die of graag een starterswoning voor hun kinderen gebouwd zien worden, of een appartementje voor henzelf -zodat er een grondgebonden woning vrijkomt- waarom duinbungalows met jacuzzi's en buitenhaarden wel gebouwd worden. Maar gewone woningen niet!

Is het een overweging om bij de ladder voor duurzame verstedelijking rekening te houden met sociale woningen bouwen en sociaal houden, toevoegen in het kader van algemeen belang? In elk geval bij kleine kernen als Egmond-Binnen, Camperduin en Groet bij Schoorl. En zo zullen er in Noord-Holland vele kleine kernen zijn. Zodat we in elk geval nog een basisscholen open kunnen houden? Of een winkel voor levensmiddelen?

### Punt 3

Is het mogelijk om tijdelijke bewoning van recreatiewoningen in het buitengebied toe te staan? Voor bijvoorbeeld 5 jaar, in urgente gevallen? Nu kan dat niet, en volgens mij mag t ook niet omdat we niet zomaar woningen mogen toevoegen in het buitengebied. Maar wie nu in een onhoudbare en onveilige situatie zit, moet 10 jaar op een sociale huurwoning wachten. En recreatieparken, waar woningen een half jaar leeg staan, daar mag niet gewoond worden. Ook niet tijdelijk onder voorwaarden. En dan kan de gemeente Bergen wel het bestemmingsplan wijzigen maar dan worden deze woningen toegevoegd aan de bestaande woonvoorraad, gaat ten koste van het regionaal actieprogramma. Het is ook geen duurzame oplossing die ik u schets, maar zou tijdelijk, nu de woningmarkt op slot zit een mogelijkheid zijn voor studenten, starters en de eerder genoemde urgente woningzoekenden....

### Punt 4

De laatste opmerking over Bergens grondgebied betreft de Scholten locatie ten zuidoosten van Bergen. Nu nog deels binnenstedelijk bestaand gebied maar straks vallend onder BPL. Unaniem wenst de gemeenteraad daar ruimte te maken voor een supermarkt en natuurlijk een aantal woningen. Ik heb begrepen dat de provincie daar een negatieve zienswijze heeft afgegeven. Geef ons alstublieft de kans om dat landschappelijk beter in te passen met oog voor het aangrenzend weidevogelgebied en zonnepanelen van de Bergense coöperatie. Ondanks dat het gebied verstedelijkt volgens de regels, zien we daar kansen wanneer de horecagroothandel daar plaats maakt.

Kortom: Wonen. Laten we daarover in gesprek blijven! We willen onze kleine kernen graag vitaal houden en hebben uw hulp daarbij nodig.

Dank u wel.

---

Antwoord op de vragen:

#### 1. **Hoeveel woningzoekenden zijn er in de gemeente Bergen :**

*De meest recente jaarcijfers die ik heb kunnen vinden is van het SVNK jaarcijfers 2018:*

Actief woningzoekenden naar herkomst				
Gemeente	2016	2017	2018	Vershil 2017-2018
Alkmaar	5.593	6.003	6.185	+182
Bergen	906	937	1.021	+84
Castricum	679	777	923	+146
Heerhugowaard	1.992	2.243	2.390	+147
Heiloo	646	668	715	+47
Langedijk	914	1.015	1.113	+98
Uitgeest	205	199	294	+95
Buiten de regio	2.937	2.243	4.002	+1.759

Tabel 5: Herkomst actief woningzoekenden naar gemeente in de periode 2016-2018

De toename van het aantal actief woningzoekenden doet zich in alle gemeenten voor waar de SVNK corporaties actief zijn. De grootste toename vindt plaats bij woningzoekenden van buiten de regio.

Het meest waarschijnlijke is dat dit mede een gevolg is van de hoge druk op de woningmarkt in de Noordvleugel van de Randstad (Amsterdam – Haarlem).

Met als toelichting:

“De toename van de hoeveelheid woningzoekenden doet zich in alle gemeenten voor. In 2018 is gemiddeld 76% van de woningzoekenden uit de regio Noord-Kennemerland afkomstig. De gemeenten Castricum, Bergen en Uitgeest trekken meer woningzoekenden van buiten de regio in vergelijking met de andere gemeenten.” Her rapport is te vinden op:

[https://www.svnk.nl/fileadmin/user\\_upload/Jaarverslag\\_SVNK\\_2018.pdf](https://www.svnk.nl/fileadmin/user_upload/Jaarverslag_SVNK_2018.pdf)

*Ook is in de gemeente Bergen-nh door Stec Groep en schaarste onderzoek gedaan.*

*Citaat uit de korte samenvatting pagina 4:*

“De groep lage- en middeninkomens (tot € 48.655 bruto per jaar) is in Bergen relatief klein en de groep hoge inkomens (€ 48.655+) juist relatief groot. De woningvoorraad naar huur- en kooprijksklassen is echter nog schever verdeeld: het aantal theoretisch betaalbare huur- en koopwoningen voor lage en middeninkomens is aanzienlijk kleiner dan het aantal huishoudens in deze inkomensgroepen. Deze beperkte aanwezigheid van betaalbare woningen zien we in alle kernen”.

*Het hele rapport is te vinden onder agendapunt 12*

<https://www.raadbergen-nh.nl/Vergaderingen/Gemeenteraad/2020/16-juni/19:30/Voorstel-betreft-het-vaststellen-van-de-huisvestingsverordening-Bergen-2019/>

## **2. Welke kansrijke locaties wij bedoelen welke vanaf 1 november BPL zijn:**

*Tijdens de bijeenkomst gaf ik al aan dat ik het een lastige vraag vond en graag een goed antwoord wilde geven. De locatie in kern Bergen is een plan van de gemeente, de twee andere locaties zijn initiatieven van inwoners uit de andere kernen die veel draagvlak hebben. Deze locaties wil ik u vragen een komma te zetten ipv een punt, betreffende BPL:*

*Egmond:* Egmond-Binnen Zuid: plan van dorpsvereniging voor met name sociale starterswoningen en seniorenwoningen, kop en huur.

*Bergen:* Scholten-locatie Bergen-Zuid-Oost: midden huur koopwoningen en supermarkt uit t centrum vanwege ruimtelijke kwaliteitsverbetering

*Schoorl:* Ten noorden van kern Schoorl richting Groet, waar de Voorweg overgaat aan de Herenweg, een strook tussen Idenslaan en Smeerlaan, waar voetbalclub Duinrand S ten oosten ligt. Initiatief van lokale jonge-ouderen en oudere-jongeren die hier een kleine ‘knarrenhof’ willen bouwen zodat zij hun grote eengezinswoning in Schoorl kunnen vrijmaken voor gezinnen.

*De fout in de kaart/planviewer van verordening betreft volgens ons de Sportlaan 9, 1931 AV in Egmond aan Zee. Omdat het bestemmingsplan vernietigd is, geldt t oude bestemmingsplan uit 2013. Historie: In 2015 heeft het ministerie besloten die gebied geen status Natura 2000 te geven. PWN heeft hiertegen bezwaar gemaakt en dit verloren. (2016) In 2017 heeft de gemeente een bestemmingsplan aangenomen dat hier na fusie van drie clubs, de bestemming Natuur op zou komen. In 2019 is dit besluit ter vaststelling van het bestemmingsplan vernietigd en geldt t oude bestemmingsplan weer.*

Voor het gemak heb ik hierbij een screenshot van de locatie volgens geldende bestemmingsplan en daaronder dezelfde locatie in de verordening. Het betreft locatie waar het kruisje staat

