



Inspraak notitie Commissie Ruimte, Klimaat en Wonen - 21 september 2020
Agendapunt 5a - Omgevingsverordening.

Namens het projectteam Windpark Noorder IJ-plas (Amsterdam Wind en NDSM Energie)
Frank Boon, Tineke de Vries, Keijen van Eijk

Achtergrond

Wij spreken hier in namens de vier burgercoöperaties Zuiderlicht, Amsterdam Energie, Windvogel en Onze Amsterdam Energie en NDSM Energie. Samen initiatiefnemers van het te realiseren windpark nabij de Noorder IJ-plas in Amsterdam-Noord en zetten zich in voor zoveel mogelijk coöperatieve duurzame opwek met wind en zon in en rond Amsterdam. De coöperaties vertegenwoordigen samen met enkele duizenden burgers en meer dan 60 lokale bedrijven en staan voor een inclusieve aanpak met als doel zoveel mogelijk Amsterdamse burgers en bedrijven te laten participeren en meeprofiten in de lokale energietransitie.

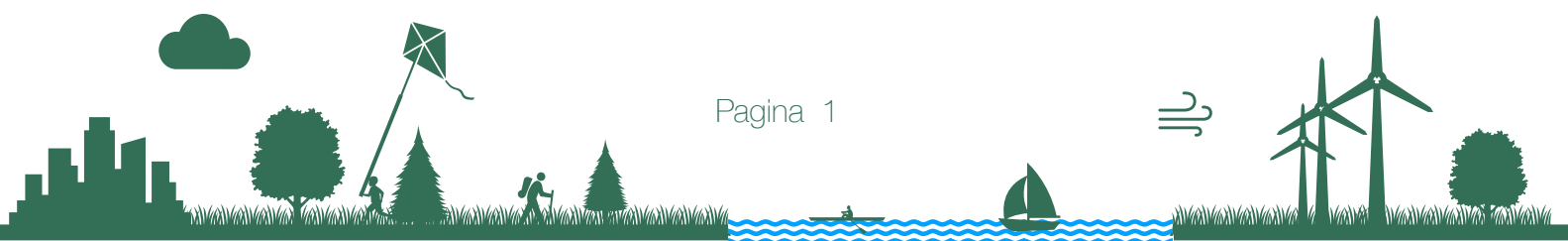
Alle initiatiefnemers hebben de coöperatieve vorm van organisatie. Hierdoor wordt gezamenlijkheid gecreëerd en is ieder lid (burgers of bedrijven) mede-eigenaar. Belangrijke beslissingen worden derhalve slechts met goedkeuring van (een meerderheid van) de ALV genomen. Deze gezamenlijkheid geldt ook voor het financieren van haar organisatie en initiatieven. Het eigen vermogen dat nodig is voor de investering zal voor een zo groot mogelijk deel afkomstig zijn van Amsterdamse burgers en bedrijven.

Wij zijn verheugd met de nieuw ingezette koers om meer ruimte te bieden aan de energietransitie in het Coalitie-akkoord Duurzaam doorpakken (2019-2023), in het bijzonder voor wat betreft wind op land. Met de nu voorliggende concept-omgevingsverordening krijgt deze ambitie verder gestalte. Graag spreken wij onze waardering uit dat u binnen de MRA vooruitlopend op de Regionale Energie Strategieën (RESen) versneld ruimte beoogt te maken voor de plaatsing van windmolens.

Het stemt ons hoopvol te zien dat een aantal van de restrictieve beperkingen losgelaten zijn. Tegelijkertijd zijn er ook zorgen over een aantal van de vereisten waar nog aan vastgehouden wordt, omdat deze de haalbaarheid van ons windpark ernstig verkleinen, maar ook ontwikkeling van windenergie op andere kansrijke locaties in Noord-Holland onnodig bemoeilijkt. Deze zorgen hebben we toegelicht in de ingediende zienswijze. We zien nu in het ontwerp dat deze punten niet zijn overgenomen. Wèl zien wij in het ontwerp dat er een oplossing is bedacht om op lokaal niveau toch invulling te geven aan de ambitie om wind op land in de MRA mogelijk te maken. Namelijk via de aanwijzing van een gebied als Windenergiegebied (artikel 6.22 lid 4) . Deze bepaling roept bij ons wel een aantal zorgen en vragen op die we hier graag met u delen:

Zorgen

1. Al vanaf 2012 werken wij aan plannen voor coöperatieve windenergieontwikkeling in dit gebied. Nu met de nieuwe coalitie in GS en PS met het motto 'duurzaam doorpakken' hebben wij weer volop tijd, energie en ook geld in deze ontwikkeling gestopt. Deze zomer tekenden we een intentieverklaring met de Gemeente Amsterdam en zijn we van de wind zoekgebieden



die in RES verband zijn aangewezen het verst en staan we in de startblokken om o.a. het participatie traject met de omgeving verder vorm te geven om te komen tot een goed ontwikkelplan voor het gebied. De bevoegdheid van GS om een windenergiegebied aan te wijzen biedt ons de mogelijkheid om verder te kunnen, anderzijds worden we geconfronteerd met onduidelijkheid over de vervolg stappen en de afhankelijkheid van een proces waarvan wij niet goed weten hoe dat er uit ziet, Onduidelijkheid leidt tot onzekerheid, en onzekerheid betekent meer risico en stagnatie. Stagnatie is geen "duurzaam doorpakken" en we doen dan ook een beroep op de positieve grondhouding van de provincie t.a.v. windenergie zoals beloofd in het coalitieakkoord door ons te helpen deze onzekerheid weg te nemen.

Vraag; Aan u, leden van de Commissie Ruimte, Klimaat en Wonen, dan ook de vraag hoe het proces van aanwijzing tot windenergiegebied er uit ziet in de tijd, welke stappen wij als burger initiatiefnemers daarvoor moeten zetten en wat de aanwijzing van het windenergiegebied betekent voor de bevoegdheid van de gemeente. De concept RES wijst al windzoekgebieden aan, deze zijn op participatieve wijze tot stand gekomen en door gemeenteraden vastgesteld, Noorder IJplas is ook een windzoekgebied. Lijkt ons logisch dat dit voldoende grondslag is om als windenergiegebied aangemerkt te worden. Waarom ingewikkelder maken dan het al is?

2. We staan op het punt het participatie traject met de omgeving verder op te starten om zoveel mogelijk input van de directe omgeving mee te kunnen nemen om te komen tot een goed ontwikkelplan voor windenergie in dit gebied. We hoeven er niet geheimzinnig over te doen dat windenergie ook tot weerstand leidt, ook in het Noorder IJplas gebied. Als je de ontwerp omgevingsverordening leest dan zou je kunnen denken dat de beperkingen overal geldt, behalve in gebieden die als windenergiegebied zijn aangewezen. Het is voor niemand die in een windenergiegebied woont een fijn gevoel dat de regels blijkbaar voor jouw leefomgeving niet van toepassing zijn. Het zou voor ons helpen als de provincie in de communicatie over de omgevingsverordening duidelijk maakt dat een beperking zoals de 600 meter afstandsgrens niet in overeenstemming is met landelijke eisen. Aanpassing van de afstandsgrens zou echter zoveel procedurele problemen opleveren dat de ambitie om vooruit te kunnen blijven lopen op de RES niet gehaald zou worden. Dit is de reden waarom de Provincie de bevoegdheid heeft om windenergiegebieden aan te wijzen. En dan het liefst op een manier dat het ook te begrijpen is voor burgers en bedrijven die doorgaans niet met dit soort regels en processen te maken hebben

Vraag: Kan de provincie zorgen voor een goede communicatie over de achtergrond van de uitzondering 'windenergiegebied', dat deze bedoeld is om de coalitie ambitie "duurzaam doorpakken" ook uit te kunnen voeren, vooruit te kunnen blijven lopen op het RES proces door een aantal windenergieprojecten die al in de voorbereidende fase zitten te kunnen uitvoeren.

