

Verslag concept

Presidium

Datum vergadering	:	14 september 2020
Voorzitter	:	dhr. A. Th. T. van Dijk
Griffier	:	dhr. M. Admiraal
Telefoonnummer/e-mail	:	(023) 5143323/ admiraalm@noord-holland.nl

Aanwezig:

5	Voorzitter	Voorzitter Provinciale Staten, dhr. A. Th. T. van Dijk
	Griffier	Griffier M. Admiraal
	Leden	Fractievoorzitter PVV, dhr. M. Deen
		Fractievoorzitter FvD, dhr. J. Dessing
10		Fractievoorzitter CDA, dhr. D. Heijnen
		Fractievoorzitter ChristenUnie, dhr. M.C.A. Klein
		Fractievoorzitter SP, dhr. E.M.A. Smaling
		Fractievoorzitter 50PLUS/PVDO, mw. W. van Soest
		Fractievoorzitter PvdA, dhr. L.Hj. Voskuil
15		Fractievoorzitter D66, mw. I. Zaal
		Fractievoorzitter PvdD, dhr. F.A.S. Zoon
	Adviseur	Statengriffier mw. K. Bolt
	Notulist	mw. C. van Spanning (Moneypenny)
20	Afwezig	Fractievoorzitter Fractie Baljeu, dhr. R.J.P. Baljeu en fractievoorzitter DENK, dhr. G.E.E. Everduim en fractievoorzitter GroenLinks, mevrouw R.P.M. Kocken, fractievoorzitter VVD, de heer E.J. van der Maas.

Agenda

1. Opening en mededelingen voorzitter
2. Vaststelling agenda
- 30 2. a. Concept-verslag presidiumvergadering 24 augustus 2020
2. b. Concept-besluitenlijst agendacommissie 7 september 2020
3. Lijst met actiepunten en LTA
4. a. Laatste voorbereidingen PS 14 september 2020
- b. Lijst moties en memo afhandeling moties in PS
- 35 5. Vooruitblik: concept-agenda PS 5 oktober 2020
6. Lijst ingekomen stukken PS
7. Memo bevoegdheidsverdeling GS en PS
8. Memo mogelijkheid om fractiebijeenkomsten uit te zenden via Notubiz
9. Ter kennisname: memo mogelijkheden digitaal en hybride vergaderen
- 40 10. Rondvraag
11. Sluiting

1. Opening en mededelingen voorzitter

De **voorzitter** opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom bij deze eerste fysieke vergadering na het reces in hotel Zuiderduin met dank aan de griffie voor het werk dat is verzet om dit (technisch) mogelijk te maken. De **voorzitter** geeft nog eens mee er goed aan te denken om
50 voldoende afstand te houden en dit ook in de fracties nog een keer onder de aandacht te brengen.

Mevrouw **Strens** (D66) wordt vervangen door de heer **Steeman** (D66), mevrouw **Kocken** (GroenLinks) door de heer **Zaal** (GroenLinks) en de heer **Van der Maas** (VVD) door Mevrouw **Van Meerten** (VVD). In plaats van mevrouw **Van Lent** is mevrouw **Poelman** aangeschoven. Verder is de heer **Schat** – journalist
55 – is aanwezig. Er zijn geen fracties die leden willen afmelden voor de vergadering van vanavond. De heer **Klein** (ChristenUnie) is iets verlaat. Mevrouw **Nanninga** (FvD) moet de vergadering van vanmiddag mogelijk wat eerder verlaten. Zoals bekend is mevrouw **Van der Waart** (fractielid GroenLinks) wegens ziekte afwezig. Bij de volgende vergadering zal er tijdelijk een nieuw Statenlid worden toegevoegd om haar tijdens haar ziekte te vervangen. De voorzitter wenst haar namens allen veel sterkte.

60

Alle fracties hebben een eigen zaal toegewezen gekregen om coronaproof te kunnen overleggen mocht dat nodig zijn. De **voorzitter** zal ruimhartig omgaan met verzoeken tot schorsing.

De gemeente Bergen heeft de Provincie uitgenodigd voor een rondleiding in het Slotkwartier in
65 Egmond aan den Hoef op 5 oktober. Die datum past niet omdat is besloten op die dag eerder te beginnen vanwege de volle agenda. De griffie stemt dit verder met de gemeente Bergen af. Deelname is vrijwillig.

De heer **Deen** (PVV) deelt mee dat zijn fractie voornemens was een motie vreemd in te dienen over
70 de ammoniakuitstoot, deze wordt echter ingetrokken.

- *De afmeldingen zijn opgesomd en opgenomen in het verslag.*
- *Alle fracties wordt verzocht er rekening mee te houden om ook op locatie hotel Zuiderduin voldoende afstand van elkaar te houden.*
- *Alle fracties hebben een eigen zaal toegewezen gekregen om coronaproof te kunnen overleggen.*
- 75 • *De voorzitter zal ruimhartig omgaan met verzoeken tot schorsingen.*

- *De griffie stemt het verzoek van de gemeente Bergen voor een rondleiding in het slotkwartier met de gemeente af.*

2. Vaststelling agenda

80 Er zijn geen aanvullingen op de agenda.

- *De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.*

2 a. Concept-verslag presidiumvergadering 24 augustus 2020

85 De heer **Steeman** (D66) en niet mevrouw **Zaal** (D66) was aanwezig als vervanger van mevrouw **Strens** (D66). Dit is aangepast, tevens is één ingekomen opmerking verwerkt.

- *Het verslag van de presidiumvergadering van 24 augustus 2020 wordt vastgesteld.*

2 b. Concept-besluitenlijst agendacommissie 7 september 2020

90 Dit agendapunt is niet besproken.

3. a. Lijst met actiepunten en LTA

Het memo over de bevoegdheidsverdeling GS en PS staat op de agenda onder punt 7. Het memo
95 'vertrouwelijk ambtelijk toetsen' wacht nog op aanvulling vanuit de ambtelijke organisatie.

De heer **Voskuil** (PvdA) stelt voor de agendacommissie te vragen bij een volle agenda gelijk een tweede reguliere commissievergadering te plannen. Op die manier weten alle betrokkenen van te voren waar ze aan toe zijn. De heer **Admiraal** heeft de indruk dat dit bij de commissie MMB goed
100 werkt. De **voorzitter** vertelt dat er op dit moment meerdere oplossingen worden onderzocht. Hij heeft ook binnen GS de vraag uitgezet of er ideeën zijn over hoe dit proces te verbeteren. Op basis van alle input, zal de griffie vervolgens een voorstel uitwerken en dat aan het presidium voorleggen.

De heer **Heijnen** (CDA) begrijpt dat er wordt gekeken naar een nieuwe indeling van de commissies.
105 Hij heeft hier begrip voor, maar het heeft voor fracties wel behoorlijke impact voor het woordvoederschap. Hij geeft dan ook mee terughoudend te zijn met een nieuwe indeling van de

commissies. De voorzitter geeft aan dat hij GS heeft gevraagd of zij hier ideeën bij hebben, besluitvorming vindt echter plaats in het presidium. Voorstellen vanuit GS moeten passen in het streven het proces te stroomlijnen tot een logischer geheel.

- 110 • *De lijst met actiepunten en de LTA worden voor kennisgeving aangenomen.*

4. a. Laatste voorbereidingen PS 14 september 2020

Gekeken naar het aantal bespreekpunten is het voorstel om met de kortst mogelijke vergaderduur te werken, dat is vier uur. Er is uitsluitend een digitale indiening en verspreiding van moties en amendementen tijdens deze vergadering. Er zijn geen actualiteiten ingediend, wel mondelinge vragen. De heer **Klein** (ChristenUnie) heeft vragen ingediend over de aanvraag van een bouwvergunning voor een appartementencomplex in een NNN-gebied. De heer **Smaling** (SP) heeft mondelinge vragen ingediend over bodemdaling in landelijk veen/weidegebied. Verder is een aantal moties vreemd ingediend: door de SP (over het asbestplan), 50Plus/PVDO + SP (over statushouders in krimpgebieden), ChristenUnie (over het pontje IJpendam-Landsmeer), CDA (over vreemd ganzenbeleid), FvD (over onderzoek financiële positie Noord-Hollandse gemeenten), FvD + 50Plus/PVDO + SP (over onderzoek organiseren expertise sessie na onderzoek financiën gemeente). Zoals eerder reeds werd aangegeven, is de motie vreemd over de ammoniakuitstoot ingetrokken. De heer **Zoon** (PvdD) komt mogelijk nog met een of twee moties vreemd aan de orde van de dag, hij zal hier zo nodig tijdig over berichten.

Gepland is om na afloop van de vergadering met elkaar een drankje te nuttigen. Dat gebeurt volgens conform de coronaregels aan de tafels. Daarna is in het restaurant een maaltijd gereserveerd. Het restaurant moet zich daarbij houden aan een maximaal aantal van 100 personen.

- 135 • *De vergadertijd is beperkt tot vier uur.*
• *Er is uitsluitend een digitale indiening en verspreiding van moties en amendementen tijdens deze vergadering.*
• *Er zijn geen actualiteiten ingediend.*
• *De mondelinge vragen zijn geïnventariseerd.*

4. b. Lijst moties en memo afhandeling moties in PS

140 Het presidium wordt gevraagd in te stemmen met de afdoeningsvoorstellen bij de volgende moties: integrale visie op het beheer van bermen en natuurlijke oevers (PvdD, SP, PvdA), meer toiletten erbij

maakt iedereen blij (50PLUS/PVDO) en het Provinciaal Actieplan Weidevogels (CU-SGP, Groen Links, SP, PvdD, D66, PvdA).

- *Het presidium stemt in met de voorgestelde afdoeningsvoorstellen.*

145

5. Vooruitblik: concept-agenda PS 5 oktober 2020

Gezien de uitgebreide agenda voor deze vergadering, is besloten om 11.00 uur te beginnen.

De heer **Voskuil** (PvdA) stelt voor om de publieksonderdelen in hotel Zuiderduin te agenderen, de griffie geeft aan dat hier reeds rekening mee is gehouden.

150

6. Lijst ingekomen stukken PS

- *Deze wordt voor kennisgeving aangenomen.*

7. Memo bevoegdheidsverdeling GS en PS

155

De **voorzitter** merkt op dat het document vooral technisch/juridisch van aard is. De heer **Heijnen** (CDA) onderschrijft dat. Hij heeft het document getoetst aan een vijftal casussen (het ganzenbeheerplan, de beleidsnotitie sport, de actie-agenda circulaire economie, de woonagenda en het programma gezonde leefomgeving) en daarbij het gevoel gekregen dat dit memo nog niet alle vragen oplost. Wat de heer **Heijnen** (CDA) betreft was het onbevredigend dat dit B-stukken waren met de beperkte middelen die de Staten dan hebben om erover te praten. Hij stelt voor om de wijze waarop deze casussen zijn behandeld te evalueren nog eens te toetsen aan de beschikbare juridische ondersteuning. Daarnaast zag de heer **Heijnen** (CDA) bij de stukken voor de agendacommissie een mooi document van de provincie Zuid-Holland uit 2010 die op een wat toegankelijker manier in kaart heeft gebracht waar welke verantwoordelijkheden liggen. Dat is niet altijd duidelijk, zeker wanneer taken in het verleden van PS naar GS gedelegeerd zijn. Het lijkt de heer **Heijnen** (CDA) zinvol het inzicht daarin te vergroten.

160

165

De heer **Smaling** (SP) kan zich vinden in het voorstel van de heer **Heijnen** (CDA). In aanvulling daarop merkt hij op dat hij uit het stuk niet kan opmaken of er een vast moment is voor het stellen van nadere regels.

170

Ook de heer **Zoon** (PvdD) sluit zich aan bij de opmerkingen van de heer **Heijnen** (CDA). Hij beseft dat het organiseren van een periodieke toets veel werk is, maar denkt dat het wel verstandig is. Hij
175 begrijpt dat er op 8 oktober een masterclass plaatsvindt over dit onderwerp. Het document van de provincie Zuid-Holland uit 2010 geeft naar zijn mening duidelijke handvatten. Tot slot stelt hij voor om in deze aansluiting te zoeken bij andere provincies.

Mevrouw **Van Meerten** (VVD) kan zich vinden in hetgeen door de heer **Heijnen** (CDA) naar voren is
180 gebracht. Zij heeft vooral nog de vraag wat precies gemandateerd is. Nadere uitwerking kan wat haar betreft zinvol zijn, maar zij geeft daarbij wel mee ervoor te waken het memo vooral behapbaar en praktisch blijft.

De heer **Klein** (ChristenUnie) sluit aan bij de heer **Heijnen** (CDA). Hij herkent zijn gevoel dat PS soms
185 kaders vastlegt bijvoorbeeld in de actie-agenda circulaire economie terwijl PS daar formeel geen besluit over neemt. Hij ondersteunt dan ook het voorstel om de vijf door de heer **Heijnen** (CDA) ingebrachte casussen nader te beschouwen. Ook onderschrijft hij het idee om een overzicht te maken van hetgeen aan GS gedelegeerd is, ook om nieuwe Staten in de gelegenheid te stellen om te overwegen of dit nog steeds de gewenste taakverdeling is.

190

De heer **Voskuil** (PvdA) sluit bij de vorige sprekers aan. Hij merkt daarbij wel op dat papier niet alleen geduldig is maar ook vaak verkeerd geïnterpreteerd wordt. Hij stelt voor om, als de inventarisatie gemaakt is, daar een Statendag aan te wijden.

195 De heer **Steeman** (D66) sluit aan bij de voorstellen die zijn gedaan om het memo wat meer concreet te maken.

Ook de heer **Dessing** (Forum voor Democratie) sluit aan bij de vorige sprekers. In aanvulling stelt hij voor om een overzicht van wat aan GS gedelegeerd is, mocht dat er komen, op te nemen in het
200 overdrachtdossier voor nieuwe Statenleden.

De heer **Deen** (PVV) sluit aan bij de vorige sprekers, in het bijzonder de aanvullende opmerking van de heer **Klein** (ChristenUnie).

205 De **voorzitter** herhaalt dat het memo vooral technisch/juridisch van aard is. Zoals de heer Zoon al aangaf, is op 8 oktober is een masterclass gepland. Het programma is nog niet bekend, suggesties kunnen nog worden meegenomen. De **voorzitter** stelt voor om mede op basis daarvan het memo verder uit te werken. Of het document van de gemeente Zuid-Holland daarbij als blauwdruk wordt genomen, weet hij nog niet. Hij is ook gevoelig voor het argument van mevrouw **Van Meerten** (VVD)

210 om het document behapbaar te houden. Hij onderschrijft dat er casussen zijn waar niet meteen duidelijk is wie ervoor verantwoordelijk is. Mogelijk geldt ook hier de zogenaamde 80/20 regel waarbij het voor 80% duidelijk en 20% van de casussen minder duidelijk is. De **voorzitter** kan zich voorstellen om bij grotere processen de route vooraf door de Staten te laten vaststellen, dat idee moet nog nader verkend worden. De griffie houdt nauw contact over dit onderwerp met de andere

215 Statengriffies.

De heer **Klein** (ChristenUnie) vindt met name de 80/20 regel belangrijk. Blijkbaar is er een aantal dingen waar overeenstemming over is, maar ook een aantal waar in het verleden besluiten over zijn genomen. Juist die dingen zijn wat hem betreft interessant. De heer **Heijnen** (CDA) onderschrijft dat

220 het juist gaat om die 20%, die gevallen zijn politiek vaak het meest interessant. Hij denkt dat een evaluatie van de vijf casussen die door hem naar voren zijn gebracht, kan helpen om de discussie verder te voeren.

De **voorzitter** denkt dat het niet mogelijk is om voor 100% te voorkomen dat er een keer discussie

225 ontstaat over de rolverdeling tussen GS en PS. In die gevallen zou het een idee kunnen zijn om de route vooraf door de Staten te laten vaststellen. Zoals gezegd moet dat nog nader verkend worden.

Met de informatie die hier is opgehaald, de input vanuit de masterclass op 8 oktober en mogelijk nog een keer een 'mid term review' bijvoorbeeld in de vorm van een Statendag conform het voorstel van de heer **Voskuil** (PvdA), gaat de griffie verder met de uitwerking van het memo.

De zaken die op dit moment gemandateerd zijn aan GS, kunnen in ieder geval transparant worden gemaakt. Mevrouw **Van Meerten** (VVD) geeft de suggestie mee om daarbij ook te letten op de beleidsstukken. De heer **Admiraal** merkt op dat er regelmatig wordt verwezen naar een mandaatregeling waar iets anders wordt bedoeld. Het gaat in die gevallen veelal over afspraken tussen GS en PS over hoe iets aan de Staten wordt voorgelegd. De **voorzitter** begrijpt dat het doel van de vraag vooral is voldoende helderheid en comfort te krijgen dat zaken op de juiste agenda staan en de besluitvorming op de juiste wijze plaatsvindt.

- *De heer Heijnen (CDA) stelt voor om een vijftal casussen nader te beschouwen, inzicht te krijgen in zaken die van PS naar GS gedelegeerd zijn en te onderzoeken of het document van de provincie Zuid-Holand (uit 2010) handvatten biedt bij het opstellen van het definitieve memo.*
- *Met de informatie die hier is opgehaald, de input vanuit de masterclass op 8 oktober en mogelijk nog een keer 'mid term review' gaat de griffie verder met de uitwerking van het memo.*
- *Vragen voor de masterclass kunnen bij de griffie worden aangeleverd.*

8. Memo mogelijkheid om fractiebijeenkomsten uit te zenden via Notubiz

Voorstel is maximaal twee uitzendingen per fractie per jaar te kunnen uitzenden waarbij duidelijk wordt aangegeven dat het geen vergadering is van PS, maar van een fractie.

- *Het presidium stemt met het voorstel in.*
- *Mocht daar behoefte aan zijn, kan de griffie regelen dat een fractievergadering wordt opgenomen.*

9. Ter kennisname: memo mogelijkheden digitaal en hybride vergaderen

Dit is uitgezocht met als uitkomst dat een combinatie van fysiek en digitaal vergaderen niet is toegestaan. Een eventuele omzetting van fysiek naar digitaal vergt ongeveer een week tijd.

In het geval er meerdere Statenleden in quarantaine moeten, zal de voorzitter het presidium bij elkaar roepen als hij vermoedt dat er onvoldoende aanwezige Statenleden zijn voor een eerlijk debat. Het is vervolgens aan het presidium om een besluit te nemen over al dan niet digitaal vergaderen.

- 260 De heer **Steeman** (D66) onderschrijft dit voorstel en vult aan dat wanneer een kleine fractie geheel uitgeschakeld is, dat snel aan de orde lijkt te zijn. Overigens onderschrijft de heer **Steeman** (D66) het memo. De heer **Voskuil** (PvdA) is het eens met de opmerking van de heer **Steeman** (D66) over de uitval van kleine fracties. Als zorgpunt noemt hij dat er scheve verhoudingen kunnen ontstaan bij uitval van bepaalde (coalitie) partijen. Het grootste punt van zorg van de PvdA is hoe het zit met
- 265 termijnen in relatie tot het feit dat het een week duurt om een digitale vergadering op te tuigen. De **voorzitter** begrijpt dat dit lastig is, maar stelt voor om daar in deze uitzonderlijke situatie flexibel mee om te gaan. De griffie geeft als suggestie mee om als fractie online te blijven vergaderen om te voorkomen dat een voltallige fractie in quarantaine moet gaan. Mevrouw **Van Soest** (50PLUS/PVDO) vertelt dat zij in Amsterdam schriftelijk haar vragen kan stellen aan de gedeputeerde en vraagt of dat
- 270 hier ook een mogelijkheid is. Het presidium kan zich in dit voorstel vinden. De heer **Zoon** (PvdD) stelt in aanvulling daarop voor om deze vragen op te nemen in de agenda zodat iedereen er kennis van kan nemen.
- *Mocht de voorzitter van mening zijn dat er te weinig Statenleden aanwezig kunnen zijn om het democratisch proces te borgen, wordt een digitaal presidium bij elkaar geroepen om te besluiten*
- 275 *de commissievergadering digitaal te laten plaatsvinden.*

10. Rondvraag

- De heer **Deen** (PVV) vraagt hoe het gaat met de heer **Everduim** (DENK) omdat hij al heel lang niet aanwezig is geweest. De **voorzitter** geeft aan dat hij voor vandaag geen afmelding van de heer
- 280 **Everduim** (DENK) heeft ontvangen. In reactie op de heer **Deen** (PVV) antwoordt de **voorzitter** dat de afwezigheid van de heer **Everduim** (DENK) de afgelopen maanden hem zeker is opgevallen en dat hij voornemens is hier wat mee te doen. De heer **Voskuil** (PvdA) merkt op dat ditzelfde geldt voor de heer **Baljeu** (Fractie Baljeu).
- 285 De heer **Voskuil** (PvdA) geeft aan dat er op dit moment geen vergaderruimte beschikbaar is die groot genoeg is voor de PvdA-fractie, bestaande uit tien personen. Namens de fractie is de vraag of het mogelijk gemaakt kan worden om voorlopig de nieuwbouwzalen te gebruiken en of gebouwbeheer de ruimtes nog een keer wil opmeten. De heer **Voskuil** (PvdA) heeft de indruk dat dit zeer conservatief is gebeurd. De heer **Steeman** (D66) ondersteunt die oproep van harte, deze vraag is
- 290 vanuit zijn fractie ook al meerdere keren gesteld. De griffie gaat dit na en informeert de fracties.

De heer **Zoon** (PvdD) vraagt of er op locatie een printer beschikbaar is. De griffie antwoordt bevestigend, daar is voor gezorgd.

295 Praktische – technische – problemen die vandaag naar voren komen, kunnen bij de griffie gemeld worden zodat zij dit mee kunnen nemen voor een volgende vergadering.

- *De voorzitter stemt met de heren Everduim en Baljeu af wat de reden is voor hun afwezigheid de afgelopen maanden.*
- *De griffie gaat na of de PvdA-fractie gebruik kan maken van de nieuwbouwzalen.*
- 300 • *De griffie vraagt gebouwbeheer of men de ruimtes nog een keer wil opmeten om de maximale bezetting vast te stellen.*
- *Praktische problemen waar men vandaag tegenaan loopt in hotel Zuiderduin, kunnen bij de griffie gemeld worden.*

305 **11. Sluiting**

De **voorzitter** sluit de vergadering met dank voor ieders inbreng en wenst allen een goede vergaderdag toe.