Verslag concept

Presidium

Datum vergadering	:	24 september 2020
Voorzitter	:	dhr. A. Th. T. van Dijk
Griffier	:	dhr. M. Admiraal
Telefoonnummer/e-mail	:	(023) 5143323/ admiraalm@noord-holland.nl

Aanwezig:	
Voorzitter	Voorzitter Provinciale Staten, dhr. A. Th. T. van Dijk
Griffier	Griffier dhr. M. Admiraal en mw. K. Bolt
Leden	Fractievoorzitter PVV, dhr. M. Deen
	Fractievoorzitter FvD, dhr. J. Dessing
	Fractievoorzitter CDA, dhr. D. Heijnen
	Fractievoorzitter ChristenUnie, dhr. M.C.A. Klein
	Fractievoorzitter GroenLinks, mw. R.P.M. Kocken
	Fractievoorzitter PvdA, dhr. L.Hj. Voskuil
	Fractievoorzitter PvdD, dhr. F.A.S. Zoon
Notulist	mw. C. van Spanning (Moneypenny)
Afwezig	Fractievoorzitter Fractie Baljeu, dhr. R.J.P. Baljeu, fractievoorzitter DENK, dhr. G.E.E. Everduim, fractievoorzitter VVD, dhr. E.J. van der Maas, Fractievoorzitter D66, mw. I. Zaal, fractievoorzitter SP, dhr. E.M.A. Smaling en fractievoorzitter 50PLUS/PVDO, mw. W. van Soest

Pagina 2

Agenda

1. Opening en mededelingen voorzitter
2. Vaststelling agenda
3. Bespreking voorstel
4. Rondvraag
5. Sluiting

1. Opening en mededelingen voorzitter

De **voorzitter** opent de online vergadering om 17.45 en heet de aanwezigen welkom. De heer **Steeman** (D66) vervangt mevrouw **Zaal** (D66). Mevrouw **Van Meerten Kok** (VVD) vervangt de heer **Maas** (VVD).

2. Vaststelling agenda

Dit extra presidium is belegd om te bespreken of er een uitloopvergadering dient te worden ingericht voor de beraadslagingen over de omgevingsverordening in PS.

3. Bespreking voorstel

Na overleg met de griffie en de gedeputeerde, stelt de **voorzitter** voor om op 5 oktober, naast de andere stukken, de omgevingsverordening af ronden tot en met de indiening van de moties en amendementen. De vergadering daarna te schorsen en op 21 oktober te hervatten voor de tweede termijn en de stemming. Bijkomend voordeel van dit voorstel, is dat de reactie van het College op de amendementen en moties schriftelijk kan worden aangeleverd. 22 oktober is reeds ingepland als reservedatum voor de commissievergadering.

De heer **Dessing** (FvD) kan zich in het voorstel vinden, maar wil graag inventariseren of er op 21 oktober voldoende fractieleden aanwezig kunnen zijn.

De heer **Heijnen** (CDA) spreekt zijn steun uit voor het voorstel en sluit zich aan bij het verzoek om te inventariseren of er voldoende fractieleden aanwezig kunnen zijn op 21 oktober.

Ook de heer **Kleijn** (ChristenUnie) onderschrijft het voorstel. Hij vraagt welke vergaderlocatie beoogd wordt.

Ook de heer **Deen** (PVV) wil graag een inventarisatie doen naar het aantal beschikbare fractielieden op 21 oktober. Ten aanzien van de locatie, heeft hij een algemene opmerking. In Zuid-Holland is de PS-vergadering gisteren weer digitaal gehouden, hij vraagt of dit ook de verwachting is voor Noord-Holland en of er richtlijnen zijn die voor alle provincies gelden.

De **voorzitter** vertelt dat Zuid-Holland het probleem heeft dat er naast de Ridderzaal geen andere zalen beschikbaar zijn. Dat betekent dat als er geschorst wordt en fracties uiteen gaan, er onvoldoende zalen beschikbaar zijn.

De commissievergadering van 5 oktober staat vooralsnog gepland in hotel Zuiderduin. Er ligt al wel een noodplan klaar voor het geval die vergadering niet door kan gaan. Uitloopvergaderingen vinden sowieso plaats in de Statenzaal met de restrictie dat er is gekozen voor woordvoerders in de Statenzaal en tv's in andere zalen voor de overige Statenleden en stemmingen met stembriefjes. Op die manier kan er rechtsgeldig een Statenvergadering worden gehouden en kan

tevens een rechtsgeldige stemming plaatsvinden. Er zijn Provincies die hybride vergaderen. Dat is dan echter een voorbereidende vergadering en de stemming volgt een dag later digitaal. De **voorzitter** heeft twijfels bij de rechtsgeldigheid van deze opties bijvoorbeeld ten aanzien van de status van moties die worden ingediend in een voorbereidende vergadering. Voor wat betreft de uitloopvergadering van 21 oktober is het voorstel deze te plannen in de Statenzaal.

Mevrouw **Van Meerten** (VVD) kan zich vinden in het voorstel met het voorbehoud van een inventarisatie van de aanwezige fractieleden op 21 oktober. Zij vraagt of de nieuwe maatregelen van het RIVM ten aanzien van groepsgrootte effect hebben op het voorstel. De voorzitter geeft aan dat er op dit moment nog geen restricties gelden waardoor de vergadering in hotel Zuiderduin niet door zou kunnen gaan. De griffie denkt ondertussen al wel na over een plan B voor hotel Zuiderduin. Overigens zijn de richtlijnen van het RIVM altijd uitgangspunt voor het beleid. Als iets volgens de richtlijnen niet mogelijk is, gebeurt het ook niet.

De heer **Steeman** (D66) sluit aan bij het door meerdere fracties gemaakte voorbehoud de aanwezigheid op 21 oktober van zijn fractieleden te willen inventariseren. Hij geeft geen bezwaar tegen het voorstel om de uitloopvergadering op 21 oktober te houden. In het kader van coronaproof vergaderen stelt hij voor om, mocht de vergadering in hotel Zuiderduin plaatsvinden, bij de koffiemachines looproutes en anderhalve meter aan te geven.

De heer **Dessing** (FvD) vraagt naar het aanvangstijdstip van de vergadering op 21 oktober. De griffie stelt voor om in te schrijven vanaf 18.00 en om 18.45 met de vergadering te starten. Er is geen warme maaltijd beschikbaar, wel kan een lunchpakket worden aangeboden (vanaf 18.00).

De heer **Klein** (ChristenUnie) vraagt of fractieleden die niet aanwezig kunnen zijn op 21 oktober, schriftelijk kunnen stemmen. Mevrouw **Bolt** denkt vooralsnog dat dit niet mogelijk is omdat in de vergadering van 5 oktober duidelijk moet worden welke amendementen en moties zijn aangenomen en hoe over de voordracht is gestemd. Alternatief is op 5 oktober geen formele stemming te doen maar alleen een peiling, de vergadering te sluiten en vervolgens schriftelijk te stemmen. De griffie zoekt dit nader uit en komt erop terug.

Mevrouw **Van Meerten** (VVD) vraagt of het een idee is om de vergadering in twee delen op te splitsen. De **voorzitter** denkt dat dit niet de oplossing is voor het verzoek om naar aanleiding van de beantwoording van de moties en amendementen met de fracties te kunnen spreken. Door de vergaderingen op te knippen, wordt aan die wens tegemoet te komen.

De heer **Zoon** (PvdD) onderschrijft de voorgesteld oplossing. De PvdD-fractie is beschikbaar op 21 oktober.

Mevrouw **Kocken** (GroenLinks) heeft nog een alternatief voorstel, namelijk de vergadering van het presidium op 5 oktober te laten vervallen, vroeg te beginnen met de PS en ernaar te streven deze nog dezelfde dat af te ronden.

De heer **Steeman** (D66) is het eens met het voorstel van mevrouw **Kocken**. Daarnaast heeft hij een vraag aan de commissaris, namelijk of het klopt dat het voorstel om de 21e te vergaderen vanuit

de griffie en GS is gekomen en derhalve afgestemd met de gedeputeerde. De **voorzitter** antwoordt bevestigend.

Mevrouw **Van Meerten** (VVD) vindt het plan van mevrouw Kocken om vroeg te beginnen op 5 oktober geen slechte optie.

De **voorzitter** noemt als alternatief om op 21 oktober digitaal te vergaderen.

De **heer Heijnen** (CDA) is het niet met het voorstel van mevrouw **Kocken** eens. Hij verwacht veel moties en amendementen met twee lange schorsingen tot gevolg. Deze voorkom je door de vergadering in tweeën te knippen.

De heer **Kleijn** (ChristenUnie) sluit bij de heer **Heijnen** (CDA) aan en vult aan dat het voorstel om op 21 oktober te vergaderen de besluitvorming ten goede komt.

De **voorzitter** denkt dat het in het belang van de fracties is om niet te lang te wachten met het indienen van amendementen en moties.

De heer **Deen** (PVV) sluit aan bij de heer **Heijnen** (CDA).

Ook de **heer Dessing** (FvD) sluit aan bij de heer **Heijnen** (CDA). Hij reageert kort op het voorstel van de **voorzitter** om op 21 oktober digitaal te vergaderen. Gezien de aard en het belang van de onderwerpen, gaat zijn voorkeur uit naar fysiek vergaderen. De **voorzitter** onderschrijft dat. Hij geeft aan dat zijn voorstel om digitaal te vergaderen voortkwam uit de wens om zoveel mogelijk mensen deel te laten nemen aan het besluitvormingsproces.

De heer **Zoon** (PvdD) sluit aan bij de heer **Heijnen** (CDA) en spreekt een voorkeur uit voor 21 oktober.

Alles gehoord hebbend, stelt de **voorzitter** vast dat de griffie verder gaat met het voorstel om op 21 of 22 oktober de uitloopvergadering te organiseren en verzoekt alle fracties hun best te doen ervoor te zorgen dat dit door kan gaan.

De heer **Admiraal** stuurt alle fracties een e-mail met het verzoek om een voorkeur uit te spreken voor 21 of 22 oktober. Verzoek is daarop uiterlijk op 25 september voor 13.00 uur te reageren.

In reactie op de heer **Deen** (PVV) geeft de griffie aan dat de vergadering op 5 oktober om 11.00 uur begint.

8. Rondvraag

De heer **Heijnen** (CDA) begrijpt dat hybride vergaderen voor de Staten geen optie is, maar vraagt of dit wel mogelijk is voor de commissievergaderingen. De heer **Admiraal** antwoordt ontkennend. Dit is nagevraagd bij de afdeling juridische zaken die aangeeft dat het juridisch niet mogelijk is. Daarnaast is het ook technisch heel ingewikkeld te realiseren.

9. Sluiting

De **voorzitter** sluit de vergadering om 18.30 uur met dank voor ieders aanwezigheid en inbreng.