

## Advies aan Provinciale Staten

<b>Tbv Statenvergadering d.d</b>	<b>05-10-2020</b>
<b>Commissie RWK</b>	
<b>Datum commissievergadering</b>	<b>24-09-2020</b>
<b>Onderwerp:</b> <b>Voordracht Zienswijze PS tbv vergadering MRA Regiegroep oktober 2020 incl. financiële stukken</b>	

Uw contactpersoon

E. Krijgsman  
AD/STG

Doorkiesnummer +31 235143288  
krijgsmane@noord-holland.nl

30 september 2020

1 | 4

De commissie adviseert:

Dit onderwerp als hamerstuk te agenderen voor de Statenvergadering van maandag 5 oktober.

### Uittreksel concept-verslag commissie RWK 24-09-2020

#### 3.a MRA: Voordracht met mogelijkheid tot zienswijze PS tbv vergadering MRA Regiegroep oktober 2020 incl. financiële stukken (A-agenda 24-09-2020)

Dhr. **Vink** (D66) denkt bij dit onderwerp terug aan de projectcommissie Toekomst van Amsterdam om adviezen op te stellen voor de Vervoerregio, omdat Rijk, provincie en gemeenten de 3 verantwoordelijke overheidslagen waren waar men naar terugging. Die projectcommissie deed ook een aantal aanbevelingen voor de MRA. De MRA doet veel goede dingen, maar heeft een soort eigen positie verkregen zonder democratische controle en dat is lastig. De begroting en het werkplan van de Vervoerregio zouden elk jaar door de gemeenteraad moeten worden vastgesteld, iets vergelijkbaars zou de democratische controle al verbeteren. De provincie moet absoluut in staat zijn om controle uit te oefenen en niet enkel stukken ter inzage te ontvangen en achteraf een zienswijze te kunnen indienen. Hopelijk verbetert deze situatie.

Mw. **Gielen** (GL) sluit zich hierbij aan. Het is positief dat in tijden van corona gezamenlijk wordt opgetrokken om uit deze crisis te komen.

Mw. **De Vries** (PvdA) heeft het afgelopen halfjaar het idee gekregen dat PS steeds meer en tijdiger worden betrokken bij de MRA-vraagstukken hoewel het altijd nog beter kan. PS zijn goed in beeld, maar de stukken zouden meer gespreid kunnen worden voorgelegd om een betere discussie te kunnen voeren. Over de meeste stukken is vlak voor de coronacrisis door PS gesproken en is er een zienswijze ingediend naar aanleiding waarvan er aanpassingen zijn doorgevoerd. Nu ligt een update voor van hetgeen toen besproken is. De voordracht is inhoudelijk niet nieuw, maar het is belangrijk dat de ambities rond de energietransitie en verduurzaming helder in beeld zijn bij de MRA.

Dhr. **Van Gilse** (VVD) leest dat het incidentele tekort 2019 wordt opgeheven door het structureel verhogen van de inwonersbijdrage vanaf 2020, terwijl GS en PS hier tegenstander van waren. Van alle kosten van de MRA gaat 27% op aan overhead, want ook in de projecten is overhead ingecalculeerd. Waarom hebben GS niet vastgehouden aan het niet verhogen van de inwonersbijdrage en hoe wordt omgegaan met volgende verzoeken om het budget te verhogen?

Mw. **Dekker** (CDA) refereert aan de aanbevelingen in het evaluatierapport uit juli 2019, zoals de aanbeveling om de procesleiding door Amsterdam te laten oppakken. Naast de praktische voordelen, bestaat het risico dat door veel acties via Amsterdam te organiseren, er onvoldoende aandacht is voor de wensen van andere gemeenten. In het proces moet hier aandacht voor zijn. Een andere zorg ziet op de doelmatigheid van de besteding van het publieke geld. Is de opeenvolging van analyses en rapporten over de regionale samenwerking noodzakelijk? Er wordt aangedrongen op aandacht om hier scherp op te zijn.

Dhr. **Kohler** (FvD) heeft gelezen dat er ambitieuze plannen en resultaten 2021 zijn opgesteld. Alle geplande conferenties zullen vanwege corona niet doorgaan en de digitale belangstelling voor online conferenties is nog niet spectaculair. Echt zorgen maakt men zich over 'Amsterdam in the lead' voor de MRA, Hij refereert aan een aantal debacles die zich hebben voorgedaan in Amsterdam, zoals de noordzuidlijn, de gasloze grachtengordel en AEB. De datahub van Europa kan geen datacentra meer plaatsen en al helemaal geen windturbines die deze van stroom moeten voorzien. Noord-Holland is dichtgezet met BPL-locaties en daardoor kan er helemaal niet meer gebouwd worden. De bouwers vrezen dat de bouw over 2 jaar volledig tot stilstand komt, mede vanwege de eisen voor sociale woningbouw, maar kenniswerkers die de bedrijven juist nodig hebben, komen hier niet voor in aanmerking. Voorgesteld wordt om te beginnen met bouwen op plekken waar veel forenzen wonen, zoals in Zaanstad en Purmerend, maar vooralsnog komen de plannen niet tot uitvoering, dus het is beter om de aandacht te besteden aan belangrijker zaken zoals de Omgevingsverordening en de RES.

Dhr. **Kaptheijns** (PVV) constateert dat alle gemeenten zijn getroffen door corona. Amsterdam alleen al houdt rekening met een begrotingstekort 2020 van tussen de 275 en 360 miljoen euro. In plaats van dat er kritisch naar allerlei duurzaamheidsmaatregelen wordt gekeken, willen de MRA partners de verduurzaming versnellen om snel en sterker uit de crisis te komen. Daarom moet kritisch gekeken worden naar de duurzaamheidsambities, naar het ontbreken van democratische controle en eigenlijk naar het gehele bestaan van de MRA.

Dhr. **Klein** (CU) richt zich met name op de mooie ambitie 'investerend de crisis uit', want deze crisis is een kans voor de transitie en doorzetting naar een meer circulaire en klimaatbestendige economie. Daar moet vooral op gefocust worden. Wordt met duurzaam perspectief voor de luchtvaart bedoeld dat niet alleen de airport kan blijven bestaan, maar dat het zo ingericht is dat de activiteiten in lijn zijn met de klimaatopgave? Wat wordt bedoeld met een regionale noodknop op de woningmarkt? Het voorstel om een einde te maken aan de verhuurdersheffing wordt ondersteund.

Dhr. **Hollebeek** (PvdD) vindt het positief dat de aandacht van de MRA zich lijkt te verbreden. Men is niet ontevreden over de opdrachten in het werkplan, maar de PvdD als altijd voorstander van groener, schoner, duurzamer en milieuvriendelijker. De ingeslagen weg wordt ondersteund. Wat is de stand van zaken van het advies om de Vervoerregio op het niveau van de MRA te brengen? Is de groei van de regio fysiek bedoeld of wordt hier iets anders mee bedoeld?

Dhr. **Van Dijk** (CdK) constateert dat dhr. Vink goed op de hoogte is van het verleden, maar wat men niet wil is een extra bestuurslaag op regionaal niveau creëren als concurrent van de provincie. Democratische legitimatie is een punt van zorg, daarom is het belangrijk dat begrotingen en actieplannen door gemeenteraden en PS worden beoordeeld en dat bestuurders gemandateerd deelnemen aan het samenwerkingsverband, want vanuit de samenwerking kan juist meerwaarde gecreëerd worden. Bij iedere samenwerking moet men iets loslaten, maar dat leidt wel tot het gezamenlijk kunnen realiseren van doelen die de regio verder brengen. MRA is op dit moment een van de grootste economische motoren van Nederland en dat is een belangrijke positie. Daarom heeft de provincie een grote rol in het samenwerkingsverband – de provincie heeft echt een andere rol dan de gemeenten – teneinde de geformuleerde ambities voor bereikbaarheid, economie, duurzaamheid en woningbouw verder vorm te geven.

Dhr. **Vink** (D66) vraagt wat er aan gedaan wordt om als provincie in positie te blijven. Hoe kijkt de CdK aan tegen het laten accorderen van de begroting en het werkplan door PS?

Dhr. **Van Dijk** (CdK) vraagt zich af of het bij een extra regionale tussenlaag democratisch meer gelegitimeerd is. De besluitvorming vindt dan elders plaats. Een aantal stukken is reeds in concept aan PS voorgelegd en PS hebben hun inbreng kunnen leveren. Die werkwijze wordt voortgezet, want dit is niet het juiste moment om een principiële discussie te gaan voeren over het door PS laten goedkeuren en vaststellen van de begroting. MRA bestaat vooral uit samenwerkende mensen die allerlei beleidsnotities en adviezen opstellen ten behoeve van provincie en gemeenten. De 3 cent verhoging leidt tot totaal 15.000 euro extra voor de provincie en dat is onvoldoende aanleiding om een principiële discussie te gaan voeren. Er wordt nog steeds gewerkt aan het overnemen en vormgeven van de aanbevelingen uit het evaluatierapport. Vanwege corona is hierin enige vertraging opgetreden. Amsterdam neemt de leiding maar dat betekent niet dat zij alleen en over de anderen heen regeert, het gaat er juist om dat Amsterdam de leiding neemt om andere deelnemers/regio's meer te laten floreren. De grote partners moeten ook voor de kleinere organisaties opkomen zodat er gezamenlijk verder kan worden gewerkt aan het tot een goed einde brengen van de uitdagingen. De oplegger 'Investeer de crisis te boven' focust met name ondanks corona op de uitvoering van de actiepunten, daar moet men nu de schouders onder zetten. De gemaakte klimaatafspraken gelden ook voor de luchtvaart. De provincie is er geen voorstander van om de Vervoerregio op het niveau van de MRA te brengen, wel moeten de regio's die geen deel uitmaken van de MRA, aangesloten blijven. Het groter worden van de MRA ziet niet op de omvang, maar meer op de ambities. De noodknop is een gezamenlijke verantwoordelijkheid die ingezet kan worden om tot een juiste ontwikkeling van een goede woningmarkt te komen. De knop dient ervoor om met elkaar overeenstemming te bereiken.

Dhr. **Vink** (D66) meldt dat Amsterdam al 4 concessies heeft en de provincie 3. Als de MRA ook als Vervoerregio bestempeld wordt, dan ontstaat er echt een probleem.

Dhr. **Van Dijk** (CdK) antwoordt dat dit de reden is om de Vervoerregio niet naar het niveau van Amsterdam te tillen.

Mw. **Dekker** (CDA) vindt het een hamerstuk.

Dhr. **Vink** (D66) vindt het een hamerstuk, maar komt op een later moment terug op het naar voren gebrachte algemene punt.

De **voorzitter** concludeert dat de voordracht als hamerstuk wordt doorgeleid naar de PS-agenda.

