



NOTA VAN BEANTWOORDING

op het onderdeel Natuurbeheerplan behorende bij het Programma Natuurontwikkeling 2020-2024.

Samenvatting van de zienswijzen op het ontwerp-Natuurbeheerplan en beantwoording zoals vastgesteld door Gedeputeerde Staten van Noord-Holland d.d. 29 september 2020.

Verseonnummer: 1454270/1458841

Provincie Noord-Holland
Postbus 123
2000 MD Haarlem
www.noord-holland.nl

INHOUDSOPGAVE

- 1 Inleiding
- 2 Algemene toelichting op de ingediende zienswijzen
- 3 Overzicht van de wijzigingen
- 4 Overige opmerkingen
- 5 Zienswijzen en reactie Gedeputeerde Staten

1. Inleiding

Het Natuurbeheerplan is onderdeel van het Programma Natuurontwikkeling.

Op de voorbereiding van een besluit tot vaststelling of wijziging van een Natuurbeheerplan is de algemene uniforme voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) van toepassing. Op grond van deze procedure heeft een ieder het recht om in de periode van de terinzagelegging schriftelijk of mondeling te reageren op het ontwerpplan.

Het ontwerp-wijzigingsbesluit Natuurbeheerplan 2020 heeft van 28 mei 2020 tot en met 8 juli 2020 ter inzage gelegen. Onderstaand een overzicht van de ingediende zienswijzen (GS besluit 19 mei 2020, nr. 1413610/1413642).

Het ontwerp-wijzigingsbesluit Natuurbeheerplan 2020, wat ter inzage heeft gelegen, bevatte op enkele locaties wijzigingen ten opzichte van het vastgestelde Natuurbeheerplan 2020. Er is 1 zienswijze binnengekomen die betrekking heeft op het ontwerp-wijzigingsbesluit. De overige zienswijzen hebben voornamelijk betrekking op de NNN begrenzing, en enkele hebben op overige onderwerpen betrekking, niet zijnde het ontwerp-wijzigingsbesluit.

In deze Nota van Beantwoording worden alle zienswijzen behandeld, ondanks dat ze niet over het ontwerp-wijzigingsbesluit gaan.

2. Algemene toelichting op ingediende zienswijzen

Veel van de ingediende zienswijzen gaan over de NNN begrenzing en betreffen verzoeken om de NNN begrenzing van bepaalde percelen af te halen en in andere gevallen wordt verzocht om het natuurdoel van de begrensde percelen af te halen. Als er een NNN begrenzing ligt op een perceel, ligt er ook altijd een natuurdoel op het perceel. De NNN begrenzing gaat via de ruimtelijke plannen, dus via de omgevingsverordening. De natuurdoelen worden via het natuurbeheerplan aangegeven. De ingediende zienswijzen die over de NNN

begrenzing gaan, zouden we als “niet ontvankelijk” kunnen beschouwen, omdat ze onderdeel zijn van de omgevingsverordening en geen onderdeel zijn van het natuurbeheerplan.

In het kader van de afronding van de NNN zijn we bezig met een verbeter slag, de zgn. *‘optimalisatie van het NNN’*. In maart 2020 is hier voor het regiebureau NNN opgericht. Hierbij wordt de begrenzing van het NNN kritisch bekeken en waar nodig verbeterd. Technische fouten worden daarbij gecorrigeerd (zoals onlogisch gelegen NNN-grenzen over (delen) van tuinen, huizen of waterlopen). Alle herbegrenzingsverzoeken worden nader bekeken. Voor elk verzoek wordt een ecologisch advies en een beleidsadvies opgesteld. Vervolgens zal aan Gedeputeerde Staten een voorstel voor herbegrenzing worden voorgelegd. Verwachting is dat Gedeputeerde Staten uiterlijk in november 2020 de geactualiseerde NNN zal vaststellen.

De kaarten van het Natuurbeheerplan worden in september door Gedeputeerde Staten vastgesteld, en vervolgens worden deze in november vastgesteld door Provinciale Staten. Zodra Provinciale Staten het Natuurbeheerplan heeft vastgesteld, kan op basis van de kaarten van het natuurbeheerplan een subsidie aangevraagd worden. De subsidieregeling voor het beheer, de SVNL (Subsidie voor Natuur en Landschapsbeheer) wordt opengesteld van 15 november t/m 31 december 2020. Het aan te vragen beheer gaat in op 1 januari 2021. De subsidieregeling voor omvormen naar natuur en inrichting, de SKNL (Subsidieregeling voor Kwaliteitsimpuls voor Natuur en Landschap) is het hele jaar door opengesteld.

Vorig jaar zijn ook veel zienswijzen op het natuurbeheerplan 2020 ingediend, die betrekking hadden op de begrenzing van het NNN. Als reactie hebben we toen aangegeven dat ze meegenomen zouden worden in de actualisatie van de NNN. Vervolgens hebben we in februari 2020 een brief gestuurd waarin we aangaven dat de besluitvorming van deze actualisatie pas plaats zou vinden, nadat de omgevingsverordening 1.0 vastgesteld zou worden.

In deze nota van beantwoording nemen we wel alle ingediende zienswijzen op, ook al gaan ze over de omgevingsverordening. Echter we kunnen ze nu nog geen uitsluitel geven over de NNN begrenzing.

Vooruitlopend op de NNN actualisering en het feit dat er alleen subsidie voor omvorming, inrichting en beheer verleend mag worden als er een ambitie-/ beheertype op de kaarten van het natuurbeheerplan staat, voegen we wel de ambitie- of beheertype toe op de kaarten die vastgesteld worden. We halen er nu geen beheertype af. Door wel een beheertype toe te voegen kan eigenaar eventueel wel subsidie aanvragen. De actualisering van het NNN zal in het najaar door GS worden vastgesteld. Voor elke aanvraag tot herbegrenzing is een ecologisch en beleidsadvies opgesteld. Op basis van deze adviezen wordt een ambitie- en/of beheertype toegevoegd.

3. Overzicht van de wijzigingen

Voorstel	Thema	zienswijze
1	Ontwerp-wijzigingsbesluit	30, 76
2	Ambitiekaart	23, 24,26,30,31,32,43,45,48,53,59,64,65,68,69,75,78,82,83,
3	Oostelijke Vechtplassen ambitiekaart	10,11,13,14,21,22,25,28,33,34,41,42,47,49,52,60,61,67,71,72,73,85
4	Beheertypekaart	37,38,53,59,64,65,68,76,82,84,87
5	Agrarisch leefgebied	18,20,35,36,46,51,58
6	Vaarland	29,76
7	OV: NNN	3,4,6,7,8,9,12,15,16,17,76,27,35,39,40,44,45,54,55,56,57,62,63,70,76,77,79,81,86,87,88,89
8	Overige	1,2,5,19,50,66,74,80,90

4. Overige opmerkingen

Er zijn een aantal technische zienswijzen toegevoegd. Dit betreffen verzoeken voor nieuwe begrenzingen, deze verzoeken zijn afgelopen jaren bij de provincie ingediend. Op dit moment wordt een besluit voorbereid voor de actualisatie van de NNN, dit betreft begrenzingen van het NNN en ook ontgrenzingen van het NNN. Voor alle verzoeken wordt momenteel een ecologisch - en een beleidsadvies opgesteld. In de technische zienswijzen wordt alleen voor de eventuele begrenzingen een beheertype op de ambitie- en/of beheertype kaart gezet. Zodra de actualisatie van de NNN vastgesteld wordt, wordt de ambitiekaart ook hierop aangepast.

5. Zienswijzen op ontwerp-wijzigingsbesluit Natuurbeheerplan 2020 en reactie GS

Nr.	Thema	Samenvatting opmerking	Reactie Gedeputeerde Staten	Wijzigings- voorstel
1.	Overige	Bestemmingsplan en het Natuurbeheerplan komen niet overeen. In Bestemmingsplan “Landelijk gebied Koggenland”, staat bestemming Groen en Water en geen natuur. In Natuurbeheerplan staat “bestemming” natuur.	GS honoreren uw verzoek niet. Het natuurbeheerplan gaat niet over een bestemming. Daar gaat alleen het bestemmingsplan van de gemeente over. In het natuurbeheerplan staat aangegeven dat we in dit gebied natuur willen realiseren en welke natuurtype wij willen realiseren. Na realisatie wordt de bestemming gewijzigd in natuur. Bij waterbergingen kan er een dubbele bestemming op liggen. Waterberging is altijd de belangrijkste bestemming. De natuurbestemming is dan ondergeschikt aan de waterberging bestemming.	
2.	Overige	Indiener maakt bezwaar tegen omzetting naar Natuur van benoemde percelen. Bestemming is wonen en caravanstalling.	GS honoreren uw verzoek niet. Genoemde percelen zijn niet begremsd als NNN, omzetting naar natuur is niet aan de orde.	
3.	OV: NNN begrenzing	Indiener verzoekt om benoemde percelen te ontgrenzen. Het betreffen woningen en een tuin.	Verzoek wordt meegenomen met de actualisatie van de NNN begrenzing. De zienswijze heeft betrekking op de ruimtelijke begrenzing van het NNN. Perceel 3445 en 3446 zijn niet begremsd als NNN. Perceel 3447 maakt onderdeel uit van de NNN. De begrenzing van de NNN is geregeld in de Omgevingsverordening, deze is recent opnieuw vastgesteld. Eind 2020 wordt de NNN kaart geactualiseerd en wordt uw verzoek meegenomen.	
4.	OV: NNN begrenzing	Indiener verzoekt om benoemde percelen te ontgrenzen.	Verzoek wordt meegenomen met de actualisatie van de NNN begrenzing.	

Nr.	Thema	Samenvatting opmerking	Reactie Gedeputeerde Staten	Wijzigings- voorstel
			De zienswijze heeft betrekking op de ruimtelijke begrenzing van het NNN. De begrenzing van de NNN is geregeld in de Omgevingsverordening, deze is recent vastgesteld. Eind 2020 wordt de NNN kaart geactualiseerd en opnieuw vastgesteld. Wij nemen uw verzoek mee bij de actualisatie van de NNN begrenzing.	
5.	Overige	Bestemmingsplan en NBP komen niet overeen. In Bestemmingsplan “Landelijk gebied Koggenland”, staat bestemming Groen en Water en geen natuur. In Natuurbeheerplan staat “bestemming” natuur.	GS honoreren uw verzoek niet. Zie toelichting op zienswijze 1	
6.	OV: NNN begrenzing	Indiener verzoekt om benoemde percelen niet op te nemen in het ontwerp-wijzigingsbesluit. Indiener geeft aan dat in het ontwerp-wijzigingsbesluit staat dat percelen in het onderzoeksgebied vallen (van Waterland-Oost).	De zienswijze heeft betrekking op de ruimtelijke begrenzing van het NNN. De begrenzing van de NNN is geregeld in de Omgevingsverordening deze is recent vastgesteld. Eind 2020 wordt de NNN kaart geactualiseerd en opnieuw vastgesteld. Wij nemen uw verzoek mee bij de actualisatie van de NNN begrenzing. De percelen staan in het ontwerp-wijzigingsbesluit niet apart benoemd zoals indiener aangeeft. Voor Waterland-oost loopt momenteel een gebiedsproces. Belanghebbende hebben daarover een brief gehad, waarin gesproken wordt over een onderzoeksgebied. In het kader van dit gebiedsproces worden ook gesprekken gevoerd met belanghebbenden. Zodra de resultaten bekend zijn, worden deze meegenomen met de actualisatie van het NNN.	
7.	OV: NNN begrenzing	Indiener verzoekt om benoemde percelen te ontgrenzen als NNN. Verzoek is al meerdere jaren gedaan. Er ligt geen ecologisch onderzoek om deze percelen te begrenzen als NNN. Provincie stelt het besluit hierover steeds uit.	Zie toelichting op zienswijze 6	

Nr.	Thema	Samenvatting opmerking	Reactie Gedeputeerde Staten	Wijzigings- voorstel
8.	OV: NNN begrenzing	Indiener verzoekt om benoemde perceel te ontgrenzen.	Verzoek wordt meegenomen met de actualisatie van de NNN begrenzing. Zie toelichting op zienswijze 4	
9.	OV: NNN begrenzing	Indiener verzoekt om benoemde percelen te ontgrenzen. Percelen maakten deel uit van het zoekgebied. Het zoekgebied is inmiddels ingevuld.	Verzoek wordt meegenomen met de actualisatie van de NNN begrenzing. Zie toelichting op zienswijze 4	
10.	OVP Ambitie-kaart	Indiener is 1. verbaasd dat het ambitietype in de Oostelijke Vechtplassen niet is gewijzigd. Terwijl de provincie ook aangeeft dat het huidige ambitietype niet correct is. 2. Was graag op de hoogte gebracht dat het ontwerp-wijzigingsbesluit Natuurbeheerplan 2020 ter inzage gelegd werd. 3. Verzoekt om ong. 200 m rondom de bouwvlakken te ontgrenzen. Zij geeft een locatie aan voor eventueel nieuwe begrenzing. 4. Vindt viewer moeilijk leesbaar. 5. Verzoekt voorlopig geen geld te stoppen in natuurontwikkeling in dit gebied zolang in het gebied een langjarig baggerdepot met risico's op vervuiling is voorzien.	1. De provincie heeft de keuze gemaakt om alleen de wijzigingen ter visie te leggen en niet het hele natuurbeheerplan. Juist omdat er voor dit gebied een nieuw plan wordt opgesteld. Zodra alle partijen zich kunnen vinden in het nieuwe plan met gewijzigde ambitietypen worden de ambitietypen voor dit gebied aangepast in het Natuurbeheerplan. 2. Wettelijk bestaat geen verplichting om de indieners van zienswijzen van voorgaande jaren persoonlijk te informeren. Evenmin hoeven bewoners/betrokkenen van het betreffende gebied persoonlijk op de hoogte te worden gesteld van de terinzagelegging. Er was een kennisgeving beoogd door middel van publicatie in alle huis-aan-huis bladen. Dit is ook gebeurd. Helaas is dit om onduidelijke redenen niet gebeurd in het gebied van de Oostelijke Vechtplassen. Gelet op het voorgaande en de omstandigheid dat het herstellen van de omissie niet meer mogelijk was omdat in dat geval het Natuurbeheerplan niet meer tijdig kon worden vastgesteld, hebben we het proces voortgezet. Uiteraard betreuen we de gang van zaken en zullen we extra alert zijn op een correcte publicatie van het vastgestelde Natuurbeheerplan 3. De begrenzing van de NNN is geregeld in de Omgevingsverordening. Eind 2020 wordt de NNN kaart geactualiseerd en wordt uw verzoek meegenomen. Zie hiervoor ook toelichting bij zienswijze 4. 4. Wij gaan kijken hoe we de kaartviewer kunnen verbeteren.	Kaartviewer aanpassen Verzendlijst huis-aan-huis bladen aanpassen

Nr.	Thema	Samenvatting opmerking	Reactie Gedeputeerde Staten	Wijzigings- voorstel
			1. Momenteel vindt veel overleg, nader onderzoek en afstemming plaats over de voorkeurslocatie voor tijdelijke baggeropslag in de Egelshoek. Deze maakt onderdeel uit van de baggeropgave Loosdrechtse Plassen uit het Gebiedsakkoord Oostelijke Vechtplassen en moet leiden tot betere waterkwaliteit en bevaarbaarheid van de plassen. De risico's van de baggerlocatie worden momenteel onderzocht. Zo vindt bijvoorbeeld stikstof- en fosfaatonderzoek plaats, waarvan naar verwachting in december 2020 de resultaten bekend worden. Als daarna blijkt dat dit de beste locatie is zal met het gebied worden gewerkt aan de inrichting van de (omgeving van) de locatie.	
11.	OVP Ambitie-kaart	Indiener refereert aan zienswijze 10	Zie toelichting op zienswijze 10	
12.	OV: NNN begrenzing	Indiener maakt bezwaar om genoemde percelen om te vormen van landbouw naar natuur.	Verzoek wordt meegenomen met de actualisatie van de NNN begrenzing. Zie toelichting op zienswijze 4	
13.	OVP Ambitie-kaart	Indiener is verbaasd dat het ambitietype in de Oostelijke Vechtplassen niet is aangepast. En geeft aan dat terinzagelegging niet is afgekondigd of gepubliceerd en ook niet medegedeeld is aan de indieners van vorig jaar, of de bewoners van het betreffende gebied. Indiener refereert aan zienswijze 10	Wettelijk bestaat geen verplichting om de indieners van zienswijzen van voorgaande jaren persoonlijk te informeren. Evenmin hoeven bewoners/betrokkenen van het betreffende gebied persoonlijk op de hoogte te worden gesteld van de terinzagelegging. Er was een kennisgeving beoogd door middel van publicatie in alle huis-aan-huis bladen. Dit is ook gebeurd. Helaas is dit om onduidelijke redenen niet gebeurd in het gebied van de Oostelijke Vechtplassen. Gelet op het voorgaande en de omstandigheid dat het herstellen van de omissie niet meer mogelijk was omdat in dat geval het Natuurbeheerplan niet meer tijdig kon worden vastgesteld, hebben we het proces voortgezet. Uiteraard betreuren we de gang van zaken en zullen we extra alert zijn op een correcte publicatie van het vastgestelde Natuurbeheerplan	

Nr.	Thema	Samenvatting opmerking	Reactie Gedeputeerde Staten	Wijzigings- voorstel
			Zie toelichting op zienswijze 10	
14.	OVP Ambitie- kaart	Indiener refereert aan zienswijze 10	Zie toelichting op zienswijze 10	
15.	OV: NNN begrenzing	Indiener maakt bezwaar om genoemde percelen om te vormen van landbouw naar natuur.	Verzoek wordt meegenomen met de actualisatie van de NNN be- grenzing. Zie toelichting op zienswijze 4	
16.	OV: NNN begrenzing	Indiener maakt bezwaar om genoemde percelen om te vormen van landbouw naar natuur.	Verzoek wordt meegenomen met de actualisatie van de NNN be- grenzing. Zie toelichting op zienswijze 4	
17.	OV: NNN begrenzing	Indiener maakt bezwaar om genoemde percelen om te vormen van landbouw naar natuur.	Verzoek wordt meegenomen met de actualisatie van de NNN be- grenzing. Zie toelichting op zienswijze 4	
18.	Leefgebiede- den	Indiener vindt titel natuurbeheerplan verwarrend. Indiener verzoekt; 5. De leefgebiedenkaarten meer op zoekgebieden niveau te begrenzen en niet op detail niveau 6. Voortgang gerealiseerd alleen als er ook een natuurbeheertype ligt. 7. Leefgebied toevoegen op ontgrensd perceel op Waalenburg.	GS gaan akkoord met onderdeel 3 Het Natuurbeheerplan kan meerdere keren per jaar vastgesteld worden en gaat direct in na vaststelling. Tot nu toe werd het jaartal aangegeven waarover beheersubsidie aangevraagd kon worden. Echter aankoop en inrichtingssubsidie kunnen het hele jaar door aangevraagd worden, dus ook direct na vaststelling. Besloten was om daarom geen jaartal meer te noemen maar een vaststel- lingsdatum. We voegen het jaartal weer toe. 1. Voor het subsidiejaar 2022 worden de leefgebiedenkaarten aan- gepast. 2. Voortgangskaart is geen onderdeel van het Natuurbeheerplan, maar de opmerking wordt wel meegenomen met het bijwerken van de voortgangskaart.	Leefgebied W&B toevoegen

Nr.	Thema	Samenvatting opmerking	Reactie Gedeputeerde Staten	Wijzigings- voorstel
			3. Perceel wordt toegevoegd aan het Leefgebied A11, A13 en A12, conform begrenzing hele gebied.	
19.	Overige	Indiener verzoekt om een overleg om bestaand natuurgebied te verplaatsen.	Provincie organiseert een overleg met gemeente Purmerend.	
20.	Leefgebieden	Indiener vraagt 1. Wat is de status van de referentie kaarten in de viewer van het Natuurbeheerplan? 2. Op basis waarvan is de Weidevogelleefgebiedenkaart aangepast? 3. Klopt het dat de evaluatie ANLB al plaatsgevonden heeft, gezien de aanpassing van de weidevogelleefgebiedenkaart? 4. Wat is de status van het weidevogelleefgebied? 5. Wordt de weidevogelleefgebiedenkaart straks de begrenzing van de ANLB subsidiekaart. 6. In bijlage 1 staan aantal percelen aangegeven die toegevoegd wensen te worden op de weidevogelleefgebiedenkaart. 7. Perceel uit bijlage 2 toe te voegen aan leefgebied open grasland. 8. percelen uit bijlage 3 toe te voegen als leefgebied open akker. 9. strookje toevoegen aan AAN laag	GS zal onderdeel 1 aanpassen en GS gaan akkoord met onderdeel 7 en 8. 1. Referentiekaarten zijn geen onderdeel van het Natuurbeheerplan. Het Natuurbeheerplan zelf bestaat uit 3 kaarten (Ambitiekaart, beheertype kaart en vaarlandtoeslag kaart) en een toelichting. De titel van de kaartviewer zullen wij aanpassen. 2. Zie onder 4. 3. De Evaluatie ANLB is landelijk en begin 2021 wordt een rapport verwacht. In Noord-Holland loopt een monitoringprogramma weidevogels en dat leidt tot evaluatie in 2021 en inzicht in welke gebieden waar subsidie voor weidevogelbeheer het meest effectief kan worden voortgezet, dat zal onderdeel zijn van het Natuurbeheerplan/Programma Natuurontwikkeling 2022 en verder. Het natuurbeheerplan/Programma Natuurontwikkeling gaat over het inrichten en beheren van (agrarische)natuurgebieden. De omgevingsverordening gaat over ruimtelijk beleid en niet over het beheer van de gebieden. In hoeverre de evaluatie kan leiden tot voorstellen voor wijzigingen in de ruimtelijke bescherming van gebieden is nu nog niet te zeggen. De eerste stap is de evaluatie in 2021. 4. Weidevogelleefgebieden is een term en ruimtelijk planologisch beschermingsregime uit de Provinciale Ruimtelijke Verordening en had als doelstelling leefgebieden voor weidevogels en open	Titel viewer natuurbeheerkaarten aanpassen Leefgebieden toevoegen

Nr.	Thema	Samenvatting opmerking	Reactie Gedeputeerde Staten	Wijzigings- voorstel
			landschap te beschermen. De PRV en het regime weidevogelleefgebied vervallen vanwege de Omgevingsverordening Noord-Holland 2020 die ter inzage is gelegd en waarover besluitvorming in GS en PS plaatsvindt. Beschrijvingen en Kaarten uit de omgevingsverordening geven aan waar de weidevogels ruimtelijke bescherming krijgen (deels in NNN en deels in Bijzonder Provinciaal Landschap, kernkwaliteit "habitat voor Weidevogels"). 5. De beheertypenkaart van het Natuurbeheerplan geeft de agrarisch zoekgebieden aan voor agrarisch natuurbeheer in de leefgebieden open grasland, open akker, droge dooradering, natte dooradering en waterbeheer. Op basis van de beheertypekaart wordt beheersubsidie gegeven. Het betreft begrenzings voor beheer. Ook geeft de kaart aan waar subsidie natuurbeheer kan worden aangevraagd in het NNN. Planologische begrenzings in de Omgevingsverordening zijn niet gelijk aan beheertypenkaarten. Het NNN is planologisch beschermd en gebieden die van groot belang zijn voor de meest kwetsbare weidevogels zoals grutto, tureluur zijn beschermd als Bijzonder Provinciaal Landschap, met kernkwaliteit habitat voor weidevogels. 6. De genoemde gebieden van bijlage 1 staan wel als agrarisch leefgebied aangegeven in het Natuurbeheerplan. 7. Ha worden aan Leefgebied open grasland toegevoegd. 8. Ha worden aan Leefgebied open akker toegevoegd. 9. AAN laag (Agrarisch Areaal Nederland) is geen onderdeel van het natuurbeheerplan. Deze kaartlaag wordt opgesteld door RVO.nl	
21.	OVP Ambitie- kaart	Indieneer wil graag agrarische bestemming behouden in verband met paarden en overig vee beweiding	Voor het Oostelijke Vechtplassengebied is een akkoord gesloten over de toekomstige ontwikkelingen voor het gebied. www.vechtplassen.nl. Natuurrealisatie is een van de programmaonderdelen van dit gebiedsakkoord. Uw zienswijze heeft betrekking op de percelen in de Oostelijke Vechtplassen in het deelgebied Ster van Loosdrecht. Voor dit deelgebied is een gebiedsproces voorzien om een inrichtingsplan op	

Nr.	Thema	Samenvatting opmerking	Reactie Gedeputeerde Staten	Wijzigings- voorstel
			te stellen. Op dit moment maakt de Vereniging Ster van Loosdrecht samen met belanghebbende grondeigenaren een eerste aanzet voor dit plan. Gelet op deze ontwikkelingen en het lopende proces gaan we nu niet in op uw zienswijze, maar wordt deze wel betrokken bij het opstellen van het inrichtingsplan. Eventueel maatwerkoplossingen die mogelijk zouden kunnen zijn worden vervolgens meegenomen in het natuurbeheerplan, welke jaarlijks in het voorjaar wordt geactualiseerd.	
22.	OVP Ambitie-kaart	Indiener wil dat huidig gebruik en huidige bestemming gehandhaafd blijven.	Zie antwoord op zienswijze 21	
23.	Ambitie-kaart	Indiener verzoekt om de natuurambitie van de genoemde percelen te verwijderen. Indiener doet al vanaf 1980 aan agrarisch natuurbeheer. Omvormen naar volledig natuurbeheer heeft grote negatieve financiële en bedrijfstechnische gevolgen. Agrarisch natuurbeheer beëindigen, betekend ook weidevogelbeheer beëindigen.	Verzoek wordt meegenomen met de actualisatie van de NNN begrenzing. Op alle als NNN begrensde percelen ligt een natuurambitie, ook op percelen die nog niet als natuur zijn ingericht (de natuurfunctie is nog niet gerealiseerd). Zolang een perceel NNN begrensd is dient hier een natuurambitie op te liggen. In het kader van de actualisatie van de NNN interpreteren wij uw verzoek nu, om de natuurambitie van het perceel af te halen, als een verzoek om de NNN-begrenzing eraf te halen. Onderdeel van de actualisatie is om een ecologisch en beleidsadvies op te stellen over dit gebied. Zie ook toelichting op zienswijze 4	

Nr.	Thema	Samenvatting opmerking	Reactie Gedeputeerde Staten	Wijzigings- voorstel
24.	Ambitie-kaart	Indiener verzoekt op de percelen in dit deel van Spaarnwoude het ambitietype N13.01 op te nemen, in plaats van N12.02. In het overige deel van Spaarnwoude is ambitie al N13.01.	GS honoreren uw verzoek. We gaan het beheertype Vochtig weidevogelgrasland leggen op deze percelen, conform de overige beheertypen in dit gebied.	Kaarten aanpassen
25.	OVP Ambitie-kaart	Indiener wil geen wijziging van bestemming. En geen vernatting of moeras achter de schuur.	Zie antwoord op zienswijze 21	
26.	Ambitie-kaart	Indiener verzoekt om op genoemde percelen natuurambitie van de ambitiekaart te verwijderen.	Verzoek wordt meegenomen met de actualisatie van de NNN begrenzing. Zie toelichting op zienswijze 23	
27.	OV: NNN begrenzing	Indiener verzoekt de kaart aan te passen en op deze locatie woningbouw toe te staan.	Verzoek wordt meegenomen met de actualisatie van de NNN begrenzing. Zie toelichting op zienswijze 4	
28.	OVP Ambitie-kaart	Indiener geeft aan 1. dat het wijzigingsbesluit niet te raadplegen is. 2. Is verbaasd dat het ambitietype in de Oostelijke Vechtplassen niet is gewijzigd. Terwijl de provincie ook aangeeft dat het huidige ambitietype niet correct is. Het ambitietype nat schraalland is hier niet passend. 3. Verzoekt om ong. 200 m rondom de bouwvlakken te ontgrenzen. Zij geeft een locatie aan voor eventueel nieuwe begrenzing.	Uw zienswijze heeft betrekking op percelen in de Oostelijke Vechtplassen in het deelgebied Weersloot. Voor dit deelgebied is een gebiedsproces voorzien om een inrichtingsplan op te stellen 1. Wij hebben contact met u opgenomen en aangegeven waar het wijzigingsbesluit te vinden is. 2. De provincie heeft de keuze gemaakt om alleen de wijzigingen ter visie te leggen en niet het hele natuurbeheerplan. Juist omdat er voor dit gebied een nieuw plan wordt opgesteld. Zodra alle partijen zich kunnen vinden in het nieuwe plan met gewijzigde ambitietypen worden de ambitietypen voor dit gebied aangepast in het Natuurbeheerplan. 3. De begrenzing van de NNN is geregeld in de Omgevingsverordening. Eind 2020 wordt de NNN kaart geactualiseerd en wordt uw verzoek meegenomen.	

Nr.	Thema	Samenvatting opmerking	Reactie Gedeputeerde Staten	Wijzigings- voorstel
		4. Was graag op de hoogte gebracht dat het ontwerp-wijzigingsbesluit Natuurbeheerplan 2020 ter inzage gelegd werd.	4. Wettelijk bestaat geen verplichting om de indieners van zienswijzen van voorgaande jaren persoonlijk te informeren. Evenmin hoeven bewoners/betrokkenen van het betreffende gebied persoonlijk op de hoogte te worden gesteld van de terinzagelegging. Er was een kennisgeving beoogd door middel van publicatie in alle huis-aan-huis bladen. Dit is ook gebeurd. Helaas is dit om onduidelijke redenen niet gebeurd in het gebied van de Oostelijke Vechtplassen. Gelet op het voorgaande en de omstandigheid dat het herstellen van de omissie niet meer mogelijk was omdat in dat geval het Natuurbeheerplan niet meer tijdig kon worden vastgesteld, hebben we het proces voortgezet. Uiteraard betreuren we de gang van zaken en zullen we extra alert zijn op een correcte publicatie van het vastgestelde Natuurbeheerplan	
29.	Vaarland-kaart	Indiener verzoekt om enkele percelen vaarland weer terug plaatsen op de vaarlandkaart.	GS honoreren uw verzoek niet Percelen die binnen het NNN liggen, alleen varende te bereiken zijn en die voldoen aan bepaalde natuurambitietypen staan op de vaarlandtoeslag kaart. De genoemde percelen zijn niet begrensd als NNN en hebben ook geen natuurambitietype.	
30.	Ambitie-kaart	Indiener verzoekt om beheertype 13.01 te leggen op genoemde perceel.	In het ontwerp-wijzigingsbesluit Natuurbeheerplan 2020 is dit beheertype al op dit perceel gelegd.	
31.	Ambitie-kaart	Indiener verzoekt om perceel niet om te zetten naar natuurland.	Verzoek wordt meegenomen met de actualisatie van de NNN begrenzing. Zie toelichting op zienswijze 23	

Nr.	Thema	Samenvatting opmerking	Reactie Gedeputeerde Staten	Wijzigings- voorstel
32.	Ambitie-kaart	Indiener verzoekt om op genoemde percelen natuurambitie van de ambitiekaart te verwijderen.	Verzoek wordt meegenomen met de actualisatie van de NNN begrenzing. Zie toelichting op zienswijze 23	
33.	OVP Ambitie-kaart	Indiener refereert aan zienswijze 10	Zie antwoord op zienswijze 10	
34.	OVP Ambitie-kaart	Indiener refereert aan zienswijze 10	Zie antwoord op zienswijze 10	
35.	OV: NNN begrenzing Leefgebiedenkaart	Indiener verzoekt genoemde percelen niet te begrenzen als NNN en de natuurambitie eraf te halen. En het beheertype A01.01 niet te verwijderen.	Verzoek wordt meegenomen met de actualisatie van de NNN begrenzing. Zie toelichting op zienswijze 4 Beheertype A01.01 is in de beheertypekaart vervangen door het agrarisch beheertype A11.01. Op de genoemde percelen ligt het agrarisch beheertype A11.01.	
36.	Leefgebiedenkaart	Indiener verzoekt op genoemd perceel beheertype A01.01 toe te voegen op de beheertypekaart.	Beheertype A01.01 is in de beheertypekaart vervangen door het agrarisch beheertype A11.01. Op de genoemde percelen ligt het agrarisch beheertype A11.01.	
37.	Beheertype-kaart	Indiener verzoekt om op genoemde percelen het ambitietype eraf te halen.	Het ambitietype blijft liggen op de percelen die in eigendom zijn van de provincie en in of tegen bestaande NNN aan liggen. Zoals in voorgaande jaren al afgesproken (n.a.v. zienswijze) wordt op deze percelen geen beheertype gelegd. Wel zien wij dat de NNN over kadastrale grenzen heen ligt. Wij zullen de NNN aanpassen op de kadastrale kaart, zodat er geen randje NNN meer ligt op uw percelen. Dit verzoek wordt verwerkt met de actualisatie van de NNN begrenzing.	

Nr.	Thema	Samenvatting opmerking	Reactie Gedeputeerde Staten	Wijzigings- voorstel
38.	Beheertype-kaart	Indiener maakt zich zorgen over de veenmosrietlanden. Veenmosrietlanden moeten in het kader van de N2000 begrenzing in stand gehouden worden en daar horen bepaalde beheermaatregelen bij. Het beheer van deze veenmosrietlanden is verspreid onder de diverse eigenaren. Er is geen regisseur of organisatie om het beheer met elkaar af te stemmen. Het platform Zaanse veenweidegebieden bestaat uit 6 vrijwilligers organisaties die aangeven mee te willen werken aan het behoud van de veenmosrietlanden.	Wij begrijpen uw zorg en gaan met u in gesprek.	
39.	Leefgebiedenkaart	Indiener verzoekt genoemde percelen niet te begrenzen als NNN en de natuurambitie eraf te halen. En het beheertype A01.01 niet te verwijderen.	Verzoek wordt meegenomen met de actualisatie van de NNN begrenzing. Zie toelichting op zienswijze 4 eertype A01.01 is in de beheertypekaart vervangen door het agrarisch beheertype A11.01. Op de genoemde percelen ligt het agrarisch beheertype A11.01.	
40.	OV: NNN begrenzing	Indiener verzoekt om gebied in de Egelshoek als NNN te begrenzen.	Verzoek wordt meegenomen met de actualisatie van de NNN begrenzing. Zie toelichting op zienswijze 4	
41.	OVP Ambitie-kaart	Indiener refereert aan zienswijze 10	Zie antwoord op zienswijze 10	
42.	OVP Ambitie-kaart	Indiener geeft aan dat de ambitietype van de nog te realiseren gebieden in de Oostelijke Vechtplassen erg zwaar zijn. Dit is met zelfrealisatie niet mogelijk. Indiener verzoekt om met haalbare doelen te komen waar draagvlak voor is.	Voor het Oostelijke Vechtplassengebied is een akkoord gesloten over de toekomstige ontwikkelingen voor het gebied. www.vechtplassen.nl . Natuurrealisatie is een van de programmaonderdelen van dit gebiedsakkoord. Voor diverse gebieden in de Oostelijke Vechtplassen worden samen met de belanghebbenden inrichtingsplannen opgesteld om de doelen te kunnen realiseren. Daarin worden ambities zoveel mogelijk vertaald in maatwerkoplossingen	

Nr.	Thema	Samenvatting opmerking	Reactie Gedeputeerde Staten	Wijzigings- voorstel
			met grondeigenaren. Afgesproken maatwerkoplossingen worden vervolgens meegenomen in het natuurbeheerplan. Deze wordt jaarlijks in het voorjaar geactualiseerd.	
43.	Ambitie-kaart	Indiener verzoekt om het ambitietype voor het N2000 gebied 't Twiske aan te passen. Ambitie is nu N16.04 (vochtig bos met productie). De gebieden zijn botanische, natte graslanden, met rietzomen en natuurvriendelijk oevers.	Er loopt een onderzoek bij Tauw naar de juiste ambitie en beheertypen voor de recreatiegebieden, naar aanleiding van de resultaten van dit onderzoek zullen wij waar nodig de ambitietypekaart na overleg aanpassen.	
44.	OV: NNN begrenzing	Indiener verzoekt genoemde perceel niet op te nemen in het voorgenomen natuurbeleid. Indiener geeft aan dat het perceel in het ontwerp-wijzigingsbesluit is opgenomen als: "Begrensde NNN percelen in het voorgenomen natuurgebied".	GS honoreren uw verzoek niet. Indiener is geen eigenaar van de genoemde perceel en eigenaar van dit perceel wil graag natuurontwikkelingen realiseren conform onze kaarten. De percelen staan in het ontwerp-wijzigingsbesluit niet apart benoemd zoals indiener aangeeft. Voor Waterland-oost loopt momenteel een gebiedsproces. Belanghebbende hebben daarover een brief gehad, waarin gesproken wordt over een onderzoeksgebied. In het kader van dit gebiedsproces worden ook gesprekken gevoerd met belanghebbenden. Zodra de resultaten bekend zijn, worden deze meegenomen met de actualisatie van het NNN.	
45.	OV: NNN begrenzing Ambitie-kaart	Indiener verzoekt om op genoemde percelen natuurambitie van de ambitiekaart te verwijderen.	Verzoek wordt meegenomen met de actualisatie van de NNN begrenzing. Zie toelichting op zienswijze 23	
46.	Leefgebieden	Indiener verzoekt om de kleipolders Schermer, Beemster, Purmer en Wijkermeerpolder aan te wijzen als leefgebied open akker. In deze kleipolders kan geschikt biotoop voor akkervogels gecreëerd worden.	GS honoreren uw verzoek In lijn met onderzoek van Kenniscentrum Akkervogels betreft het kansrijke polders voor akkervogels. De begrenzing wordt ruim ingetekend, om kaartproblemen in de landelijke ICT-bestanden te voorkomen. Binnen de ruime begrenzing zal voor het plannen van beheermaatregelen een nadere selectie van percelen met een ecologisch onderbouwing van het collectief nodig zijn.	Leefgebieden aanpassen

Nr.	Thema	Samenvatting opmerking	Reactie Gedeputeerde Staten	Wijzigings- voorstel
47.	OVP Ambitie- kaart	Indiener geeft aan dat de ambitietype van de nog te realiseren gebieden in de Oostelijke Vechtplassen erg zwaar zijn. Dit is met zelfrealisatie niet mogelijk. Indiener verzoekt om met haalbare doelen te komen waar draagvlak voor is.	Zie antwoord op zienswijze 42	
48.	Ambitie- kaart	Indiener verzoekt om agrarische bestemming te behouden en er geen natuurambitie op te leggen.	Verzoek wordt meegenomen met de actualisatie van de NNN begrenzing. Zie toelichting op zienswijze 23	
49.	OVP Ambitie- kaart	Indiener geeft aan dat de ambitietype van de nog te realiseren gebieden in de Oostelijke Vechtplassen erg zwaar zijn. Dit is met zelfrealisatie niet mogelijk. Indiener verzoekt om met haalbare doelen te komen waar draagvlak voor is.	Zie antwoord op zienswijze 42	
50.	Overige	Geen opmerkingen		
51.	Leefgebied	Indiener geeft aan dat gebied ten westen van Schellinkhout geen leefgebied weidevogels is (leefgebied open grasland), terwijl het wel als weidevogelleefgebied op de kaart staat (omgevingsverordening). Verzoek om dit gebied op te nemen als leefgebied open grasland.	GS honoreren uw verzoek niet. In Noord-Holland loopt een monitoringprogramma weidevogels en dat leidt tot evaluatie in 2021 en inzicht in welke gebieden waar subsidie voor weidevogelbeheer het meest effectief kan worden voortgezet, dat zal onderdeel zijn van het Natuurbeheerplan/Programma Natuurontwikkeling 2022 en verder. Zie ook antwoord op zienswijze 20	

Nr.	Thema	Samenvatting opmerking	Reactie Gedeputeerde Staten	Wijzigings- voorstel
52.	OVP Ambitie- kaart	Indiener geeft aan dat de ambitietype van de nog te realiseren gebieden in de Oostelijke Vechtplassen erg zwaar zijn. Dit is met zelfrealisatie niet mogelijk. Indiener verzoekt om met haalbare doelen te komen waar draagvlak voor is.	Zie antwoord op zienswijze 42	
53.	Ambitie- kaart Beheertype- kaart	Indiener geeft aan dat het beheertype voor het gebied Geestmerambacht niet klopt. Ambitie is nu N16.04 (vochtig bos met productie). Indiener heeft een kaart met de basis inrichting en locaties voor recreatiedoelstellingen. Graag overleg hoe dit in te passen op de kaarten van het Natuurbeheerplan.	We gaan in overleg met het recreatieschap.	
54.	OV: NNN begrenzing	Indiener verzoekt om gebied in de Egels- hoek als NNN te begrenzen.	Verzoek wordt meegenomen met de actualisatie van de NNN be- grenzing. Zie toelichting op zienswijze 4	
55.	OV: NNN begrenzing	Indiener maakt bezwaar om genoemde percelen om te vormen van landbouw naar natuur.	Verzoek wordt meegenomen met de actualisatie van de NNN be- grenzing. Zie toelichting op zienswijze 4	
56.	OV: NNN begrenzing	Indiener geeft aan dat op een deel van de tuin wat geen onderdeel is van het NNN een ambitiedoel is gelegd.	GS honoreren uw verzoek Wij passen de ambitiekaart aan op de begrenzing van het NNN.	
57.	OV: NNN begrenzing	Indiener verzoekt om gebied in de Egels- hoek als NNN te begrenzen.	Verzoek wordt meegenomen met de actualisatie van de NNN be- grenzing. Zie toelichting op zienswijze 4	

Nr.	Thema	Samenvatting opmerking	Reactie Gedeputeerde Staten	Wijzigings- voorstel
58.	Leefgebieden	Zienswijze is idem 51	Zie antwoord op zienswijze 51	
59.	Ambitie-kaart Beheertype-kaart	Indiener geeft aan dat het beheertype voor het gebied "Recreatiegebied Alkmaarder- en Uitgeestermeer" niet overal realistisch is. Indiener heeft een kaart met de basis inrichting en locaties voor recreatiedoelstellingen. Graag overleg hoe dit in te passen op de kaarten van het Natuurbeheerplan.	We gaan in overleg met het recreatieschap.	
60.	OVP Ambitie-kaart	Indiener geeft aan dat de ambitietype van de nog te realiseren gebieden in de Oostelijke Vechtplassen erg zwaar zijn. Dit is met zelfrealisatie niet mogelijk. Indiener verzoekt om met haalbare doelen te komen waar draagvlak voor is.	Zie antwoord op zienswijze 42	
61.	OVP Ambitie-kaart	Indiener geeft aan dat de ambitietype van de nog te realiseren gebieden in de Oostelijke Vechtplassen erg zwaar zijn. Dit is met zelfrealisatie niet mogelijk. Indiener verzoekt om met haalbare doelen te komen waar draagvlak voor is.	Zie antwoord op zienswijze 42	
62.	OV: NNN begrenzing	Indiener verzoekt genoemde percelen niet te begrenzen als NNN.	Verzoek wordt meegenomen met de actualisatie van de NNN begrenzing. Zie toelichting op zienswijze 4	
63.	OV: NNN begrenzing	Indiener verzoekt genoemde percelen niet te begrenzen als NNN.	Verzoek wordt meegenomen met de actualisatie van de NNN begrenzing. Zie toelichting op zienswijze 6	

Nr.	Thema	Samenvatting opmerking	Reactie Gedeputeerde Staten	Wijzigings- voorstel
64.	Ambitie-kaart Beheertype-kaart	Indiener geeft aan dat het beheertype voor het gebied 't Twiske niet overal realistisch is. Indiener heeft een kaart met de basis inrichting en locaties voor recreatiedoelstellingen. Graag overleg hoe dit in te passen op de kaarten van het Natuurbeheerplan.	We gaan in overleg met het recreatieschap.	
65.	Ambitie-kaart Beheertype-kaart	Indiener geeft aan dat het beheertype voor het gebied Spaarnwoude niet overal realistisch is. Indiener heeft een kaart met de basis inrichting en locaties voor recreatiedoelstellingen. Graag overleg hoe dit in te passen op de kaarten van het Natuurbeheerplan. Indiener verzoekt om de percelen in de Vereenigde Binnenpolder en aan het Hekslootgebied ambitie N13.01 te geven.	We gaan in overleg met het recreatieschap. In zienswijze 24 hebben wij al aangegeven dat we het beheertype Vochtig weidevogelgrasland leggen op deze percelen, conform de overige beheertypen in dit gebied.	
66.	Overige	Indiener verzoekt om een overleg om bestaand natuurgebied te verplaatsen.	Provincie organiseert een overleg met gemeente Purmerend.	
67.	OVP Ambitie-kaart	Indiener geeft aan dat de ambitietype van de nog te realiseren gebieden in de Oostelijke Vechtplassen erg zwaar zijn. Dit is met zelfrealisatie niet mogelijk. Indiener verzoekt om met haalbare doelen te komen waar draagvlak voor is.	Zie antwoord op zienswijze 42	
68.	Ambitie-kaart Beheertype-kaart	Indiener geeft aan dat het beheertype voor het Groengebied Amstelland niet overal realistisch is. Indiener heeft een kaart met de basis inrichting en locaties voor recreatiedoelstellingen. Graag overleg hoe dit in te passen op de kaarten van het Natuurbeheerplan.	We gaan in overleg met het recreatieschap.	

Nr.	Thema	Samenvatting opmerking	Reactie Gedeputeerde Staten	Wijzigings- voorstel
69.	Ambitie-kaart	Indiener verzoekt de ambitie van inrichtingsfase 2 aan te passen.	GS honoreren uw verzoek	Ambitiekaart aanpassen
70.	OV: NNN begrenzing	Indiener verzoekt genoemde percelen niet te begrenzen als NNN.	Verzoek wordt meegenomen met de actualisatie van de NNN begrenzing. Zie toelichting op zienswijze 4	
71.	OVP Ambitie-kaart	Indiener 1. Is verbaasd dat het ambitietype in de Oostelijke Vechtplassen niet is gewijzigd. Terwijl de provincie ook aangeeft dat het huidige ambitietype niet correct is. 2. Was graag op de hoogte gebracht dat het ontwerp-wijzigingsbesluit Natuurbeheerplan 2020 ter inzage gelegd werd. 3. Verzoekt om ong. 200 m rondom de bouwvlakken te ontgrenzen. Zij geeft een locatie aan voor eventueel nieuwe begrenzing. 4. Vindt viewer moeilijk leesbaar. 5. Geeft aan dat de NNN op zijn percelen niet logische is begremsd.	1. De provincie heeft de keuze gemaakt om alleen de wijzigingen ter visie te leggen en niet het hele natuurbeheerplan. Juist omdat er voor dit gebied een nieuw plan wordt opgesteld. Zodra alle partijen zich kunnen vinden in het nieuwe plan met gewijzigde ambitietypen worden de ambitietypen voor dit gebied aangepast in het Natuurbeheerplan. 2. Nog antwoorden 3. De begrenzing van de NNN is geregeld in de Omgevingsverordening. Eind 2020 wordt de NNN kaart geactualiseerd en wordt uw verzoek meegenomen. 4. Wij gaan kijken hoe we de kaartviewer kunnen verbeteren. 5. In de omgevingsverordening welke recent ter visie heeft gelegen is de begrenzing hier al aangepast. Wij passen de ambitiekaart aan op de begrenzing van het NNN.	
72.	OVP Ambitie-kaart	Indiener 1. Is verbaasd dat het ambitietype in de Oostelijke Vechtplassen niet is gewijzigd. Terwijl de provincie ook aangeeft dat het huidige ambitietype niet correct is. Beheertype Nat schraalland zal overlast geven van muggen en ganzen. Liever ziet indiener dat er vee gehouden wordt op de percelen.	1. De provincie heeft de keuze gemaakt om alleen de wijzigingen ter visie te leggen en niet het hele natuurbeheerplan. Juist omdat er voor dit gebied een nieuw plan wordt opgesteld. Zodra alle partijen zich kunnen vinden in het nieuwe plan met gewijzigde ambitietypen worden de ambitietypen voor dit gebied aangepast in het Natuurbeheerplan. 2. We nemen kennis van uw zorgen en nemen dit mee in het besluit over de nieuwe ambitietypen.	

Nr.	Thema	Samenvatting opmerking	Reactie Gedeputeerde Staten	Wijzigings- voorstel
		2. Heeft veel geïnvesteerd in de manege De manege dient een recreatief, maatschappelijk en economisch belang in het gebied. 3. Maakt zich zorgen om het drinkwater voor het vee met het baggerdepot in de buurt.	3. Momenteel vindt veel overleg, nader onderzoek en afstemming plaats over de voorkeurslocatie voor tijdelijke baggeropslag in de Egelshoek. Deze maakt onderdeel uit van de baggeropgave Loosdrechtse Plassen uit het Gebiedsakkoord Oostelijke Vechtplassen en moet leiden tot betere waterkwaliteit en bevaarbaarheid van de plassen. De risico's van de baggerlocatie worden momenteel onderzocht. Zo vindt bijvoorbeeld stikstof- en fosfaatonderzoek plaats, waarvan naar verwachting in december 2020 de resultaten bekend worden. Als daarna blijkt dat dit de beste locatie is zal met het gebied worden gewerkt aan de inrichting van de (omgeving van) de locatie.	
73.	OVP Ambitie-kaart	Indiener refereert aan zienswijze 10	Zie antwoord op zienswijze 10	
74.	Beheer	Indiener verzoekt om een passende vergoeding voor de werkzaamheden om de diversiteit van de flora en fauna in stand te houden.	We zullen met verzoeker contact opnemen over SKNL	SKNL aanbieden
75.	Ambitie-kaart	Indiener verzoekt om op genoemde percelen natuurambitie van de ambitiekaart te verwijderen.	Verzoek wordt meegenomen met de actualisatie van de NNN begrenzing. Zie toelichting op zienswijze 23	
76.	OV: NNN begrenzing Beheertype-kaart Vaarland-kaart	Indiener verzoekt; 1. Alle eigendommen van SBB op te nemen in de NNN. Dit betreft 200 ha. 2. Wijziging beheertype a. Polder Wassenaar b. Walenburgerdijkje 3. Vaarlandtoeslag is niet opengesteld voor alle natuurterreinen die wij of onze pachters beheren. Graag willen wij hier een gesprek over.	GS honoreren uw verzoek deels 1. Verzoek wordt meegenomen met de actualisatie van de NNN begrenzing. 2. Beheertypekaart wordt aangepast 3. Wij gaan in overleg over de vaarlandtoeslagenkaart 4. Provincie geeft aan voor welke gebieden zij subsidie wil geven op de beheertypekaart. Dit kunnen ook gebieden zijn die volgens het rijk vallen onder NNN water. Wij overleggen met het rijk om deze gebieden onder de NNN land te laten vallen in plaats van NNN water.	Beheertypekaart aanpassen a. Polder Wassenaar b. Walenburgerdijkje c. Noorderveen

Nr.	Thema	Samenvatting opmerking	Reactie Gedeputeerde Staten	Wijzigings- voorstel
		4. Beheertype vervallen als deze opgenomen zijn als NNN water. Graag toevoegen als NNN land. 5. Nieuwe beheertypen voor het Noorderveen passen niet bij de N2000 doelen. Graag andere beheertypen.	Daarnaast hebben wij met het rijk een discussie wie het beheer betaald van de gronden die in bezit van het rijk zijn. Het is niet zo dat omdat het NNN water is, wij geen beheersubsidie geven, maar wij geven geen beheersubsidie op eigendommen van het rijk! 5. Het beheertype in het Noorderveen wordt aangepast.	
77.	OV: NNN begrenzing	Indiener verzoekt enkele percelen als NNN te begrenzen. En andere percelen te ontgrenzen.	Verzoek wordt meegenomen met de actualisatie van de NNN begrenzing. Zie toelichting op zienswijze 4 Vooruitlopend op de NNN actualisering en het feit dat er alleen subsidie voor omvorming, inrichting en beheer verleend mag worden als er een ambitie-/ beheertype op de kaarten van het natuurbeheerplan staat, wordt er op de ambitie en/of beheertypekaart alvast een beheertype gelegd.	Ambitie toevoegen
78.	Ambitie-kaart	Indiener verzoekt om het ambitietype voor het N2000 gebied 't Twiske aan te passen. Ambitie is nu N16.04 (vochtig bos met productie). De gebieden variëren van zoete plas, veenmosrietlanden en natte graslanden. De bossen zijn oude loofbossen en geen productiebossen.	Er loopt een onderzoek bij Tauw naar de juiste ambitie en beheertypen voor de recreatiegebieden, naar aanleiding van de resultaten van dit onderzoek zullen wij waar nodig de ambitietypekaart na overleg aanpassen.	
79.	OV: NNN begrenzing	Indiener verzoekt genoemde percelen niet te begrenzen als NNN.	Verzoek wordt meegenomen met de actualisatie van de NNN begrenzing. Zie toelichting op zienswijze 23	
80.	Overige	Indiener maakt bezwaar tegen bestemming "natuur" van de Waddenzeedijk tussen Den Helder en de afsluitdijk. Dit in verband met de belangen voor de veiligheid van de inwoners en voor de operationele inzet van de Marine.	Een natuurbeheerplan heeft geen planologische binding. Het rechtsgevolg van een natuurbeheerplan is dat daarbij wordt bepaald welke subsidies ingevolge de in de bijlage genoemde subsidieregelingen voor de in het plan opgenomen percelen kunnen worden aangevraagd. Alleen het belang van degenen die tot de	

Nr.	Thema	Samenvatting opmerking	Reactie Gedeputeerde Staten	Wijzigings- voorstel
			kring van mogelijke aanvragers behoren en van degenen die er bezwaar tegen hebben dat zij niet tot die kring behoren, omdat hun percelen ten onrechte niet zijn opgenomen in het natuurbeheerplan, is rechtstreeks bij een besluit tot vaststelling van een natuurbeheerplan betrokken. Hiervan is geen sprake en wordt indiener niet als belanghebbende beschouwd. Hiertoe wordt tevens verwezen naar vaste rechtspraak van de Afdeling (onder meer de uitspraak van 16 maart 2005, ECLI:NL:RVS:2005:AT0523).	
81.	OV: NNN begrenzing	Indiener geeft aan dat op een deel van de tuin wat geen onderdeel is van het NNN een ambitiedoel is gelegd.	GS honoreren uw verzoek Wij passen de ambitiekaart aan op de begrenzing van het NNN.	
82.	Ambitie-kaart Beheertype-kaart	Indiener verzoekt om op genoemde percelen natuurbeheertype van de ambitiekaart en van de beheertypekaart te verwijderen.	Verzoek wordt meegenomen met de actualisatie van de NNN begrenzing. Zie toelichting op zienswijze 23 Op alle genoemde percelen ligt een agrarisch beheertype en agrarisch leefgebied.	
83.	Ambitie-kaart	Indiener verzoekt om op genoemde percelen natuurbeheertype van de ambitiekaart te verwijderen.	Verzoek wordt meegenomen met de actualisatie van de NNN begrenzing. Zie toelichting op zienswijze 23	
84.	beheertype-kaart	Indiener verzoekt op genoemd perceel het natuurtype te leggen. Op de kaart staat nu dat het een agrarisch beheertype heeft	GS honoreren uw verzoek Voor dit perceel is een SKNL beschikking afgegeven. Perceel wordt omgevormd naar natuur. Het agrarisch beheertype moet vervangen worden door het natuurbeheertype.	Kaart aanpassen
85.	OVP Ambitie-kaart	Indiener geeft aan het niet eens te zijn met de ambitie voor de genoemde percelen.	Zie antwoord op zienswijze 21	

Nr.	Thema	Samenvatting opmerking	Reactie Gedeputeerde Staten	Wijzigings- voorstel
86.	OV: NNN begrenzing	Indiener verzoekt genoemde percelen niet te begrenzen als NNN.	Verzoek wordt meegenomen met de actualisatie van de NNN begrenzing. Zie toelichting op zienswijze 4	
87.	Beheertype-kaart OV: NNN begrenzing	Indiener verzoekt: 1. aan te geven hoe om te gaan met de beheersubsidie afspraak voor 6 jaar en het feit dat er gebieden worden her-ingericht. 2. Perceelsgrenzen van beheertypen in het Wormer- en Jisperveld aan te passen. 3. Kaart toe te voegen van de wijzigingen van het NNN. 4. Beheertypekaart aanpassen 5. NNN begrenzen	1. We gaan heroverwegen hoe we de uitvoering van de subsidieverordening kunnen verbeteren. 2. In 2021 gaan wij in overleg met alle terreinbeheerders over aanpassingen van de beheertypenkaart. 3. De begrenzing van de NNN is geregeld in de Omgevingsverordening, deze is recent vastgesteld. Wij zullen kijken of we een verschillenkaart toevoegen in de viewer met alle “natuurbeheerkaarten”. 4. Kaart wordt aangepast. 5. Verzoek wordt meegenomen met de actualisatie van de NNN begrenzing. Zie toelichting op zienswijze 4 en toelichting op zienswijze 23.	De Bol HPP Ankeveen Einde Gooi
88	OV: NNN begrenzing	Indiener verzoekt om genoemd perceel uit de NNN begrenzing te halen. Een deel van het perceel wordt in de toekomst gebruikt voor de verbreding van de N247.	Verzoek wordt meegenomen met de actualisatie van de NNN begrenzing. HHNK ook klein stukje eigenaar. Zie toelichting op zienswijze 4 Een deel van het perceel is onderdeel van de natuurcompensatie afspraken over de verbreding van de N247. Als deze natuurcompensatie is afgerond zal de kaart aangepast worden.	
89.	OV: NNN begrenzing	Indiener geeft aan dat op een deel van de tuin wat geen onderdeel is van het NNN een ambitiedoel is gelegd.	GS honoreren uw verzoek Wij passen de ambitiekaart aan op de begrenzing van het NNN.	
90.	Overige	Geen opmerkingen		

Nr.	Thema	Samenvatting opmerking	Reactie Gedeputeerde Staten	Wijzigings- voorstel
T1	Ambitie-kaart	Verzoek om perceel te begrenzen als NNN. Perceel is eigendom van de provincie en is ingericht.	Verzoek wordt meegenomen met de actualisatie van de NNN begrenzing. Zie toelichting op zienswijze 4 Vooruitlopend op de NNN actualisering en het feit dat er alleen subsidie voor omvorming, inrichting en beheer verleend mag worden als er een ambitie-/ beheertype op de kaarten van het natuurbeheerplan staat, wordt er op de ambitie en/of beheertypekaart alvast een beheertype gelegd.	
T2	Ambitie-kaart	Verzoek om perceel te begrenzen als NNN. Eigenaar wil natuur gaan realiseren.	Zie antwoord op technische zienswijze 1	Ambitiekaart aanpassen
T3	Ambitie-kaart	Verzoek om perceel te begrenzen als NNN. Kansen om het bestaande natuurgebied te versterken. Perceel is eigendom van de provincie.	Zie antwoord op technische zienswijze 1	Ambitiekaart aanpassen
T4	Ambitie-kaart	Verzoek om perceel te begrenzen als NNN. Eigenaar wil natuur gaan realiseren.	Zie antwoord op technische zienswijze 1	Ambitiekaart aanpassen
T5	Ambitie-kaart	Verzoek om percelen te begrenzen. Percelen liggen in de N2000 en worden al beheerd als natuur.	Zie antwoord op technische zienswijze 1	Niet met N00.01
T6	Ambitie-kaart	Verzoek om perceel te begrenzen als NNN. Eigenaar wil natuur gaan realiseren.	Zie antwoord op technische zienswijze 1	Ambitiekaart aanpassen
T7	Ambitie-kaart	Verzoek om perceel te begrenzen als NNN. Eigenaar wil natuur gaan realiseren.	Zie antwoord op technische zienswijze 1	Ambitiekaart aanpassen

T8	Ambitie-kaart		Verzoek om perceel te begrenzen als NNN. Eigenaar wil natuur gaan realiseren.	Zie antwoord op technische zienswijze 1	Ambitiekaart aanpassen
T9	Ambitie-kaart		Verzoek om perceel te begrenzen als NNN. Eigenaar wil natuur gaan realiseren.	Zie antwoord op technische zienswijze 1	Ambitiekaart aanpassen

T10	Ambitie-kaart	De Kampen	Verzoek om te begrenzen, perceel is al ingericht en wordt al beheerd als natuur.	Zie antwoord op technische zienswijze 1	Ambitiekaart en beheertype kaart aanpassen
T11	Ambitie-kaart	Noordermaatweg	Verzoek om perceel te begrenzen. Kansen om het bestaande natuurgebied te versterken.	Zie antwoord op technische zienswijze 1	Ambitiekaart aanpassen
T12	Ambitie-kaart	Ter Heide	Verzoek om perceel te begrenzen als NNN. Eigenaar wil natuur gaan realiseren.	Zie antwoord op technische zienswijze 1	Ambitiekaart aanpassen
T13	Ambitie-kaart	Ankeveen	Verzoek om perceel te begrenzen. Kansen om het bestaande natuurgebied te versterken.	Zie antwoord op technische zienswijze 1	Ambitiekaart aanpassen
T14	Ambitie-kaart	Oostzanerveld	Verzoek om perceel te begrenzen. Perceel ligt in N2000 gebied. Kansen om het bestaande natuurgebied te versterken.	Zie antwoord op technische zienswijze 1	Ambitiekaart aanpassen
T15	Ambitie-kaart	Waarddijk	Verzoek om perceel te begrenzen. Kansen om het bestaande natuurgebied te versterken. Perceel is eigendom van de provincie.	Zie antwoord op technische zienswijze 1	Ambitiekaart aanpassen
T16	Ambitie-kaart	Heemskerkmarquette	Verzoek om perceel te begrenzen. Kansen om het bestaande natuurgebied te versterken.	Zie antwoord op technische zienswijze 1	Ambitiekaart aanpassen
T17	Ambitie-kaart	Waterslagen	Verzoek om perceel te begrenzen. Perceel sluit aan bij bestaand natuurgebied, is ingericht en wordt beheerd als natuur.	Zie antwoord op technische zienswijze 1	Ambitiekaart en beheertype kaart aanpassen
T18	Ambitie-kaart	Land van Muis	Verzoek om percelen te begrenzen. Percelen liggen in N2000 gebied. Kansen om het bestaande natuurgebied te versterken.	Zie antwoord op technische zienswijze 1	Ambitiekaart
T19	Ambitie-kaart	Bovenkerkpolder	Verzoek om percelen te begrenzen. Kansen om het bestaande natuurgebied te versterken. Perceel is eigendom van de provincie.	Zie antwoord op technische zienswijze 1	Ambitiekaart en beheertype kaart aanpassen
T20	Ambitie-kaart	Velsen	Verzoek om perceel te begrenzen. Kansen om het bestaande natuurgebied te versterken. Perceel is eigendom van de provincie.	Zie antwoord op technische zienswijze 1	Ambitiekaart en beheertype kaart aanpassen

T21	Ambitie-kaart	Ho-lendrecht	Aanvulling op de natuurcompensatie afspraak A1-A9.	Deze percelen zijn onderdeel van de natuurcompensatie afspraak A1-A9. In 2020 is de hele natuurcompensatie afspraak op kaart verwerkt. Deze percelen zijn nog een aanvulling.	Ambitiekaart aanpassen
-----	---------------	--------------	--	---	------------------------

CONCEPT