

Uittreksel uit conceptverslag Statencommissie NLG van 19 oktober 2020.

Behandeling begroting 2021 en Memorie van Antwoord

4a. Voordracht Begroting 2021 en Memorie van Antwoord

Mevrouw **Gonggrijp** (D66) dankt voor het duidelijke overzicht van de begroting en voor de uitgebreide beantwoording van de technische vragen. Een transparante financiële huishouding vraagt continu aandacht, zo blijkt ook uit de vragen over de auditopvolging. Daarom is het bestedingsplan een goede stap voorwaarts om inzage te geven in hoe de reserves worden ingezet, maar de bestaande onzekerheden moeten blijvend gemonitord worden. Nog wel een aantal vragen. Welke middelen vanuit het programma Natuur en aanpak stikstof verwachten GS te ontvangen van het Rijk? Klopt het dat na 2024 de middelen voor de realisatie NNN nog niet zijn geborgd en dat er na 2024 aanvullende financiering nodig is? Er is financiële ruimte ingebouwd om te kunnen blijven voldoen aan het borgen van de taken ten aanzien van verontreinigd grondwater, de bodemtaken en spoedlocaties. Hoe is voorzien dat ook na 2020 alle taken in het uitvoeringsprogramma landelijk bodemconvenant 2016–2020 kunnen worden uitgevoerd? Het is zorgelijk dat er een klein bedrag is gebudgetteerd voor stil asfalt, terwijl de komende jaren veel geïnvesteerd moet worden in geluidsoverlast. Waarom is deze keuze gemaakt? Is er voor de komende periode voldoende financiële ruimte binnen de Omgevingsverordening om geluidsoverlast anders dan van provinciale wegen, terug te dringen? Kunnen GS aangeven dat de OD's voldoende budget hebben om hun (VTH-) taken goed en tijdig uit te voeren? Hoe wordt een robuust waterbeleid vormgegeven en hoeveel middelen zijn nodig om problemen zoals droogte, wateroverlast en hittestress tegen te gaan? Verwachten GS dat er de komende jaren extra gelden nodig zijn voor het tegengaan van verzilting en hoe is dit vertaald in de begroting? Wat is de stand van zaken van de Voedselvisie? De wildopvangcentra moeten geholpen worden en helaas kan dit niet door middel van de fondsen die beschikbaar zijn gesteld voor coronaschade. Wat is de laatste status van de door GS voorgestelde eerste begrotingswijziging om deze middelen beschikbaar te stellen?

De heer **Van Tiggelen** (PVV) is blij dat de zorgboerderijen ondersteund blijven worden binnen het programma de Groene uitweg en dat er in 2020 al een project op deze wijze is gesubsidieerd. Niet alleen de horecasector, maar ook de boeren worden zwaar getroffen door de crisis. Is er onderzoek gedaan naar de mogelijke gevolgen van de coronamaatregelen voor de agrariërs in Noord-Holland en hoe kan de provincie hen ondersteunen?

Mevrouw **Jellema** (PvdA) vraagt aandacht voor het uitvoeringsprogramma Ruimtelijke kwaliteit, het versterken van dijken en het toevoegen van extra ruimtelijke kwaliteit. Meekoppelkansen en de reserve: in 2021 is er 1,7 miljoen euro extra beschikbaar voor ruimtelijke kwaliteit. Dit ziet op meekoppelkansen, wandel- en fietspaden en dijkplaatsen Markermeerdijken. Het ambitieprogramma Ruimtelijke kwaliteit kustzone Hoorn en Amsterdam zal nog dit jaar aan PS worden voorgelegd. Zijn er gelden gereserveerd voor de Uitdammerdijk?

Mevrouw **Koning** (CDA) is blij dat de cofinanciering voor de POP3-gelden weer gebudgetteerd wordt in de eerste begrotingswijziging. Er zijn in de komende jaren zorgen over de grote veranderingen in het landschap met grote financiële impact die leiden tot verlies van inkomen en werkgelegenheid in de Agri- en foodsector. Is het college bereid eerst alle effecten in kaart te

brengen en een plan van aanpak op te stellen voordat er onomkeerbare stappen worden genomen? Het is nog niet duidelijk waarom bij faunaschade het eigen risico wordt verhoogd naar 20%, terwijl de landeigenaren niet aansprakelijk kunnen worden gesteld voor de schade. Zij hebben tot op heden onvoldoende beheermogelijkheden om schade te voorkomen. Men is in afwachting van de schadecijfers over dit jaar, hopelijk komen deze vóór de bespreking van de begroting beschikbaar. Gaat dit lukken?

De heer **Zoon** (PvdD) vraagt of er ook in 2021 KRW-afspraken met het waterschap gemaakt worden. Het waterschap neemt nu een afwachtende houding aan en zet zich in op monitoring, maar hoe kan dan worden voldaan aan de 2027-eisen en hoe verhoudt de waterschapsbegroting – waarin geen gelden zijn gereserveerd – zich tot de provinciale begroting op het gebied van de KRW? Bossenstrategie: de provincies doen onderzoek naar de financiële bijdrage, maar voor de provincie zijn er geen kosten aan verbonden. Dat is vreemd, heeft deze strategie geen prioriteit meer of is er geen geld nodig? De wildopvangcentra wachten met smart op hulp, zeker gezien de tweede coronagolf. Er moet nu gewacht worden op de eerste begrotingswijziging 2021, die pas over vier maanden aan de orde is. Er wordt verzocht om een toelichting op de planning van het beschikbaar stellen van middelen aan de dierenopvangcentra.

De heer **Roosendaal** (VVD) heeft een aanvullende vraag over vraag 59: hoe gaat de provincie gevolg geven aan de ontwikkeling van de resultaten versus de gestelde doelen? Hoe worden met name de inwoners van IJmond onafhankelijk en objectief geïnformeerd? Vraag 60: is er een meldplicht voor verduurzamingsmaatregelen? Worden de besparingen op CO2 door een onafhankelijke partij getoetst en worden hiervoor werkzaamheden verricht door de accountant? Worden PS geïnformeerd?

Gedeputeerde **Rommel** meldt dat er in deze periode voldoende gelden voor NNN beschikbaar zijn, maar voor de periode na 2024 is er naast de Rijksbijdrage, meer geld nodig. Voor de benodigde aanvullende provinciale middelen wordt een voorstel bij de begroting voorgelegd. Men is in afwachting van het Faunabeheerplan. De 20% eigen risico is in de ganzenbrief toegelicht aan PS. Men verwacht dat het gaat lukken om de schadecijfers vóór de bespreking van de begroting voor te leggen. Voor het onderzoek Bossenstrategie is geen financiële bijdrage nodig, maar wel voor de uitvoering. Daarover vindt overleg met het IPO en het Rijk plaats.

Gedeputeerde **Loggen** antwoordt als volgt op de gestelde vragen. Er wordt naast het watersysteem ook gekeken naar oplossingen en voorzieningen bij gebruikers in de ruimtelijke inrichting, met name ten aanzien van het stimuleren van zelfvoorziening bij industrie en landbouw, het ontwikkelen van zouttolerante teelten, het inrichten van klimaatbuffers en de waterbeschikbaarheid. Alle overheden moeten gezamenlijk optreden bij de aanpak van lokale, regionale en nationale vraagstukken. Vooralsnog zijn de middelen in de begroting voldoende voor de inzet van de provincie, maar indien nodig, zullen GS tijdig bij PS aan de bel trekken. De waterschappen zijn doordrongen van hun verantwoordelijkheid voor de KRW-doelen en gezamenlijk wordt door elke partij vanuit de eigen verantwoordelijkheid ingezet op het maximaal bereikbare. Het ambitieprogramma Ruimtelijke Kwaliteit wordt in november in het college besproken en daarna gaat het naar PS. Er vindt overleg plaats met het waterschap en andere partijen over de Uitdammerdijk. De provincie besteedt 50.000 euro aan het onderzoek naar het vergroenen van de dijk.

Gedeputeerde **Zaal** meldt ten aanzien van de wildopvangcentra dat de motie uit twee delen bestaat: 1. Coronasteun voor de centra: de uitwerking van de motie wordt deze week toegestuurd en daarmee is het eerste deel van de motie afgedaan. 2. Er volgt een uitvraag plaats naar de schade en de dekking van de benodigde fondsen komt aan de orde bij de eerste begrotingswijziging. Er is voortdurend contact met de dierenopvangcentra omdat deze niet mogen omvallen, de commissie wordt op de hoogte gehouden. Per agrarische deelsector is sprake van verschillende gevolgen, de melkprijs staat onder druk door lagere buitenlandse vraag maar de vraag in de sierteeltsector trekt onverwachts weer aan. De sector (+ Greenports en LTO) overlegt met het Rijk over financiële compensatie. In november wordt de Voedselvisie door GS besproken waarna deze wordt geagendeerd voor de commissievergadering NLG in januari. Voorgesteld wordt om hieraan voorafgaande een BOT-overleg of technische briefing te agenderen. Zij verzoekt de commissie aan te geven wanneer dit overleg kan plaatsvinden.

Gedeputeerde **Olthof** beantwoordt 4 vragen: vanaf 2021 na inwerkingtreding van de Omgevingswet, gaan de bodemtaken over naar de gemeente. Een aantal complexe plaatsen blijft de verantwoordelijkheid van de provincie. In het programma Gezonde Leefomgeving en uitvoeringsregeling wordt op een aantal onderdelen – buiten mobiliteit – met de VTH taken de geluidsoverlast in de vergunningen teruggedrongen. Voor de huidige taken hebben de OD's voldoende budget beschikbaar, maar bij uitbreiding van de taken dient er evenredig meer budget toegekend te worden. Een deel van het budget wordt besteed aan de steeds complexere vragen. De maatschappelijke effecten worden gerapporteerd in het jaarverslag VTH-taken en dat verslag wordt betrokken bij het toetsen van het naleven van de vergunningen, evenals in de maandelijkse gesprekken met de OD's over klachten van de omgeving.

Mevrouw **Gonggrijp** (D66) benadrukt dat de provincie verantwoordelijk blijft voor spoedzaken in het kader van bodemtaken. Is hier voldoende budget voor beschikbaar? Hoeveel geld komt er van het Rijk beschikbaar voor de stikstofaanpak?

Gedeputeerde **Olthof** bevestigt dat er voldoende budget beschikbaar is voor de uitvoering van de spoedtaken/bodemtaken.

Gedeputeerde **Rommel** meldt dat het Rijk 5 miljard euro beschikbaar heeft gesteld, de verdeling van deze gelden is nog niet bekend. De inschatting is dat er in Noord-Holland tot en met 2027 500 miljoen euro nodig is maar momenteel is slechts 200 miljoen euro beschikbaar. Er is dus sprake van een gat van 300 miljoen euro. Bij het nieuwe Programma Natuur zal meer duidelijkheid gegeven worden over de verdeling van de gelden over de provincies.

Mevrouw **Koning** (CDA) sprak in haar bijdrage niet over coronasteun maar over de economische gevolgen van de energietransitie en de landschappelijke aanpassingen en de gevolgen voor de agri- en foodsector in het buitengebied. Wat zijn de financiële gevolgen en wordt hier een plan voor opgesteld?

Gedeputeerde **Zaal** antwoordt dat bij alle dossiers wordt gekeken naar de financiële gevolgen voor de agrarische sector.

De heer **Zoon** (PvdD) vraagt of het wellicht zinvol is om een amendement in te dienen om meer financiële middelen beschikbaar te stellen en zo ja, hoeveel is er nodig? Wordt de commissie op

de hoogte gehouden van de ontwikkelingen? De provincie zal voor de bossenstrategie naar middelen in de eigen begroting moeten zoeken.

Gedeputeerde **Rommel** antwoordt dat dit proces nog gaande is. Hier komt zij op terug.

Gedeputeerde **Zaal** zegt toe de commissie op de hoogte te houden van de stand van zaken van de financiële compensatie van de wildopvangcentra, maar eerst moet de totale schade in kaart gebracht worden. Er kan nog geen concrete datum genoemd worden waarop de resultaten bekend zijn. Dat is mede de oorzaak voor het feit dat er nog geen concreet bedrag in de begroting 2021 – die in november wordt besproken – opgenomen kan worden.

Tweede termijn

Mevrouw **Gonggrijp** (D66) herhaalt haar vraag over het budget voor het stille asfalt.

Mevrouw **Jellema** (PvdA) vraagt of GS het ermee eens zijn dat verzilting niet alleen in relatie tot het grondwater maar ook in relatie tot het oppervlaktewater een plaats moet krijgen in de komende begroting.

De heer **Roosendaal** (VVD) mist bij meerdere onderdelen de doelstellingen in de begroting, evenals hoe de doelstellingen objectief worden gemeten.

Gedeputeerde **Loggen** antwoordt dat met het oog op de verzilting ook wordt gefocust op het telen van zouttolerante teelt en op de opslag en het langer vasthouden van zoetwater. Momenteel zijn er voldoende middelen in de begroting beschikbaar om de provinciale taken uit te kunnen voeren.

Gedeputeerde **Olthof** antwoordt dat de trajecten voor het stille asfalt zijn geïnventariseerd. Hier is voldoende budget voor beschikbaar. Werkzaamheden aan wegen worden binnen het budget uitgevoerd.