

Advies aan Provinciale Staten	
T.b.v. Statenvergadering d.d.	9 november 2020
Commissie	Economie, Financiën en Bestuur
Datum commissievergadering	26 oktober 2020
Onderwerp: Voordracht 58 Statenvoordracht Begroting 2021 IPO & Bij12	

Uw contactpersoon

M.C.A. de Zwart
AD/STG

Doorkiesnummer 023-514 3756
zwartm@noord-holland.nl

29 oktober 2020

1 | 3

De commissie Economie, Financiën en Bestuur stemt in meerderheid – met uitzondering van de SP– in met de IPO begroting. De PvdD wil de begroting wel inhoudelijk op de PS agenda agenderen om eventueel via moties zaken voor de toekomst mee te geven.

Voor de gemaakte opmerkingen over de voordracht zie hieronder het uittreksel uit het conceptverslag EFB 26 oktober 2020:

8.a Statenvoordracht Begroting 2021 IPO & Bij12

De **voorzitter** meldt dat mw. Er, lid AV IPO aanwezig is om de discussie te volgen en eventuele vragen te beantwoorden.

Mw. **Er** (GL) meldt dat het vanwege de P&C-cyclus van IPO niet mogelijk is om de begroting tijdig aan te leveren zodat PS hierover kan besluiten alvorens de begroting IPO definitief in de algemene vergadering wordt vastgesteld. Alle provincies hebben aandacht gevraagd voor dit knelpunt. De volgende keer zal IPO erop inzetten om dit probleem op te lossen.

Dhr. **Kanik** (D66) vraagt of het mogelijk is om in 2021 de begroting IPO en BIJ12 wel tijdig aan te leveren, zodat PS deze kunnen beoordelen voordat de algemene vergadering hier definitief over besluit. Er wordt niet echt een keuze aangeboden in de beleidsterreinen in de begroting. Er worden vooral beschrijvingen gegeven van welke acties worden genomen en doelen worden niet concreet omschreven. Waarom is voor een negatieve benadering gekozen en niet voor een beleid met meer keuzemogelijkheden voor PS? Komt er halverwege 2021 een update van de stand van zaken van de beleidsterreinen? Cultuur is het ondergeschoven kindje van de begroting, terwijl deze zo hard is geraakt door corona. In IPO-verband wordt er niet veel aan gedaan, waardoor de indruk bestaat dat iedere provincie op zichzelf is aangewezen om aandacht bij het Rijk af te dwingen. Klopt deze indruk?

Dhr. **Zoon** (PvdD) vindt het met het oog op de bestrijding van schade door in het wild levende dieren goed dat Faunazaken versterking gaat geven aan het kennis- en expertisecentrum, mede als contragewicht tegen de FBE die wettelijk een andere rol heeft. BIJ12 geeft ook advies over niet dodelijke verjagingsmethoden, de PvdD verzoekt daarom de verplichting om bij verjaging ondersteunend afschot minimaal twee keer per week te moeten schieten, te verwijderen. BIJ12 heeft middelen beschikbaar om onderzoek te doen naar diervriendelijke verjagingsmethoden, maar in de begroting is dit budget gedeeld met de maatschappelijke adviesraad Faunaschade. Nog niet 2% van het bedrag wordt aan onderzoek besteed, dat toont een scheve

verhouding. Het EU Landbouwakkoord van afgelopen week betekent een verslechtering en slechts in samenwerking met IPO kan de transitie met EU-ondersteuning in de provincies verbeterd worden. PS moeten betrokken worden bij het nationaal strategisch plan voor een gemeenschappelijk landbouwbeleid dat uitgewerkt gaat worden door het IPO.

Dhr. **Zaal** (GL) vindt het een hamerstuk. De volgende aandachtspunten worden meegegeven aan IPO omdat deze thema's in alle provincies een rol spelen, namelijk ontwikkelingen in het OV door de afname van reizigersaantallen en inkomstenderving en minder aanbod van bussen en treinen. De procedures voor nieuwe OV-concessies lopen vast, omdat OV bedrijven niet durven in te schrijven vanwege de grote onzekerheden. Misschien kan een gecoördineerde inzet een kaalslag voorkomen. De digitale infrastructuur behoort nu tot de eerste levensbehoefte met het oog op de intensivering van het thuiswerken. Alle provincies ervaren gaten in de digitalisering, wellicht kan IPO ook hier waarde toevoegen.

Mw. **De Groot** (SP) wil dat wordt afgezien van biobrandstoffen van houtige massa. Welke besparing levert dit op bij het IPO? Wat is de rol van het IPO als gemeenten en provincie ervoor kiezen allerlei projecten met een groot ruimtelijk beslag en grote inname van duurzame energie maar met geringe werkgelegenheid uit te voeren? Hierbij kan gedacht worden aan datacentra die meer werkgelegenheid en minder ruimtebeslag moeten gaan opleveren. De vrijetijdseconomie moet volledig anders ingericht worden, want hetgeen tot voor kort gebruikelijk en haalbaar was, zal niet meer gelden na corona. Voorgesteld wordt om een deel van de post Strategische Kennisfunctie of van de post Vitale Vereniging naar cultuur over te hevelen. Waarom wordt 260.000 euro voor de Strategische Kennisfunctie gehandhaafd, terwijl juist sprake zou moeten zijn van een heroverweging met het oog op de gevolgen van corona? De begroting is in een oogopslag duidelijk en de begroting BIJ12 is al in december vastgesteld. Daar kan niets meer aan veranderd worden.

Gedeputeerde **Stigter** antwoordt dat de IPO-begroting al door het college én door het IPO- bestuur is vastgesteld. Hij zal daarom wederom het signaal meegeven om er in het vervolg voor te zorgen dat er een goed proces wordt doorlopen zodat PS hierover kunnen spreken voordat de begroting wordt vastgesteld in de algemene vergadering. Biomassa maakt geen onderdeel uit van de IPO-begroting, dat geldt ook voor de datacenters. **De opmerkingen van de PvdD worden meegegeven aan de verantwoordelijke gedeputeerde.**

Mw. **Er** (GL) zal de inhoudelijke opmerkingen van de commissie meenemen naar de algemene vergadering. Wanneer de begroting niet wordt goedgekeurd, dan ontstaat er een impasse. Wel zal worden benadrukt dat de begroting de volgende keer op tijd moet worden aangeboden, om te voorkomen dat de begroting niet kan worden goedgekeurd door de provincies.

Dhr. **Kanik** (D66) begrijpt deze uitleg, D66 had niet het voornemen om de begroting niet goed te keuren. De twee gestelde vragen zijn nog niet beantwoord.

Mw. **De Groot** (SP) keurt de begroting niet goed, omdat men niet kan instemmen met het lage budget voor cultuur dat zou kunnen worden aangevuld vanuit de post Strategische Kennisfunctie of vanuit de post Vitale Vereniging.

Dhr. **Zoon** (PvdD) vraagt zich af welke sturing kan worden meegegeven voor de uitvoering. Hij verzoekt dit te bespreken in de PS-vergadering, zodat er eventueel moties kunnen worden ingediend. De PvdD stemt in met de begroting.

Mw. **Er** (GL) neemt alle opmerkingen van de commissie mee naar de algemene vergadering van het IPO, hoewel zij niet alle vragen inhoudelijk kan beantwoorden. De algemene vergadering keurt de begroting wel of niet goed maar veel zaken lopen via het bestuur. Voor het inhoudelijke deel is gedeputeerde Stigter verantwoordelijk. Zij zal in de algemene vergadering melden dat Noord-Holland in meerderheid (muv de SP) instemt met de begroting.

Gedeputeerde **Stigter** is namens het college af en toe best kritisch op het IPO, maar uiteindelijk kunnen de gestelde prioriteiten in de begroting wel ondersteund worden. Ten aanzien van cultuur is gemeld dat er veel activiteiten plaatsvinden op provinciaal niveau, maar interprovinciaal is dat minder vanwege het ontbreken van samenwerking tussen de provincies. Het budget voor cultuur is echt minimaal en dient niet verlaagd te worden. Digitalisering is een belangrijk thema in de interprovinciale samenwerking, mede met het oog op de grote gezamenlijke inkoopkracht van alle provincies en het bewaken van de privacywetgeving. In IPO-verband is een ambitiedocument vastgesteld, de IDA, de Interprovinciale Digitalisering Agenda. De financiële doorvertaling komt op een ander moment terug. De IPO-raakvlakken in de verschillende portefeuilles zijn een thema om aan de orde te stellen bij de inhoudelijke discussie met PS. Alle opmerkingen van de provincies kunnen worden ingebracht in de algemene vergadering, maar worden niet gewogen.

Het **CDA, FvD, PvdA** vinden het een hamerstuk.

De **voorzitter** constateert dat de voordracht als bespreekstuk wordt doorgeleid naar PS gezien het voornemen van de PvdD om wellicht een motie in te dienen. En het niet instemmen met de begroting door de SP.