

uw brief van:

uw kenmerk:

ons kenmerk:

behandeld door:

Zaaknummer 723199

J. Eenkoren

Gedeputeerde Staten Provincie Noord-Holland
t.a.v. Gedeputeerde de heer C. Loggen
Postbus 3007
2001 DA Haarlem

bijlagen:

1 (opmerkingen herstelbesluit)

INGEKOMEN 10 NOV. 2020

Datum:

6 november 2020

Onderwerp:

BP Enkhuizerzand en IJsselmeergebied, opmerkingen herstelbesluit.

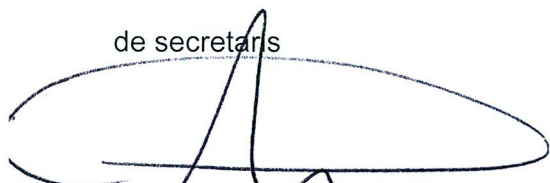
Geachte heer Loggen,

We hebben uw opmerkingen op het herstelbesluit (zie bijlage) ontvangen. We bevestigen middels deze brief dat wij de opmerkingen met uitzondering van de waterveiligheid zullen verwerken in het eerstvolgende te nemen herstelbesluit betreffende het bestemmingsplan Enkhuizerzand en IJsselmeergebied. Voor wat betreft de opmerking over de waterveiligheid zal bij de uitwerking van de plannen voor wat betreft het waterpeil overleg zal plaatsvinden in overeenstemming met Rijkswaterstaat, het Hoogheemraadschap en de Provincie.

Het eerstvolgende herstelbesluit kan zijn in het kader van de beroepsprocedure van 30 november dan wel een zelfstandig te nemen veegherstelbesluit.

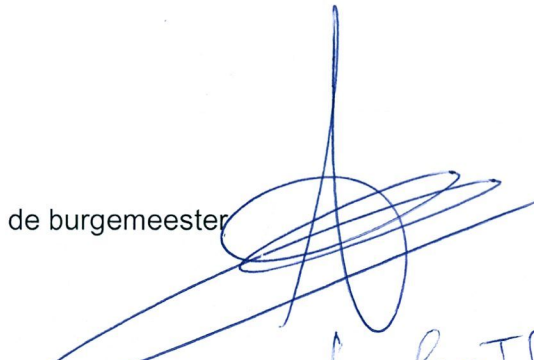
Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders,

de secretaris



Dhr. A.N. van den Bergh

de burgemeester



Dhr. E.A. van Zijlen

l.a loco T. Puyck

Onderdeel reactieve aanwijzing

- a. Bestemming Groen: **Functie aanduiding – ontsluiting** is niet terug te vinden onder artikel 6 (Groen). Het is niet duidelijk wat deze aanduiding doet of wat het doel is. Dit is ook niet omschreven in de toelichting, nog terug te vinden in de regels.
- b. Bestemming Groen: **Bouwaanduiding – specifieke bouwaanduiding – zichtlijn** is niet terug te vinden onder artikel 6 (Groen), maar als algemene bouwregels artikel 23.5. Een directe koppeling op de verbeelding ontbreekt.
- c. Bestemming Groen: Artikel 6.3 onder a en b specifieke gebruiksregels spreekt over een **aanduiding “specifieke vorm van groen – passantencamping”** bedraagt 80. Dit is niet aan de orde en dient geschrapt te worden. *Zie ook bijlage 1 Wijziging plandeel vakantiepark - de aanduiding 'specifieke vorm van groen - passantencamping' is geschrapt uit de regels en van de verbeelding. De bijbehorende 'specifieke gebruiksregels' zijn ook geschrapt.* Dit is niet gedaan;

Overige opmerkingen

1. Waterveiligheid zoals beschreven in bijlage 1 van de toelichting verwijst naar de memo's *Advisering aanleghoogte Enkhuizerzand en profiel vrije ruimte (bijlage 2 en 3 m.e.r. beoordeling)*. Aangegeven wordt dat er meerdere overleggen zijn geweest met de provincie en het HHNK. Door de provinciale adviseur waterveiligheid is meerder malen aangegeven dat voor de bebouwing vanuit waterveiligheid een ander peil aangehouden zou moeten worden dan is opgenomen. **Daarbij is aangegeven dat afwijken wel kan, maar daarbij is wel het advies gegeven dat vooraf bij de burgemeester van Enkhuizen kenbaar te maken dat de burgemeester de volledige verantwoordelijkheid draagt als er m.b.t. de bebouwing een calamiteit optreedt door de gekozen peilhoogte.** Over deze verantwoordelijkheid is niets terug te vinden in de toelichting van het herstelbesluit.
Wel is akkoord gegeven dat het **pad tevens als dijk** zal functioneren ten behoeve van de waterveiligheid. Hierover is echter in de bouwregels voor bouwwerken geen gebouwen zijn geen nadere regels voor opgenomen. Uitgegaan wordt dat artikel 6.2. van toepassing is. Echter deze dijk kan pas worden aangelegd na overleg met de bevoegde gezag te weten RWS en Hoogheemraadschap.

Aanpassingen naar aanleiding van overleg andere partijen

1. Bestemming Groen: **Functie aanduiding – cultuur en ontspanning** is niet gekoppeld aan artikel 6 (Groen), maar aan artikel 16.1 onder g (Water). Deze aanduiding is overigens niet volgens de afspraken, zie volgende punt C. Dit moet zijn de **aanduiding “cultuurhistorie”**
2. Bestemming Groen, **artikel 6.1 d genoemde aanduiding “cultuurhistorie”** is niet opgenomen op de verbeelding zoals omschreven in zowel bijlage 1 (wijziging plandeel vakantiepark) als bijlage 2(wijzigingen na.v. participatie) van de Toelichting.