

Aan de gemeenteraad van de gemeente Wijdmeren
Postbus 190
1230 AD Loosdrecht

's-Graveland, 21 november 2020

Betreft: zienswijze tegen ontwerp bestemmingsplan Zuidsingel fase 8, Kortenhoef
(NL.IMRO.1696.BPZuidsingelfase8-on01).

Geachte raad,

In het Weekblad Wijdmeren van 14 oktober 2020 is het ontwerp bestemmingsplan Zuidsingel fase 8, Kortenhoef bekendgemaakt.

Hierbij maak ik mijn zienswijze kenbaar over dit ontwerp bestemmingsplan.

De besluitvorming met betrekking tot het bestemmingsplan is onzorgvuldig en het proces naar de terinzagelegging van het bestemmingsplan voldoet niet aan de wettelijke vereisten (Bro, Wro en Awb) én niet voldoet aan de procedure die de gemeente op grond van de inspraakverordening van de Gemeente Wijdmeren voorstaat. Bovendien gaat het bestemmingsplan uit van een verkeersoplossing waarnaar geen objectief haalbaarheidsonderzoek heeft plaatsgevonden, waarover de gemeenteraad nog geen gefundeerd besluit heeft genomen en waarvan de gemeenteraad - in tegenstelling tot hetgeen waarvan in het bestemmingsplan wordt uitgegaan - zelf stelt dat deze alleen in samenhang kan leiden tot een verbeterde verkeersoplossing. Alleen al omwille van de wettelijke vereisten, het gebrek aan draagvlak en de beginselen van goed bestuur kan de gemeenteraad dit bestemmingsplan niet vaststellen.

Elk bestemmingsplan moet voldoen aan de geldende wet- en regelgeving. Het plan Zuidsingel fase 8 is strijdig met de artikelen 5a (Nieuwe Stedelijke Ontwikkeling), 8 (aardkundige waarden), 19 (Natuurnetwerk Nederland) en 22 (ontwikkelingen binnen UNESCO-erfgoederen) van de PRV. Daarnaast is het plan strijdig met artikel 15 van de PRV (ruimtelijke kwaliteit).

Ik ben vorig jaar in 's-Graveland komen wonen vanuit Hilversum, aangetrokken door de rust en het dorpse karakter van dit mooie stukje Nederland. Ik geniet erg van het stuk natuur tussen het Zuidereinde en de Kortenhoefse dijk. Wandel veelvuldig over het oppad en bevaar de 's-Gravelandse Vaart.

De door sommige partijen gewenste bouw van 250 woningen bedreigt mijn woonplezier in hoge mate. Ik kijk uit op de Emmaweg, welke al aardig veel bereden wordt. Het Zuidereinde is ook nu al een drukke weg, die volgens mij nog veel drukker zal worden als er een bypass gemaakt wordt naar Hilversum. Dit komt de luchtkwaliteit niet ten goede, om niet te spreken over geluidsoverlast en onveiligheid voor overig verkeer. In mijn ogen is het ook niet meer dan terecht dat de provincie deze natuur in stand wil houden.

Dat er woning bouw nodig is begrijp ik heel goed, maar deze noodzaak mag niet ten koste gaan van het leef- en woonplezier van een grote groep bewoners in 's-Graveland.

In het plan wordt gesteld dat rekening wordt gehouden met de karakteristieke eigenschappen van het landschap en zelfs dat er een bijdrage wordt geleverd aan het versterken van het landschap. Dat is onzin. Het plan tast de karakteristieke eigenschappen van het landschap juist onherstelbaar aan.

Volgens de gemeente is het hebben van een oplossing voor het verkeer een randvoorwaarde voor de bouwplannen. Maar de aannames en berekeningen in het rapport 'Woningbouw Kortenhoef Actualisatie verkeersveiligheid en -afwikkeling' van Goudappel Coffeng uit januari 2020 zijn op punten onjuist en onvolledig. De in het plan voorgestelde verkeersoplossing met bypass is te kwalificeren als zeer creatief en puur ingegeven door de onderzoeksvraag naar plancapaciteit voor woningbouw en is bovendien niet verkeersveilig. Dus omdat er nog geen verkeersoplossing is kan het plan helemaal niet vastgesteld worden.

Op basis van de bovenstaande argumenten heb ik bezwaar tegen het ontwerp bestemmingsplan Zuidsingel fase 8, Kortenhoef.

Naar aanleiding van het voorgaande verzoek ik u met inachtneming van mijn zienswijze het ontwerp bestemmingsplan niet vast te stellen.

Ik ga ervan uit dat u mij van de verdere procedure op de hoogte houdt.

Hoogachtend,