

Tekst inspraak 11-01-2021 commissie RWK door Henk van der Sluis

Nee....dit is niet als het zou moeten, dat het voorgaande bestemmingsplan Enkhuizerzand en het IJsselmeer van de gemeente Enkhuizen dateert van 1953 en sinds lange tijd niet meer van kracht is, zodat een planologisch en bestuurlijk vacuüm kon ontstaan. Het gebied Enkhuizerzand, oorspronkelijk een zandbank in de voormalige Zuiderzee, strekt zich vanuit het IJsselmeer in het noorden tot in het Markermeer in het zuiden alzo de kustlijn vormend van de parel van de West-Friese Omringdijk, de historische stad Enkhuizen. In het deels door opspuiten van zand ontstane recreatiegebied Enkhuizerzand kon zich van alles ontwikkelen zoals het Sprookjeswonderland, het zwembad, de sportvelden en een camping, terwijl in het noorden een gebied overbleef als natuurlijke overgang tussen dijk en water: "t Sluftertje (zie foto). De gemeente Enkhuizen heeft de camping en het dagrecreatie terrein niet bij de tijd gehouden en is niet bereid gebleken te investeren in een verbetering.

Dus is er gekozen voor een commerciële projectontwikkelaar, waaraan de grond is verkocht en die als een zgn. kostendrager er geld in stopt, met als opbrengst het rendement van de 160 te bouwen vakantiewoningen aangeprezen door REZ-droomparken met als voordeel verzekerd rendement bij verhuur aan derden. De selectieprocedure van de gegadigde, de verkoopprijs van de grond, en het exploitatieplan onttrekt zich aan de openbaarheid, is omstreden, kon dus niet door het comité worden beoordeeld en maakt ook geen deel uit van de gronden bij de Rvs.

Het gevolg is het verdwijnen van een natuurlijke overgang tussen land en water in het noorden in strijd met artikel 15 PRV en de Leidraad Landschap en cultuurhistorie als gevolg van de ongewenste verplaatsing van de camping (1) en een nog minder gewenst villapark op de plaats van de voormalige camping ten koste van de recreatieruimte van de burgers van Enkhuizen, bezoekende toeristen, het uitzicht vanaf het IJsselmeer op de stad Enkhuizen door verlies aan zichtlijnen, en last but not least verlies aan natuur(overschrijding stikstof disposities) en cultuurhistorische waarden

Nee..., dit is niet zoals het zou moeten, het comité en de IJsselmeervereniging vinden het plan dan ook geen goede ruimtelijke ontwikkeling, waarvan de hopelijk geen apotheose vormende behandeling bij de Rvs (2) leidt tot een uitspraak van **Jadit is wel als het zou moeten.**

Henk van der Sluis comité behoud Enkhuizerzand.

Bijlage foto s het sluftertje en verplaatste camping.

Toelichting behoort niet bij inspreken.

_(1) Het natuurgebied het sluftertje is in februari 2018 gedempt en samen met 7 ha integraal opgehoogd met 180000 m3 grond afkomstig van verbreding N305 provinciale Westfrisia weg. Integraal om de verontreinigde bodem af te dekken. Het niet tot sanering leidende grondonderzoek leidde niet tot sanering. Toetsing aan natuurwet en art 15 PRV heeft niet plaats gevonden.

(2) Stikstof berekening met niet van toepassing zijnde Arius calculator berekend, Natura 2000 toets onvoldoende beoordeeld, ontsluiting verkeer en parkeerruimte onvoldoende .