

Goedenavond,

Mijn naam is Heleen van den Hombergh.

Dames en heren, ik spreek u aan op uw verantwoordelijkheid, uw bewustzijn en uw belangrijke stem. Om de Amsterdamse dwaling van 17 mega windturbines in de stad een halt toe te roepen waar u dat nog kan. Volkskrant en Telegraaf, Parool, AD en anderen repten er afgelopen week al over: wij verzetten ons, ja en niet alleen in onze eigen buurt. We hebben ons verenigd in Windalarm Amsterdam en Windalarm IJburg, Groen Links stemmers naast VVD, D66, PvdA stemmers; mensen waarvoor gezondheid en lange termijn duurzaamheid van belang is.

Speciaal voor Amsterdam heeft de provincie de norm van 600 meter laten vallen. U heeft niet voor niets een provinciale afstandsnorm van 600 meter, die echter losgelaten zou kunnen worden in Amsterdam omdat er anders nauwelijks windturbines van formaat binnen de gemeentegrenzen zouden passen? Dat is de zaak omdraaien: eerder besloot u; ze kunnen er niet komen, dat blijft een feit. Althans, ze passen niet binnen de grenzen van menselijk welzijn en gezondheid in een aantal van de huidige zoekgebieden, waaronder IJburg, Zeeburg, het naburige Diemen.

U zei er nog iets bij: dat loslaten mag mits er draagvlak zou zijn. Er is torenhoge ambitie bij het college, ja, maar een draagvlakonderzoek dat is uitgevoerd toont aan: de grote meerderheid wil windmolens niet op heel korte afstand van woningen en niet in natuurgebieden. Dat draagvlak voor plaatsing, en zeker op korte afstand, is er niet, halve bv voor enkele turbines in de haven. **IN de zoekgebieden zelf zoals IJburg, met 61 % nee-stemmers, ziet men de plaatsing als zodang niet zitten. Maar ook zegt 70 % van alle respondenten, dus ook de voorstanders: zet windmolens op grote afstand van mensen en tast geen natuur aan. In de representatie door de gemeente van dit onderzoek werden deze breed gedragen voorwaarden compleet verzwegen.**

De gemeente Amsterdam twittert en kraait ondertussen victorie: 2/3 Amsterdam is voor windturbines in de gemeente. Ze laat de nuances van het draagvlakonderzoek, die wij nauwkeurig analyseerden gemakshalve achterwege. Dat dit draagvlakonderzoek **ook richting U, provincie, zou kunnen worden misbruikt** om draagvlak aan te tonen om windturbines op krankzinnig dichte afstand nl **vanaf 350 meter bij huizen** te zetten werd bij het onderzoek al zeker niet vermeld (*ik stuur u hierbij onze analyse*).

Het gaat ons om onze nachtrust, onze gezondheid, die van onze kinderen en burens en achterburens, maar ook om de draagkracht van de schaarse natuur ter plekke, bijvoorbeeld in het IJmeer bij IJburg, onderdeel van het IJsselmeer gebied dat met name voor trekvogels en vleermuizen van veel belang is. (*ik stuur u hierbij ook onze factsheet Natuur*).

Nee, voor mens EN dier: geen 17 mega windturbines in IJburg en andere zoekgebieden van de hoofdstad omdat ze tienduizenden mensen, vogels en zeldzame vleermuizen op de vlucht zullen jagen, en schaden.

Wij zeggen, in navolging van laatste inzichten over gezondheidseffecten: volg de stelregel: afstand minimaal 10 x ashoogte. Bij 150 meter hoogte dus 1,5 km afstand van

woongebieden. Neem uw eigen minimum norm van 600 meter serieus, en voeg daarbij de laatste inzichten. Niet alleen voor Amsterdam, maar ook voor anderen in de provincie en in het land. We wijzen ook op Zuid Holland, waar zelfs GroenLinks begint te pleiten voor 2 km van woningen.

We zijn wakker geworden door *onze* zaak en de dovemans oren tot nu toe van het college in Amsterdam, maar beseffen dat het beslist niet een zaak van ons alleen is. Er gaat iets grondig mis met ruimtelijke planning - door paniekvoetbal en gebrek aan regie. Provincie, pak die regie terug, ook richting hoofdstad, het kan nog voor de schade onomkeerbaar is. Wij rekenen op u. Dank u wel.