

Inspraak Provinciale Staten 11 januari 2021 – Uitgebreide tekst

Toelichting: Gesproken tekst is ingekort vanwege het maximum van 3 minuten! Zie voor gesproken tekst het document 'Inspraak provinciale staten – gesproken tekst'.

Volksvertegenwoordiging

Ik ben net als ieder ander wel is teleurgesteld in de politiek, maar dat is niet te vergelijken met hoe groot mijn teleurstelling nu is. Dit alles in verband met de energietransitie en de beoogde windmolens overal in het land en dus ook Noord-Holland en ook Amsterdam waar de gemeente ze wil plaatsen nabij stedelijke woonwijken en juist daar waar je nog kan ademen. Waar nog een beetje ruimte is voor natuur, rust en recreatie. Iets wat Amsterdam overigens belangrijk vindt.

Maar het huidige politieke landschap heeft hier lak aan! Helaas is er geen groene coalitie in Amsterdam met een sociaal hart die er is voor de burgers, voor de dieren en voor de natuur. Helaas is er een coalitie die er voor de energie-industrie is! Wonen, natuur, prettig leven en het sociale karakter is in Amsterdam ondergeschikt geworden.

Politiek Nederland maakt er een puinhoop van. Ik merk dat ik echt kwaad ben. Nooit geweest! Ik ervaar dat u allen oogkleppen opheeft en het laat gebeuren. Zowel de coalitie als de oppositie. Het lijkt erop dat u elkaar niet aanspreekt. En ook zie ik dat er op politiek niveau geen inhoudelijk debat wordt gevoerd. Geen enkele vraag kan worden beantwoord door de politiek. En geen enkele idee wordt gehoord. Het volk wordt niet vertegenwoordigd door de huidige partijen. Partijen die gekozen zijn door het volk.

De media zijn er gelukkig op gesprongen. Ik hoop dat het helpt u wakker te maken! U bent namelijk verantwoordelijk. Heel Nederland is uiteindelijk het slachtoffer doordat het straks in een groot windmolenpark woont.

Waar gaat het over!

Omwillen van de energietransitie is het in een keer legitiem windmolens te bouwen nabij

- Woonwijken
- Natuur
- Recreatiegebieden
- Stillegebieden
- Watergebieden met prachtige vergezichten
- Meren

Zonder blikken of blozen wordt heel Nederland geofferd voor het heilige doel. Windmolens. En als je vraagt waarom, dan krijg je een algemeen verhaal waardoor de RES is ontstaan.

Wat is nu precies deze regionale strategie? Zoveel TeraWatt windenergie op land en zoveel TeraWatt zonne-energie. Is dit een strategie of zijn het eenvoudig gestelde doelen waarvan de haalbaarheid niet vooraf is gecheckt? De bedenker van de RES lijkt een paar stappen te hebben overgeslagen!

Een beschouwing!

Mag Nederland verwoest worden. Mag Nederland worden ontdaan van zijn identiteit. Een land voor

de windmolens. Er is geen ruimte voor mens en dier. De heilige graal voor politiek Nederland op dit

moment want windmolens zijn noodzakelijk! Nooit zult u meer rust ervaren, nooit zult u meer een

horizon zien zonder windmolens. Elk stukje land, water en natuur dient geofferd te worden voor dit

heilige doel.

Wat opvalt is dat het Rijk de verantwoordelijkheid aan u gedelegeerd heeft. En U heeft de verantwoordelijkheid weer overgeleverd aan de gemeenten. En gemeenten schuiven het weer af op lokale initiatiefnemers. Initiatiefnemers die commercieel georiënteerd zijn. De regie op het energievraagstuk is volledig weg.

Vragen worden niet concreet beantwoord

Zelf heb ik vragen gesteld betreffende mijn zoekgebied IJburg bij Amsterdam aan U en aan gemeente Amsterdam. Al deze vragen kunnen niet worden beantwoord door U en niet door de Amsterdamse gemeente.

Het betreft de volgende vragen:

- Wat zijn de gevolgen voor geluid?
 - Kan er aan de wettelijke geluidsnorm worden voldaan voor windmolens in de zoekgebieden?
 - Kan aan de wettelijke geluidsnorm worden voldaan voor windmolens in het IJmeer, daar waar geluid verder draag?
 - Wat zijn de gevolgen voor slagschaduw? Overal om het zoekgebied staan woningen of komen in de toekomst woningen.
 - Wat zijn de gevolgen voor de recreatie? Kunnen we nog veilig zeilen, surfen, suppen, roeien, kanoën, zwemmen.
 - Is er nog wel voldoende ruimte om veilig op het water te recreëren? Kunnen we elkaar nog wel horen als gevaar dreigt of als er nood is?
 - Waarom überhaupt natuur en recreatiegebieden opofferen?
 - Wat zijn de gevolgen voor de natuur en ecologie?
 - Wat zijn de gevolgen voor vogels in het broedgebied (Vogeleiland)?
 - Wat zijn de gevolgen voor de trekvogels?
 - Wat zijn de gevolgen voor de vogels die hier in grote getallen beschutting zoeken?
 - Wat zijn de gevolgen voor de mens nu elk stukje rust en ruimte op IJburg en in de rest van Amsterdam verdwijnt? IJburg is omringd door snelwegen, energiecentrales en straks ook windturbines.
 - Willen we het Weidse uitzicht en historisch beeld van IJmeer opheffen? Willen we Pampus en Vuurtoreneiland wegvagen met windmolens?
 - Wat zijn de gevolgen voor de veiligheid in het vaargebied (beroepsvaart) van IJburg? Zeker omdat het recreatieve gebied door windturbines gaat worden beperkt.
 - Wat zijn de economische gevolgen voor de eilanden (Centrum-, Strand- en Buiteneiland) die nog moeten worden bebouwd? Worden deze woningen nog wel verkocht? Wie wil er een woning tussen de windmolens terwijl er volop is geïnvesteerd in zelfvoorziening wat betreft energie?
 - Wat zijn de financiële gevolgen voor huidige bewoners? IJburg zal zijn aantrekkingskracht door natuur en recreatie verliezen. Het woongebied zal zijn unieke karakter wat zorgvuldig is opgebouwd verliezen.
 - Wat zijn de gevolgen in het algemeen voor de woningnood?
- Het enige wat wordt gemeld is dat het een Europese afspraak betreft, de RES, en dat die wordt uitgevoerd. Wie is de RES? Wie stuurt hierop? Wie trekt aan de touwtjes? En waar is de noodrem? Dit land wordt momenteel volgeplempt met windmolens. Straks is nergens meer een rustig stukje natuur of recreatief gebied te vinden. En juist in Coronatijd komen we erachter hoe belangrijk ruimte voor recreatie is.

Afschuifpolitiek

Ik heb ook u n.a.v. de concept RES vragen gesteld. Ook U antwoord niet concreet. U antwoord dat de gemeente Amsterdam dit zal meenemen. Maar dit doen ze dus niet. Geen enkele concrete vraag wordt concreet beantwoord. Waarom niet? Omdat de gevolgen voor bewoners, natuur, recreatie, geluid, veiligheid simpelweg niet zijn onderzocht. Dit wordt overgelaten aan zogenaamd lokale corporaties!

Ik noem dit van RES naar LES naar MES

Ofwel:

van Regio Energie Strategie (RES), de provincie,
naar Lokale Energie Strategie (LES), de gemeente
naar Micro Energie Strategie (MES), de zogenaamd lokale corporaties

U, de provincie, en u collega's bij de gemeenten, nemen een besluit op basis van niets.

Een puinhoop

Dit land wordt een MES(s). Polarisatie van bewoners door een deel mede-eigenaar te maken en het

andere deel met de hinder op te zadelen. Overal hinder en ellende van windmolens resulterend in rechtszaken, ruzies, onenigheid en verval van woonwijken en natuur. Ruimte voor recreatie zoals wandelen of hardlopen verdwijnt.

En de grote verliezer zijn wijzelf doordat de energietransitie volledig faalt. En doordat we alleen nog maar bezig zijn met elkaar te bestrijden (met dure advocaten) en niet onze energie steken in het zoeken van wel een haalbare oplossing.

Ikzelf was een groot voorstander van een fossielvrij Nederland. Maar mijn geloof hierin is tot een minimum gedaald.

Datacenters

En ondertussen bouwen we Nederland vol met datacenters. U kunt de stroombehoefte van 1 datacenter vergelijken met een gemeente als Diemen (33000 mensen). Diemen wil er 2 een vergunning geven. Stel dat Diemen nu 50% groen zou opwekken, dan wordt dit 16,7% na de bouw van deze 2 datacenters. Als deze energie met 12 molens kon worden opgewekt, moeten dit er dus nu 36 worden willen we aan een doelstelling van 50% voldoen.

Provinciale Staten heeft in het programma staan datacenters te willen. Ze komen overal en worden

aangesloten op groene energie omdat de datacenters zich hiermee groen willen profileren.

ELKE DATACENTER VERLAAGT DE HAALBAARHEID VOOR DE ENERGIEDOELEN 2030 SIGNIFICANT!

Stop deze groei van energievreters.

NB: De restwarmte van deze datacenters is minimaal bruikbaar voor het warmtevraagstuk en absoluut niet de oplossing!

Afstand en geluid over water

Noord-Holland heeft een norm van minimaal 600 meter! Voor Amsterdam heeft u dit losgelaten!

Waarom? Waarom mag de Amsterdamse burger wel met kortere afstand worden belast en heeft de rest van Noord-Holland een norm?

Amsterdam heeft zoekgebieden getekend met afstanden van 350-400 meter van stedelijke woonkernen. Dus niet een paar huizen, maar plekken waar heel veel mensen hutjemutje wonen. Op de grens van natuur en in onze openbare ruimte en/of recreatieruimte. Windmolens van 200 meter hoog.

Het zoekgebied IJburg heeft overal water. En water draagt geluid vele malen verder. Soms wordt geluid versterkt. Ik hoor midden in mijn woonwijk (woon niet aan het water) de kerkklokken van Durgerdam wat aan de overkant ligt. Toch wel anderhalf kilometer verderop.

Hoe kunt u deze minimale afstand loslaten voor woongebieden?

Hoe kunt u geen aangepaste norm hebben voor windmolens in waterrijke gebieden of meren?

Zuid-Holland

Ik heb gegrepen dat Zuid-Holland letterlijk wakker is geworden van de herrie. De politiek ziet ellende in de woonwijken met nabij windmolens. Mensen worden gedwongen te verhuizen omdat ze het niet trekken. Mensen worden letterlijk ziek gemaakt! Hier heeft men het een minimale afstand van 2 km wat reëel is voor windmolens op land. Voor water zou dit minimaal 3km moeten zijn.

Draagvlak in relatie tot loslaten van afstand

U heeft het loslaten van de afstand gesteld onder voorwaarde van draagvlak. De vraag is alleen wie het draagvlak bepaalt. En hoe wilt u dit meten? Amsterdam zal zeggen dat er draagvlak is. De wethouder maakt alle verhalen zo mooi als ze zelf wil en wij als burgers kunnen er niets tegen doen. Dus wat is nu precies draagvlak in dit verhaal? Een slager die zijn eigen vlees keurt? Wij kunnen pas van ons laten horen bij volgende verkiezingen. Is dat draagvlak? Als het te laat is.

En u als partijgenoten zal dit accepteren. Dat is politiek. Alleen is een windmolen iets fysieks. Het is een heel grootindustriële apparaat wat zeer veel geluid maakt en erg dominant is in zijn omgeving. De windmolens zijn hoger dan de Euromast. Wie vertegenwoordigt u hier? De uitspraak in Amsterdam is letterlijk dat er ook in Amsterdam offers nodig zijn om de doelstelling te halen. Is dit een democratisch of communistisch gedachtengoed. Ik maak me zorgen wie het volk in dit land

vertegenwoordigd. Staat onze democratie op het spel?

Regie met intelligentie

Ik eis een Provinciale Staten die met intelligentie in staat is de energietransitie te leiden. Dit is nadenken over hoe waar welke oplossing kan worden gerealiseerd. Hoeveel wind-, zonne- en andere energie per locatie kan worden geleverd waarbij hinder en invloed op de omgeving acceptabel is. En dan de som maken van wat op land kan. De rest van de windenergie zal in de zee moeten worden gezocht of in andere Europese landen waar meer ruimte is.

Samenvattend

- Laten we zorgvuldig omgaan met ons land: woongebieden, natuurgebieden, ruimte tot recreëren en waterrijke gebieden die rust en ruimte bieden vooral behouden.
- Neem regie over Noord-Holland en voorkom dat het hele landschap 'verwindmolend'
- Behoud natuur en draag zorg voor de dieren en vogels in ons land
- Hou in Noord-Holland een mooi landschap met waterpartijen en cluster windmolens waar het kan. Hiervoor liggen voorstellen van o.a. Natuurmonumenten!
- Verder windmolens in de Noordzee en dat is het wat betreft windmolens!
- En laten we investeren in alternatieven die wel kunnen nabij wonen en natuur.
- Laten we vrede en blijheid houden in dit land

Dank voor uw aandacht!

Met vriendelijke groet,

Roy van Reijssen