



Provincie Noord-Holland

POSTBUS 3007 | 2001 DA HAARLEM

Provinciale Staten van Noord-Holland
door tussenkomst van de statengriffier mw. drs. K. Bolt
Dreef 3, tweede etage
2012 HR HAARLEM

Gedeputeerde Staten

Uw contactpersoon

mw. M. Blondelle-Zuidema
CZ/JZ

Telefoonnummer +31235143652
zuidemam@noord-holland.nl

1 | 1

Verzenddatum

14 JAN. 2021

Kenmerk

1561064/1562117

Uw kenmerk

**Betreft: Brieven aan gemeente Schagen, Bergen, Uitgeest, Castricum
en Heiloo inzake stikstofproblematiek**

Geachte leden,

Hierbij sturen wij uw Staten ter informatie een afschrift van onze recente brieven aan burgemeester en wethouders van Schagen, Bergen, Uitgeest, Castricum en Heiloo.

In de brieven spreken wij ons uit over de Beleidsregel niet significante bouwwerken, die door de gemeenten Uitgeest, Castricum en Heiloo is vastgesteld met betrekking tot stikstof. Het college van burgemeester en wethouders van Bergen heeft geen beleidsregel vastgesteld, maar heeft in mei 2020 wel een besluit genomen met een vergelijkbare lijn over stikstof. Ook hierover spreken wij ons uit in een brief aan gemeente Bergen. Daarnaast laten wij de gemeente Schagen weten dat de door hen toegepaste lijn over de vergunningplicht op grond van de Wet natuurbescherming niet overeen komt met de door ons gehanteerde wettelijke lijn.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,

provinciesecretaris

R.M. Bergkamp

voorzitter

A.Th.H. van Dijk

3 bijlage(n)

brieven aan gemeente Schagen, gemeenten Uitgeest, Castricum, Heiloo
en gemeente Bergen

Postbus 3007
2001 DA Haarlem
Telefoon (023) 514 3143

Houtplein 33
2012 DE Haarlem
www.noord-holland.nl
Kvk-nummer 34362354
Btw-nummer NL.0010.03.124.B.08



Provincie Noord-Holland

POSTBUS 3007 | 2001 DA HAARLEM

AANTEKENEN

Zie verzendlijst

Gedeputeerde Staten

Uw contactpersoon

mw. M. Blondelle-Zuidema

CZ/JZ

Telefoonnummer +31235143652

zuidemam@noord-holland.nl

1 | 2

Verzenddatum

14 JAN. 2021

Kenmerk

1561037/1561051

Uw kenmerk

-

Betreft: Beleidsregel niet significante bouwwerken

Geacht college,

Op 18 december 2020 heeft u de Beleidsregel niet significante bouwwerken gepubliceerd in het Gemeenteblad. Wij zijn niet bij de totstandkoming van deze beleidsregel betrokken geweest. Wij hebben geconstateerd dat het beleid dat u heeft vastgesteld niet onderbouwd wordt met AERIUS berekeningen en niet strookt met de uitgangspunten die wij als bevoegd gezag in het kader van de Wet natuurbescherming hanteren.

Kort samengevat komt uw beleidsregel erop neer dat als sprake is van een 'Niet Significant Bouwwerk' (nader omschreven in artikel 3 van de Beleidsregel) buiten de door u aangewezen Bufferzone Stikstof, u bij de beoordeling in het kader van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, het Besluit omgevingsrecht en de Wet natuurbescherming, aanneemt dat geen sprake is van significante gevolgen voor een Natura 2000-gebied. Als binnen de bufferzone als gevolg van een AERIUS berekening een stikstofneerslag $< 0,05$ mol/ha/jr wordt geconstateerd, kan worden volstaan met een onderbouwing bestaande uit algemene ervaringsregels. Als vervolgens daaruit onvoldoende blijkt dat er sprake is van niet significante gevolgen dan dient een passende beoordeling als bedoeld in artikel 2.7 van de Wet natuurbescherming te worden overgelegd.

Uit deze beleidsregel volgt dat u zelf bepaalt in welke gevallen er geen vergunningplicht is of geen verplichting bestaat tot het vragen van een verklaring van geen bedenkingen. Omdat de beleidsregel, voor zover wij hebben kunnen nagaan, niet inhoudelijk is onderbouwd met AERIUS berekeningen en afwijkt van de uitgangspunten die wij als bevoegd gezag hanteren, zien wij het risico dat wij in voorkomend geval alsnog handhavend zullen moeten optreden richting de initiatiefnemer als blijkt dat projecten ten onrechte zonder vergunning worden gerealiseerd. Dit is niet alleen onwenselijk voor de initiatiefnemer zelf maar zal ook voor uw gemeente vervelende consequenties hebben aangezien de initiatiefnemer door uw toedoen mogelijk op het verkeerde been is gezet.

Gelet op het vorenstaande verzoeken wij u dringend om ons met spoed de gegevens aan te leveren waaruit blijkt dat uw aanname dat geen

Postbus 3007
2001 DA Haarlem
Telefoon (023) 514 3143

Houtplein 33
2012 DE Haarlem
www.noord-holland.nl
Kvk-nummer 34362354
Btw-nummer NL.0010.03.124.B.08

vergunningplicht (vvgb-plicht) bestaat bij niet significante bouwwerken buiten de door u aangewezen bufferzone juist is. Mochten dergelijke gegevens niet voorhanden zijn verzoeken wij u deze beleidsregel alsnog zo snel mogelijk te onderbouwen of in te trekken.

Met uw college vinden wij de ontwikkeling van voldoende woningbouwlocaties in onze provincie van groot belang. Dit zal echter wel moeten gebeuren binnen de kaders die de wet stelt en binnen de grenzen van behoorlijk bestuur. Wij zullen op korte termijn uw burgemeester en portefeuillehouder binnen uw college uitnodigen voor een bestuurlijk gesprek met onze commissaris van de Koning en portefeuillehouder in ons college.

De burgemeester en portefeuillehouder van Bergen zullen, als onderdeel van de BUCH-gemeenten en vanwege het collegebesluit van 12 mei 2020 over de vergunningplicht van de Wet natuurbescherming, eveneens voor dit gesprek worden uitgenodigd. Van onze brief aan burgemeester en wethouders van Bergen treft u ter informatie bijgevoegd een afschrift aan.

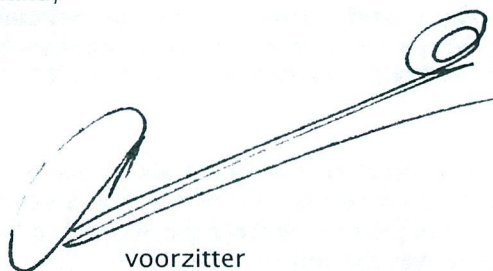
Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,



provinciesecretaris

R.M. Bergkamp



voorzitter

A.Th.H. van Dijk

Bijlage

Brief aan burgemeester en wethouders van Bergen

Kopie aan

Burgemeester en wethouders van Bergen

Omgevingsdienst Noord-Holland Noord



Provincie Noord-Holland

POSTBUS 3007 | 2001 DA HAARLEM

AANTEKENEN

Burgemeester en wethouders van Bergen
Postbus 175
1860 AD BERGEN

Gedeputeerde Staten

Uw contactpersoon

mw. M. Blondelle-Zuidema

CZ/JZ

Telefoonnummer +31235143652

zuidemam@noord-holland.nl

1 | 2

Betreft: Besluit geen vergunning Wet natuurbescherming

Verzenddatum

14 JAN. 2021

Geacht college,

Kenmerk

1561037/1563930

Op 18 december 2020 hebben de gemeenten Uitgeest, Castricum en Heiloo de Beleidsregel niet significante bouwwerken gepubliceerd in het Gemeentebblad. Wij zijn niet bij de totstandkoming van deze beleidsregel betrokken geweest. Wij hebben geconstateerd dat het beleid dat is vastgesteld niet onderbouwd wordt met AERIUS berekeningen en niet strookt met de uitgangspunten die wij als bevoegd gezag in het kader van de Wet natuurbescherming hanteren. De betreffende colleges worden door ons aangeschreven en uitgenodigd voor een gesprek. Een afschrift van deze brief treft u als bijlage aan.

Uw kenmerk

Wij hebben geconstateerd dat uw college deze beleidsregel weliswaar niet heeft vastgesteld, maar uw college heeft al eerder, op 12 mei 2020, wel het besluit genomen "om geen vergunning c.q. toestemming Wet natuurbescherming meer te verlangen van een initiatiefnemer als uit een voortoets of een ecologische beoordeling blijkt dat er geen significante negatieve effecten van een activiteit/ontwikkeling op een Natura 2000-gebied(en) te verwachten zijn en daarmee af te wijken van de Beleidsregel stikstof van de provincie Noord-Holland".

Uit dit besluit volgt dat u zelf bepaalt in welke gevallen er geen vergunningplicht is of geen verplichting bestaat tot het vragen van een verklaring van geen bedenkingen. Dit besluit is, voor zover wij hebben kunnen nagaan, niet inhoudelijk uitgewerkt en niet onderbouwd met AERIUS berekeningen. De Beleidsregel intern en extern salderen Noord-Holland is aangepast als het gaat om het salderen met depositieruimte van reeds gesloopte gebouwen. Uw besluit is op dat punt dus achterhaald. Voor het overige wijkt uw besluit af van de uitgangspunten die wij als bevoegd gezag hanteren en zien wij het risico dat wij in voorkomend geval alsnog handhavend zullen moeten optreden richting de initiatiefnemer als blijkt dat projecten ten onrechte zonder vergunning worden gerealiseerd. U constateert dat zelf ook in de toelichting bij uw besluit. Dit is niet alleen onwenselijk voor de initiatiefnemer zelf, maar zal ook voor uw gemeente vervelende consequenties hebben aangezien de initiatiefnemer door uw toedoen mogelijk op het verkeerde been is of wordt gezet.

Postbus 3007
2001 DA Haarlem
Telefoon (023) 514 3143

Houtplein 33
2012 DE Haarlem
www.noord-holland.nl
Kvk-nummer 34362354
Btw-nummer NL.0010.03.124.B.08

Gelet op het vorenstaande verzoeken wij u dringend aan te sluiten bij de provinciale uitgangspunten rondom de vergunningplicht op grond van de Wet natuurbescherming.

Met uw college vinden wij de ontwikkeling van voldoende woningbouwlocaties in onze provincie van groot belang. Dit zal echter wel moeten gebeuren binnen de kaders die de wet stelt en binnen de grenzen van behoorlijk bestuur. Wij zullen op korte termijn uw burgemeester en de portefeuillehouder binnen uw college uitnodigen voor een bestuurlijk gesprek met onze commissaris van de Koning en de portefeuillehouder in ons college.

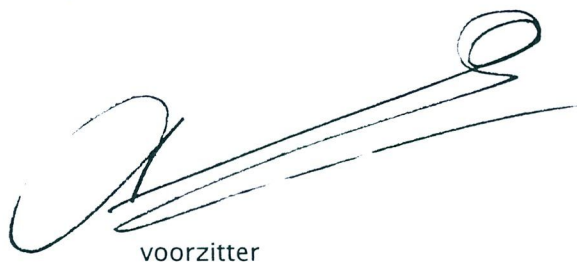
Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,



provinciesecretaris

R.M. Bergkamp



voorzitter

A.Th.H. van Dijk

Bijlage

Brief aan burgemeester en wethouders van Uitgeest, Castricum en Heiloo

Kopie aan

Burgemeester en wethouders van Uitgeest, Castricum en Heiloo

Omgevingsdienst Noord-Holland Noord

POSTBUS 3007 | 2001 DA HAARLEM

AANTEKENEN

Burgemeester en wethouders van Schagen
Postbus 8
1740 AA SCHAGEN

Gedeputeerde Staten

Uw contactpersoon

mw. M. Blondelle-Zuidema
CZ/JZ

Telefoonnummer +31235143652
zuidemam@noord-holland.nl

1 | 3

Betreft: Woningbouwlocatie Denneweg/Duinroosweg Callantsoog

Verzenddatum

14 JAN. 2021

Geacht college,

Kenmerk

1561064/1561078

Op 18 december 2020 heeft overleg plaatsgevonden tussen de heren Kok, Wink, Houttuin, Stam en Mooij van uw gemeente, de heer Cornielje van Wooncompagnie (projectontwikkelaar) en mevrouw Van den Berg en de heer Speekenbrink van de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord (OD NHN) over de werkzaamheden op de woningbouwlocatie Denneweg/Duinroosweg in Callantsoog waar 17 sociale woningen worden gerealiseerd door Wooncompagnie.

Uw kenmerk

Aanleiding voor het overleg was een melding van omwonenden aan onze afdeling Toezicht. Er is geconstateerd dat er geen vergunning op grond van de Wet natuurbescherming (Wnb) is aangevraagd of afgegeven voor dit woningbouwproject. Uit de berekeningen van 25 februari 2020 met de vorige versie van AERIUS Calculator blijkt dat er sprake is van een stikstofdepositie bijdrage in de aanlegfase van 0,42 mol en in de gebruiksfase van 0,04 mol. De depositie is niet berekend met de huidige versie van AERIUS Calculator die sinds 15 oktober 2020 geldt en verplicht is voorgeschreven in de Regeling natuurbescherming. Mogelijk is de stikstofdepositie met name in de aanlegfase onderschat en hoger dan 0,42 mol/ha/jaar. Bij dergelijke deposities zijn significant negatieve effecten niet (op voorhand) uit te sluiten en geldt op grond van de huidige uitgangspunten in wet- en regelgeving een vergunningplicht op grond van artikel 2.7 van de Wnb. Inmiddels wordt in Noord-Holland wel de bestuurlijk vastgestelde lijn gehanteerd, dat tijdelijke depositie (0,05 mol/2 jaar of een equivalent daarvan) in de aanlegfase vergunningvrij kan zijn.

Onze uitgangspunten over de vergunningplicht zijn in 2020 meerdere keren op ambtelijk en op bestuurlijk niveau (met wethouder Beemsterboer) besproken. Daarbij is steeds aangegeven dat er vanwege de berekende depositie sprake is van een vergunningplicht. Ook hebben wij erop gewezen dat dit project met een goede ecologische - gebieds- en projecteigen - onderbouwing mogelijk vergunbaar is.

Postbus 3007
2001 DA Haarlem
Telefoon (023) 514 3143

Desondanks is er op uw aangeven voor het woningbouwproject Denneweg/Duinroosweg geen Wnb-vergunning aangevraagd en geen ecologische toets of onderbouwing aangeleverd. U beroept zich daarbij op het feit dat er een plantoets in het kader van het bestemmingsplan

Houtplein 33
2012 DE Haarlem
www.noord-holland.nl
Kvk-nummer 34362354
Btw-nummer NL.0010.03.124.B.08

door u is uitgevoerd. Daarnaast wijst u op de komende wetgeving over stikstof en stelt u het stikstofregistratiesysteem (SSRS) achterhaald te vinden vanwege die toekomstige wetgeving.

De door ons gehanteerde lijn voor een kleine tijdelijke depositie in de aanlegfase wordt door u in dit geval opgerekt naar 0,42 mol zonder dat een gedegen ecologische onderbouwing aan ons is voorgelegd en zonder dat u daartoe bevoegd bent in het kader van vergunningverlening op grond van de Wnb. Deze depositie is bovendien bijna het tienvoudige van de depositie die door ons in de lijn vergunningvrij wordt gehanteerd. Verder stellen wij vast dat de plantoets, mits actueel en volledig, weliswaar kan worden gebruikt voor de onderbouwing van een Wnb-vergunning, maar de plantoets vervangt niet de vergunningplicht op grond van de Wnb. Daarbij komt dat de plantoets zelf in dit geval ook niet is gebaseerd op een (project- en gebiedsspecifieke) ecologische onderbouwing. Het SSRS is op dit moment allesbehalve achterhaald. Juist in dit soort projecten kan het SSRS een oplossing voor vergunningverlening zijn mocht een ecologische beoordeling geen uitkomst kunnen bieden. Uw stelling over het SSRS is aantoonbaar onjuist. Er zijn immers diverse vergunningen verleend op basis van dit systeem. Wij lopen niet vooruit op toekomstige wetgeving. Bovendien is het zeer de vraag of toekomstige wetgeving voorziet in het vergunningvrij zijn van projecten zoals deze, waarbij sprake is van een toename van depositie in aanleg- én gebruiksfase.

Ons college acht uw stellingen niet correct en uw houding over dit onderwerp ongepast. U bent immers, behoudens de plantoets en de beoordeling in het kader van een omgevingsvergunning, niet het bevoegd gezag op het gebied van de Wnb. Dat zijn wij. Desondanks informeert u initiatiefnemers willens en wetens tegen de lijn van het bevoegd gezag in. Hoewel wij aannemen dat u initiatiefnemers wilt helpen door situaties vergunningvrij te verklaren, brengt u initiatiefnemers nodeloos in de problemen omdat u de indruk wekt bevoegd gezag te zijn en uw lijn niet in overeenstemming is met die van het werkelijke bevoegd gezag. Uw handelswijze werkt averechts, is bestuurlijk niet gepast en hoort niet bij een betrouwbaar bestuur.

Nu wij geconstateerd hebben dat een Wnb-vergunning vanwege een toename van stikstofdepositie nodig is voor dit project zien wij ons genoodzaakt de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord te verzoeken handhaving ter hand te nemen en de initiatiefnemer aan te schrijven.

Gelet op uw rol in het voortraject gaan wij er van uit dat u, net als in de casus Westerduinweg 5 in Sint Maartensvlotbrug die ook op 18 december 2020 op ambtelijk niveau met uw medewerkers is besproken, de projectontwikkelaar zult bijstaan om deze situatie op te lossen. Ook verwachten wij dat u er zorg voor draagt dat de berekeningen worden geactualiseerd en dat een project- en gebiedsspecifieke ecologische onderbouwing op zo kort mogelijke termijn kan worden aangeleverd met een aanvraag voor een Wnb-vergunning.

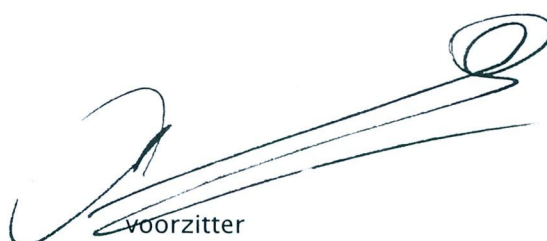
Met uw college vinden wij de ontwikkeling van voldoende woningbouwlocaties in onze provincie van groot belang. Dit zal echter wel moeten gebeuren binnen de kaders die de wet stelt en binnen de grenzen van behoorlijk bestuur. Wij zullen op korte termijn uw burgemeester en portefeuillehouder binnen uw college uitnodigen voor een bestuurlijk gesprek met onze commissaris van de Koning en portefeuillehouder in ons college.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,



provinciesecretaris
R.M. Bergkamp



voorzitter
A.Th.H. van Dijk

Kopie aan

Omgevingsdienst Noord-Holland Noord