

POSTBUS 3007 | 2001 DA HAARLEM

Provinciale Staten van Noord-Holland
door tussenkomst van de statengriffier mw. drs. K. Bolt
Dreef 3, tweede etage
2012 HR HAARLEM

Gedeputeerde Staten

Uw contactpersoon

mw. G.H. Dinkelman

BEL/OMB

Telefoonnummer +31235143571

dinkelmang@noord-holland.nl

1 | 3

Betreft: Advies PelsRijcken over de RES

Geachte leden,

Graag informeren wij u over het volgende onderwerp:
Advies PelsRijcken over de RES.

Verzenddatum

- 4 MAART 2021

Kenmerk

1420169/1587422

Uw kenmerk

Inleiding

Tijdens het benen-op-tafeloverleg over de RES van 4 februari jl., heeft gedeputeerde Edward Stigter de commissie RWK het definitieve advies van PelsRijcken over de RES toegezegd. Dat advies is hierbij gevoegd.

Tevens vroeg de commissie naar een overzicht van de gehanteerde geluidsafstanden voor windturbines. Dat vindt u hier:

<https://www.nwea.nl/kb/wat-zijn-de-geluidsnormen-in-nederland-en-hoe-verhouden-die-zich-tot-het-buitenland/>

Kern advies PelsRijcken en hoe we ermee omgaan

Tijdens de behandeling van de concept-RES'en in PS op 5 oktober jl. hebben PS aan de orde gesteld of de RES 1.0 plan-mer-plichtig zouden zijn op grond van de Europese SMB-Richtlijn¹ en of ze wat betreft inspraakverplichtingen onder het Verdrag van Aarhus zouden vallen. Ook het niet wettelijk kunnen afdwingen van financiële participatie bij zon- en windprojecten kwam aan de orde. Om hierover meer duidelijkheid te verkrijgen, is PelsRijcken gevraagd advies uit te brengen.

¹ Richtlijn 42/2000/EG betreffende de beoordeling van de gevolgen voor het milieu van bepaalde plannen en programma's. SMB staat voor 'Strategische Milieu Beoordeling'.

Postbus 3007
2001 DA Haarlem
Telefoon (023) 514 3143

Houtplein 33
2012 DE Haarlem
www.noord-holland.nl
Kvk-nummer 34362354
Btw-nummer NL.0010.03.124.B.08

Plan-mer-plicht

Wat betreft de plan-mer-plicht, komt PelsRijcken tot de conclusie dat de RES niet plan-mer-plichtig zijn op grond van het Nederlandse recht en dat niet met zekerheid is te zeggen of dat het geval is op grond van de SMB-Richtlijn. Hierover is nog geen jurisprudentie.

PelsRijcken geeft aan dat het de voorkeur heeft een plan-mer uit te voeren conform de Wet Milieubeheer, maar ook dat een alternatief hiervoor kan zijn – gelet op de korte doorlooptijd van de RES'en – om inhoudelijk zoveel mogelijk aan te sluiten bij de vereisten van een plan-mer zonder deze formeel te doen. Dan hebben de milieubelangen in ieder geval een volwaardige plek in de besluitvorming.

PelsRijcken geeft aan dat dit traject reeds in gang is gezet bij de Noord-Hollandse RES'en door een milieubeoordeling uit te voeren en de commissie m.e.r. te laten adviseren. We nemen deel aan een pilot van de commissie m.e.r. op dit gebied. Op dit punt is nu dus geen nadere actie nodig.

Verdrag van Aarhus

Wat betreft de inspraakverplichtingen van het Verdrag van Aarhus: ook hierover is onzekerheid omdat het Verdrag niet klip en klaar omschrijft wat wel en niet een plan of programma is conform het Verdrag. Ook hierover is er nog geen jurisprudentie.

PelsRijcken ziet wel aanwijzingen dat de RES'en zouden kunnen kwalificeren als een plan of programma, maar zeker is dat allerminst. Hoe concreter de RES'en worden, hoe meer in de rede ligt dat daarvan sprake is.

Als ze een plan of programma zijn, dan moet aan de inspraakverplichtingen van het Verdrag worden voldaan, wat inhoudt dat 'eenieder' in een vroegtijdig stadium in de gelegenheid moet zijn gesteld zich erover uit te spreken. Vroegtijdig houdt in op het moment dat alle alternatieven nog op tafel liggen, dus niet pas bij de vergunningverlening voor een concreet project.

Dit kan via een ter inzage legging van de RES 1.0, een hoorzitting of digitale bijeenkomst o.i.d., of door goed te documenteren welke participatiemogelijkheden er zijn geweest en aannemelijk te maken dat eenieder daaraan heeft kunnen deelnemen. Ook moet duidelijk zijn wat er met de reacties is gedaan.

Deze laatste route – het goed documenteren van de participatie en zorgen dat bij belangrijke stappen eenieder kan deelnemen - wordt door onze RES'en gevolgd, ook al weten we niet of ze kwalificeren als een plan of programma onder het Verdrag.

Aan de RES 1.0 wordt een aparte bijlage toegevoegd waarin verantwoording wordt afgelegd over het gevolgde proces en de participatiemogelijkheden. Daarmee zal het, aldus PelsRijcken, voor een rechter verdedigbaar kunnen zijn dat de RES'en voldoen aan de inspraakverplichtingen uit het Verdrag.

Tot slot

Tijdens het benen-op-tafeloverleg kwam ook de Handreiking "Concretisering zoekgebieden zonne-en windenergie vanuit perspectief Landschap, Natuur en Leefomgeving" ter sprake. Aan dit stuk wordt momenteel nog de laatste hand gelegd. U ontvangt dit in mei als bijlage bij de RES 1.0.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,



provinciesecretaris

R.M. Bergkamp



voorzitter

A.Th.H. van 't Hek

1 bijlage(n)

Advies PelsRijcken over de RES