Rondvraag Water – NLG - *19 april 2021*

Innovaties om stukken plastic afval uit het oppervlaktewater te verwijderen

Wij zien goede initiatieven van het college om te voorkomen dat zwerfvuil en plastics in het water belanden. Zoals in de commissie M&B d.d. 22-3-2021 bij agendapunt 10c te lezen viel in de brief; zwerfafval verminderen in de berm. Dank daarvoor.

In het Regionaal Waterprogramma 2022-2027, bij paragraaf 2.6 wordt er tevens aan gerefereerd; “De provincie ruimt zwerfvuil op langs provinciale (vaar)wegen.” Iets eerder in de paragraaf wordt gezegd; “een belangrijke bron van microplastics in het oppervlaktewater zijn grote, zichtbare stukken plastic afval. Het terugdringen van het plastic zwerfafval is daarom een belangrijke maatregel.”

Vervolgens wordt er dan in dezelfde paragraaf naar Europees beleid verwezen om het probleem van microplastics te verminderen. Echter; de grote stukken plastic, die reeds in het oppervlaktewater terecht zijn gekomen, blijven onbeschreven in het Regionaal Waterprogramma.

Er bestaan inmiddels innovatieve pilots die grote stukken plastics op succesvolle wijze uit het oppervlaktewater kunnen halen, zoals in Amsterdam. In Friesland en Zuid-Holland zijn plannen voor soortgelijke pilots. Het verschil tussen deze pilots en die in Noord-Holland is dat die geënt zijn op een integrale samenwerking met meerdere betrokken partijen, waaronder waterschappen, gemeenten en het provinciaal bestuur.

In de commissie NLG van 14 januari j.l. zijn, als voorbeeld, de pilots van de Great Bubble Barrier reeds ter sprake gebracht door het CDA, als suggestie. U zei toen dat er ”verschillende waardevolle suggesties gedaan zijn waarvan GS een aantal zullen overnemen”. Daarnaast is de belofte gedaan dat de “gedeputeerde zal bekijken in hoeverre de gedane suggesties van toegevoegde waarde en haalbaar zijn. Hij zal hierover een terugkoppeling geven aan de Statenleden”.

In algemene zin heeft u gezegd: “De provincie zal voortdurend bekijken waar zij van toegevoegde waarde kan zijn wat betreft nieuwe technieken en innovaties. Het is een heel breed scala, dat de provincie niet over de volle breedte kan ondersteunen. De ene provincie zal wat meer accent leggen op een bepaalde innovatie dan de ander. Er kan wat dat betreft ook veel van elkaar geleerd worden.”

Vragen:

1. U geeft aan in de commissie van 14 januari dat het soort pilots waar de Great Bubble Barrier onder valt “een heel breed scala betreft”. Wij begrijpen dat de provincie dit scala niet over de volle breedte kan ondersteunen. Welke innovatieve suggesties zijn wat u betreft haalbaar en van toegevoegde waarde?

2. In de provincie Friesland[1] draagt het provinciebestuur actief bij om een soortgelijke pilot in Harlingen mogelijk te maken. U geeft aan open te staan om van elkaar te leren. Hoe gaat u het leerproces onderling vormgeven?

[1] Harlingen wil 'bubble barrier' in Van Harinxmakanaal - Leeuwarder Courant (lc.nl)

3. Wij zijn benieuwd naar de terugkoppeling aan de Statenleden, zoals beloofd in januari. Wanneer worden gedane suggesties, om succesvol evenredig mee te kunnen laten lopen aan het Regionaal Waterprogramma 2022-2027, teruggekoppeld?