					Technische vragen NLG 19 april 2021	
nr	**Partij en indiener**	**Punt**	**GS**	**Onderwerp**	**Vraag**	**Antwoord**
1	CDA		Rommel	Stikstof	**Pagina.5** Kan een stikstof verkoper zelf bepalen aan wie hij stikstof verkoopt? – Hoe staat dit in relatie tot het RSRS systeem en de prioritering die nog wordt uitgedacht? –Wanneer loopt een transactie wel via het RSRS en wanneer niet? –Wordt ten allen tijde bijgehouden vanuit welke sector de stikstof wordt aangeboden zodat alle transacties voor die sector worden meegenomen? **P.5–b tweede alinea,** Hier worden een aantal manieren van stikstofreductie en stikstofclaims benoemd. Gaat u deze voorbeelden meenemen bij de prioritering? Wanneer staat prioritering op agenda PS? ––U heeft het er in deze alinea over dat partijen stikstofruimte willen borgen. Wat bedoelt u in dit kader met het woord borgen? Kunnen zij ruimte reserveren? Hebben zij dan eerste recht bij uitgifte?	**Pagina 5** De vraag goed interpreterend (iemand verkoopt geen stikstof) is het antwoord bevestigend. Iemand kan zelf besluiten een activiteit aan te passen of te beëindigen, waardoor er ruimte ontstaat voor anderen. Een vergunning moet na afspraken tussen saldogever en – nemer wel door een bevoegd gezag worden aangepast dan wel ingetrokken. 'Voor de poort' van het systeem kunnen stakeholders zelf 'zaken' doen. Daarvoor is geen andere toestemming nodig dan zojuist aangegeven. Bevoegde gezagen sturen hier zelf op als zij de actor zijn (vrijmaken van ruimte door bronmaatregelen of vrijgevallen ruimte plaatsen). Private partijen kunnen gebruik maken van het systeem door tussenkomst van het bevoegd gezag (doelenbanken). Wanneer er na een externe saldering door twee private partijen ruimte vrijvalt, zal deze door het

					Technische vragen NLG 19 april 2021	
nr	**Partij en indiener**	**Punt**	**GS**	**Onderwerp**	**Vraag**	**Antwoord**
					P.6 U heeft het over inzetten van ruimtelijke instrumenten om stikstofuitstoot terug te brengen. Wat bedoelt u hiermee? Kunt u voorbeelden geven? P.7 – U benoemt dat er een vrijstelling kan gelden van de vergunningsplicht voor bouwactiviteiten, na ecologische toets en intern salderen. Wat bedoelt u hiermee precies? Wanneer kan die vrijstelling gelden? p.8 U geeft aan dat u een Agrarische kaart gaat opstellen. Wat voor status krijgen de gebieden waar landbouw centraal staat? P9. Binnenscheepvaart. Heeft u al meer informatie over uitkomsten van een onderzoek naar stikstofuitstoot van binnenscheepvaart? P9. U zegt dat het ontbreken van samenhang tussen natuur, landbouw en industrie de stikstofaanpak in de weg	bevoegd gezag in de microdepositiebank van het systeem worden geregistreerd zodat deze restruimte ten goede kan komen aan andere projecten. Noord-Holland heeft dat bij het maken van het systeem bepleit. **P.5-b tweede alinea** Ja In juni 2021 bij de aanpassing van de beleidsregels in verband met de gewenste ontwikkeling van de stikstofdepositiebank (voorheen: RSRS) Met borgen wordt bedoeld dat de depositieruimte beschikbaar blijft voor economische ontwikkelingen waaronder ook woningbouw. De wijze van beschikbaarstelling is nog onderwerp van overleg in IPO-verband en binnen het college van GS. **P.6** Het maken van een agrarische kaart van Noord-Holland kan leiden tot inzichten die vervolgens worden betrokken in

					Technische vragen NLG 19 april 2021	
nr	**Partij en indiener**	**Punt**	**GS**	**Onderwerp**	**Vraag**	**Antwoord**
					staat. Kunt u dat toelichten? Hoe komt u aan de conclusie dat de samenhang ontbreekt? p.2 Wie controleert de staat van instandhouding van N2000 gebieden? P 4 Klopt het dat bronmaatregelen vaak een stikstofreductie veroorzaken op meerdere hexagonen en meerdere N2000 gebieden? Hoe gaat u berekenen waar reductie van stikstof het meest effect heeft? Gaat u die kennis delen en zo ja met wie? Hoe gaat GS ervoor zorgen dat de financiële middelen worden ingezet waar ze het meest efficient zijn? Pagina 7 Om meer inzicht te krijgen in de gevolgen nemen wij een voorbeeld uit de tabel. In de Eilandspolder moet de landbouw 3	omgevingsplannen of de omgevingsverordening. Inzet van het beschikbare grondinstrumentarium, zoals herverkaveling/kavelruil is in dat kader niet uitgesloten. **P.7** De regering werkt aan een AMvB waarin een vrijstelling voor bouwactiviteiten wordt voorzien. Deze treedt naar verwachting op 1 juli 2021 in werking. **P.8** Dat is onderwerp van gesprek met de sector zelf. **P9**. Wij verwachten dat in het tweede kwartaal van dit jaar te hebben. **P9**. Kwetsbare gebieden in onze provincie zijn gebaat bij een integrale aanpak van beleidsvraagstukken en problemen. Dat gaat ook op voor de belanghebbenden, die in die gebieden activiteiten ontplooien. Noord-Holland heeft een complexe configuratie. Allerlei interfererende functies liggen vlak

					Technische vragen NLG 19 april 2021	
nr	**Partij en indiener**	**Punt**	**GS**	**Onderwerp**	**Vraag**	**Antwoord**
					maal 123 mol reduceren volgens het overzicht. Hoeveel agrarische bedrijven zouden er moeten verdwijnen voor een reductie van 3 maal 123 mol? Hoeveel landbouwbedrijven zijn er rond de eilandspolder? Als er bedrijven verdwijnen wat gebeurd er dan met de grond rond de eilandspolder? Kunt u daar opties voor omschrijven? **Algemene vragen Stikstofstrategie:** N-2000 dient volgens de uitgangspunten niet alleen getoetst te worden op ecologische waarden, maar ook op economische, cultuurhistorische en sociale waarden. Hoe wordt dit meegenomen in het plan van aanpak? Wat is uiteindelijk het uitgangspunt, de gunstige staat van instandhouding of de KDW? In Noord-Holland is verhoudingsgewijs veel akkerbouw en minder veeteelt dan in andere provincies. Volgens circulaire landbouw is er bemesting uit regio nodig om gronden vruchtbaar te houden. Hoe	naast elkaar. Schiphol boven ons hoofd, de haven naast de deur, grote woningbouwopgaven (3 x de voorraad van Haarlem) tussen de fijnmazige wegenstructuur en de kwetsbare natuurgebieden in. Synergie is noodzakelijk. De Commissie Remkes komt tot die conclusie en met het onderschrijven daarvan spreken wij vooral de wens uit om in de uitvoering van onze strategie te bevorderen dat wij opgaven zoveel mogelijk aan elkaar verbinden. Dat is de reden om de aanpak van het provinciale regiebureau NNN te verbinden aan de stikstofopgave en vice versa bijvoorbeeld. **P.2** Dat wordt landelijk gecontroleerd mede op basis van gegevens aangeleverd door provincies. Voortouwnemers (provincies, RWS en defensie) stemmen hierover af met het ministerie van LNV.

					Technische vragen NLG 19 april 2021	
nr	**Partij en indiener**	**Punt**	**GS**	**Onderwerp**	**Vraag**	**Antwoord**
					wordt ervoor gezorgd dat er voldoende vee blijft in de provincie om gronden te bemesten? Bedrijven kunnen sturen op N-emissie maar dat brengt vaak wel hoge kosten met zich mee. Als de berekenings modellen van Aerius steeds veranderen zijn de uitkomsten van depositie op N2000 gebied steeds verschillend. Hoe wordt hiermee omgegaan? Hoe krijgen bedrijven zekerheid dat hun inzet ook daadwerkelijk resultaat oplevert op de lange termijn? Wanneer en op welke manier komt er zekerheid voor bedrijven met PAS-melding?	**P 4** Dat hangt van de aard en omvang van de maatregelen af, maar in algemene zin klopt dat. Bronmaatregelen kunnen zeer divers zijn waardoor de effecten zowel klein als groot kunnen zijn. De depositiehoogte van een bron is mede bepalend voor de spreiding en afstand die deposities afleggen. Bij een stal is dat bijvoorbeeld 5 meter in de industrie kan het gaan om een schoorsteen van 25 meter. Het effect van de bronmaatregelen wordt berekend met het model Aerius. Aerius geeft aan hoeveel stikstofreductie er plaats vindt op welk hexagoon. Vervolgens is de vraag hoeveel een bepaalde stikstofreductie bijdraagt aan de doelen van een gebied. Dit hangt af van de mate van overschrijding die plaats vindt op een hexagoon (het verschil tussen de achtergronddepositie en de kritische depositiewaarde; KDW). Hexagonen met een lage overschrijding zijn snel onder de

					Technische vragen NLG 19 april 2021	
nr	**Partij en indiener**	**Punt**	**GS**	**Onderwerp**	**Vraag**	**Antwoord**
						KDW te brengen. Hexagonen met een hoge overschrijding hebben een grotere urgentie vanuit natuuroogpunt, maar vergen een grotere inspanning. In de praktijk zullen we ook kansen moeten pakken waar ze zich voordoen. Het voordeel van de gebiedsgerichte benadering daarbij is dat op dat schaalniveau de best passende aanpak gekozen kan worden. In de gebiedsgerichte aanpak is dit basismateriaal om mee te werken. Delen met partners in die aanpak is daarmee wenselijk voor zover privacy-aspecten hierin geen beletselen met zich meebrengen. Door een gebiedsgerichte aanpak in combinatie met de aanpak van het NNN uit te voeren is dergelijk maatwerk mogelijk. Verder trachten wij maximaal te bevorderen dat het Rijk generiek voldoende maatregelen neemt waarvan alle provincies baat hebben.

					Technische vragen NLG 19 april 2021	
nr	**Partij en indiener**	**Punt**	**GS**	**Onderwerp**	**Vraag**	**Antwoord**
						Pagina 7 De bijdrage die de landbouw moet leveren bestaat uit reductie door autonome ontwikkeling, door maatregelen op landelijk niveau, op provincie-breed niveau en op gebiedsniveau. Daarbij kan het gaan om innovatie, om verplaatsing of opheffing. Hoeveel bedrijven er moeten verdwijnen hangt dus af van welke andere maatregelen de sector neemt en op welke locatie die maatregelen genomen worden (afstand tot het natuurgebied). Het gaat om een totaal van 253 landbouw bedrijven die iets doen met fokken en houden van paarden/schapen en overige dieren/melkveehouderijen/ opfokken van jongvee voor de melkveehouderij. Analyse gaat over de Eilandspolder inclusief een zone van een km rondom Daar waar de grond begrensd is als NNN, wordt NNN gerealiseerd. Verder kunt u denken aan bijvoorbeeld het verkopen van de

					Technische vragen NLG 19 april 2021	
nr	**Partij en indiener**	**Punt**	**GS**	**Onderwerp**	**Vraag**	**Antwoord**
						grond aan andere boeren in het gebied, zodat deze bedrijven kunnen extensiveren. **Algemene vragen Stikstofstrategie**: Dit is onderdeel van de inrichtingsplannen die in het kader van de gebiedsprocessen worden opgesteld en komt tevens terug in de gebiedsplannen die in de Wsn worden opgesteld. Beide: de VHR toetst op een gunstige staat van instandhouding. De Wsn toetst op het aantal hectares dat een stikstofdepositie heeft onder de KDW. Uit de cijfers van CBS blijkt dat er in Noord-Holland in ieder geval vanaf 1994 meer mest wordt aangevoerd dan afgevoerd. Van belang is dat de in Noord-Holland geproduceerde mest ook in onze provincie wordt afgezet, zodat de kringloop op regionaal niveau kan worden gesloten. In de Voedselvisie is kringlooplandbouw één van de doelen waarop

					Technische vragen NLG 19 april 2021	
nr	**Partij en indiener**	**Punt**	**GS**	**Onderwerp**	**Vraag**	**Antwoord**
						wordt ingezet. Onderdeel daarvan is het in kaart brengen van reststromen, zoals mest, en partijen met elkaar te verbinden om de kringloop op regionaal niveau te bevorderen. De aanname dat de berekeningsmodellen steeds veranderen is onjuist. Wel kunnen er wijzigingen worden doorgevoerd aan de inputkant van een rekenmodel. Zoals het aanpassen van kentallen die in het rekenmodel gebruikt worden. In de meeste gevallen gaat het dan om een aanscherping van de gebruikte kentallen. Deze aanscherpingen komen tot stand door onderzoek. Aan de voorbereiding van de legalisering van de PAS-melders wordt op dit moment in alle provincies gewerkt. De minister heeft zich daarvoor garant gesteld bij de bespreking van de Wsn in de Tweede Kamer. Op 6 november 2020 hebben de circa 3.500 PAS-melders in heel het land een brief ontvangen met het

					Technische vragen NLG 19 april 2021	
nr	**Partij en indiener**	**Punt**	**GS**	**Onderwerp**	**Vraag**	**Antwoord**
						verzoek om – als zij voor legalisatie in aanmerking willen komen – uiterlijk 31 januari 2021 de daarvoor benodigde bewijsstukken aan te leveren. Inmiddels is de uiterste datum op verzoek van de melders verruimd naar 30 april 2021 (dit is overigens geen fatale termijn; ook nadien worden melders nog geholpen). Voor de daadwerkelijke legalisatie moet stikstofruimte beschikbaar moet zijn, afkomstig uit de ontwikkelreserve. De ontwikkelreserve wordt gevuld met de restruimte van de saneringsregeling varkenshouderijen (SRV), de gerichte opkoop en de landelijke beëindigingsregeling (bronmaatregelen). Totdat deze ruimte beschikbaar komt wordt eerst gewerkt aan het verifiëren van de PAS-melders, zodat kan worden bepaald of daadwerkelijk inzet van ontwikkelruimte nodig is. Daarnaast worden afspraken gemaakt over de wijze waarop de vergunningverlening zal worden uitgevoerd.

					Technische vragen NLG 19 april 2021	
nr	**Partij en indiener**	**Punt**	**GS**	**Onderwerp**	**Vraag**	**Antwoord**
						Er is tot nu toe geen concreet tijdspad afgesproken.
2	SP		Rommel	Stikstof – Olam	In de radio-uitzending van Pointer van 11 april 2021 was het onderwerp 'Nieuw stikstof-infarct op komst' te horen[1]. In het programma ging het ook uitgebreid over Olam in Koog aan de Zaan. Natuurlijk weten we al dat Olam geen natuurvergunning kan krijgen omdat er na 1994 en 1996 geen nieuwe vergunningen voor het bedrijf zijn afgegeven. Er komt nu mogelijk een omgevingsvergunning milieu, die oude vergunningen moet vervangen. Sedert 31 maart 2021 ligt die ter inzage. De hinderwetvergunning van 1994 vermeldt dat Olam 502.000 kg stikstof (ammoniak) zou mogen uitstoten. Volgens de ter inzage liggende omgevingsvergunning milieu zou Olam 80.000 kg ammoniak per jaar mogen uitstoten. Een natuurvergunning zou - conform het arrest De Logt van januari 2021- niet hoeven, omdat Olam zich baseert op de Hinderwetvergunning van juli 1994. Hoogleraar Chris Backes stelt in de uitzending van Pointer van 11 april dat Olam mogelijk wél een natuurvergunning nodig heeft omdat de Hinderwetvergunning is afgegeven ná de invoering van de Vogelrichtlijn van 10 juni 1994. Bij12 stelt: "Voor de VR-data geldt dat de verplichtingen van	Algemeen In de Hinderwetvergunning van 1994 van Olam is bepaald wat de maximale productie en samenstelling van het product mag zijn. Daaruit heeft Olam berekend welke jaarvracht voor ammoniak (NH3) geldt. Dit is van belang voor de referentiesituatie in het kader van de Wet natuurbescherming. In het kader van de Wet natuurbescherming worden jaarvrachten berekend en, voor zover een natuurvergunning aan de orde is, in de vergunning opgenomen. Gedeputeerde staten van Noord-Holland zijn bevoegd gezag Wet natuurbescherming. In het Besluit Milieu (omgevingsvergunning milieu en Besluit maatwerk ammoniak) wordt o.a. een emissienorm voor ammoniak opgenomen. In die besluiten wordt geen jaarvracht opgenomen. Burgemeester en

[1] https://www.nporadio1.nl/pointer/onderwerpen/75028-2021-04-11-nieuw-stikstof-infarct-op-komst

					Technische vragen NLG 19 april 2021	
nr	**Partij en indiener**	**Punt**	**GS**	**Onderwerp**	**Vraag**	**Antwoord**
					art. 6 HR pas ingingen op 10 *juni 1994*; om deze reden dient de 'referentiedatum' voor vergunningverlening voor de VR-besluiten die ouder zijn dan die datum aangepast te worden naar 10 juni 1994."**Vragen:** 1. Moet er voor Olam inderdaad - conform het gestelde van Bij12 en de uitspraken van Chris Backes - een natuurvergunning worden afgegeven? Zo nee, kunt u dit nog eens duidelijk uiteenzetten aan de hand van het gestelde door Bij12 en het Logtsebaanarrest? 2. Moet deze natuurvergunning gebaseerd zijn op de Vogelrichtlijn van 10 juni 1994, zoals Chris Backes in de Pointer-uitzending stelt? Kunt u ons de betreffende tekst in de Vogelrichtlijn van 10 juni 1994 zenden? 3. Hoeveel ammoniak zou Olam, indien inderdaad een natuurvergunning noodzakelijk is, per jaar maximaal mogen uitstoten? Een en ander graag in kg/jaarvracht. 4. Bestaat de mogelijkheid dat Olam, indien de BBT(+) nog dit jaar worden toegepast, aan de voorwaarden voor een natuurvergunning kan voldoen? Hierbij graag een uitleg.	wethouders van Zaanstad zijn bevoegd gezag voor het besluit Milieu. 1. Er wordt geen natuurvergunning op grond van de Wet natuurbescherming aan Olam afgegeven. Met de door u aangehaalde uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (de Afdeling) van 20 januari 2021 is namelijk vast komen te staan dat er op grond van artikel 2.7 van de Wet natuurbescherming (Wnb) geen vergunningplicht is als op grond van objectieve gegevens is uitgesloten dat een project significante effecten heeft. Dat is het geval als de wijziging van een project niet tot een toename van effecten leidt ten opzichte de referentiesituatie. Dit is intern salderen. De referentiesituatie wordt ontleend aan een natuurvergunning of een milieutoestemming die gold op de referentiedatum. De referentiedatum wordt bepaald door het moment waarop de verplichtingen uit de Europese Vogelrichtlijn of - Habitatrichtlijn gingen gelden. De referentiedatum kan per

					Technische vragen NLG 19 april 2021	
nr	**Partij en indiener**	**Punt**	**GS**	**Onderwerp**	**Vraag**	**Antwoord**
					5. Hoeveel stikstof en ammoniak kunnen de natuurgebieden Polder Westzaan, Wormer- en Jisperveld & Kalverpolder en Ilperveld, Varkensland, Oostzanerveld & Twiske maximaal hebben? Welke hoeveelheid stikstof en ammoniak, afkomstig van Olam, komt er - na het ingaan van de omgevingsvergunning die nu ter inzage ligt - als depositie op de afzonderlijke Natura 2000- gebieden terecht? Maakt de hoeveelheid stikstof en ammoniak die Olam straks zal uitstoten dat de genoemde Natura 2000- gebieden er nog meer op achteruit gaan?	gebied verschillen en sommige gebieden zijn Vogelrichtlijn- én Habitatrichtlijngebied en kennen dus twee data. De meest voorkomende datum is 10 juni 1994 of 24 maart 2000 voor de Vogelrichtlijn-gebieden en 7 december 2004 voor Habitatrichtlijngebieden. Bij intern salderen wordt een voorgenomen wijziging of uitbreiding vergeleken met de vergunde situatie in de referentiesituatie. Als een toename van effecten kan worden uitgesloten, is er dus geen vergunningplicht. In r.o. 17.2 van de uitspraak Logtsebaan wordt in de eerste alinea het volgende aangegeven: “Het is vaste rechtspraak van de Afdeling dat voor de vraag of de wijziging of uitbreiding van een bestaand project significante gevolgen kan hebben, een vergelijking wordt gemaakt van de gevolgen van het bestaande project in de referentiesituatie en de gevolgen van het project na wijziging of uitbreiding. De referentiesituatie wordt ontleend aan de geldende natuurvergunning of, bij het ontbreken daarvan, aan de

					Technische vragen NLG 19 april 2021	
nr	Partij en indiener	Punt	GS	Onderwerp	Vraag	Antwoord
						milieutoestemming die gold op de referentiedatum (dat is het moment waarop artikel 6 van de Habitatrichtlijn van toepassing werd voor het betrokken Natura 2000-gebied), tenzij nadien een milieutoestemming is verleend voor een activiteit met minder gevolgen. Dan geldt die toestemming als referentiesituatie. Een referentiesituatie kan niet worden ontleend aan een natuurvergunning of milieutoestemming die is vervallen of geëxpireerd." In het geval van Olam is de situatie vergeleken met de vergunning van 19 juli 1994. De Hinderwetvergunning die gold op 10 juni 1994 kon in de archieven niet worden terug gevonden. De vergunning van 19 juli 1994 betrof echter een revisievergunning. Daarmee staat vast dat er op 10 juni 1994 wel degelijk een Hinderwetvergunning heeft gegolden. Anders kan er immers geen sprake zijn van een revisievergunning. Uit de aanvraag van Olam bleek bovendien dat de vergunde ruimte uit de vergunning van 19 juli 1994 helemaal niet volledig wordt benut. Er is sprake van een enorme afname van de jaarvracht ten

					Technische vragen NLG 19 april 2021	
nr	**Partij en indiener**	**Punt**	**GS**	**Onderwerp**	**Vraag**	**Antwoord**
						opzichte van de vergunde situatie die als referentiesituatie is gebruikt. Om die reden is de vergunning uit 1994 als referentiesituatie in het ontwerpbesluit geaccepteerd. 2. De bepalingen uit de Vogelrichtlijn zijn omgezet in nationaal recht. Dat is bij ons de Wet natuurbescherming. Een natuurvergunning wordt gebaseerd op de Wet natuurbescherming en niet rechtstreeks op de Vogelrichtlijn. De tekst van de Vogelrichtlijn kunt u vinden via deze link: https://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2010:020:0007:0025:NL:PDF of via de site van BIJ12: https://www.bij12.nl/onderwerpen/natuur-en-landschap/natuurwetten-en-regelgeving/europese-richtlijnen-en-verdragen/vogel-en-habitatrichtlijn/. De natuurvergunning wordt niet op de Vogelrichtlijn gebaseerd. Bij het afgeven van een natuurvergunning wordt rekening gehouden met de vergunde situatie op de referentiedatum. De referentiedatum wordt bepaald door het moment waarop de

					Technische vragen NLG 19 april 2021	
nr	Partij en indiener	Punt	GS	Onderwerp	Vraag	Antwoord
						verplichtingen van de Vogel- en Habitatrichtlijn gingen gelden. Zie ook het antwoord bij vraag 1 met uitleg over de referentiedatum en referentiesituatie. 3. Voor ons standpunt over de vergunningplicht verwijzen wij naar het antwoord op vraag 1. In de aanvraag en ontwerpvergunning op grond van de Wet natuurbescherming werd voor de beoogde situatie uitgegaan van een totale jaarvracht van maximaal 80.764 kg NH3/jaar en 60.843 kg NOx/jaar. Nu er geen natuurvergunning wordt afgegeven is het Besluit Milieu bepalend voor de maximaal toegestane emissienorm of jaarvracht. 4. Voor ons standpunt over de vergunningplicht verwijzen wij naar het antwoord op vraag 1. De verplichting om BBT-maatregelen uit te voeren en daaraan te voldoen vloeit voort uit milieuregelgeving. Voor Olam is het college van burgemeester en wethouders van Zaanstad bevoegd gezag. In de aangevraagde situatie voor de

					Technische vragen NLG 19 april 2021	
nr	**Partij en indiener**	**Punt**	**GS**	**Onderwerp**	**Vraag**	**Antwoord**
						natuurvergunning werd rekening gehouden met de uitvoering van de BBT-maatregelen. Inmiddels is het Besluit Milieu voor Olam naar aanleiding van zienswijzen en voortschrijdend inzicht aangescherpt. In 2021 maakt Olam een forse stap voorwaarts door de toevoeging van een naverbrander en een DeNOx installatie. Voor deze afgassen geldt dat deze na in gebruikname van deze installaties voldoen aan de maximale emissienorm van 30 mg/ Nm3. Olam is voornemens om deze installaties in gebruik te nemen in april 2021. Voor de twee laatste ongereinigde afgassen geldt dat Olam uiterlijk in 2024 moet voldoen aan de landelijke emissiegrenswaarden voor ammoniak (30 mg/ Nm3) en daarnaast vluchtige organische stoffen (VOS). Nadat de emissie ammoniak per 2024 voldoet aan normen van de Wet milieubeheer, zal de jaarvracht ammoniak per 2024 verder dalen. De OD NZKG heeft voorgeschreven in het Besluit Milieu dat Olam de emissie van ammoniak permanent moet monitoren. Daarnaast is er een voorschrift opgenomen

					Technische vragen NLG 19 april 2021	
nr	Partij en indiener	Punt	GS	Onderwerp	Vraag	Antwoord
						dat normen voor alle emissies van Olam, dus ook voor ammoniak, kunnen worden aangescherpt door de OD NZKG op basis van jaarlijks dan wel continu uitgevoerde metingen, te verrichten door Olam. 5. Er geldt een zogenaamde kritische depositiewaarde (KDW) per habitattype. Er zijn diverse habitattypen in de Natura 2000 gebieden met verschillende KDW's. Er is dus niet 1 waarde aan te geven. De laagste KDW in de genoemde gebieden is 714 mol N/ha/jr voor het habitattype Veenmosrietlanden. Voor veel habitattypen in de genoemde N2000-gebieden geldt dat de achtergronddepositie hoger is dan de kritische depositiewaarde. Elke toename van stikstofdepositie kan daarom negatieve effecten hebben. Zoals in het antwoord onder vraag 4 al is aangegeven zal de jaarvracht (en daaruit voortvloeiende stikstofdepositie) in de situatie na het afgeven van het nieuwe Besluit Milieu ten opzichte van de huidige toegestane jaarvracht (en depositie) van stikstof vanuit

					Technische vragen NLG 19 april 2021	
nr	**Partij en indiener**	**Punt**	**GS**	**Onderwerp**	**Vraag**	**Antwoord**
						Olam dalen in twee stappen, stap 1 in 2021 en stap 2 uiterlijk in 2024. Dit komt doordat de emissiegrenswaarde voor ammoniak van 30 mg/Nm3 die in het Besluit Milieu is opgenomen, een behoorlijke aanscherping is. Lagere emissies leiden tot minder jaarvracht en minder stikstofdepositie.
3	SP – De Groot		Rommel	Stikstof	**Inleiding:** Op 9 april 2021 berichtte dagblad Trouw dat maatregelen voor natuurherstel meestal geen zin hebben als de neerslag van stikstof nog niet ver is teruggebracht[2]. Het WWF presenteerde met steun van Natuurmonumenten en geschreven door 11 wetenschappers het rapport 'Onderzoek naar een ecologisch noodzakelijke reductiedoelstelling van stikstof'[3]. Minister Schouten heeft vijf miljard euro uitgetrokken voor herstelmaatregelen, waarvan ook een deel bij de provincie Noord-Holland is geland en waar, conform de gebiedsgerichte aanpak,	1. Het rapport is uit eigen beweging opgesteld naar aanleiding van het eindadvies van de Commissie Remkes en gaat niet uitsluitend en alleen over onze provincie, integendeel. Voorts is ons op dit moment niet bekend of het is aangeboden of 'gewoon' gepubliceerd zonder adressering. Het heeft in elk geval ook aandacht gevangen op de landelijke stikstoftafels waar het besproken wordt. Wij vinden het voorbarig om zonder nauwgezette bestudering op zo'n korte termijn een slag in de lucht te slaan over de inhoud van het rapport. Wel menen wij ons te herkennen in een aantal conclusies van het rapport. Rapporten als deze nemen wij serieus nemen

[2] https://www.trouw.nl/duurzaamheid-natuur/ecologen-zonder-stikstofreductie-geen-natuurherstel~bd3abca4/
[3] https://www.trouw.nl/duurzaamheid-natuur/stikstofreductie-gaat-te-langzaam-vinden-wetenschappers-hoe-langer-je-wacht-hoe-meer-natuur-je-verliest~bac49388/

					Technische vragen NLG 19 april 2021	
nr	**Partij en indiener**	**Punt**	**GS**	**Onderwerp**	**Vraag**	**Antwoord**
					herstelmaatregelen in Natura 2000-gebieden zijn en worden gerealiseerd. De groep van 11ecologen stelt dat deze vorm van natuurherstel soms zin heeft in natte gebieden, maar in droge gebieden niet. Natuurherstel in droge gebieden kan pas als de uitstoot van stikstof flink is teruggedrongen en tot die tijd smoort bijna iedere poging tot herstel in de enorme hoeveelheden stikstof en ammoniak die er neerdalen. Ook in droge gebieden in Noord-Holland, zoals de diverse Natura 2000-duingebieden en het Goois Natuurreservaat worden herstelmaatregelen conform de gebiedsgerichte aanpak gerealiseerd. [4] **Technische vragen:** 1. In hoeverre klopt het rapport 'Onderzoek naar een ecologisch noodzakelijke reductiedoelstelling van stikstof' als het gaat om de stelling dat maatregelen voor natuurherstel geen zin hebben als de uitstoot van stikstof nog niet fors is teruggedrongen?	en betrekken wij bij de uitvoering van de met u besproken strategie in de gebiedsgerichte aanpak en beheerplannen N2000. 2. Alle volgende vragen over Noord-Holland lopen gezien het antwoord bij vraag 1 ver voor de troepen uit. 3. Zie de antwoorden hiervoor bij 1 en 2. Dat gaat ook op voor de vragen 4, 5 en 6. 7. Wij gaan in onze stikstofstrategie ervan uit om aan te pakken wat nu kan. Ook al is dat onzeker goed. Wij kiezen daarbij zoveel mogelijk voor actie in plaats van onderzoek. Een schip kan niet bestuurd worden als het niet vaart. In dat verband vinden wij het niet verantwoord om nu ‘op onze handen te gaan zitten’. Dat neemt niet weg dat als er gaandeweg inzichten zijn, die ons verdergaand kunnen helpen in effectiviteit en efficiëntie, wij niet zullen nalaten om die te gebruiken.

[4] https://www.wwf.nl/wat-we-doen/actueel/nieuws/rapport-stikstof-terugdringen

					Technische vragen NLG 19 april 2021	
nr	**Partij en indiener**	**Punt**	**GS**	**Onderwerp**	**Vraag**	**Antwoord**
					2. In hoeverre gaat deze stelling op als het gaat om natte (Natura 2000-) gebieden in Noord-Holland? 3. In hoeverre gaat deze stelling op als het gaat om droge (Natura 2000)-gebieden in Noord-Holland? 4. Kunt u aangeven hoeveel de stikstofdepositie moet zijn teruggedrongen alvorens het zin heeft om in Noord-Holland aan natuurherstel te gaan beginnen? 5. Kunt u dit aangeven voor natte (Natura 2000-) gebieden in Noord-Holland? 6. Kunt u dit aangeven voor droge (Natura 2000-) gebieden in Noord-Holland? 7. Is de gebiedsgerichte aanpak ecologisch en economisch zinvol als niet eerst de stikstofdepositie fors is teruggedrongen?	Wij zijn immers vertrokken, maar nog niet gearriveerd. De gebiedsgerichte aanpak stikstof gaat er van uit dat we enerzijds zo veel mogelijk de stikstofdepositie bij de bron aanpakken en anderzijds de natuurgebieden versterken om daarmee de veerkracht te vergroten om stikstofdepositie effecten op de natuur zo klein mogelijk te maken. Het zou onverstandig zijn om te wachten met het nemen van maatregelen in de natuur totdat de depositie veel verder teruggedrongen zou zijn. Natuurlijk wordt er bij de uitvoering van de herstelmaatregelen rekening gehouden met de randvoorwaarden van het ecosysteem waarin wordt ingegrepen. Wij kiezen herstelmaatregelen die passen in de natuurlijke processen van het gebied. En kiezen zeker niet voor maatregelen die onherstelbare ecologische schade teweegbrengen. De ingezette maatregelen en hun effecten worden voortdurend onderzocht door onderzoeksnetwerken waaruit geleerde

					Technische vragen NLG 19 april 2021	
nr	**Partij en indiener**	**Punt**	**GS**	**Onderwerp**	**Vraag**	**Antwoord**
						lessen gedeeld worden met beheerders en overheden.
4	PvdD		Rommel	Stikstof	<u>Doelen in het stikstofdossier</u> 1. Is de benoemde 'sectorale minimaal evenredige bijdrage' zoals genoemd in de voordracht een onderdeel van de Wet Stikstofreductie en natuurverbetering of betreft het hier een bovenwettelijke koppeling van sectoren? 2. Het Rijk legt in Arikel 1.12fa lid 1b op dat het plan van de provincie tijdig moet voldoen aan de omgevingwaarden. Het is aannemelijk dat de provincie geen invloed heeft op de stikstof depositie uit het buitenland. Hoe beoogt de provincie om te voldoen aan de eis bij de uitvoering voor het tijdig voldoen aan de omgevingswaarden? 3. Doelstelling emissiereductie in de Wsn is dat landelijk vóór 2025 tenminste 40% van de hectares met voor stikstofgevoelige habitats in N2000-gebieden onder de KDW moeten worden gebracht. Voor 2030 geldt dit voor tenminste 50% van de hectares en voor	1. Deze verdeling maakt geen onderdeel uit van de Wet stikstofreductie en natuurverbetering. Het staat provincies vrij zelf invulling te geven aan de stikstofreductiedoelstellingen in de op te stellen gebiedsplannen. Overigens zal nog nader overleg plaatsvinden tussen Minister en provincies over de vertaling van de nationale resultaatsverplichtingen naar de provinciale inspanningsverplichtingen ten aanzien van stikstofreductie. 2. Het feit dat de provincie op enkele aspecten, zoals depositie uit het buitenland, geen of zeer beperkte invloed zal hebben, zal onderdeel zijn van de gesprekken met de Minister waarin de nationale doelstelling zal worden omgezet in provinciale doelen. 3. a) De opgelegde doelen gelden voor alle stikstofgevoelige habitats in de Natura 2000-gebieden. Zeer stikstofgevoelige gebieden zijn in deze doelen niet prioritair. De uitwerking

					Technische vragen NLG 19 april 2021	
nr	**Partij en indiener**	**Punt**	**GS**	**Onderwerp**	**Vraag**	**Antwoord**
					2035 voor tenminste 74%. Hierbij wordt aangemerkt dat het uitgangspunt [artikel 1.12b] is dat de instandhoudingsdoelstellingen voor alle stikstof gevoelige habitats moet worden bereikt. Het ene habitat heeft een slechtere staat van instandhouding dan een ander habitat. Los van dat dit landelijke doelen zijn: a) Hoe wordt omgegaan met zeer stikstofgevoelig gebieden. Zijn deze prioritair in de aanpak? Zie o.a. het rapport 'Onderzoek naar een ecologisch noodzakelijke reductiedoelstelling van stikstof', J.W. Erisman Hoogleraar Milieu en Duurzaamheid, L. Vet Hoogleraar Ecologie en V. Wosten van MOBilisation for the Environment: https://www.wwf.nl/globalassets/afbeeldingen/nieuws/nieuws-2021/210408__rapport-stikstof-van-den-burg-et-al.pdf d) in welke N2000-gebieden liggen deze zeer stikstofgevoelige leefgebieden? In welke mate is daar de KDW overschreden?	van de stikstofaanpak, o.a. via de gebiedsplannen, zal wel ingaan op de effecten van de voorgenomen bronmaatregelen en herstelmaatregelen op de zeer stikstofgevoelige gebieden. b) Leefgebieden in N2000 is ander jargon dan habitat(typen). Afhankelijk van de interpretatie van de vraag kan het antwoord geformuleerd worden. Bedoelt de steller inderdaad leefgebieden dan is het antwoord als volgt: t.a.v. van stikstofgevoelig leefgebied geldt dat dit in beperkte mate aanwezig is in N2000 gebieden. Het gaat om het Naardermeer, Oostelijke vechtplassen, Kennemerland zuid en het Noord Hollands duinreservaat. Het leefgebied dat hier wordt aangetroffen kent de kwalificatie gevoelig. Wij hebben geen N2000 gebieden met zeer (stikstof)gevoelige leefgebieden. 4. a) Noord-Holland heeft grotendeels dezelfde gebiedsanalyse gemaakt. In de verdere uitwerking van de stikstofaanpak gaan

					Technische vragen NLG 19 april 2021	
nr	**Partij en indiener**	**Punt**	**GS**	**Onderwerp**	**Vraag**	**Antwoord**
					<u>Gebiedsanalyses</u> *4.* Provincie Friesland heeft gebiedsanalyses gemaakt om een goed beeld te krijgen van de stikstofproblematiek per N2000-gebied, zie: https://www.fryslan.frl/beleidsthemas/stikstof_44481/item/fryslan-stelt-gebiedsanalyses-vast_23342.html. Onderdelen van deze analyses zijn: - de natuurdoelstellingen in het gebied; - de mate waarin de natuur in dit gebied te lijden heeft onder de stikstofdepositie; - waar die stikstof vandaan komt: sectoren, evenals een uitgewerkte verdere onderverdeling daarvan, als ammoniak uit zee door eerder op land uitspoeling mest in oppervlaktewater; en landbouw: stalemissies, mestaanwending. Deze verdere uitwertking maakt een mogelijke aanpak inzichtelijk; - wat raakvlakken zijn met andere beleidsopgaven in het betreffende gebied en of deze gezamenlijk kunnen worden aangepakt; - maar vooral ook wat op hoofdlijn de	wij nog een stap verder, door bijvoorbeeld te inventariseren wat de bijdrage aan stikstofreductie is van andere beleidsopgaven in het betreffende gebied. U noemt terecht dat de belangrijkste vraag is aan welke knoppen er gedraaid kan worden. Dit is altijd een samenspel van lokale bronnen en de stikstofdeken. De vraag “wat de belangrijkste lokale bron is” is daarom in onze ogen minder relevant. Dit kan onbedoeld de focus leggen op één van meerdere bronnen, terwijl één bron nooit de volledige stikstofopgave vormt. b) Ammoniak uit zee zorgt voor depositie in alle 12 stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden in Noord-Holland en wordt als een aparte sector in de statenvoordracht genoemd. Op dit moment is nog niet goed te verklaren waar ammoniak uit zee precies door ontstaat. Het RIVM doet nader onderzoek. Voorheen werd gedacht dat de depositie die AERIUS beschrijft als ‘ammoniak uit zee’ daadwerkelijk ammoniak uit het zeewater en/of ammoniakproductie door algenbloei/-sterfte in zee betreft. Daarbij was de gedachte dat de hoge nutriëntenrijkdom (voornamelijk

					Technische vragen NLG 19 april 2021	
nr	**Partij en indiener**	**Punt**	**GS**	**Onderwerp**	**Vraag**	**Antwoord**
					knoppen zijn waaraan gedraaid kan worden om het stikstofvraagstuk op te lossen. Waaruit een conclusie volgt. Conclusie van het N2000-gebied Ameland is bijv. dat de belangrijkste lokale bron landbouw is, en ammoniak vooral vrijkomt uit stallen en bij bemesten van het land. a) Heeft provincie Noord-Holland een zelfde gebiedsanalyse per N2000-gebied, incl. mogelijke aanpak op hoofdlijnen, waarover vervolgens een politiek debat kan worden gevoerd? Zo nee, welke elementen ontbreken in de NH gebiedsanalyses? b) Friesland noemt dat *"Binnen de categorie 'overige depositie'- 11 tot 29% - er vooral sprake is van ammoniak uit zee. Deze emissie wordt toegeschreven aan ammoniak, dat via rivierwater vanuit het vaste land in zee terecht komt. Waarschijnlijk is het afkomstig van uitspeoeling van landbouwgronden."* Kan dit ook een bron zijn op bijv. Texel? c) Hoeveel kunstmest wordt gebruikt in Noord-Holland en hoeveel emissie van stikstof veroorzaakt dit in Natura2000-	stikstof) in zee mogelijk voornamelijk werd veroorzaakt door uitspoeling van stikstof vanuit landbouwgebieden via rivierwater naar zee. Recenter is echter het inzicht ontstaan dat de hoeveelheid stikstof die van zee komt wel eens (veel) kleiner zou kunnen zijn dan eerder gedacht. Het RIVM onderzoekt momenteel de mate van en de oorzaken van 'stikstof uit/van zee'. c) In 2018 werd in Noord-Holland de volgende hoeveelheid kunstmest gebruikt door de akkerbouw- en melkveesector: 2018 | Stikstof | Fosfaat Akkerbouw | 139 N per ha | 12 kg P205 per ha Melkvee | 125 kg N per ha | 1 kg P205 per ha

					Technische vragen NLG 19 april 2021	
nr	**Partij en indiener**	**Punt**	**GS**	**Onderwerp**	**Vraag**	**Antwoord**
					gebieden? d) Hoeveel drijfmest uit andere provincies, als varkensmest uit Brabant, wordt in Noord-Holland uitgereden? Is dit toegestaan? Wat zijn de regels? Wordt er op gehandaafd? *5.* De voordracht spreekt over het geen invloed hebben op uitstoot vanaf zeescheepvaart en het buitenland. a. Toch beschrijft spoort 1 lobby voor Brusselse besluitvorming die gunstig is voor Noord-Holland. Wordt hier de aanpak van Stikstof uit het buitenland bedoeld? Of versobering van N2K regelgeving, zodat minder natuur beschermd hoeft te worden? b. welke acties gaat de provincie ondernemen tot vermindering van Ammoniak van zee? <u>Oude stikstofrechten bedrijven</u> 6. De casus Olam Cacao heeft laten zien dat grote hoeveelheden onvergunde stikstofuitstoot is. a. In hoeverre is de ammoniakuitstoot van Olan meegenomen in de 5% industrie van de Kalverpolder?	De hoeveelheid emissie die hierdoor ontstaat, is niet bekend. d) Dat is niet bekend. Het uitrijden van drijfmest uit andere provincies is toegestaan volgens de bestaande gebruiksnormen voor stikstof en fosfaat in de mestwetgeving. Hier wordt landelijk op gehandhaafd. 5. a) Voor de internationale zeevaart gelden NOx-normen die zijn vastgelegd in het MARPOL-verdrag van de Internationale Maritiem Organisatie (IMO). In dat verdrag is de Noordzee een van de gebieden die zijn aangewezen als speciaal missiebeheersgebied voor NOx (NOx Emission Control Area; NECA), waar extra strenge eisen gelden. De verwachte daling van de NOx uitstoot van zeescheepvaart is het gevolg van de introductie van schonere scheepsmotoren. Vanaf 2021 moeten nieuwe schepen aan strenge NECA-emissienormen voor NOx

					Technische vragen NLG 19 april 2021	
nr	**Partij en indiener**	**Punt**	**GS**	**Onderwerp**	**Vraag**	**Antwoord**
					b. Is hierbij de 502 ton, 80 ton of 57 ton in meegenomen? c. Is er meer industrie die wél stikstof uitstoten, maar hiervoor nog geen Wnb vergunning hebben en waarbij onduidelijkheid bestaat over bestaande stikstofrechten? <u>Overig</u> *7.* Hoeveel landbouwbedrijven verwacht GS te kunnen opkopen via de landelijke Opkoopregeling en de landelijke Beeindigingsregeling? *8.* GS zet o.a. in op het verduurzamen van stallen, lees technische maatregelen treffen waardoor er minder stikstof zou vrijkomen dan een reguliere stal. a) Kent GS de recente uitspraak van de rechter in Groningen die een 'milieuvriendelijke' koeienstal afwijst? https://www.trouw.nl/duurzaamheid-natuur/de-rechter-wijst-de-milieuvriendelijke-veestal-af~b272de56/#:~:text=Voor%20het%20eerst%20wijst%20een,uitspraak%20kan%20verstrekkende%20gevolgen%20hebben.&text=B	voldoen die gemiddeld 80% strenger zijn dan voorheen. b) Vooralsnog is niet duidelijk of de invloed van stikstof uit zee inderdaad zo groot is als in eerste instantie gedacht en wat de precieze oorzaak van stikstof uit zee is. Mogelijk (maar niet zeker) heeft het te maken met uitspoeling van stikstof vanuit oppervlaktewater naar zee. De provincie Noord-Holland werkt net als andere provincies, de waterschappen en het Rijk aan het verminderen van het stikstofgehalte in het oppervlaktewater, bijvoorbeeld met de gebiedsgerichte aanpak en met de uitvoering van de Kaderrichtlijn Water. Bovendien houdt de provincie het onderzoek van het RIVM nauwlettend in de gaten. Mocht het RIVM concluderen dat er een andere oorzaak is, dan kijkt de provincie hoe zij deze bijdrage het meest effectief kan aanpakken. 6. a) De ammoniakuitstoot van Olam Cacao wordt vermeld in de database emissieregistratie.nl. Aerius gebruikt deze gegevens om de bijdrage van de verschillende

					Technische vragen NLG 19 april 2021	
nr	**Partij en indiener**	**Punt**	**GS**	**Onderwerp**	**Vraag**	**Antwoord**
					oerenorganisatie%20LTO%20Nederland%20en%20landbouwminister,deze%20week%20voor%20spoedoverleg%20bijeen. *9.* Hoeveel geld is er beschikbaar in het Omschakelfonds voor boeren die willen extensiveren of omschakelen naar kringlooplandbouw? *10.* Past uitrijden van drijfmest uit andere provincies en het toepassen van kunstmest volgens GS binnen Kringlooplanndbouw? *11.* Wat zijn volgens GS kenmerken van Kringlooplandbouw? *12.* Is een analyse gemaakt wat een omschakeling naar biologische kringloop landbouw in Noord-Holland zou betekenen in verlaging uitstoot van landbouw? *13.* Wat is de inhoudelijke stand van zaken van de gebiedsprocessen, in plaats van procedureel (zie tabel op blz. 10 van de GS-brief)? *14.* Is de ecologisch noodzakelijke reductiedoelstelling van stikstof uitgangspunt iin de gebiedsprocessen? 15. Welke bronmaatregelen worden deze collegeperiode nog genomen, of	sectoren in de depositie te berekenen. De ammoniakuitstoot van OLAM is dus meegenomen in de 5% industrie van de Kalverpolder. Circa 55-60% van de depositie op de Kalverpolder is afkomstig van de voedingsmiddelen industrie, zoals Cargill Cacao, OLAM, Tate & Lyle, Bunge, Duyvis, United biscuits(Verkade). De cijfers zijn van 2017 en de jaarvracht van OLAM bedroeg in 2017 57 ton. b) 502 is de jaarvracht uit de Hinderwetvergunning van juli 1994 80 is de berekende jaarvracht in de ontwerknatuurvergunning. Daarin is nog geen rekening gehouden met de aangescherpte milieuvergunning 57 is de feitelijke jaarvracht uit ca. 2017 Dit jaar wordt overigens een maatregel getroffen waarmee ze met een groot deel van de inrichting voldoen aan de emissienorm NH3. Een ander onderdeel van de inrichting zal daar in 2024 aan voldoen. Daarmee zal de

					Technische vragen NLG 19 april 2021	
nr	**Partij en indiener**	**Punt**	**GS**	**Onderwerp**	**Vraag**	**Antwoord**
					worden alleen Gebiedsprogramma's opgesteld, zie brief GS blz. 10 onderaan en blz. 11 bovenaan, waaruit het laatste is te lezen?	jaarvracht naar beneden gaan en waarschijnlijk onder de feitelijke jaarvracht van 57ton uitkomen. c) Die industrie zal er zijn. Over eventuele onduidelijkheid over bestaande vergunde rechten waaruit depositie afgeleid kan worden, kan geen algemene uitspraak worden gedaan. Per geval zal bekeken moeten worden of er sprake is van bestaande vergunde rechten waar rekening mee gehouden moet worden. 7. Voor de eerste tranche van de Regeling provinciale aankoop veehouderijen nabij natuurgebieden is Noord-Holland een budget toegekend van € 6.864.028,-. Met dit bedrag kan de provincie slechts enkele bedrijven opkopen. Bovendien verwachten wij dat slechts enkele bedrijven in onze provincie willen of kunnen voldoen aan de voorwaarden van deze regeling. Zo zijn er slechts enkele bedrijven die voldoen aan de voorwaarde dat het bedrijf gemiddeld meer dan 2 mol/ha/j aan depositie bijdraagt op de stikstofgevoelige

					Technische vragen NLG 19 april 2021	
nr	**Partij en indiener**	**Punt**	**GS**	**Onderwerp**	**Vraag**	**Antwoord**
						hexagonen binnen een straal van 10 km rond de locatie. De landelijk beëindigingsregeling is momenteel nog niet opengesteld. Het niet bekend hoeveel bedrijven gebruik zullen maken van deze regeling. 8. Ja. 9. Het Rijk heeft landelijk € 175 miljoen beschikbaar gesteld voor het Omschakelprogramma. Hoeveel hiervan besteed zal worden in Noord-Holland is niet bekend. 10. Ja, maar we spreken wel van een transitie van het voedselsysteem, dat tijd nodig heeft om drijfmest- en kunstmestgebruik steeds verder te reduceren. Vanuit de kringlooplandbouw willen we (rest)stromen – zoals: voer, mest, snijafval, struviet – in kaart brengen en partijen verbinden, zodat kringlopen op een zo laag mogelijk niveau kunnen worden gesloten en we daarmee voedselverspilling voorkomen. Kunstmest

					Technische vragen NLG 19 april 2021	
nr	Partij en indiener	Punt	GS	Onderwerp	Vraag	Antwoord
						bevat fosfaat dat een belangrijke voedingsstof is voor de groei van gewassen. Naast het terugwinnen van fosfaat (een grondstof die eindig is) in de kringloop is ook het produceren van hoogwaardige mest onderdeel van kringlooplandbouw. Bij het streven naar kringlooplandbouw in Nederland met minimale emissies naar het milieu zijn er twee belangrijke ontwikkelingen: nieuwe stalsystemen in de dierhouderij (t.b.v. emissiereductie door o.a. scheiden van feces en urine aan de bron waardoor drijfmest wordt voorkomen) en juiste veldtoepassingen in de tuin- en akkerbouw (b.v. precisielandbouw). In samenwerking met partners uit de agrarische sector, het Nederlands Centrum Mestverwaarding, het ministerie van LNV en vijf provincies start WUR een nieuw onderzoeksprogramma voor de betere benutting van meststromen uit nieuwe stalsystemen: Betere Stal, betere mest, betere oogst. Doel van deze publiek-private samenwerking (PPS) is een sterke en circulaire

					Technische vragen NLG 19 april 2021	
nr	**Partij en indiener**	**Punt**	**GS**	**Onderwerp**	**Vraag**	**Antwoord**
						landbouw die mest ten volle benut als waardevolle voedingsstof voor gewassen en als grondstof voor biogas. Hierdoor kan een forse reductie gerealiseerd worden ten aanzien van kunstmestgebruik, wegspoelen van nutriënten naar oppervlakte- en grondwater en de uitstoot van stikstof en broeikasgassen. Wij volgen deze ontwikkelingen met interesse. 11. Kenmerken van kringlooplandbouw is de integrale benadering van het produceren van voedsel in kringlopen, waarbij schade aan het ecosysteem (water, bodem, lucht) wordt voorkomen en hersteld wordt. Kringlopen van grondstoffen en hulpbronnen zijn daarbij op een zo laag mogelijk – lokaal, nationaal of internationaal – schaalniveau gesloten. Daarbij wordt rekening gehouden met dierenwelzijn. Vanuit de kringloopgedachte is het ook reëel dat wij importeren en ook exporteren wat wij zelf duurzaam kunnen produceren. De transitie van ons voedselpatroon door het consumeren van

					Technische vragen NLG 19 april 2021	
nr	Partij en indiener	Punt	GS	Onderwerp	Vraag	Antwoord
						dierlijke- naar plantaardige eiwitten maakt ook onderdeel uit van kringlooplandbouw. 12. Nee, deze analyse hebben wij niet gemaakt. Vanuit de uitvoeringsagenda Voedselvisie faciliteren wij agrarisch ondernemers die willen omschakelen naar een vorm van regeneratieve landbouw (waaronder natuurinclusieve landbouw, biologische landbouw, agroforestry en agro-ecologie) waarbij zij ook nadenken over het sluiten van hun kringloop op een zo laag mogelijk schaalniveau. Tijdens de Programmatische Aanpak Stikstof (PAS) is al aangetoond dat potstallen meer emissie uitstoten dan andere stalsystemen. Dat terwijl juist deze vaste mest uit de potstal een meer positieve invloed heeft op de bodem en de biodiversiteit. De biologische landbouw maakt geen gebruik van chemisch synthetische gewasbeschermingsmiddelen, preventief vaccineren of kunstmest en zorgt daarom op deze onderwerpen voor minder afwenteling op bodem, water en biodiversiteit.

					Technische vragen NLG 19 april 2021	
nr	**Partij en indiener**	**Punt**	**GS**	**Onderwerp**	**Vraag**	**Antwoord**
						13. Het is niet duidelijk wat u bedoeld met de inhoudelijke stand van zaken. De meeste gebiedsprocessen bevinden zich qua stikstof in een verkennende fase. 14. Onze doelen zijn gebaseerd op de KDW per habitattype en de KDW is een maat voor de ecologisch noodzakelijke reductie. 15. Als de mogelijkheid zich voordoet, nemen wij ook bronmaatregelen voordat de gebiedsplannen geheel zijn uitgewerkt. Een goed voorbeeld hiervan is de aankoop van landbouwgrond in Starnmeer (zie https://www.noord-holland.nl/Actueel/Archief/2021/April_2021/Minder_stikstofneerslag_op_natuurgebied_Wormer_en_Jisperveld).
5	PvdD - Kostic		Olthof	Schone lucht akkoord	1. Wordt ook gedacht hoe bij de uitwerking van de Voedselvisie en stikstofbeleid landbouw ook winst kan worden geboekt op het gebied van luchtkwaliteit (volgens afspraken met PS om problemen	1. Ja. Bij de uitwerking van de voedselvisie gaat het over de doelen die in de Voedselvisie staan beschreven, waaronder regeneratieve landbouw. Regeneratieve landbouw werkt vóór de natuur en draagt bij aan

					Technische vragen NLG 19 april 2021	
nr	**Partij en indiener**	**Punt**	**GS**	**Onderwerp**	**Vraag**	**Antwoord**
					zoveel mogelijk in samenhang aan te pakken)? 2. De provincie zit in sommige themagroepen. Wat voor soort andere actoren zitten in zulke themagroepen? Wie bijvoorbeeld allemaal in themagroep landbouw en wie in industrie? Worden hier ook klimaat- en milieuorganisaties bij betrokken? 3. GS zegt: “Voor de provincie zijn met name de sectorale themagroepen industrie, mobiliteit en mobiele werktuigen van belang, omdat zich hier voor onze provincie de grootste mogelijkheden tot emissiereductie voordoen.” Waarom is dan op p.1 van het Lokaal Uitvoeringsplan “mobiliteit”, “mobiele werktuigen” niet aangekruist? 4. *Thema Houtstook:* De maatregelen voor de provincie liggen met	een gezond ecosysteem. Een gezond ecosysteem zorgt ook voor maatschappelijke diensten, zoals schone lucht. De uitvoering van het stikstofbeleid draagt bij aan verbetering van de luchtkwaliteit omdat de emissie van ammoniak, en daarmee secundair fijnstof, wordt teruggebracht. 2. Er zijn verschillende themagroepen en de samenstelling ervan kan verschillen per themagroep. In het algemeen zijn in de themagroepen met name de medeondertekenaars van het Schone Lucht Akkoord vertegenwoordigd. Dit zijn met derhalve voornamelijk overheden en omgevingsdiensten. Klimaat- en milieuorganisaties zijn niet automatisch rechtstreeks deelnemer bij een themagroep, maar kunnen wel in breder verband worden betrokken bij terugkoppeling en voortgang van de thema’s.

					Technische vragen NLG 19 april 2021	
nr	**Partij en indiener**	**Punt**	**GS**	**Onderwerp**	**Vraag**	**Antwoord**
					name op het vlak van communiceren en stimuleren richting gemeente. Maar ziet de provincie hier ook een rol voor zichzelf in de zin dat zij er in ieder val voor zorgt dat via bijv. eigen PDENH nooit geïnvesteerd wordt in houtstook-geralateerde projecten/bedrijven (zoals pelletkachels)? 5. In 2021 werkt de themagroep Hoogblootgestelde Locaties, waarin ook de provincie zitting heeft, een nadere analyse uit om te komen tot objectieve criteria op basis waarvan hoogblootgestelde locaties kunnen worden geïdentificeerd. Wie zit er verder allemaal precies in die themagroep? 6. ”Gemeenten en provincies maken regionaal en lokaal mogelijk dat toezichthouders/handhavers de kennis m.b.t. effectiviteit van eisen aan emissiearme stallen tot zich	**Themagroep industrie** Provincie Noord-Holland is trekker voor themagroep Industrie. In de themagroep Industrie zijn de volgende actoren betrokken: ministerie van Infrastructuur en Waterstaat, Rijkswaterstaat, provincies, gemeenten en omgevingsdiensten. Binnen de themagroep zelf worden op dit moment geen andere organisaties betrokken. In breder verband worden bij terugkoppeling en voortgang van alle thema’s echter wel meer organisaties betrokken zoals de GGD’s. **Themagroep landbouw** Provincie Noord-Holland neemt geen deel aan de themagroep landbouw omdat de meeste afspraken voor landbouw in het kader van het SLA specifiek van toepassing zijn voor gemeenten vanuit hun verantwoordelijkheid als bevoegd

					Technische vragen NLG 19 april 2021	
nr	**Partij en indiener**	**Punt**	**GS**	**Onderwerp**	**Vraag**	**Antwoord**
					kunnen nemen. Gemeenten en provincies maken daartoe afspraken met toezichthouders/handhavers over deelname aan en/ of organiseren (expert)bijeenkomsten of e-learnings over de effectiviteit van eisen aan emissiearme stallen. Gemeenten en provincies nemen waar mogelijk, regionaal en lokaal maatregelen om handhaving te versterken." a) Wordt daarmee o.a. bedoeld dat de genoemde actoren worden geholpen bij onafhankelijk kennis vergaren over de effectiviteit van de emissiearme stallen, waar op zijn zachtst gezegd grote twijfels over bestaan? En meest recente jurisprudentie wordt meegenomen? Zie artikel in Trouw: https://www.trouw.nl/duurzaamheid-natuur/de-rechter-wijst-de-milieuvriendelijke-veestal-	gezag. In Noord-Holland zijn geen landbouwinrichtingen gelegen waarvoor de provincie Noord-Holland bevoegd gezag is. In de themagroep landbouw zijn, naast het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat, vooral provincies en gemeenten met substantiële emissies uit de landbouw binnen hun grondgebied de deelnemers. 3. De themagroep mobiliteit is de enige themagroep van het SLA die nog niet van start is gegaan. De verwachting is dat deze later dit jaar van start zal gaan. Dan zal ook worden bezien hoe de Provincie Noord-Holland zal deelnemen in deze groep. Voor mobiele werktuigen zitten wij op dit moment weliswaar niet actief in de themagroep, maar zijn wij wel nauw betrokken bij de uitkomsten ervan en reflecteren wij hierop in SLA-verband.

					Technische vragen NLG 19 april 2021	
nr	**Partij en indiener**	**Punt**	**GS**	**Onderwerp**	**Vraag**	**Antwoord**
					af~b272de56/ b) Houdt de provincie ook rekening met die nieuwste inzichten als het gaat om verlenen van landbouw en innovatiesubsidies? 7. Worden ook dierenwelzijnsorganisaties betrokken bij de uitvoering, daar waar enigszins relevant voor welzijn van dieren in Noord-Holland? 8. Wordt in de uitvoering nog gekeken naar de mogelijkheden om bestaande meetinstrumenten, meetpunten, e.d. te verbeteren? En wordt gewerkt aan het op een, centrale plek online duidelijk inzichtelijk maken (ook voor de leek) van alle metingen die worden gedaan? Nu lijkt dat allemaal verspreid over verschillende platforms.	4. Technische vraag en antwoord PvdD Schone Lucht akkoord, uitvoeringsplan 2021: 5. 1. Thema Houtstook (uitvoeringsplan SLA 2021): De maatregelen voor de provincie liggen met name op het vlak van communiceren en stimuleren richting gemeente. Maar ziet de provincie hier ook een rol voor zichzelf in de zin dat zij er in ieder val voor zorgt dat via bijv. eigen PDENH nooit geïnvesteerd wordt in houtstook-geralateerde projecten/bedrijven (zoals pelletkachels)? 6. Antwoord: 7. Houtpellets zijn vrijwel altijd importbiomassa en voor PDENH geldt met het gewijzigde investeringsreglement onder andere een verbod op investeringen waarbij gebruik wordt gemaakt van importbiomassa.

					Technische vragen NLG 19 april 2021	
nr	Partij en indiener	Punt	GS	Onderwerp	Vraag	Antwoord
						8. De eisen die in het gewijzigde investeringsreglement van PDENH zijn opgenomen, zijn van toepassing op alle initiatieven waarbij houtige biomassa wordt gebruikt. Houtpellets vallen daar ook onder. Een bedrijf dat gebruik maakt van houtpellets die zijn gemaakt van hout dat niet aan deze eisen voldoet, is dan uitgesloten van financiering door PDENH. In het investeringsreglement van PDENH zijn geen expliciete uitsluitingscriteria opgenomen voor houtstook-gerelateerde projecten zoals pelletkachels, maar zoals uit bovenstaande op te maken is dit in de praktijk overbodig. 9. Naast de provincie Noord-Holland zijn dit vertegenwoordigers van het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat, RIVM, Rijkswaterstaat, GGD, ODIJ, provincies Utrecht en Noord-Brabant, gemeenten Haarlem,

					Technische vragen NLG 19 april 2021	
nr	Partij en indiener	Punt	GS	Onderwerp	Vraag	Antwoord
						Arnhem, Amsterdam en Rotterdam. Rebel-group is de procesbegeleider. 10. A en B: De PNH verleent subsidies conform landelijke regelgeving en landelijke criteria. De uitspraken van de Raad van State en de consequenties hiervan zullen nauwlettend worden gevolgd. Kennisdeling en opleiding zijn onderwerpen voor het periodiek overleg met de omgevingsdiensten. 11. In het algemeen zijn in de themagroepen met name de medeondertekenaars van het Schone Lucht Akkoord vertegenwoordigd. De initiatiefnemers kunnen desgewenst derden zoals dierenwelzijnsorganisaties inschakelen. Projecten zullen moeten voldoen aan landelijke wet- en regelgeving voor dierenwelzijn. 12. Het RIVM zet hierop in met het Samen Meten programma. Zij zet in op

					Technische vragen NLG 19 april 2021	
nr	**Partij en indiener**	**Punt**	**GS**	**Onderwerp**	**Vraag**	**Antwoord**
						onderzoek naar de werking en toepassing van de sensoren op de markt, ontsluit de data in een dataportaal, en probeert partijen bij elkaar te brengen. Het doel daarvan is toe te werken naar een meetnet waaraan iedereen kan bijdragen.
	PvdD – Kostic		Olthof		<u>VTH taken</u> Olam Cocoa in Zaanstad J. Vollenbroek van MOBilisation for the Environment noemde in de uitzending van Pointer op 11 april, Radio 1 19.02 uurover de Stikstofvergunning aan Olam Cacao in Zaanstad een nieuwe stikstofcrisis: onduidelijkheid over bestaande stikstofrechten van bedrijven. xxxBedrijven proberen een zo hoog mogelijke referentiesituatie voor te doen. Olam neemt een referentiesituatie van ammoniakuitstoot uit het verleden (jaren 90 van vorige eeuw) om een Wnb-vergunning te onderbouwen. Olam zegt: “Het getal [502.000 kg] is gebaseerd op de emissie behorende bij een bepaalde maximale	

					Technische vragen NLG 19 april 2021	
nr	Partij en indiener	Punt	GS	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					productiecapaciteit en productportofolio. Specifieke informatie kunnen we niet delen, i.v.m. concurrentiegevoeligheid van de informatie". Natuurexperts kunnen dit getal van 502.000 kg niet reconstrueren op basis van de beschikbare stukken. 1. Klopt het dat veel relevante getallen zwart gelakt zijn in de vergunningaanvraag? 2. De wet eist dat er een heldere aanvraag ligt en dat alle gegevens die leiden tot die 502.000 kg ammoniak op tafel moeten worden gelegd voor de vergunningaanvraag. Heeft de OD als vergunningverlening wel de exacte onderbouwing met alle onderliggende cijfers? 3. Kan de provincie/OD alle gegevens met de commissie delen (zo nodig vertrouwelijk) op basis waarvan men bij de 502.000 kg ammoniak komt en in lekentaal uitleggen hoe het rekensommetje is gemaakt? 4. Zorgt het gereken met niet op daadwerkelijke, realistische emissies	

					Technische vragen NLG 19 april 2021	
nr	Partij en indiener	Punt	GS	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					gebaseerde referentiesituaties (in dit geval van 502.000 kg) mogelijk voor een spanning met natuurdoelen? 5. Hoe is het bedrijf Olam Cocoa nu opgenomen in de gebiedsanalyses stikstof? Van welke emissie van ammoniak is uitgegaan waar het gaat om depositie van het bedrijf in de Kalverpolder? (502 ton ammoniak? 80 ton? 57 ton? 0 ton?) 6. Zijn er nog meer bedrijven in het gebied waar deze 'nieuwe stikstofcrisis' dreigt (onduidelijkbeid bestaande stikstofrechten)? ILT brief over ZZS rapportages Tata Steel https://www.ilent.nl/documenten/zienswijzen/2021/03/10/brief-advies-tata-steel 1. a) Hoe kan het zijn dat er bij Tata nog steeds 2654 ‘ongewone voorvallen’ van emissies naar de buitenlucht op jaarbasis zijn? Was zoiets ook al aan de hand bij de vorige rapportage (2016),of andere	

					Technische vragen NLG 19 april 2021	
nr	Partij en indiener	Punt	GS	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					rapportages? b) Wist de OD hier eerder van en zo ja, wanneer? Wat werd toen gedaan? c) Welke mogelijkheden ziet de provincie (via OD) om hier beter vinger aan de pols te houden? 2. ILT stelt dat door de niet-reguliere emissies de bekende imissiesniveaus mogelijk een onderschatting zijn van de werkelijkheid. a) Wat heeft dat voor mogelijke extra effecten op milieu en gezondheid? b) Gaat OD van Tata vragen om in het vervolg ook die niet-reguliere emissies mee te nemen in de berekeningen? 3. Tata spreekt van 'bekende emissiepunten' ('gaan maatregelen nemen bij 17 van de 213 bekende emissiepunten'). Er zijn dus ook onbekende emissiepunten. a) Hoe kan het zijn dat er nog onbekende emissies zijn? Wettelijk vereist is in de 5-jaarlijkse rapportage aan te geven bij welke emissiepunten ZZS vrijkomen. b) Kunt u een omschrijving geven van het soort emissiepunten die de onbekende emissies zijn? Is een inschatting te geven	

					Technische vragen NLG 19 april 2021	
nr	**Partij en indiener**	**Punt**	**GS**	**Onderwerp**	**Vraag**	**Antwoord**
					welke stoffen daar geëmitteerd worden en in welke hoeveelheden? c) Was er bij de vorige (5-jaarlijkse) ZZS-rapportage van Tata Steel ook al sprake van zo'n situatie, waarbij alleen maatregelen werden getroffen op een klein deel van de bekende emissiepunten? Hoe heeft de OD toen gereageerd? 4. ILT wijst erop dat Tata niet voldoet aan de minimalisatieverplichting. a) Was dat bij de vorige 5-jaarlijkse rapportage (2016) ook het geval? Heeft de OD toen daarop gecontroleerd? 5. ILT Stelt dat de minimalisatieverplichting tenminste de MTR moet onderschrijden en eindigt bij het VR. (Verwaarloosbaar risico). Tata noemt blijkbaar het verwaarloosbaar risico niet. a) Was dit ook al het geval bij 2016 rapportage van Tata en heeft de OD daaraan gedaan? b) Wordt via het Milieuzorgsysteem steeds gewerkt aan een lagere emissie van ZZS? 6. ILT adviseert de vergunde emissie te verminderen tot een realistisch niveau.	

					Technische vragen NLG 19 april 2021	
nr	**Partij en indiener**	**Punt**	**GS**	**Onderwerp**	**Vraag**	**Antwoord**
					a) In het Uitvoeringsprogramma VTH Tata Steel zou de actualisatietoets in eerste kwartaal van dit jaar klaar zijn. Wanneer krijgen we die precies te zien? b) De daadwerkelijk aanpassing van de vergunningen op basis van de actualisatietoets lijkt pas ergens in 2022 klaar te zijn. Klopt dat? Welke mogelijkheden zijn er om dat eventueel te versnellen en heeft de OD daar extra geld voor nodig? c) Wordt bij de aanpassing gestart met de vergunningen die de meeste impact hebben op milieu en gezondheid? 7. ILT stelt: “Afhankelijk van het emissiepatroon kan daarbij ook overwogen worden aan de (verminderde) maximale emissie een nadere eis voor de gemiddelde emissie toe te voegen. Daarbij is het van belang een adequaat meetprotocol af te spreken hoe de gemiddelde emissie wordt vastgesteld.” a) Welke stappen onderneemt de OD wat betreft die nadere eis voor de gemiddelde emissie en het afspreken van een adequaat meetprotocol?	

					Technische vragen NLG 19 april 2021	
nr	**Partij en indiener**	**Punt**	**GS**	**Onderwerp**	**Vraag**	**Antwoord**
					b) Hoe wordt daarbij geborgd dat de metingen meer recht doen aan de mogelijke impact op de gezondheid en milieu? 8. ILT stelt dat een relatief zwak onderdeel van verspreidingsberekeningen de verspreiding in meteosituaties zonder duidelijke windrichting of variabele windrichting is, waardoor de emissies in de buurt van de bron kunnen blijven hangen. Door de ligging aan zee kan ook het land-zee effect ontstaan. Hierdoor kunnen lokaal verhoogde concentratie luchtverontreiniging ontstaan. Deze zijn van belang voor de blootstelling rond Tata, maar zitten mogelijk niet goed in het berekende jaargemiddelde. a) Welke actie wordt ondernomen om dit effect goed mee te nemen in berekeningen? b) Kunt u schetsen hoe verspreidingsberekeningen worden gedaan? Hoe wordt geborgd dat die (zo) accuraat (mogelijk) zijn? c) Was deze constatering van ILT niet iets waar de OD zich ook eerder bewust van	

					Technische vragen NLG 19 april 2021	
nr	**Partij en indiener**	**Punt**	**GS**	**Onderwerp**	**Vraag**	**Antwoord**
					was? Was dit bijv. bij de vorige rapportage niet al bekend? 9. Worden piekconcentraties in de omgeving van Tata niet berekend? Waarom niet? 10. Klopt het dat emissies (in het kader van de emissieregistratie) momenteel min of meer geschat worden? Dat in het geval van bijvoorbeeld de Kooksfabriek 2 een ronde wordt gedaan langs de ovens door een Tata-medewerker samen met een OD medewerker? Hoe gaat zoiets in zijn werk en ziet de OD mogelijkheden voor verbetering? 11. Klopt het wat in het NHD-artikel staat over dat ILT vindt dat de sinterfabriek, waarin ijzererts wordt voorbereid, mogelijk op de verkeerde soort cokes wordt gestookt: namelijk de zelf geproduceerde hoogovencokes, en dat die meer vervuilt dan de soort cokes die volgens ILT zou moeten worden gebruikt? 12. Wordt kankerverwekkend benzeen wel of niet volledig wordt afgevangen? Als het niet volledig wordt afgevangen, wat zijn de mogelijke gevaren voor de gezondheid van	

					Technische vragen NLG 19 april 2021	
nr	**Partij en indiener**	**Punt**	**GS**	**Onderwerp**	**Vraag**	**Antwoord**
					de leefomgeving (ook rekening houdende met stapeleffect)? 13. Klopt het dat dat Beryllium niet of onvoldoende wordt gemonitord? 14. Wat is de impact op de gezondheid van mensen en hun leefomgeving door het giftige Beryllium? 15. Volgens de OD NZKG loost Tata kwik in het riool zonder dat het over de benodigde vergunning beschikt. a) Om hoeveel lozing gaat het precies? Wat is de mogelijke impact op milieu en gezondheid door deze lozingen? b) Tata zegt dat de concentratie niet juist gemeten is. Klopt dat? Door wie wordt de concentratie gemeten? c) Om welke vergunning gaat het, en wie is bevoegd gezag voor deze lozing op het riool? 16. Wordt er in de IJmond door iemand ook gemonitord op ZZS en zware metalen in het rioolwater? Door wie en hoe gebeurt dat precies? 17. PS heeft vaak om maximale transparantie en proactieve informatievoorziening gevraagd. Kunnen in	

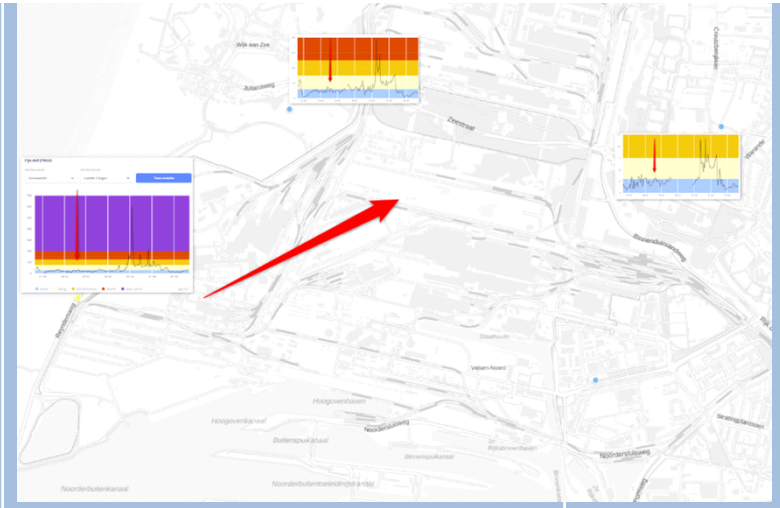
					Technische vragen NLG 19 april 2021	
nr	**Partij en indiener**	**Punt**	**GS**	**Onderwerp**	**Vraag**	**Antwoord**
					het vervolg relevante informatie zoals die van ILT (getekend op 10 maart 2021) eerder naar Statenleden en commissieleden worden gestuurd? Het is nu ochtend 13 april 2021 en wij hebben nog steeds officieel geen stukken voor de VTH-agenda, dus ook de ILT brief niet. <u>Update Uitvoeringsprogramma Tata Steel</u> 18. In het Uitvoeringsprogramma Tata Steel geeft de provincie aan te onderzoeken of we het aspect gezondheid, vooruitlopend op de Omgevingswet, zwaarder kunnen meewegen door ook te anticiperen op de provinciale ambitie om te voldoen aan de WHO-streefwaarden. a) Wanneer krijgen we hier antwoord op? Kan dat voor de nieuwe Omgevingsverordening? 19. Kunt u een update geven van de voortgang van de aanscherping van emissie waarden en geur, geluid en stof? 20. In het programma wordt in het kader van toezicht ook gesproken over innovatie en versterken van het toezicht. Het lijkt erop	

					Technische vragen NLG 19 april 2021	
nr	**Partij en indiener**	**Punt**	**GS**	**Onderwerp**	**Vraag**	**Antwoord**
					dat volgens de planning (p. 15) het onderzoek naar de mogelijkheden en de inventarisatie naar haalbaarheid binnenkort voltooid zou moeten zijn. Kunt u daar een update over geven? 21. Kunt u sowieso maandelijks bij de commissiestukken een update geven over de voortgang van het Uitvoeringsprogramma? 22. Wanneer volgt de wettelijk verplichte aanscherping van vergunning van de pelletfabriek precies? 23. Tata zou na debacle met sinterkoelers bij de Sinterfabriek stofemissie reduceren met de realisatie van een tweede filterinstallatie. Hoe staat het met dit proces? Wanneer wordt het afgerond? <u>Laatste brand bij Tata</u> Op 28 maart rond 14u30 ontstond brand bij Tata, met enorme donkere rookwolken tot gevolg. De veiligheidsregio stuurde rond 15u15 een kort bericht via social media dat er brand was en het advies om ramen-deuren gesloten te houden. Rond 15u30 bleek de veiligheidsregio te weten wat de oorzaak was. De OD stuurde pas rond 16u	

					Technische vragen NLG 19 april 2021	
nr	Partij en indiener	Punt	GS	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					een bericht uit, waaruit bleek dat ze nog geen idee hadden wat de oorzaak was, terwijl de Veiligheidsregio het al wist. Tata was vergeten te communiceren naar OD. De meetstations registreerden geen bijzonderheden. Er stond een Zuidwestenwind. 24. Kunt u stap voor stap in een tijdlijn schetsen hoe en wanneer de OD reageerde en met welke actoren de OD contact heeft gehad die dag (en eventueel erna) over de calamiteit? Wat is daarbij precies besproken/afgesproken? 25. De Veiligheidsregio wist al rond 15u30 wat de oorzaak was en communiceerde dat toen via social media. Waarom zei de OD om 16u dan nog dat de oorzaak onbekend was? Is er überhaupt niet geprobeerd informatie in te winnen bij de Veiligheidsregio of op zijn minst op hun social media te kijken? 26. De OD heeft verantwoordelijkheid voor het milieu en de provincie wil ook gezondheid beter meenemen in het beleid	

					Technische vragen NLG 19 april 2021	
nr	**Partij en indiener**	**Punt**	**GS**	**Onderwerp**	**Vraag**	**Antwoord**
					rond VTH. Tata had de OD tijdig moeten betrekken, maar dat gebeurde niet. Heeft de inspecteur van de OD überhaupt iets kunnen registeren toen diegene bij de Tata-locatie aankwam? 27. Is er een mogelijkheid dat de OD bij zulke calamiteiten voor de zekerheid contact opneemt met de Veiligheidsregio om informatie in te winnen, ook gezien CvdK's plaats daarin? 28. Heeft de provincie of de OD proactief gecommuniceerd naar de burgers en volksvertegenwoordigers, behalve een kort bericht op social media? Zo ja, in welke vormen precies? 29. Is de OD of GS door bewoners gecontacteerd met vragen gerelateerd aan de brand en zo ja, heeft de OD al die vragen beantwoord (binnen hoeveel uur/dagen)? 30. Klopt het dat het hier weer ging om een locatie bij de Kooksfabriek 2? Kunt u een duidelijk overzicht geven van alle opvallende incidenten bij die fabriek de laatste 2 jaar (lekkende ovens, branden, etc.)? 31. Heeft de brand zodanige schade toegebracht aan de ovens dat er wellicht nu	

					Technische vragen NLG 19 april 2021	
nr	**Partij en indiener**	**Punt**	**GS**	**Onderwerp**	**Vraag**	**Antwoord**
					meer kans is op lekkages en meer vervuiling? Is daar iets over bekend bij OD en heeft de inspecteur daarnaar gekeken? 32. Klopt het dat bij een andere windrichting de rook bijvoorbeeld mensen op het strand of inwoners van Wijk aan Zee had kunnen treffen? Is bekend wat voor gevolgen dat zou hebben voor de luchtkwaliteit en dus burgers? 33. Klopt het dat er een mogelijkheid is dat de emissies bijvoorbeeld tussen meetpunten (Banjaert/Bosweg en Beverwijk Creutzberglaan) door zijn gegaan? Zie ook plaatje hieronder. 34. De volledigheid van de informatie over uitstoot lijkt dus ook afhankelijk van de windrichting (die moet net de ‘goede’ kant op staan om ervoor te zorgen dat de uitstoot de meetstations bereikt). Maar als de wind net even uit een andere hoek komt, dan wordt er alsnog niet gemeten. Klopt dat?	

					Technische vragen NLG 19 april 2021	
nr	**Partij en indiener**	**Punt**	**GS**	**Onderwerp**	**Vraag**	**Antwoord**
					 *Foto: Meetpunten en hun gegevens op en rond de dag van de brand.* 35. Welke (technische) mogelijkheden ziet de OD/provincie om de vervuiling meer bij de bron te meten (en dus niet te berekenen), om zo aan meer accurate informatie te komen? <u>Meetpunten algemeen</u> 36. In en rond het IJmondgebied staan zes permanente meetstations waar continu de concentraties van luchtverontreinigende stoffen worden gemeten.	

					Technische vragen NLG 19 april 2021	
nr	**Partij en indiener**	**Punt**	**GS**	**Onderwerp**	**Vraag**	**Antwoord**
					Klopt het dat niet op alle meetstations het hele pakket (fijnstof, PAK's, zware metalen) wordt gemeten? Zo ja, waarom is er verschil tussen de meetstations? Wat wordt waar precies gemeten. 37. Meetpunt Reijndersweg staat het dichtst op de problematische Kooksfabriek 2. Klopt het dat daar niet het hele pakket van bovengenoemde stoffen wordt gemeten? 38. Klopt het dat er onderscheid wordt gemaakt tussen officiële juridische meetstations en de rest (bijv. Bosweg eb Reijndersweg)? Waarom en wat betekent dat? 39. Wat zouden de kosten zijn per extra meetpunt? 40. Gaat het RIVM straks iets zeggen over wat alle die gegevens uit de meetpunten tezamen concreet betekenen voor de gezondheid van inwoners? <u>Kooksfabriek 2</u> De Kooksfabriek 2 is een 50 jaar oude fabriek. 41. Tata Steel is momenteel bezig met een inhaalslag op achterstallig onderhoud aan	

					Technische vragen NLG 19 april 2021	
nr	**Partij en indiener**	**Punt**	**GS**	**Onderwerp**	**Vraag**	**Antwoord**
					de ovenwanden. Klopt het dat ongeveer 50 van de 108 ovens sinds 2008 gereed zijn gemaaakt?. 42. Klopt het dat deze fabriek de grootste bron van H2S emissies is? Welke impact heeft dat mogelijk op de gezondheid van de leefomgeving? 43. Er wordt ook kankerverwekkend benzeen uitgestoten. Hoeveel precies en welke effecten heeft dat op de gezondheid van de leefomgeving? Klopt het dat er geen veilige concentratie benzeen bestaat waaronder geen effecten voorkomen? 44. De verouderde ovens met o.a. lekkende wanden en ovendeuren zijn een bron van ZZS. Hoe lang duurt het nog precies voordat de onderhoud aan de rest van ovens klaar is? Hoe ziet dat tijdspad er precies uit? 45. Als deze verouderde ovens puur theoretisch dit jaar zouden sluiten, hoeveel minder uitstoot van verschillende stoffen (ZZS, fijnstof) zou dat opleveren (eventueel schatting doen)? 46. De provincie heeft toegezegd dat de OD ZZS bij de Kooksfabriek 2 gaat laten meten door een onafhankelijk bureau en dat de	

					Technische vragen NLG 19 april 2021	
nr	**Partij en indiener**	**Punt**	**GS**	**Onderwerp**	**Vraag**	**Antwoord**
					GGD hierbij wordt betrokken. Het idee is om metingen aan de bron te gaan doen voorafgaand aan de maatregelen die Tata gaat treffen en na realisatie van de maatregelen. a) Wanneer wordt dit precies uitgevoerd en worden alle meetgegevens constant openbaar gemaakt online? b) Hoe vaak wordt gemeten en welke stoffen? c) Wordt ook hier rekening gehouden met de aanbevelingen van ILT over een adequaat meetprotocol? 47. Klopt het dat het uit het rapport 'historische immissies:' https://www.rivm.nl/bibliotheek/rapporten/601797001.html blijkt dat de concentraties van PAKs etc. vele malen hoger zijn dichter bij de bron? 48. Kan de OD/provincie ons verzekeren dat de uitstoot van de Kooksfabriek 2 geen gevaar is voor de gezondheid van burgers (ook rekening houdende met stapeleffect)? Kunt u dat onderbouwen? 49. Is er een concreet doel om de uitstoot van de fabriek te verminderen? Wat is dat	

					Technische vragen NLG 19 april 2021	
nr	**Partij en indiener**	**Punt**	**GS**	**Onderwerp**	**Vraag**	**Antwoord**
					doel (of doelen) en wanneer is de eerste deadline? Welke mate van vermindering moet bijvoorbeeld over een jaar worden gerealiseerd? <u>RIVM-rapport</u> 50. We hebben begrepen dat het RIVM-rapport naar gezondheid in bezit is van provincie. Klopt dat? Heeft Tata Steel dat ook ontvangen of krijgen ze het nog te zien voor publicatie? En de bewoners? 51. Een advies van ILT is om bij de GGD te vragen naar impact van piekconcentraties op gezondheid in vergelijking met rekenen met jaargemiddelden. Wanneer gaat de OD dit precies doen of komt de antwoord op de vraag die ILT in dit verband stelt terug in het RIVM-rapport? 52. Wanneer kunnen Statenleden precies het rapport inzien? <u>Capaciteit OD's</u> 53. Is een inventarisatie gedaan of er meer middelen voor de OD's nodig zijn om alle taken naar behoren te kunnen uitvoeren, en extra vinger aan de pols te houden bij de grotere en meer problematische bedrijven?	

					Technische vragen NLG 19 april 2021	
nr	**Partij en indiener**	**Punt**	**GS**	**Onderwerp**	**Vraag**	**Antwoord**
					54. Is dat ook gedaan in het kader van de transitie naar de Omgevingswet? Kan in beeld worden gebracht hoeveel extra geld eventueel nodig is?	