

Geachte leden van de Provinciale Staten Noord-Holland en leden van de commissie Ruimte, Wonen en Klimaat.

18 april 2021,

Met mijn insprekbijdrage op 19 april 2021 wil ik graag mijn bezwaren en zorgen overbrengen met betrekking tot:

1. Het voorstel om in de concept Omgevingsverordening NH2022 om de bovenwettelijke regels voor windenergie te vervallen voor de in RES's opgenomen zoekgebieden. Waardoor gemeente (Amsterdam) de mogelijkheid krijgen om in hun omgevingsplannen mogelijk kunnen maken uitsluitend voor zoekgebieden die in de RES'en zijn vastgelegd (zie: oplegger Ontwerp-Omgevingsverordening NH2022 paragraaf 6.2.3.1.0);
2. Het zoekgebied van de gemeente Amsterdam voor windturbines op de Waternetlocatie (Weesperkarspel), Gaasperzoom nabij de Gaasperplas en Gaasperpark, (bekend onder zoeklocatie 5b en 5c) is in strijd met de bestemming en beleid voornemens van de Provincie Noord-Holland en de gemeente Amsterdam. [Zie rechtsonder op de kaart.](#)

Vooraf, een bewoner uit stadsdeel Zuidoost klimt niet gauw in de pen, bewoners uit Stadsdeel Zuidoost zijn over het algemeen niet goed georganiseerd en zoeken niet de pers op. Ik wil opmerken dat het vele buurtbewoners en bewoners van omliggende wijken ernst is.

Bezwaar 1:

Qua geluid heeft Gaasperdam op dit moment al veel te accepteren. Afhankelijk van de windrichting hoor ik rijkswegen (3 st.), de Provincialeweg naar Weesp, het treinverkeer tussen Amsterdam en Utrecht of vliegtuigen van en naar Schiphol. U begrijpt dat o.a. de factor geluid bij een eventuele komst van een windturbine de 'emmer helemaal overloopt', juist omdat windmolens s 'nachts een vreselijke bromtoon voortbrengen met slapeloosheid en stress tot gevolg. Met een oostenwind wordt de geluidsoverlast zo Gaasperdam (33.000 inwoners) ingeblazen. Dat er een afstand van 'slechts' 500 meter (bij dunbevolkt gebied?) meter voor een windturbine als 'acceptabele' geluidwaarde wordt aangehouden is überhaupt schandalig. In het buitenland is een minimale afstand van 1.500 meter een gangbare eis.

Er bestaan op dit moment simpelweg géén actuele wetenschappelijk erkende normen voor windturbines in de nabijheid van een stedelijk gebied. Normen waarbij de gevolgen voor de gezondheid en welzijn voor mens en de natuur zijn gekwalificeerd, gekwantificeerd en landelijk of Europees zijn gecertificeerd. De Provincie Noord-Holland neemt nu niet haar bestuurlijke verantwoordelijkheid door bovenwettelijke regels voor windenergie te laten vervallen voor de in RES's opgenomen zoekgebieden aan gemeente zonder dat zij de consequenties op korte en lange termijn overziet. Neem uw bestuurlijke verantwoordelijkheid en doe eerst een gedegen wetenschappelijk onderzoek en bespreek dit met experts, burgers en belangenorganisaties en draag zorg voor voldoende tegenspraak.

Bezwaar 2.

- In het coalitieakkoord 2019 – 2023 van de Provincie Noord-Holland lees ik dat: ... 'natuurgebieden ruimte biedt voor rust en ontspanning, dus moeten ze voor iedereen gemakkelijk toegankelijk zijn. Zeker in onze dichtbevolkte provincie is een leefomgeving immers belangrijk voor onze gezondheid en een aantrekkelijk woon- en vestigingsklimaat'.
- En in het Parool van 26 mrt 2021 jl. heeft een bestuurder van de gemeente Amsterdam het volgende citaat laten opschrijven: "De stad moet zuinig zijn op wat er nog is aan groen. Voor het klimaat natuurlijk, de ecologische en de biodiversiteit. Maar ook voor Amsterdammers om naar buiten te gaan."

Ik kom tot de volgende conclusie: bestuurders en burgers lijken hetzelfde voor te hebben met de Gaasperzoom, Gaasperplas en de Waternet locatie. Windturbines horen NIET thuis in deze

zoekgebieden, wetende dat er nog tienduizenden woningen in Stadsdeel Zuidoost gebouwd gaan worden en er ruimte moet bijkomen om te leven, ontspannen en recreëren.

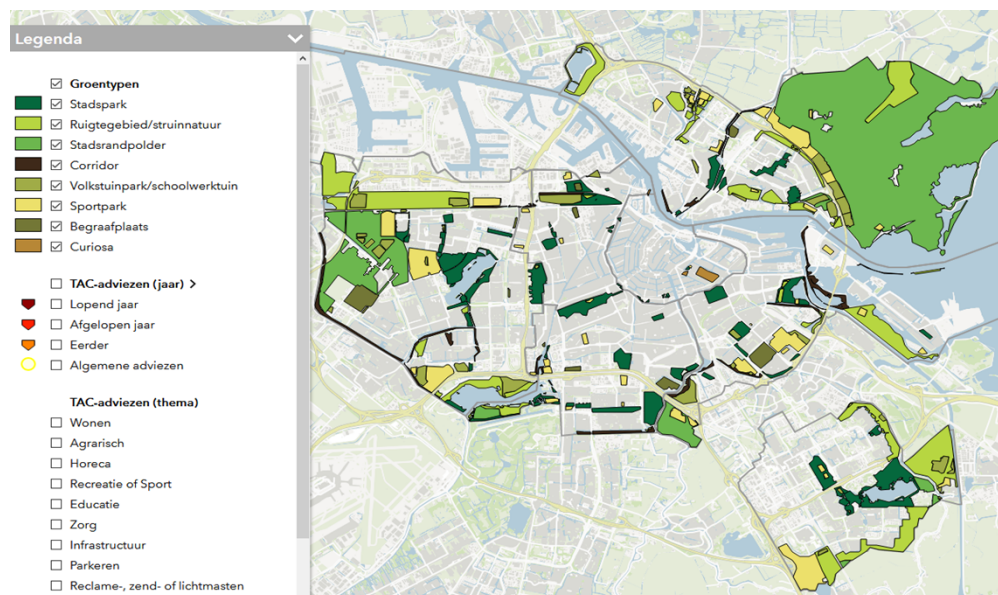
Ik wil u in dit verband ook wijzen op bijlage 4 bij de ontwerp-omgevingsverordening NH2022. Provincie Noord-Holland beschouwd bovengenoemde gebieden als: 'wezenlijke kenmerken en waarden natuurnetwerk Nederland en natuurverbindingen Provincie Noord-Holland. Het is onbegrijpelijk en onverantwoordelijk om het Gaasperpark, Gaasperzoom en Waternet Locatie als zoekgebied aan te wijzen.

Uit de kaart van de ecologische hoofd groeninfrastructuur valt overduidelijk te herleiden dat het Gaasperpark en de Gaasperzoom onderdeel zijn van de ecologische hoofd groeninfrastructuur. De Waternet locatie wordt geheel ingesloten door de ecologische hoofd groeninfrastructuur. Om hier een windturbine te plaatsen is onlogisch, dieren houden zich immers niet aan eigendoms-grenzen. Zowel de provincie Noord-Holland als de gemeente doorkruist haar eigen bestuurlijke afspraken / beleid. Zie bijlage een kaart uit het structuurplan 2040 van de gemeente Amsterdam. landschapsvervuiling door windturbines in UNESCO-gebied Gein e.o. zijn ook meer dan zorgelijk.

Met de mogelijke komst van een windturbine bij locatie Waternet, Gaasperzoom en/of Gaasperpark vermindert de recreatieve- en verblijfswaarde aanzienlijk vanwege het geluid en het zicht. Voor de volledigheid, in de Omgevingsvisie 2050 wordt de Gaasperplas beschreven als groen-blauwe hotspot dan gaat mijns inziens niet samen met de aanwezigheid van windturbines. De windmolens zijn praktisch op het traject van het Lange Afstands Wandel Route LAW 2 geprojecteerd (het Trekvogelpad). Deze LAW-route is in het verleden met zorg gekozen. De Gaasperzoom heeft binnen de gemeentegrenzen van Amsterdam de grootste verscheidenheid aan vogelsoorten van Amsterdam. En ook vleermuizen worden daar aangetroffen. Laat met een windturbine in dit zoekgebied geen litteken achter voor de huidige en een volgende generatie in een dicht bevolkt stedelijk gebied waar veel bewoners ook recreëren.

Ik wil u bedanken dat u kennisneemt van mijn inspraakbijdrage.

Met vriendelijke groet,
R.W. Verschoor
Lambert Rimastraat 140
1106 ZT Amsterdam



De Waternet locatie (Weesperkarspel), Gaasperplas en Gaasperzoom zijn rechtsonder op de kaart geprojecteerd. Direct grenzend aan Gaasperdam met 33.000 inwoners en de grens van de Provincie Utrecht.