



gemeente
Haarlemmermeer



Postbus 250
2130 AG Hoofddorp

Bezoekadres:
Raadhuisplein 1
Hoofddorp
Telefoon 0900 1852
Faxnummer 023 563 95 50

Cluster	Ruimte, economie en duurzaamheid
Contactpersoon	mevrouw M. Spaanderman-Brandhorst
Telefoon	0900 1852
Uw brief	28 januari en 2 februari 2021
Ons kenmerk	4478352
Bijlage(n)	Zie onder
Onderwerp	Wob-verzoek en vragen parkeerproblematiek Buitenkaag

Verzenddatum
25 februari 2021



Bij brieven van 28 januari en 2 februari 2021 brengt u ons de parkeerproblematiek in Buitenkaag onder de aandacht.

U vraagt om de onderliggende stukken aangaande dit dossier (parkeerterrein Lisserdijk, de blauwe parkeerzone en zwaar verkeer op de Ringdijk) en u stelt een aantal vragen. Deze vragen heeft u ook aan Rijnland gesteld, zo blijkt uit uw brief. Hieronder geven wij antwoord op uw vragen. Waar beantwoording op het terrein van Rijnland ligt, geven wij dat aan.

Besluit Wet openbaarheid van bestuur

Uw verzoek om stukken vatten wij op als een verzoek op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob).

De Wob geeft iedereen het recht om een verzoek te doen aan de gemeente om informatie openbaar te maken. Wij zijn in beginsel verplicht om dergelijke informatie te verstrekken, behalve als er sprake is van bepaalde uitzonderingen die genoemd zijn in de Wob.

Wij besluiten de door u gevraagde informatie openbaar te maken, voor zover de stukken al niet openbaar zijn.

Bijgevoegd vindt u de informatie waarom u heeft gevraagd. Als u nadere informatie of uitleg wilt, zijn wij daartoe graag bereid.

Vragen

In uw brief van 28 januari 2021 doet u een aantal constatering en stelt u een aantal vragen. Hieronder vindt u onze reactie daarop.

Aanleg van een extra parkeerterrein van 228 plaatsen.

Antwoord: het college heeft het voornemen om een tijdelijk parkeerterrein achter de Lisserdijk toe te staan van circa 166 parkeerplaatsen. Het parkeerterrein is daarmee kleiner.

De blauwe zone is slechts een voornemen maar nog niet geformaliseerd.

Antwoord: Dit klopt. Zoals u aangeeft is het voornemen op 14-05-2020 gepubliceerd. Naar verwachting zal in maart het verkeersbesluit over de blauwe zone en een aanwijzingsbesluit worden genomen.

Er wordt parkeerruimte gefaciliteerd binnen de bebouwde kom.

Antwoord: De tijdelijke parkeerplaats ligt buiten de bebouwde kom. De locatie ligt formeel buiten de bebouwde kom grenzen en buiten de dorpskern (zie bijlage 1). Dit om verkeeroverlast in het dorp juist te voorkomen.

Conform de agrarische bestemming die dit perceel altijd heeft gehad en nu ook heeft.

Antwoord: Het perceel heeft inderdaad een agrarische bestemming, maar kent daarnaast ook de beschrijving in de regels dat het perceel tijdens piekmomenten in het zomer- en winterseizoen tijdelijk gebruikt mag worden voor parkeren. Aangezien er al geruime tijd overlast is door parkeerdruk, kan er welhaast gesproken worden van een structurele parkeerpiek. Het college ziet zich daarom genoodzaakt zich te beroepen op deze mogelijkheid.

Bewoners kunnen geen beroep doen op de planschade-regeling.

Antwoord: Dit klopt niet. Het staat bewoners nog steeds vrij om een verzoek tot planschade in te dienen, echter zal deze tijdelijke parkeeroplossing naar verwachting niet tot planschade leiden. Aangezien het gaat om een tijdelijk oplossing (max 5 jaar) en het bestemmingsplan deze functie als noodoplossing al toestaat, valt de eventuele schade binnen de in de Wro gestelde bepaling: "binnen het normaal maatschappelijk risico vallende schade". U kunt de planschadeprocedure nalezen op deze pagina. Daar treft u ook de voorwaarden en het aanvraagformulier aan: <https://haarlemmermeergemeente.nl/taak/planschade>.

Geen medewerking verlenen om te komen tot een constructieve oplossing buiten de bebouwde kom.

Antwoord: Wij begrijpen uw frustratie en delen in de stukken ook onze (interne) afwegingen om de door u genoemde locaties af te wijzen. Bij onze overwegingen staat de leefbaarheid van Buitenkaag en andere kwaliteiten, zoals het open landschap en een verkeersluwe Ringdijk, voorop. Hiertoe hebben wij diverse gesprekken gehad met bewoners, dorpsraad, Van Lent en diverse glastuinbouwers in het gebied ten einde een goede oplossing te vinden voor het parkeerprobleem. Daarom zijn we parallel aan het opstellen van de visie Buitenkaag 2040 gaan faciliteren tussen van Lent en een grondeigenaar in het glastuinbouwgebied om te komen tot een structurele en definitieve oplossing.

De in de visie omschreven oplossing heeft tot doel om de verkeersbewegingen uit het dorp en van de Ringdijk te weren. De werknemers van Van Lent slaan van de Hoofdweg Oostzijde direct af het parkeerterrein op. De huidige doorgang op het perceel bij de heer Van Duivenvoorde zal dan niet meer toegankelijk worden voor auto's. Deze oplossing ligt weliswaar niet buiten de bebouwde kom, maar lost naar ons inziens wel de grootste verkeersknelpunten op. Namelijk het weren van verkeer uit het dorp en van de Ringdijk. Daarnaast hebben wij in het verleden al een vergunning verleend voor het bestaande parkeerterrein, waardoor het parkeren op openbaar gebied is teruggebracht.

Wob-verzoek

In uw brief van 28 januari 2021 wordt gevraagd om alle onderliggende stukken aangaande de blauwe zone en het tijdelijke parkeerterrein aan de Lisserdijk. De beschikbare stukken worden bij deze brief meegestuurd.

Bijlage 1: Bebouwde kom grenzen

Bijlage 2: stukken aangaande de blauwe zone

Bijlage 3: stukken aangaande het tijdelijk parkeerterrein Lisserdijk

Verder geeft u aan dat u open staat voor een gesprek. Op 11 februari jl. heeft u een gesprek gehad met Wethouder Marja Ruigrok en diverse betrokken ambtenaren. In dat gesprek heeft u uw zorgen geuit over de parkeerproblematiek en bezwaar gemaakt tegen het voorstel om de Lisserdijk in te zetten als tijdelijke parkeervoorziening. Hierbij zijn zowel door u als door de dorpsraad alternatieven aangedragen. Wij hebben toegezegd deze voorstellen te zullen beoordelen, de schriftelijk gestelde vragen te beantwoorden en u de relevante documentatie toe te zenden. De afschriften hiervan zullen ook naar de dorpsraad gestuurd worden zodat beide partijen beschikken over dezelfde informatie.

Daarnaast heeft u gevraagd om de inzet van het eigen parkeerterrein van Royal Van Lent Shipyard zoveel mogelijk te benutten teneinde de parkeerdruk in Buitenkaag te verminderen. Wij hebben aangegeven dit nogmaals onder de aandacht te brengen bij Royal Van Lent Shipyard.

Tenslotte hebben wij aangegeven dat wij binnenkort een bijeenkomst organiseren waarbij zowel het tijdelijke parkeerterrein als de conceptvisie zullen worden toegelicht. Op de conceptvisie is het mogelijk om een inspraakrecreatie te geven. Hierna zullen wij naar verwachting voor de zomer de visie Buitenkaag 2040 ter vaststelling aanbieden aan de raad.

Vragen

In uw brief van 2 februari 2021 doet u een aantal constatering en stelt u een aantal vragen. U heeft deze brief ook gestuurd aan het Hoogheemraadschap van Rijnland met dezelfde vragen. Hieronder vindt u onze reactie en/of een verwijzing naar het Hoogheemraadschap van Rijnland.

Vraag 1: hoe is het proces verlopen tot de realisatie van dit tweede pont voor zwaar verkeer en welke instanties hebben hier vergunning voor verleend?

Antwoord: bij ons zijn hier geen vergunningen van bekend. Wij zijn geen bevoegd gezag van de Rindijk. We verwijzen u hiervoor naar het Hoogheemraadschap van Rijnland.

Vraag 2: welk onderzoek en welke risicoanalyse heeft hieraan ten grondslag gelegen en dus betrekking gehad op de afgifte van de vergunningen en welke instantie heeft die risicoanalyse uitgevoerd?

Antwoord: Mochten er dergelijke analyses zijn uitgevoerd dan zullen deze bij het Hoogheemraadschap van Rijnland zijn gedaan.

Vraag 3: wat is de uitslag van het onderzoek (1996) wat is gedaan naar de trillingen en de gevolgen van deze trillingen veroorzaakt door dit zware vrachtverkeer en de pont?

Antwoord: Dit onderzoek is bij ons niet bekend. Zoals u zelf schrijft is er in 1996 door Hans Bruijn contact opgenomen met toenmalige gemeente Alkemade (nu gemeente Kaag en Braassem). Wellicht dat dit onderzoek in de archieven van Kaag en Braassem op te vragen is. Wij sturen uw verzoek door naar de gemeente Kaag en Braassem voor dit onderdeel. De onderstaande reactie hebben wij gekregen:

"Ik voeg hieronder een link toe naar de stukken die ik over het pontveer Kaag heb gevonden bij erfgoed Leiden. Ik denk dat de door u gezochte informatie hier niet bij staat maar mocht u toch denken dat één van de dossiers voor u nuttige informatie kan bevatten dan kan ik dit naar onze gemeente laten komen en zo nodig inscannen."

https://eur01.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fwww.erfgoedleiden.nl%2Fcollecties%2Farchieven%2Farchievenoverzicht%2Fsearch%2Flist%2Fkeywords%2Fpontveer%2520%2Fwithscans%2F0%2Ffindingaid%2F170.1*%2Fstart%2F0%2Flimit%2F10%2Fflimit%2F5&data=04%7C01%7CMarit.Spaanderman%40haarlemmermeer.nl%7C36661d70a4a24b1fc2f708d8d970ea20%7C7297fda135a3457baec239ef25879a1e%7C0%7C0%7C637498426279100573%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzliLjB7IiI6IjEhaWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C1000&sdata=RWmt6nu4WGRZGrK48W8MalFzC8OGQxdN3ObOmTdDpl%3D&reserved=0

Ik hoop u hiermee van dienst te zijn geweest.

*Met vriendelijke groet,
Gemeente Kaag en Braassem"*

Ons inziens zijn er geen stukken die vallen onder uw Wob-verzoek. U kunt eventueel extra informatie aanvragen bij gemeente Kaag en Braassem.

Vraag 4: wij verzoeken u met klem om opnieuw een onderzoek met metingen te laten doen naar huidige trillingen, anno 2021, afgezet tegen de huidige, toelaatbare normen.

Antwoord: Voor het voorkomen of beperken van trillinghinder in woningen of andere gevoelige bestemmingen is slechts beperkte wet- en regelgeving voorhanden. De regelgeving die er is heeft alleen betrekking op industriële bedrijven. Zo kunnen voor inrichtingen (bedrijven) in milieuvergunningen normen worden opgenomen of zijn er bij Algemene Maatregel van Bestuur voor niet-vergunningplichtige inrichtingen normen van toepassing. Er zijn hier dus geen harde grenswaarden voor, alleen richtlijnen.

Vraag 5: Is de (Lisser)dijk berekend op dit zware vrachtverkeer dat met deze pont dagelijks tegen deze dijk aanstoot bij het afmeren?

De dijk is vanwege niet-onderheide gebouwen ongeschikt voor zwaar vrachtverkeer. Daarom gaan we terughoudend om met de vestiging of uitbreiding van bedrijvigheid aan de dijk. Helaas zijn er ook veel bestaande bedrijven die we niet kunnen dwingen te vertrekken. Er zal daarom altijd van de dijk gebruik gemaakt worden door vrachtverkeer, zo ook in Buitenkaag en specifiek voor de locatie van Van Lent. Uiteraard streven we er naar de hoeveelheid (vracht)verkeer zoveel mogelijk terug te dringen. Met het inrichten van de dijk als fietsstraat hopen we automobilisten te ontmoedigen. Voor het inrichten als fietsstraat hanteren we een verkeersintensiteitscriterium van <2.500 of liever <2.000 motorvoertuigen/etmaal. Met een intensiteit van rond de 1.100 is Buitenkaag het rustigste deel van de Ringdijk en ver onder de wenswaarde voor een fietsstraat. Zowel de terughoudendheid in het vestigen van bedrijvigheid langs de dijk, als de inrichting van de fietsstraat, zijn maatregelen uit het uitvoeringsprogramma Ringvaart en Ringdijk wat voortgekomen is uit de visie Ringvaart en Ringdijk.

Een oude/niet-recente telling gaf een indicatie van minder dan 2% zwaar vrachtverkeer. Door terughoudendheid met vestiging van nieuwe bedrijven zal dit aandeel de laatste jaren ongeveer gelijk gebleven zijn. Dit aandeel valt binnen de normen voor het type weg. Daarnaast is de Hoofdweg Westzijde aangewezen als hoofdroute voor agrarisch verkeer. Dit betekent dat er altijd een aandeel zwaar vrachtverkeer zal zijn. We hopen, als de situatie rond COVID-19 een representatieve telling toestaat, na de zomer op verschillende delen van de Ringdijk een telling uit te voeren om zo het uitvoeringsprogramma Ringvaart en Ringdijk te blijven monitoren.

We verwijzen u naar het hoogheemraadschap van Rijnland voor een technische berekening van de stabiliteit en opbouw van de dijk.

Vraag 6: is er een vergunning verleend aan Royal van Lent Shipyard door de gemeente Haarlemmermeer en/of door het Hoogheemraadschap van Rijnland?

Antwoord: Wij nemen aan dat u elke verleende vergunning bedoelt. We hebben aan Royal van Lent twee vergunningen toegekend. Namelijk een vergunning voor het huidige parkeerterrein aan de Leidsemeerstraat en een tweede vergunning voor het toestaan van een uitbreiding hiervan. Deze tweede vergunning is op verzoek van Van Lent weer ingetrokken. In de bijlage vindt u de verleende omgevingsvergunning voor het huidige parkeerterrein. Er zijn ook enkele tijdelijke verkeersmaatregelen genomen met een vergunning. Het ging hier om het langer openhouden van bruggen, zodat de boten via de Ringvaart geleverd kunnen worden. Gezien de aard van uw verzoek vallen deze tijdelijke maatregelen ons inziens buiten uw Wob-verzoek.

Vraag 7: in hoeverre past dit 'zware vrachtverkeer' op deze wijze (het veroorzaakt schade aan de dijk en het veroorzaakt een onveilige verkeerssituatie aldaar) binnen de omgevingsvisie van de gemeente Haarlemmermeer?

Antwoord: De omgevingsvisie vertelt het verhaal van Haarlemmermeer op een hoog schaalniveau. Voor specifiek beleid over verkeer geven de visie Ringdijk en Ringvaart, het bijbehorende uitvoeringsprogramma Ringvaart en Ringdijk en de mobiliteitsvisie beter de uitgangspunten hiervoor aan. In de omgevingsvisie zijn geen ambities opgenomen ten aanzien van zwaar vrachtverkeer.

Vraag 8: deze zware activiteiten vinden plaats op de plek waar zich de Monumentenzone van het gemaal Leeghwater en de eerdergenoemde monumentale woningen zich bevinden. Op welke wijze verhoudt zich dit ten aanzien van uw Monumentenbeleid?

Antwoord: De erfgoednota is een inspirerend beleidsstuk, waarin onze ambitie is om erfgoed te omarmen en beleven. Het uitgangspunt van dit beleid is om eigenaren van monumentale panden en ontwikkelaars te inspireren. De erfgoednota is niet het instrument waarin bepalingen opgenomen zijn met betrekking tot de omgang met monumenten. Er wordt niet specifiek ingegaan op zware activiteiten in de nabijheid van monumenten.

Vraag 9: voldoet de aanmeerplek bij de loswal aan de huidige rekennorm van de EUROCODE voor betonconstructies? De veerstoep van Veerpont Kaag voldeed hier namelijk niet aan.

Antwoord: De loswal en aanmeerplek worden gehuurd van het Hoogheemraadschap van Rijnland, we verwijzen daarom naar het Hoogheemraadschap.

Vraag 10: in welke staat verkeren de betonconstructie(s) en de funderingspalen van de loswal?

Antwoord: gezien het antwoord onder vraag 9, verwijzen we ook hier naar het Hoogheemraadschap van Rijnland.

Vraag 11: de Lisserdijk moet autoluw worden, zoals benoemd in uw Visie Buitenkaag. Hoe verhoudt zich in deze stellingname het toestaan van 'zwaar vrachtverkeer' op de Lisserdijk?

Antwoord: dit antwoord heeft overlap met het antwoord op vraag 5. Vanuit de visie Ringdijk en Ringvaart is het voornemen om de Ringdijk aantrekkelijker, leefbaarder en (verkeers-)veiliger te maken. Eén van de uitgangspunten is daarom om terughoudend om te gaan met het vestigen van bedrijvigheid aan de Ringdijk, tenzij dit ten goede komt aan recreatie en toerisme. Hiermee willen we de Ringdijk zoveel mogelijk ontlasten van auto- en vrachtverkeer. Echter hebben zittende bedrijven nog steeds bepaalde rechten conform het bestemmingsplan en het activiteitenbesluit. We kunnen deze bestaande bedrijven niet dwingen te vertrekken. De visie Buitenkaag omarmt de stelling uit de visie Ringvaart en Ringdijk en zet deze extra aan, door deze specifiek voor Buitenkaag te benoemen. Daarnaast kunnen we ook in deze visie niet

afdwingen dat bedrijven vertrekken, maar wel invloed uitoefenen op de vestiging van nieuwe bedrijven.

Vraag 12: de aanrijroute naar deze pont is langs de Hoofdweg-Westzijde, die smaller is dan de Hoofdweg-Oostzijde, waardoor niet alleen schade aan de bermen ontstaat, maar ook onveilige verkeerssituaties ontstaan, omdat deze weg een tweerichtingsweg is en te smal is voor tegemoetkomend vrachtverkeer?

Antwoord: de Hoofdweg Westzijde is een rustige erftoegangsweg die conform de leidraad duurzame openbare ruimte (DIOR) is ingericht. Dit betekent dat voertuigen, ook zware voertuigen, elkaar goed kunnen passeren. Er zijn geen herstelkosten bij ons bekend. In de stukken vindt u een mailwisseling over het bermonderhoud.

Vraag 13: deze aanrijroute eindigt op een smalle T-splitsing, waardoor al het verkeer over de Lisserdijk dagelijks wordt gestremd, zodra dit vrachtverkeer de pont wil opdraaien. Hiervoor moeten diverse draai-manoeuvres verricht worden.

Antwoord: De situatie waar u aan refereert is al sinds de drooglegging van de polder zo opgebouwd. De Hoofdweg Westzijde is conform DIOR en volgens landelijke richtlijnen ingericht, zodat een verkeersveilige situatie ontstaat. Dit betekent dat voertuigen, ook zware voertuigen, elkaar goed kunnen passeren en kunnen manoeuvreren. Er zijn geen (toets)rapportages beschikbaar van deze wegenstructuur.

Wob-verzoek

In uw brief van 2 februari 2021 wordt gevraagd om diverse stukken ten aanzien van (zwaar) verkeer op de Hoofdweg Westzijde en de Ringdijk bij Buitenkaag (Lisser- en Huigsloterdijk). De beschikbare stukken worden bij deze brief meegestuurd.

Bijlage 1: vergunning verleend aan Royal van Lent Shipyard B.V.

Bijlage 2: overzicht van kosten voor bermherstel hoofdweg westzijde

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van de gemeente Haarlemmermeer,
namens dezen,
de teammanager Ruimtelijke Ontwikkeling,



De heer J.L.N.M. Poulssen

Bijlagen:

- div.

Rechtsbescherming

N.B. Tegen het Wob-besluit kunt u binnen zes weken na de dag, volgend op de dag van verzending bezwaar maken. Voor derde-belanghebbenden bestaat deze mogelijkheid ook. Het bezwaar dient te worden gericht aan burgemeester en wethouders van Haarlemmermeer, t.a.v. team Juridische Zaken, Postbus 250, 2130 AG Hoofddorp.