



Aan de Wethouder en Gebiedsmanagers van Verkeer & Cultuur van de gemeente Haarlemmermeer; aan de Erfgoedcommissie (voorheen: Monumentencommissie) van de gemeente Haarlemmermeer en aan het bestuur van Hoogheemraadschap van Rijnland.

Namens de Parkeergroep Buitenkaag, wil ik graag het volgende onder uw aandacht brengen:

Overlast en schade van 2^e pont voor 'zwaar vrachtverkeer' - Lisserdijk – Buitenkaag.

Al sinds 1996 is er een pont voor 'zwaar vrachtverkeer', naast het bestaande, reguliere Veerpont, in Buitenkaag. Ook deze pont is gelegen aan de Lisserdijk, ter hoogte van waar de Hoofdweg-Westzijde op de Lisserdijk uitkomt.

Dit pont is op de navolgende wijze tot stand gekomen:

De oude huizen op de Julianalaan in Kaag(eiland) trilden namelijk, als gevolg van het zware vrachtverkeer, aldus Hans Bruijn, de toenmalige voorzitter van de dorpsraad Kaag-Buitenkaag. Hij nam het vervolgens op met de gemeente Alkemade (nu: gemeente Kaag en Braassem).

Hieronder de link naar het krantenknipsel uit de Leidsche Courant: 19 april 1996:

https://leiden.courant.nu/issue/LD/1996-04-19/edition/0/page/17?query=Kaageiland%20vracht&sort=relevance&f_periodicalcode%5B0%5D=LD&f_issuedate%5B0%5D=1900-01-01T00:00:00Z--%2B100YEARS

en het krantenknipsel van 3 juli 1996:

https://leiden.courant.nu/issue/LD/1996-07-03/edition/0/page/17?query=Kaageiland%20vracht&sort=relevance&f_periodicalcode%5B0%5D=LD&f_issuedate%5B0%5D=1900-01-01T00:00:00Z--%2B100YEARS

Noot: In dit artikel wordt gesproken over de dorpsraad Kaag(?). De website van dorpsraad Kaag-Buitenkaag geeft aan dat op 14 april 1972 de dorpsraad Kaag-Buitenkaag is opgericht.

Sindsdien staat onderstaand bord (foto) bij de veerpont Kaag:





Vanaf dat moment is er een oplossing gevonden, wederom in Buitenkaag, voor het zware vrachtverkeer richting Kaag(eiland) en wel op de loswal die in eigendom van het Hoogheemraadschap van Rijnland is.



Foto: Loswal aan Lisserdijk-Buitenkaag.

Tegenover deze loswal bevindt zich één van de oudste gemeentelijke monumenten van de Haarlemmermeer: een rij monumentale huizen, ook wel 'de Machinebuurt' genoemd. Deze oude huizen aldaar (=Lisserdijk 7 t/m 12) trillen en vertonen schade, omdat deze huizen niet zijn onderheid, maar op koeienhuiden 'staan'.

Refererend aan bovengenoemd krantenartikel rijst de vraag: Hoe kan het zo zijn dat huizen in Kaag niet mogen trillen, maar dat dit in Buitenkaag wel geoorloofd is? Is dit eenheid van beleid?

De monumentale panden hebben scheuren in de muren. Is dit het monumentenbeleid wat de gemeente Haarlemmermeer voor ogen heeft om dit monument in stand te houden?

Ook andere, nieuwere en dus wél onderheide huizen op de Lisserdijk trillen.

Er is hier dus sprake van écht **zwaar vrachtverkeer**!

Dit soort zwaar vrachtverkeer kan overigens niet over de reguliere Veerpont Kaag, terwijl dit reguliere Veerpont nog veerstoepen heeft, die recent nog zijn vernieuwd (2020).

Op onderstaande foto's (op volgende pagina) is duidelijk zichtbaar dat deze aanmeerplek met zwaar vrachtverkeer geen veerstoep heeft en dat de wal-bescherming slechts bestaat uit een vijftal simpele, rubberen strippen.



Foto: Aanlegplek loswal-Lisserdijk voor zwaar vrachtverkeer (zie hier de 5 simpele, rubberen strippen).



Foto's: impressie zwaar vrachtverkeer voor 2^e pont.



Onze verzoeken/vragen:

Wij verzoeken, op grond van de Wet Openbaarheid van Bestuur (**WOB**), zowel aan de gemeente Haarlemmermeer als aan het Hoogheemraadschap van Rijnland, de onderstaande vragen c.q. verzoeken te beantwoorden en deze zo spoedig mogelijk, doch vóór 2 maart 2021 met ons te delen:

1. Hoe is het proces verlopen tot de realisatie van dit 2^e pont voor zwaar verkeer en welke instanties hebben hier vergunning voor verleend;
(Graag ontvangen wij deze vergunningen.)
2. Welk onderzoek en welke risicoanalyse heeft hieraan ten grondslag gelegen en dus betrekking gehad op de afgifte van de vergunningen en welke instantie heeft die risicoanalyse uitgevoerd;
(Graag ontvangen wij dit onderzoek en de risicoanalyse.)
3. Wat is de uitslag van het onderzoek (1996) wat is gedaan naar de trillingen en de gevolgen van deze trillingen veroorzaakt door dit zware vrachtverkeer en de pont;
(Graag ontvangen wij dit onderzoek.)
4. Wij verzoeken u met klem om opnieuw een onderzoek met metingen te laten doen naar **huidige** trillingen, anno 2021, afgezet tegen de huidige, toelaatbare normen;
5. Is de (Lisser) dijk berekend op dit zware vrachtverkeer dat met deze pont dagelijks tegen deze dijk aanstoot bij het afmeren;
(Graag ontvangen wij deze berekening waar dit uit blijkt.)
6. Is er een vergunning verleend aan Royal van Lent Shipyard door de gemeente Haarlemmermeer en/of door het Hoogheemraadschap van Rijnland;
(Graag ontvangen wij deze vergunning(en) en de daarbij gestelde eisen.)
7. In hoeverre past dit 'zware vrachtverkeer' op deze wijze (het veroorzaakt schade aan de dijk en het veroorzaakt een onveilige verkeerssituatie aldaar) binnen **de omgevingsvisie** van de gemeente Haarlemmermeer?
(Graag ontvangen wij uw onderbouwing hierop);
8. Deze zware activiteiten vinden plaats op de plek waar zich de Monumenten-zone van het gemaal Leeghwater en de eerdergenoemde monumentale woningen zich bevinden. Op welke wijze verhoudt zich dit ten aanzien van uw Monumentenbeleid;
(Graag uw onderbouwing hierop ten aanzien van het Monumentenbeleid.)
9. Voldoet de aanmeerplek bij de loswal aan de huidige rekennorm van de **EUROCODE** voor betonconstructies? De veerstoep van Veerpont Kaag voldeed hier namelijk niet aan;
(Graag ontvangen wij uw onderbouwing hierop en uitleg van de rekennorm.)
10. In welke staat verkeren de betonconstructie(s) en de funderingspalen van de loswal;
(Graag ontvangen wij hierop een gedegen onderbouwing en berekening.)
11. De Lisserdijk moet autoluw worden, zoals benoemd in uw Visie Buitenkaag. Hoe verhoudt zich in deze stellingname het toestaan van 'zwaar vrachtverkeer' op de Lisserdijk;
(Graag ontvangen wij uw onderbouwing hierop.)



12. De aanrijroute naar deze pont is langs de Hoofdweg-Westzijde, die smaller is dan de Hoofdweg-Oostzijde, waardoor niet alleen schade aan de bermen ontstaat, maar ook onveilige verkeerssituaties ontstaan, omdat deze weg een tweerichtingsweg is en te smal is voor tegemoetkomend vrachtverkeer;

(Graag ontvangen wij een overzicht van de gemaakte kosten voor onderhoud en herstel van deze bermen, zoals deze al een aantal keren heeft plaatsgehad.)

13. Deze aanrijroute eindigt op een smalle T-splitsing, waardoor al het verkeer over de Lisserdijk dagelijks wordt gestremd, zodra dit vrachtverkeer de pont wil opdraaien. Hiervoor moeten diverse draai-manoeuvres verricht worden.

(Graag ontvangen wij de rapportage van een verkeersdeskundige, waaruit blijkt dat dit destijds is meegenomen in uw afwegingen).

Omdat het dorp Kaag een aantal zaken heeft kunnen weren van het eiland, zijn deze zaken in Buitenkaag terecht gekomen: Buitenkaag heeft nu dit verkeersprobleem, trillende huizen en mogelijk een onveilige en niet op zwaar vrachtverkeer berekende dijk. Waaruit blijkt dat dit gerechtvaardigd is en welke onderbouwing geeft de gemeente Haarlemmermeer en het Hoogheemraadschap van Rijnland hierbij aan?

Onze conclusies/wensen:

- De huidige loswal voor Royal van Lent Shipyard bevindt zich hier op een verkeerde locatie; tevens wordt op deze locatie ook de zgn. 'noodpont' voor Kaag(eiland) gefaciliteerd. Bewoners van de Lisserdijk vinden dit een onlogische, onveilige en verkeerd gekozen locatie;
Wij verzoeken een alternatieve locatie voor deze loswal.
- Wij verzoeken een onafhankelijk onderzoek naar het effect van het zwaar vrachtverkeer en het dagelijks afmeren van de pont van Royal van Lent Shipyard op deze plek;
 - Wat is het schadelijke effect op de genoemde monumenten;
 - Wat zijn de trilling waarden; en wat zijn de toegestane waarden;
 - Voldoet de loswal aan de veiligheidsnormen;
 - Wat is het schadelijke effect op de status en het onderhoud van de dijk;
 - Is er nog additionele schade veroorzaakt aan de monumentale woningen op de Lisserdijk en aan de woningen op de Lisserdijk;
- Conform de Omgevingsvisie Buitenkaag en gezien deze zoveelste aanslag op de leefbaarheid en veiligheid in Buitenkaag door Royal van Lent Shipyard, zien wij deze onderneming graag verdwijnen naar een andere locatie. Een dergelijk bedrijf, dat zich geenszins conformeert aan het Maatschappelijk Verantwoord Ondernemen (MVO), alle lasten afwendt op een andere gemeente in een andere provincie en niets bijdraagt aan constructieve, toekomstbestendige oplossingen!

Graag ontvangen wij bovengenoemde (risico)-analyses, procesverloop, vergunningen, onderbouwingen/rapportages en berekeningen, zodat wij uw ingenomen stelling(en) en beweegredenen kunnen toetsen. Uiteraard zullen wij daarna graag direct met u in gesprek gaan om tot een gedegen, veilige, toekomstbestendige en leefbare oplossing te komen voor ons dorp Buitenkaag.

Met vriendelijke groet,
namens Parkeergroep Buitenkaag,
