

Verslag concept

Commissie Ruimte, Wonen en Klimaat (RWK)

Datum commissievergadering	:	19 april 2021
Commissievoorzitter	:	Dhr. M. Steeman
Commissie-adviseur	:	Dhr. E. Krijgsman
Telefoonnummer/e-mail	:	023-514 3288 / krijgsmene@noord-holland.nl

Aanwezig:

Commissievoorzitter:		: dhr. M. Steeman
Commissiegriffier:		: dhr. E. Krijgsman
Leden van de commissie:	CDA	: mw. W. van Anel, dhr. N. Wijmenga
	CU	: mw. E.T. Kaper-Hartenberg, dhr. M. Klein
	D66	: dhr. E. Kanik, dhr. B. Vink
	JA21	: dhr. D.J. van den Berg
	FvD	: mw. J. Vastenhouw
	GL	: mw. T. van Wijnen, mw. A. Gielen, R. Bwefar
	PvdA	: dhr. L. Voskuil, mw. De Vries
	PvdD	: dhr. J. Hollebeek, dhr. F. Zoon
	SP	: dhr. E. Smaling, mw. R. Alberts
	VVD	: mw. Kaamer van Hoegee, dhr. J. van Gilse
	PVV	: dhr. N. Kaptheijns
	50plus/PvdO	: mw. W. van Soest
	DENK	: dhr. Koyuncu, dhr. E. Mangal

Gedeputeerden: dhr. Stigter, dhr. Loggen

Afwezig: Fractie Baljeu

Notulist mw. H. Mutsaerts (Moneypenny)

Agenda

1. Opening en mededelingen
2. Vaststelling van de agenda, het verslag van de vorige vergadering, Strategische Agenda, lijsten moties en toezeggingen en C-agenda
3. Inspreekhalfuur
4. Rondvraag gedeputeerde Stigter (portefeuilles Klimaat en Energie)
5. B-Agenda Omgevingsverordening
- 5.a. Ontwerp Omgevingsverordening NH 2022

6. Rondvraag gedeputeerde Loggen (portefeuilles Ruimte en Wonen)
7. Sluiting
8. C-Agenda Klimaat en Energie (ter kennisname)
- 8.a Energie: Manifest voor zonnepark Koggenland (C-agenda RWK 19-04-2021)
- 40 8.b Klimaat en Energie: Uitvoeringsregeling duurzaamheidsinitiatieven burgercollectieven (C-agenda RWK 19-04-2021)
- 8.c Klimaat en Energie: Wob-besluit Windalarm inzake windturbines Amsterdam (C-agenda RWK 19-04-2021)
- 8.d Energie: Definitief besluit aanwijzing stimuleringsgebied zonne-energie ten zuiden van Zwanenburg (C-agenda RWK 19-04-2021)
- 45 9. C-Agenda Ruimte en Wonen (ter kennisname)
- 9.a Bereikbaarheid/Ruimte: Samenwerkingsovereenkomst Poort van Hoorn (C-agenda M&B -leidend- 22-03-2021 en C-agenda RWK 19-04-2021)
- 9.b Circulaire economie/wonen: Brief GS aan PS inz. Ondertekening City Deal Circulair en Conceptueel bouwen (C-agenda EFB 22-4-2021 en RWK 19-4-2021)
- 50 9.c Economie/wonen: Brief GS inz. Wonen voor Winkels (C-agenda EFB 22-3-2021 en RWK 19-4-2021 EFB leidend)
- 9.d Ruimte en Wonen: Afschrift aan PS van brief GS aan colleges Hollands Kroon en Schagen – Initiatieven locaties tijdelijke huisvesting buitenlandse werknemers (C-agenda RWK 19-04-2021)
- 55 9.e Ruimte / Milieu – VTH: Wob-besluit inzake Subsidieverstreking motorcrossterrein (C-agenda RWK (leidend) 19-04-2021 & NLG 19-04-2021) Wob is de afkorting van de Wet openbaarheid van bestuur.
9. C-Agenda Omgevingsverordening (ter kennisname)
- 60 10.a Omgevingsverordening: Afschrift aan PS van zienswijze over Omgevingsvisie gemeente Wijdmeren (C-agenda RWK 19-04-2021)
- 10.b Omgevingsverordening: Ingekomen brief fractie VVD Zaanstad aan PS over omgevingsverordening (C-agenda RWK 19-04-2021)
- 10.c Omgevingsverordening: Ingekomen brief fractie ROSA Zaanstad aan PS over omgevingsverordening (C-agenda RWK 19-04-2021)
- 65 10. C-agenda Algemeen
- 11.a MRA: Maandelijks MRA Raads en Statenleden Bericht – editie 47 (C-agenda EFB en M&B 22-3-2021 en RWK en NLG 19-4-2021)

70

75

80

85

90

95

100

105

110

1. Opening en mededelingen

De **voorzitter** opent de digitale commissievergadering om 18.15 uur. Gezien het grote aantal insprekers (ongeveer 120) wordt de inhoudelijke bespreking van de Omgevingsverordening verplaatst naar maandagavond 26 april a.s. in een extra vergadering van 18.15 tot 21.15 uur. Er zijn geen afmeldingen ontvangen. Op maandag 31 mei a.s. vindt een technische briefing plaats over de RES 1.0. Onderwerpen kunnen – bij voorkeur deze week – doorgegeven worden aan de griffier.

2. Vaststelling van de agenda, het verslag van de vorige vergadering, Strategische Agenda, lijsten moties en toezeggingen en C-agenda

De **voorzitter** constateert dat het verslag van de vergadering van 15 maart 2021, de strategische agenda, de lijst van moties en toezeggingen en de C-agenda ongewijzigd worden vastgesteld.

3. Insprekhalftuur

De **voorzitter** meldt dat zich een inspreker heeft aangemeld.

Mw. **Van der Neut-Kolfschoten** spreekt in bij C-agendapunt 10.d.: ingekomen brief inwoners over misbruik Ruimte-voor-Ruimte regeling: PS worden verzocht GS op te dragen een aanwijzing te geven aan de gemeente Uithoorn om te stoppen met het misbruiken van de Ruimte-voor-Ruimteregeling, die – juist om deze reden – eind 2020 door PS is afgeschaft. De gemeente probeert namelijk op basis van de overgangsbepaling een woonwijk met 18 woningen middenin het landelijk gebied van de Kwakel te realiseren, maar de juridische onderbouwing hiervoor ontbreekt. De buurt heeft een

135 zienswijze bij de gemeente ingediend, maar ook wordt de provincie benaderd omdat de gemeente in
strijd handelt met provinciale en nationale regelgeving en er geen sprake is van beleidsvrijheid. Bij
strijdigheid met provinciale regelgeving heeft de provincie een toezichthoudende taak. In de
140 zienswijze staat een aantal voorbeelden genoemd van strijdigheid met regelgeving en provinciaal
beleid. Een van de voorbeelden is dat de ILT heeft bevestigd dat op deze locatie geen 18 woningen
gebouwd mogen worden zonder Verklaring van geen Bezwaar van de minister en die ontbreekt. De
provincie wordt verzocht haar toezichthoudende taak op zich te nemen. De inwoners werken graag
mee aan een alternatief plan dat wel aan de regels voldoet. Desgevraagd wordt gemeld dat er een
140 alternatieve plan is met 3 in plaats van 18 woningen.

4. Rondvraag gedeputeerde Stigter (portefeuilles Klimaat en Energie)

De rondvraag wordt verplaatst naar de vergadering van maandag 26 april a.s.

145 5. B-Agenda Omgevingsverordening

5.a. Ontwerp Omgevingsverordening NH 2022

Er hebben zich ongeveer 120 insprekers aangemeld die elk 1 minuut spreektijd krijgen. De
schriftelijke reacties zijn op iBabs geplaatst.

150 Mw. **Van Andel** (CDA) dient namens de fracties SP, DENK, FvD, JA21, CU, PVV en 50plus/PvdO een
punt van orde in. De concept-Omgevingsverordening is al vastgesteld en wordt na volgende week
ongewijzigd ter inzage gelegd, ongeacht wat PS of de insprekers inhoudelijk bijdragen of hiervan
vinden. Het debat over het loslaten van provinciale regels voor windmolens en de RES wordt gevoerd
zonder dat er vooraf met PS over gesproken is. PS is hiermee buitenspel gezet. Het is niet logisch dat
155 dit punt op de agenda staat terwijl de RES nog niet is vastgesteld. GS worden verzocht de procedure
van vanavond toe te lichten, evenals hoe de inspraakreacties kunnen worden opgevolgd.

Mw. **Van Soest** (50plus/PvdO) verzoekt GS om alle insprekers schriftelijk antwoord te geven op hun
vragen c.q. bijdragen.

160 De **voorzitter** zal dit verzoek buiten de vergadering om bespreken, aangezien de insprekers te gast
zijn bij PS en niet bij GS.

165 Dhr. **Vink** (D66) stelt voor alle bijdragen van vanavond te betrekken bij de beoordeling en bespreking
van de Omgevingsverordening.

Mw. **Vastenhout** (FvD) benadrukt dat veel waarde wordt gehecht aan het democratische proces,
zeker bij een zo belangrijk onderwerp als de Omgevingsverordening. GS worden verzocht vanavond
goed te luisteren en echt iets te doen met de bijdragen en niet te verwijzen naar de RES of andere
170 besluitmomenten.

Dhr. **Smaling** (SP) vraagt hoe het kan dat vanavond de concept-Omgevingsverordening wordt
besproken en dat de RES pas tegen de zomer aan de orde komt. Dat is de verkeerde volgorde.

175 Mw. **Van Wijnen** (GL) sluit zich aan bij D66.

Dhr. **Voskuil** (PvdA) sluit zich hierbij aan. Na de inspraakavond kunnen PS nog uitgebreid spreken
over de Omgevingsverordening en moties en amendementen indienen. Mocht dit tot wijzigingen
leiden, dan dient de verordening nog een keer ter inzage te worden gelegd.

180

Gedeputeerde **Loggen** meldt dat men de termijnen die door het Rijk zijn opgelegd om de deadline van invoering van de Omgevingswet te kunnen halen, moet respecteren en daarom is de omgevingsverordening vanavond geagendeerd. De 25 verordeningen worden nu omgezet in de Omgevingsverordening 2.0 en te zijner tijd worden de RES'en geaccommodeerd. Daarvoor wordt
185 verwezen naar de afspraken in het coalitieakkoord en naar het beleid Wind op land dat wordt aangepast c.q. afgeschaft om de RES'en te accommoderen, aangezien de RES leidend is voor de energietransitie. Als de wijzigingen van het beleid Wind op land niet zouden zijn opgenomen in de concept-Omgevingsverordening en dat pas zou gebeuren in de definitieve versie, dan zou er geen inspraak meer mogelijk zijn. De inspraak voor de RES komt bij de agendering van de RES aan de
190 orde.

Mw. **Van Andel** (CDA) meent dat de concept-Omgevingsverordening als A-stuk had moeten worden geagendeerd, zodat er moties en amendementen konden worden ingediend. Zij betreurt het dat dit niet is gebeurd.

195

Insprekers:

1. De heer Komijn – persoonlijke titel

Woont in A'dam en is voorstander van de energietransitie, maar vindt het een slecht plan om
200 windmolens dicht bij woonwijken te plaatsen. A'dam wil windturbines in het IJmeer plaatsen, nota bene op de grens van het N2000-gebied dat binnen de Stelling van Amsterdam ligt. Dit is een slecht plan en onnodig. De RES doelstelling van 35 TW is reeds behaald en daarom zijn deze 17 windturbines niet nodig. Twee turbines op zee leveren meer energie op en hebben minder subsidie nodig. ij verzoekt de provincie de 600 m afstandsregel te handhaven.

205

2. De heer Van de Ketterij – opsteller Raadsadres Windturbines

Woont in A'dam-Noord. Windmolens bij woonwijken binnen 500 m hebben leiden tot een groter risico op hart- en vaatziekten, slapeloosheid, depressie, hoge bloeddruk en andere ziekten. Tussen 500 m en 2 km zijn de gezondheidsgevolgen niet goed genoeg onderzocht. De huidige
210 normen zijn te ruim, dus mensen zullen zeker ziek worden. Daarom moeten nieuwe normen worden vastgesteld maar eerst is gedegen gezondheidsonderzoek nodig, bij voorkeur door het RIVM. Tot die tijd moet de provincie een hogere afstandsgrens opleggen.

3. Mevrouw Brands – opsteller Raadsadres Windturbines

Mw. Brands is kinderpsychiater en medeopsteller van het Raadsadres dat door ruim 100 artsen wordt onderschreven. Het RIVM rapport volstaat niet om de gezondheid van omwonenden te beschermen. Er is veel wetenschappelijk bewijs dat langdurige blootstelling aan geluid leidt tot negatieve gevolgen voor de leerprestaties en geheugenfuncties van kinderen, hetgeen tevens
220 slaapstoornissen tot gevolg heeft met verlies van hersencellen, verminderd cognitief vermogen, overgewicht en metabole ontregeling tot gevolg. Het gaat dus niet over overlast, maar over ziektebeelden. RIVM moet verzocht worden om eerst gedegen onderzoek te doen naar de negatieve gevolgen van windmolens bij woonwijken. Het loslaten van de 600 m norm brengt de gezondheid van inwoners nog meer in gevaar. Gaat de provincie deze afstand continueren of zal de provincie zich aan het voorzorgsbeginsel houden?

225

4. Mevrouw Wassenaar – 1 van de opstellers raadsadres t.b.v. flora en fauna en de voorlopig aangewezen zoekgebieden en voorkeursgebieden

De buurtapp is ontploft, in Schellingerwoud komen stad en natuur samen en daar staan nu windturbines gepland waar vele kwetsbare vogels slachtoffer van zullen worden. In Nederland zijn hier geen normen voor, maar in Duitsland mag binnen 1 km rond ooievaarsbroedplaatsen geen windmolen geplaatst worden. De resterende voorkeursgebieden staan gepland op de grens met weidevogel, stilte- en NNN-gebieden, maar tegen de opwarming van de aarde is ook biodiversiteit nodig terwijl het aantal vogelsoorten afneemt. De provincie wordt verzocht geen ontheffing te geven op het BPL.

235

5. Mevrouw Van Andel – idem 1 van de opstellers raadsadres t.b.v. flora en fauna Eind 2020 heeft de provincie 32 BPL gebieden aangewezen voor behoud van de natuurlijke waarden voor mens en dier. Per deelgebied zijn kernkwaliteiten benoemd, er zijn ruimtelijke ontwikkelingen toegestaan mits deze de landschappelijke karakteristiek, openheid en ruimtebeleving en ruimtelijke dragers niet aantasten. Het grootste deel van de BPL-gebieden rond de A10 Noord is geschikt als habitat en broedplaats voor weidevogels omdat zij aaneengesloten en ruimtelijk zijn. Hoe is het mogelijk dat Amsterdam deze gebieden als voorkeursgebied heeft aangewezen terwijl de provincie deze als BPL heeft aangemerkt?

245 6. Tzachi Fischer – namens meer dan 1.000 Weespers die mijn petitie hebben ondertekend (stopwindplannen.petities.nl)

Woont in A'dam. Hoe is het mogelijk dat de provincie akkoord gaat met een norm van 350 m? Heeft de provincie het raadsadres van de 100 artsen gelezen? GL Amsterdam wil het opwekken van duurzame energie niet afwentelen op andere gemeenten in de buurt, maar gelijktijdig gaat zij wel pal op de grens met Weesp molens plaatsen. De buurgemeenten zoals Weesp, Oostzaan, Landsmeer etc, zijn tegen deze plannen vanwege de overlast die gaat ontstaan. De provincie dient de regie te nemen en niet te vertrouwen op het draagvlak dat zogenaamd in Amsterdam zou bestaan, want een ruime meerderheid is tegenstander van de zoekgebieden. Herstel alsjeblieft het vertrouwen van de burger in de politiek.

255

7. Jody Schouten – persoonlijke titel
Niet aanwezig.

8. Mevrouw Anne-Martine De Jong – persoonlijke titel
260 Woont met 2 jonge kinderen in Elzenhagen, A'dam Noord, op 350 m afstand van de woonwijk is een voorkeursgebied voor windmolens aangewezen hetgeen mogelijk is gemaakt door de provincie. Op 14 april jl. is gesproken over de gezondheidsschade die Tata Steel voor de omwonenden veroorzaakt. Helaas is in Nederland geen beschermende wetgeving waarop een beroep kan worden gedaan en de wet biedt onvoldoende garantie voor een gezonde
265 leefomgeving in IJmuiden. Uit het raadsadres blijkt dat dat ook geldt voor windturbines. De provincie moet haar verantwoordelijkheid nemen en de 600 m afstand handhaven c.q verhogen teneinde haar burgers te beschermen.

9. De heer Peeters – persoonlijke titel
270 Woont in Elzenhagen, de afstand van 350 m is goedgekeurd door de provincie – een afwijking van de achterhaalde norm van 600 m – zonder dat de gezondheidsrisico's voldoende getoetst zijn,. Windenergie is prima maar dat mag niet ten koste gaan van de volksgezondheid. De provincie wordt verzocht de zorgen van de burgers serieus te nemen.

275 10. De heer Videler – persoonlijke titel

Woont 10 km bij het zoekgebied vandaan, maar het gaat erom of windmolens op korte afstand bij woningen of natuur geplaatst mogen worden. Gemeentelijke politiek is geen goed podium om de juiste afwegingen te maken, dat heeft A'dam wel aangetoond: natuur en landschap worden afgedaan als een inpassingsissue, dubieus draagvlakonderzoek met onjuiste conclusies wordt
280 misbruikt en er vindt schijnparticipatie plaats aangezien alternatieven onbespreekbaar zijn. Een hogere macht is nodig om de bewoners te beschermen tegen ingrijpende besluiten die genomen worden door raadsleden en wethouders die slechts parttime voor de overheid actief zijn.

Dhr. **Van den Berg** (JA21) vraagt of als de norm van 600 m behouden blijft, deze wellicht
285 opgerekt moet worden naar 10 x de tiphoogte, bij een windmolen van 150 m hoog moet dan 1,5 km afstand worden aangehouden.

Dhr. **Komijn** vond de 600 m-grens een goed begin, maar 10 x de tiphoogte van windmolens is een beter criterium, dat wordt onderbouwd door een onderzoek van de Universiteit Leiden. Dat doet ook recht aan de schade aan natuur en cultuur en voor vogels maakt de afstand niet uit. De
290 molens mogen niet te dicht bij natuur en woningen geplaatst worden.

Dhr. **Van den Berg** (JA21) vraagt waarom de landelijke normen te ruim zijn.

Dhr. **Van de Ketterij** meldt dat de onderzoeken zijn uitgegaan van een geluidsblootstelling van 42 dB en meer en in Nederland is de norm gemiddeld 47 dB. Het RIVM adviseerde in 2009 de norm aan te passen naar 40 dB, maar dat is niet gebeurd. Eind 2018 kwam er een nieuw advies
295 van de WHO over geluidsnormen. Het RIVM heeft in juni 2020 vastgesteld dat er al overlast optreedt bij ongeveer 45 dB, daarom heeft zij geadviseerd om het beleid voor omgevingsgeluid te verankeren in regelgeving, want dan wordt gezondheid leidend. Er wordt nieuw onderzoek gevraagd om de normering van 47 dB te verlagen naar 40 of 35.

Dhr. **Van den Berg** (JA21) vraagt of de kritiek op het rapport met RIVM is besproken.

300 Mw. **Brands** heeft dit besproken en doet de oproep om beter onderzoek te laten doen. Door aanpassing van de regels of het loslaten van de 600 m afstand verdwijnt het vertrouwen bij omwonenden en die zijn juist nodig bij het uitvoeren van de RES-plannen. Er ontstaat ernstige gezondheidsschade en daartegen dienen omwonenden beschermd te worden.

305 Dhr. **Klein** (CU) vindt het logischer om bij de toepasselijke norm te focussen op de geluidsbelasting zoals die wordt ervaren, in plaats van op het afstandscriterium.

Dhr. **Van de Ketterij** meldt dat uit onderzoek blijkt dat 500 m sowieso te weinig is, want dan ontstaat er al overlast. Onderzoek moet uitgevoerd worden voordat de molens geplaatst worden. Het ene criterium sluit het andere niet uit, het gaat om een combinatie.

Mw. **Van Andel** (CDA) vraagt op welke wijze de 1.000 inwoners van Weesp zijn benaderd.

310 Wanneer is dhr. Peeters op de hoogte gesteld van de plannen?

Dhr. **Fischer** kwam toevallig via een Instagram bericht van de gemeente A'dam bij de plannen uit. Hij is deur voor deur langsgegaan en heeft de burgers verzocht de petitie te ondertekenen, want niemand was op de hoogte van de plannen. De gemeente heeft tot 3 maanden geleden de burgers nauwelijks of heel slecht geïnformeerd.

315 Dhr. **Peeters** ontving medio februari een redelijk vage brief van de gemeente, maar een maand later nadat IJburg was afgefallen, bleek er een nieuw zoekgebied aangewezen te zijn bij Elzenhagen. Toen zijn de bewoners gemobiliseerd.

Dhr. **Koyuncu** (DENK) heeft met een motie het college van GS opgeroepen om Amsterdam ertoe aan te zetten om goed te communiceren en af te stemmen met buurgemeenten van
320 zoekgebieden. Is hier iets van gebleken in Weesp?

Dhr. **Fischer** heeft contact gehad met raadsleden van Weesp, maar tot op heden is er geen aandacht voor de zorgen van de gemeenteraad en bewoners van Weesp. A'dam heeft gesteld dat ondanks de overlast voor buurgemeenten, de windmolens toch langs de grens geplaatst worden.

Mw. **Van Wijnen** (GL) vraagt of men tevreden zou zijn wanneer geen gezondheidsinvloeden zouden blijken uit onderzoeken naar locaties binnen 500 m.

Dhr. **Van de Ketterij** benadrukt dat uit een aantal stevige onderzoeken heel duidelijk negatieve gezondheidsinvloeden blijken. Deze kunnen niet weerlegd worden door één ander onderzoek.

Mw. **Vastenhouw** (FvD) vraagt waarom de provincie deze afstandseis moet borgen en waarom de gemeente niet autonoom zou kunnen handelen door goed te luisteren naar de bezwaren.

Dhr. **Fischer** ervaart dat de raadsleden in Weesp wel luisteren naar hun bewoners, terwijl A'dam dogmatisch overtuigd is van de eigen idealen en alle aangeboden onderzoeken en onderbouwingen van bewoners negeert. Het enige argument dat A'dam hier tegenover stelt, is dat het een ambitie is die volbracht moet worden. A'dam luistert niet. Daarom moet de provincie de 600 m handhaven en A'dam vragen om binnen 600 m van de gemeentegrenzen geen windmolens te plaatsen vanwege de overlast en negatieve gevolgen voor de omwonenden en woningbouwplannen in omliggende gemeenten.

11. De heer Petersen – persoonlijke titel

Woont in Elzenhagen. Hij is voorstander van duurzame energie, maar niet van het gemeentelijke besluitvormingsproces en de voorgenomen afwijking van provinciale geluidsnormen. Hij verwijst naar het gebrek aan deugdelijk onderzoek door het RIVM. De energietransitie mag niet ten koste gaan van de gezondheid van een groep omwonenden van A'dam en buurgemeenten. Hij verzoekt de provincie de 600 m te handhaven en deze op korte termijn te verhogen.

12. De heer Mohamed

Woont in Elzenhagen. Hij is bezorgd over de gezondheid van zijn gezin. De weerzin in de wijk tegen de plannen is erg groot. Onderzoek van dhr. De Laat adviseert 10 x de ashoogte en dat zou leiden tot 900 m afstand. Hij refereert aan het risico voor gezondheidsschade die 100 artsen hebben gemeld. In een uitzending van de Hofbar blijkt dat het onderzoek RIVM ondeugdelijk was, dat heeft de gemeente A'dam ook toegegeven. De problemen met de woningbouw zullen nog groter worden, want de windmolens stagneren ook de woningbouwplannen.

13. De heer Kerkhoff

Woont in Tuindorp Oostzaan. De provincie ziet blijkbaar niet in dat vele tienduizenden bewoners onnodig gaan lijden en dat wind en zon op land overbodig zijn. Wind op zee is wel mogelijk. Het bouwen van een eiland zoals Denemarken heeft gedaan, is een goede oplossing en ook kan daar waterstof geproduceerd worden, zonder vele miljarden subsidies. De provincie moet een fatsoenlijk alternatief voor de Omgevingsverordening aanbieden.

14. Mevrouw Helleman – namens Bewonerscommissie huurders Eigen Haard Reigersbos

Woont in A'dam ZO, de buurt naast het kansrijke zoekgebied Holendrecht met de slechtste gezondheid van A'dam en de laagste sociaaleconomische status. Op 350 m staat windenergie gepland in het hart van NNN en omringende gemeenten en Utrecht plannen 9 tot 12 windmolens in NNN op korte afstand van de bewoners voor wie het gebied de enige buitenrecreatie mogelijkheid is. De provincie dient de norm van 600 m te handhaven en voor A'dam geen uitzondering te maken. Wind moet op zee gerealiseerd worden.

15. De heer De Groot – namens Windalarm

Dhr. De Groot is niet aanwezig, maar namens hem wordt gevraagd wanneer dhr. Stigter antwoordt op zijn brief van 26 januari jl.

16. De heer Masson

375 Woont in A'dam Noord, Elzenhagen. PS kunnen wel degelijk iets doen, namelijk het huidige voorstel verwerpen ondanks de gevolgen voor de RES. De grens van 600 m is ter bescherming van de burger. PS dienen het vertrouwen van de burgers niet te schaden en de burgers te beschermen, o.a. tegen de plannen van A'dam. Er wordt niet inhoudelijk gereageerd op allerlei vragen van burgers die in meerdere stadia aan A'dam zijn gesteld.

17. Mevrouw Jessurum

380 Woont in Elzenhagen. Zij is zeer bezorgd over de plannen om op 350 m van haar huis een windmolen te plaatsen. Deze zorgen worden versterkt door het plan van de provincie om de norm van 600 m los te laten terwijl de gezondheidsrisico's steeds meer naar boven komen. Wat is het argument hiervoor aangezien de provincie eerder besloot om een extra afstandsnorm te leggen op de landelijke normen? De provincie dient een extern bureau opdracht te geven om alle
385 risico's van windmolens bij woningen in kaart te brengen en passende maatregelen voor te stellen.

18. Mevrouw Van de Zande

390 Woont in Adam Noord. Zij heeft een chronische ziekte, migraine, en is vorig najaar lange tijd ziek geweest. De reden hiervan was een aggregaat op het industrieterrein achter haar huis dat twee maanden constant stond te brommen. Dezelfde situatie ontstaat wanneer er windmolens vlakbij haar woonboot geplaatst worden, dus dan zal zij moeten verhuizen vanwege de negatieve gezondheidsgevolgen voor alle omwonenden. De provincie dient de gezondheid van haar bewoners te beschermen want de gemeente trekt zich daar niets van aan.
395

19. De heer Breedijk

Woont in de Noorder IJplas en werkt als advocaat aan een claim tegen de windcorporaties. Hij waarschuwt de provincie voor 2 gevaren. De Belgische situatie met het windpark Nevelen is vrijwel identiek aan de Nederlandse, het Hof oordeelde dat daar onvoldoende vaststaat dat de
400 normen voor slagschade, geluidsoverlast en veiligheid toereikend zijn. In een mondelinge behandeling 2 weken geleden heeft de Raad van State voorgesorteerd op een soort stikstofcrisis als gevolg van de windmolens. Daarom is het goed om af te wachten of de bestaande normen als voldoende worden beoordeeld. De provincie en D66 moeten stoppen met mensen te misleiden en voor te wenden dat draagvlak noodzakelijk is om af te kunnen wijken van de geldende
405 afstandsnormen. D66 geeft de mensen valse hoop, het vereisen van zogenaamd draagvlak dient slechts als schaamlap.

20. De heer Boomkamp

410 Woont in A'dam Noord. Hij is tegenstander van het loslaten van de afstand van 600 m, gezien de plannen van A'dam om op 350 m afstand van woningen windmolens van 150 m hoog te plaatsen. De provincie is voornemens om de 600 m grens los te laten en de landelijke normen te volgen, die overigens inmiddels al achterhaald zijn. Mocht de norm van 600 m worden losgelaten, dan dient deze vervangen te worden door een minimale afstand van 10 x de tiphoogte. Windparken in Nederland voldoen zogenaamd aan de eisen, maar veel mensen die in de buurt van windmolens
415 wonen, verhuizen vaak naar elders. Het rapport van de RIVM geeft de situatie niet juist weer.

Mw. **Van Soest** (50plus/PvdO) vraagt hoeveel windmolens er gepland zijn in het zoekgebied en wat de afstand tot de woonboten is. Is er kans dat het project niet doorgaat?

420 Dhr. **Breedijk** meldt dat de corporaties 7 windturbines vragen maar A'dam gaat uit van 3 met een hoogte van 146 m op nauwelijks 500 m afstand, maar in feite is dit 350 m aangezien water geluid verder draagt. De hoop is gevestigd op de provincie en op de Raad van State. Hij werkt aan een schadeclaim met het oog op de waardevermindering van woningen, waardoor het verdienmodel wordt aangetast. Dat zullen de initiatiefnemers niet waarderen, want het gaat puur om het geld en de subsidies.

425 Dhr. **Van den Berg** (JA21) vraagt naar de definitie van draagvlak. Hoe kan het draagvlak gematcht worden met PS? Is sprake van draagvlak wanneer de raad of het college van B&W voorstander zijn?

430 Dhr. **Breedijk** antwoordt dat er geen meerderheid is in A'dam Nieuw-West, het Centrum en Oost die nota bene niets te maken hebben met de plaatsing van windmolens. Er wordt gefocust op hoe de meerderheid zich verdraagt tot de bewoners van het zoekgebied. Het doet niet ter zake of het college of de raad voorstander zijn en draagvlak claimen, de focus ligt enkel op de financiële voordelen.

Dhr. **Koyuncu** (DENK) vraagt of sprake is van draagvlak in A'dam waar onderzoek is gedaan.

435 Dhr. **Breedijk** antwoordt dat het draagvlak volledig afwezig is, er is niet één voorstander, ook niet in de directe nabijheid.

Mw. **Vastenhouw** (FvD) meldt dat in de Eerste Kamer een motie is aangenomen waardoor draagvlak nu als eis gesteld wordt.

Dhr. **Breedijk** was hiervan niet op de hoogte, maar gaat meteen onderzoek doen.

440 Mw. **Vastenhouw** (FvD) meldt dat er een raadgevend referendum kan worden georganiseerd over de concept-Omgevingsverordening. Is dhr. Masson hiermee bekend?

Dhr. **Masson** was hiervan niet op de hoogte. Men heeft met name gefocust op de situatie in A'dam aangezien de provincie alles overlaat aan de gemeente. A'dam heeft echter tot op heden nog geen enkele vraag volledig beantwoord.

445 Dhr. **Vink** (D66) meldt dat de wethouder van A'dam, mw. Kukenheim, heeft aangegeven ervoor open te staan om nader te kijken naar de gezondheid en de GGD erbij te betrekken. De 600 m is niet opgenomen in het huidige beleid, maar de gemeenten staan aan de lat om de afstand vast te stellen.

Dhr. **Petersen** was hier niet mee bekend, maar het is positief om te horen.

450 21. Mevrouw Van den Hombergh – persoonlijke titel

De omgevingsverordening verklaart alle zoekgebieden in de RES vogelvrij voor windturbines waardoor ook bewoners en erfgoed vogelvrij worden verklaard, ook op het IJmeer bij IJburg. De Omgevingsvisie leidt ertoe dat de provincie volgezet mag worden met windmolens, waarbij klimaat boven alle andere waarden gaat. Het loslaten van de 600 m norm moet teruggedraaid worden.

22. De heer Pronk – persoonlijke titel

460 Woont in IJburg. Hoe kan het landschap, natuur en erfgoed over de hoofden van bewoners heen verpest worden met windmolens? De sleutel voor de goedkeuring van dit plan ligt in handen van de VVD. De VVD A'dam heeft aangegeven dat windmolens op 350 m afstand een gruwel zijn, en in de Tweede Kamer heeft de VVD geconstateerd dat de windmolens het landschap verrommelen. Een VVD-Statenlid heeft aangegeven te zullen strijden voor een grote afstand van windturbines tot woningen. Waarom gaat de VVD nu akkoord met dit idee? De VVD moet moed tonen en staan voor de gedane beloften.

465

23. De heer Kartaram – persoonlijke titel (inwoner wijk Elzenhagen – Amsterdam noord)

Heeft afgezien van inspreken.

24. De heer Jansen – persoonlijke titel (inwoner Amsterdam)
470 Woont in A'dam-Noord. Er klopt veel niet in het proces rondom de concept-RES, met een vaag draagvlakonderzoek en een vaag RIVM onderzoek naar gezondheidseffecten van windmolens kleiner dan 150 m en verder bij woningen vandaan. Alternatieven worden zonder onderbouwing gepareerd. Er wordt respectloos omgegaan met natuur en er vindt een gebrekkige communicatie met bewoners plaats, terwijl de doelen 2030 wind op land al gehaald zijn. De lijnopstelling moet
475 gecontinueerd worden, evenals de afstand van minimaal 10 x de ashoogte van natuur en woningen. Er dient extra onderzoek gedaan te worden naar draagvlak en gezondheid. A'dam zorgt niet voor haar bewoners, daarom moet de provincie haar verantwoordelijkheid nemen.

25. Huseyin Koca – persoonlijke titel (tegen de bouw van windturbines aan land inclusief
480 Amsterdam-Noord)
Woont in Elzenhagen. Uit onderzoeken blijkt dat geluid van windturbines maximaal dB 35 mag bedragen, dus bij de hoogte van de windturbine gelijk aan de Rembrandttoren moet een afstand van 900 m aangehouden worden om nadelige gezondheidseffecten te voorkomen. Het gaat dan met name om stress en slaapverstoring van vooral kinderen. De plannen van A'dam moeten
485 gestopt worden.

26. Gaby Troost – persoonlijke titel (inwoner Driemond – Amsterdam)
Woont in Driemond. Waarom worden windturbines op 350 m afstand van woningen geplaatst met name in grensgebieden? Waarom wordt niet gekeken naar de gevolgen van het aanwijzen van
490 zoekgebieden voor windmolens op de grens met 3 gemeenten, zoals Diemen? Waarom wordt niet een afstand van 1.500 m aangehouden? Waarom niet een better safe than sorry afstand? Waarom worden beslissingen genomen zonder gedegen onderzoek? Waarom spreekt A'dam over draagvlak terwijl dat niet bestaat? Waarom wordt in het onderzoek van A'dam niet een woord gezegd over de gevaren van windmolens, analoog aan de waarschuwingen op pakjes sigaretten?

27. Mevrouw Van der Loeff – persoonlijke titel
Sluit zich aan bij dhr. Troost. Het zoekgebied in het Geingebied is een geliefd recreatiegebied voor ZO en Abcoude en een oase voor mensen die rust zoeken. Dit gebied is al zeer belast door allerlei functies, daarom het verzoek dit niet te laten samenvallen met zoekgebieden voor
495 windmolens.

28. De heer Van der Veer – woordvoerder van Geen windmolens in Landsmeer
De gemeente Landsmeer heeft A'dam verzocht geen windmolens te plannen langs de grens vanwege de negatieve impact op de gezondheid en de geplande woningbouw, niettemin gaat
505 A'dam gewoon door. Negen gemeenten gaan een brandbrief aan de provincie ondertekenen om de buurgemeenten te beschermen. De provincie wordt verzocht de burgers te beschermen tegen deze waanzin en de gevolgen voor de gezondheid.

29. De heer Hospes – op persoonlijke titel
510 Woont in IJburg. In Zuid-Holland zijn megagrote windturbines binnen 600 m vlakbij woningen geplaatst. De gedeputeerden van de provincie waren zeer verbaasd en waren van mening dat dit nooit had mogen gebeuren. De negatieve (gezondheids-) gevolgen zijn nooit afgewogen en dezelfde situatie moeten in Noord-Holland voorkomen worden. Hoe hebben de verantwoordelijken dit kunnen laten gebeuren? Een gewaarschuwd mens telt voor twee.

515

30. De heer Wiegel – namens Bestuur VvE Spiegel/TC, Abcoude
De provincie moet naar de bewoners luisteren – A'dam doet dat niet – om hun belangen te behartigen en ellende en kosten te voorkomen. Pest de burgers niet met windturbines in de schaarse woonomgeving. Waarom wel windmolens bij de buurman maar niet in de eigen
520 achtertuin? De al vergunde windprojecten en zonne-energieprojecten die in de pijplijn zitten, leveren voldoende energie op om aan de doelstelling van de RES te voldoen.

525

31. De heer Egelie – persoonlijke titel, inwoner IJburg Amsterdam
Woont in IJburg. Er bestaat geen draagvlak voor windmolens in de zoekgebieden en nu overweegt de provincie nota bene ook nog om de grens van 600 m te laten vervallen. Men heeft niets
530 gemerkt van de geclaimde burgerparticipatie. Bescherming van de volksgezondheid, kwetsbare natuur en UNESCO-erfgoed is van eminent belang en daarvoor is de provincie medeverantwoordelijk c.q. mede aansprakelijk, want de provincie was vooraf op de hoogte. De algemene beginselen van behoorlijk bestuur moeten in acht genomen worden.

530

Mw. **Van Soest** (50plus/PvdO) vraagt welk VVD-lid een filmpje heeft gemaakt, was dat een Statenlid van de provincie, Tweede Kamer of van de gemeente A'dam, want overal wordt 350 m gehanteerd. Wat was de inhoud?

535

Dhr. **Pronk** antwoordt dat het gaat om 3 VVD'ers, een van de gemeente A'dam (Stijn Nijssen), een uit de Tweede Kamer (Hamers) en een van PS (Van Gilze). In het filmpje wordt een aantal quotes uit de media aangehaald.

Mw. **Van Andel** (CDA) vraagt welke 9 gemeenten de brief ondertekenen en wat de inhoud van de brief is.

540

Dhr. **Van der Veer** antwoordt dat men hier al maanden aan werkt. In eerste instantie zijn de fracties benaderd, maar ook de leden van B&W. Het gaat onder andere om Amstelveen, Landsmeer, Ronde Venen, Diemen. In veel gemeenten is besloten geen windmolens in het gebied te tolereren, daarom worden zoveel mogelijk handtekeningen van de fracties verzameld om dit te onderlijnen.

545

Dhr. **Smaling** (SP) meldt dat de provincie heeft getracht om het Geingebied als zoekgebied te laten afvallen maar nu blijkt dat het zoekgebied toch weer op de kaart van Ronde Venen is teruggekomen.

Mw. **Van der Loeff** vindt het ook onbegrijpelijk dat het Geingebied weer is teruggekomen. Aan alle kanten staan zoekgebieden gepland. De raad heeft een motie aangenomen voor onderzoek naar wind op zee.

550

Dhr. **Wiegel** meldt dat de burgers niet tot slecht gehoord zijn c.q. worden, daarom wordt een nieuwe inspraakronde georganiseerd want het gebied wordt omgeven door windmolens. Dit moet men niet willen. Zet windmolens op zee in plaats van op het schaarse land.

555

32. Mevrouw Bong – persoonlijke titel
Woont in A'dam Noord, zoekgebied Ring A10 waar het draagvlak 61% negatief is. Zij heeft altijd op de VVD gestemd maar daar is onmiddellijk een eind aan te komen. Zij schaamt zich voor het feit dat zij zich al die jaren heeft laten misleiden, want ondanks alle woorden over klimaatdoelstellingen, is de enige reden het vullen van de zakken van de windlobby en de gezondheid wordt overgeslagen. Dit kan door de VVD op twee manieren goedge maakt worden:
560 door gedeputeerde Stigter te verzoeken om voor 26 april a.s. pagina 16 van het Wob-verzoek over windturbines volledig te openbaren zonder de cijfers weg te lakken waarmee door de

wethouder en de gedeputeerde het zogenaamde draagvlak wordt onderbouwd. Ten tweede, het loslaten van de 600 m grens terug te draaien. Red Noord-Holland, red Amsterdam.

565 33. Mevrouw Cornelisse – persoonlijke titel

Woont in Elzenhagen. Is tegenstander van windmolens bij wijken en het loslaten van de 600 m afstand. De overheid is het orgaan dat de volksgezondheid moet borgen, maar met het plan wordt artikel 22 van de Grondwet overtreden omdat er juist veel risico's mee samenhangen. Er wordt een windmolen van 145 m hoogte gepland op 350 m afstand, terwijl het landelijke doel van de RES voor 2030 al behaald is inclusief hetgeen reeds is vergund. Totdat uit onderzoek blijkt dat er geen schadelijke effecten zijn, mogen geen windmolens geplaatst worden maar moet ingezet worden op zonnepanelen op daken.

575 34. De heer Van Rath – persoonlijke titel

Sluit zich aan bij dhr. Wiegel. Hij woont in Weespersluis en is tegenstander van windmolens. Er is een groot voorkeursgebied Diemerscheg aangewezen langs het kanaal en het spoor bij Weesp en Weespersluis dat een omvangrijk nieuwbouwproject is. De voorkeurslocatie heeft eenzelfde status als de Amsterdamse havens, waar 15 windmolens dichtbij de bebouwde kom staan. De provincie wordt opgeroepen om ook op microniveau bij de bewoners in Diemerscheg en 580 Weespersluis draagvlakonderzoek te doen.

585 35. Mevrouw Nollen – persoonlijke titel

Woont in A'dam ZO en heeft een volkstuin met huisje, waar zij geniet van de mooie omgeving en goede nachtrust. De weinige bescherming die de wet biedt aan mens, natuur en dier moet de provincie handhaven en de norm van 600 m niet loslaten. Gezondheid en natuur mogen niet geschaad worden door op ondemocratische wijze te sjoemelen met draagvlak en participatieprocedures. Hopelijk neemt de provincie de ervaringen in Groningen en Drenthe mee in de overwegingen. Men geniet van de natuurgebieden langs de randen van A'dam met veel biodiversiteit, deze worden nu bedreigd door windmolens.

590

36. Mevrouw Krabbendam – persoonlijke titel

Woont in de Diemerscheg. Vanavond moet met gezond verstand gestemd worden. De klimaatdoelen 2030 zijn al bereikt, dus de komende jaren dient nader onderzoek plaats te vinden naar innovatieve en slimme oplossingen zoals windmolens zonder wieken. Twee of drie molens op zee leveren dezelfde energiehoeveelheid op als 17 windmolens op land bij woongebieden en natuur. In Zuid-Holland gaat men nu uit van 10 x de tiphoogte, de provincie Noord-Holland wordt geadviseerd dit besluit over te nemen.

595

600 37. De heer Wijs – persoonlijke titel

Woon in A'dam-Noord. GL heeft de klimaatdoelen heilig verklaard, overigens met steun van de overige fracties. Voor het behalen van de overambitieuze klimaatdoelen moet alles wijken, natuur, landschap en gezondheid van de burgers. Deze groene gekte moet stoppen, theorieën en onheilspellende CO₂-voorspellingen over klimaatverandering kloppen niet. De VVD moet tegenwicht bieden aan deze angstcampagne en emotionele chantage van GL gesteund door onder andere Milieudefensie. De 600 m mag niet losgelaten worden – overigens een 605 verkiezingsbelofte van de VVD – en de RES-opgave moet teruggelegd worden bij het Rijk.

38. De heer De Vos – persoonlijke titel

610 Is duurzaam ondernemer en voorstander van schone energie. Met de huidige kennis van zaken moet het besluit om windmolens te plaatsen dichtbij woonwijken teruggedraaid worden. Gezien de alarmerende oproepen van experts en de geconstateerde gezondheidsrisico's van windparken voor omwonenden moet er direct gestopt worden met de bouw van vergelijkbare parken. De provincie moet eerst meer zekerheid waarborgen alvorens zo'n onzorgvuldig besluit te nemen om de 600 m afstand los te laten.

615

39. De heer Bouwmeester – persoonlijke titel

Woont nu in Weesp, voorheen in A'dam. A'dam heeft besloten om de windmolens in de grensgebieden te plannen, ondanks dat de gezondheidseffecten op omwonenden heel negatief zijn. In het buitenland wordt een norm van 1.500 m gehanteerd of 10 x de tiphoogte van de molen. Hij is zeer bezorgd en ontstemd over de wijze waarop A'dam het groene beleid naar de buurgemeenten en omringende gebieden verplaatst. Hij werkt graag mee aan zonne-energie, windenergie kan op zee. Hij verzoekt de provincie om in gesprek te gaan met de burgers.

620

40. Mevrouw Rozendaal – persoonlijke titel, inwoner Amsterdam Zunderdorp

625 Niet aanwezig.

41. De heer Temmink – persoonlijke titel

Er bestaat momenteel vanwege de energietransitie een vertrouwensbreuk tussen overheid en burger, deze moet hersteld worden. De burger is nauwelijks betrokken geweest bij dit proces terwijl de plannen dramatische gevolgen hebben voor de burgers. De 600 m grens mag niet losgelaten worden, want daarmee zal de volksgezondheid verder aangetast worden en zal het vertrouwen nog meer geschaad worden.

630

Dhr. **Van den Berg** (JA21) vraagt naar een toelichting op het Wob-verzoek.

635 Mw. **Bong** antwoordt dat het gaat om de cijfers ter onderbouwing van het draagvlakonderzoek die werden ingezet om de besluitvorming in PS te beïnvloeden, die zijn allemaal weggelakt. Welke geheime afspraken hebben de gedeputeerde en de wethouder op 28 oktober gemaakt?

Dhr. **Koyuncu** (DENK) vraagt naar de manipulatie van het draagvlakonderzoek.

Mw. **Bong** antwoordt dat de steekproeven niet goed zijn uitgevoerd. De manipulatie betrof met name het naar buiten brengen van de draagvlakcijfers om de stemming in PS te beïnvloeden.

640

Mw. **Van Soest** (50plus/PvdO) vraagt het Wob-verzoek aan de PS-leden te sturen.

Mw. **Bong** zal dit doen.

Mw. **Vastenhout** (FvD) vraagt mw. Bong contact op te nemen met FvD Noord-Holland indien gewenst. Mw. Bong wordt bedankt voor haar inzet.

645

42. Mevrouw Barenbrug – persoonlijke titel

Spreekt mede namens mw. Brilman. Er worden op nul meter afstand bij 7 grote volkstuinten in A'dam windturbines gepland. De zoekgebieden liggen geheel of gedeeltelijk over de volkstuinten heen. Bij de andere parken is de afstand iets groter maar minder dan 350 m. Op 12 april jl. tijdens een informatiesessie is dit bevestigd door een projectmanager, aangezien volkstuinten- en parken niet als een geluidsgevoelige bestemming worden aangemerkt, maar op alle bedreigde parken (met wel 1.500 tuinhuisen) wordt gewoond, geleefd en geslapen. Ook zijn er veel fietsers en bezoekers in deze gebieden. Duizenden tuinders worden nu de dupe van de plannen.

650

43. Mevrouw Visser – persoonlijke titel

655

Woont in Elzenhagen. Duurzame energie wordt ondersteund, maar dat geldt niet voor het besluitvormingsproces van A'dam en de toestemming van de provincie om af te wijken van de afstandsnorm. Door op 350 m afstand windmolens te plaatsen zullen 10.000 Amsterdammers gezondheidsschade ondervinden. Daarover zijn de bewoners niet geïnformeerd en zij zijn er ook niet bij betrokken geweest. De provincie wordt verzocht de 600 m te handhaven dan wel deze afstand te verhogen.

44. De heer Overwater – persoonlijke titel
665 Tuinder op tuinpark Buikslotermeer. Recreanten, tuinders en sporters ondervinden cumulatieve hinder en gezondheids- en veiligheidsrisico's van de windmolens. Een afstand van 650 m is te weinig. Een beter alternatief is het aanleggen van zonnepanelen op de daken van de volkstuinen, dat past bij een groene en gezonde leefomgeving. Provincies en gemeenten worden verzocht dit te verankeren in het beleid.

670 45. De heer Van der Windt – persoonlijke titel
Verhuist binnenkort van A'dam naar Weesp, waar hij te maken heeft met zowel Diemen als A'dam die windmolens willen plaatsen langs de grens. Hierbij wordt geen rekening gehouden met de gevolgen voor de bewoners in de buurgemeenten. Het neerleggen van de regie bij gemeenten werkt niet, want de gevolgen voor de aangrenzende gemeenten worden niet meegewogen. De provincie dient de regie terug te nemen en de afstand tot de bebouwing moet centraal vastgelegd worden.

46. Mevrouw Van Rees – persoonlijke titel
680 Woont in A'dam-Noord. Inwoners ervaren geluidsoverlast, ondanks de gemiddelde wettelijke norm van 47 dB berekend over een jaar. Op piekmoment leidt dit gemiddelde een groot deel van het jaar tot schade, zoals blijkt uit onderzoek en uit ervaringen van bewoners dichtbij windmolens. Het gaat om grote aantallen, langs de noordrand van A'dam gaan duizenden gezinnen overlast ondervinden. De provincie dient geen windturbines toe te staan binnen 1.000 m van woningen.

47. De heer Begeer – persoonlijke titel
Woont in Driemond. Het loslaten van de 600 m grens leidt tot gezondheidsklachten, vooral bij kinderen. Het onderzoek hiernaar is nog niet afgerond, dat is uitgevoerd in het buitenland waar 690 2,5 km overigens al als dichtbij wordt beoordeeld. Dit onderzoek moet verbeterd worden, zodat er een groene en gezonde energietransitie kan plaatsvinden.

48. De heer Van Kempen – persoonlijke titel
Woont in A'dam Noord. De gezondheid van 10.000'den inwoners in de provincie staat op de agenda vanwege de gezondheidsschade van windmolens dichtbij woningen zoals blijkt uit 695 onderzoek. Daarom is het onverstandig om de bescherming van de 600 m norm teniet te doen en te verlagen naar 350 m, dezelfde afstand als tussen Paviljoen Welgelegen en het Houtplein. Eerst moet gedegen onderzoek plaatsvinden naar de gevolgen van de situatie die ontstaat in A'dam alvorens besluiten te nemen. De provincie moet zich niet medeverantwoordelijk en 700 medeaansprakelijk maken voor het leed dat de windmolens gaan veroorzaken.

49. De heer Honcoop – persoonlijke titel
Woont in Diemen-Noord. Windmolens mogen op land niet dicht bij woningen geplaatst worden vanwege de negatieve effecten op bewoners en potentiële woningbouwlocaties. De petitie Geen

705 wind op land in Diemen is al meer dan 200 keer ondertekend, er is dus geen draagvlak. De RIVM
norm van 47 dB is niet gebaseerd op eigen onderzoek, maar vormt wel de basis voor wetgeving.
Het RIVM concludeert dat de bewoners met het Nederlandse beleid te weinig worden beschermd
en adviseert de norm te verhogen naar de WHO-norm. Het ontbreekt aan wetenschappelijk
710 onderzoek, normen en draagvlak, er kan dus geen zorgvuldige afweging gemaakt worden. De
politiek dient de burgers te beschermen.

50. De heer Niemel – persoonlijke titel

Het RIVM concludeert ernstige gevolgen voor 8% van de bewoners dichtbij windturbines, dat is 1
op elke 12 tot 13 mensen, dus achter elke derde voordeur ondervindt men negatieve
715 gezondheidsgevolgen. Dat is een grote groep. De provincie moet de belangen van de inwoners
dienen en dat kan door windenergie op zee te realiseren en niet op land.

51. Mevrouw Du Gardijn – persoonlijke titel

Woon in A'dam Noord en kijkt uit over het westelijk havengebied, een dumpplek voor allerlei
720 turbines. Er staan al 15 molens en er komen er nog meer. Dit betekent een constante beweging
in het uitzicht voor alle bewoners van de hoogbouwwoonings. Ook ontstaat er slagschaduw in
haar huis, terwijl zij nota bene op een afstand van 1,5 km van de windmolens woont. Zij neemt
aan dat geen van de PS-leden op een afstand van 350 m van een windmolen gaat wonen.

725 Dhr. **Smaling** (SP) vraagt of de mensen bij de aankoop van hun huis, van deze plannen op de
hoogte waren. Wellicht was de aankoopprijs dan te hoog. Heeft het RIVM aanvankelijk te weinig
rekening gehouden met de psychische klachten?

Dhr. **Van der Windt** heeft een halfjaar geleden een kavel gekocht maar was toen niet op de
hoogte van deze plannen. Hij is naast de overlast van de A1 en het spoor heel bezorgd over de
730 bijkomende geluidsoverlast van de molens.

Dhr. **Begeer** antwoordt dat psychische problemen goed en betrouwbaar gemeten kunnen worden,
maar dat is tot nu toe niet gedaan. In Finland is recent onderzoek gedaan en daar spreekt men
zelfs bij 2,5 km al over kleine afstanden. Een onderzoek met een controlegroep hoeft niet veel
geld te kosten.

735 Dhr. **Koyuncu** (DENK) vraagt of het buitenlandse onderzoek als uitgangspunt voor Noord-Holland
kan dienen.

Dhr. **Begeer** meldt dat in Finland en Zwitserland onderzoek is gedaan, waarbij de selectie van
deelnemers aan het onderzoek serieus aandacht verdient, het is van belang of het om voor- of
tegenstanders van duurzame energie gaat. De provincie heeft een eigen verantwoordelijkheid om
740 hiernaar onderzoek te doen.

52. De heer Grool – persoonlijke titel

Niet aanwezig.

745 53. Mevrouw Timmerman – persoonlijke titel

Woont in A'dam maar heeft een volkstuin bij Diemerscheg waar een zoekgebied is geprojecteerd,
dus er komt op korte afstand een windturbine. Zij woont in het centrum maar de afzuiginstallatie
op het dak veroorzaakt laagfrequent en doordringend geluid en trillingen. Oordopjes versterken
juist het laagfrequente geluid omdat het overige geluid wordt weggefilterd. Dit leidt tot
750 vermoeidheid, concentratie en geheugenproblemen. De normen voor laagfrequent geluid voldoen
niet en er is geen goed onderzoek naar gedaan, er kan ook geen beroep worden gedaan op
handhaving.

54. Mevrouw Koppeschaar –persoonlijke titel
755 Woont in A'dam-Noord, Elzenhagen. De afstandsnorm moet niet losgelaten worden, er dient eerst onderzoek plaats te vinden. De landelijke doelstellingen zijn al gehaald en er zijn alternatieven die beter zijn voor de gezondheid. De provincie moet de gezondheid beschermen door uit te gaan van 10 x tiphoogte.
55. Mevrouw Schram – persoonlijke titel
760 Niet aanwezig.
56. De heer Langhorst – persoonlijke titel
765 Niet aanwezig.
57. De heer Veldhuizen – persoonlijke titel
Woont in A'dam-Noord. Dhr. Stigter heeft vorig jaar gezegd dat enkel windmolens worden geplaatst waar de bewoners ermee akkoord gaan, maar ondanks alle waarschuwingen dreigen in Noord-Holland met de Omgevingsvisie overal windmolens geplaatst te gaan worden. In de
770 Omgevingsverordening moet worden geborgd dat windmolens alleen geplaatst worden indien bewoners ermee akkoord zijn om te voorkomen dat de gehele provincie verandert in een industrieterrein.
58. De heer Gilhooey – persoonlijke titel, inwoner Amsterdam noord
775 Niet aanwezig.
59. Mevrouw Koekkoek – persoonlijke titel, inwoner Entreegebied Amsterdam Noord
Niet aanwezig.
60. Mevrouw Elffers – persoonlijke titel
780 Woont in A'dam-Noord. Zij is woedend en verdrietig over de plannen vanwege de grote gevolgen voor de gezondheid van de bewoners en voor de natuur. Het is absurd om de norm van de korte afstand van 600 m los te laten, want daardoor ontstaan dezelfde problemen als in Groningen en Drenthe. Er dient minstens een afstand van 1.500 m aangehouden te worden. Er zijn veel
785 alternatieven beschikbaar, met wind op zee en NET zonne-energie kunnen de klimaatdoelen behaald OOK worden zonder de natuur en de gezondheid geweld aan te doen.
61. Mevrouw Schadd – persoonlijke titel
Medeauteur raadsadres gezondheid en internist, woont in Schellingwoude. Overlast en
790 geluidsbelasting zijn voor de overheid wellicht acceptabel, maar dat mag niet zo zijn voor gezondheidsschade. Er is nauwelijks onderzoek gedaan naar windturbines binnen 500 m en een geluidsbelasting van 42 Db, maar uit onderzoek blijkt onmiskenbaar gezondheidsschade. Noord-Holland is de enige provincie die ook een extra afstandsnorm hanteert om de gezondheid van bewoners te beschermen. Daarom moet de 600 m gehandhaafd worden totdat RIVM en het Rijk
795 meer onderzoek hebben gedaan naar de gevolgen.
62. De heer Boertien – persoonlijke titel
Woont in A'dam, in een zoekgebied. Hij kampt al 4 maanden met een slaapstoornis die extra zal worden aangewakkerd door het loslaten van de afstandsgrens. De provincie moet haar
800 verantwoordelijkheid nemen om de burgers te beschermen. Zelfs betere alternatieven vinden

geen gehoor in A'dam. De zoekgebieden zijn verworpen tot jachtgebieden voor SDE-subsidie. Met de beste bedoelingen worden onjuiste keuzes gemaakt. Versturende bromtonen leiden tot schade aan biodiversiteit, natuur en gezondheid. Hij sluit zich aan bij de overige bezorgde burgers. Hoeveel mensen moeten bezwaar maken voordat er eindelijk wordt geluisterd?

805

Dhr. **Koyuncu** (DENK) vraagt of dhr. Boertien in het dagelijkse leven last heeft van de windmolens. Dhr. **Boertien** bevestigt dit. Men probeert het bestuur ervan te overtuigen om de plannen verstandig te beoordelen, maar dat valt niet mee. De informatievoorziening door gemeente en provincie is onvoldoende, zodat mensen niet goed weten wat er boven hun hoofd hangt. Het vertrouwen neemt af door het bagatelliseren van het probleem en door valse vergelijkingen.

810

63. Mevrouw Dommanschet – namens de bewoners van het Gein, Abcoude en zuidoost Niet aanwezig.

815

64. Mevrouw Terrichova – persoonlijke titel
Woont 32 jaar in Nederland. Het plaatsen van windturbines maakt van de bewoners proefkonijnen van de groene ambities. Door niet te kijken of te luisteren naar de mensen, wordt de democratie genegeerd. Niet alleen de gezondheid, maar ook het vertrouwen in de politiek wordt geschaad. Bij twijfel niet inhalen, dus de groene ambitie verwezenlijken met alternatieven.

820

65. Mevrouw Minnebo – persoonlijke titel
Woont in Elzenhagen. Zij vraagt de provincie de bewoners en kinderen te beschermen. De afstand van 600 m kan pas losgelaten worden wanneer uit onderzoek blijkt dat er geen gezondheidseffecten zijn, met name niet voor kinderen. Het RIVM dient opdracht te krijgen om ook gedegen onderzoek te doen naar groene alternatieven zonder negatieve gezondheidseffecten.

825

66. De heer Verberne – persoonlijke titel, inwoner Amsterdam
De 600 m afstand is een ondergrens voor kleinere windmolens en geeft extra bescherming voor de normen in de Nederlandse geluidswet die voor windturbines niet kloppen. Het geluid hiervan wordt als hinderlijker ervaren dan van verkeer en industrie. De wet gaat uit van jaargemiddelden en werkt gesjoemel in de hand. Exploitanten en corporaties bieden cijfers aan over de te verwachten geluidsoverlast, maar wie kan garanderen dat deze cijfers kloppen? Wind op zee rendeert veel beter dan wind op land en extreem veel beter dan windmolens bovenop woonwijken.

830

835

67. Mevrouw Huisman – persoonlijke titel, inwoner Amsterdam
Woont op Zeeburger Eiland en is architect. De provincie zet een vinkje bij het dossier, mits voldoende draagvlak is aangetoond. Hiermee heeft het college de vrijheid om windmolens te plaatsen waar dat het beste uitkomt. Accumulatieve geluidsoverlast wordt niet meegenomen en voormalige rode zoekgebieden worden plotseling groen. Het dossier is onzorgvuldig samengesteld en is een vorm van burgerpesterij. De gemeente en provincie moeten zich richten op een leefbare stad met ruimte voor groen en democratische besluitvorming. Vleermuizen en zwaluwen worden in bouwprojecten beter beschermd dan de bewoners van A'dam.

840

845

68. Mevrouw Brilman – persoonlijke titel, inwoner Amsterdam noord
Zie inspreker 42.

69. Mevrouw Hoenson – persoonlijke titel

850 Woont in Driemond, een dorpje van 1.600 inwoners. Energietransitie ja, megawindmolens dichtbij woningen nee. Zij is bezorgd over het voornemen om de 600 m norm los te laten vanwege de negatieve gevolgen door slagschaduw en geluidsoverlast, met name voor kinderen. De RES-doelen zijn behaald en alternatieven als wind op zee en zon op dak voldoen veel beter. De afstand van 600 m moet gehandhaafd c.q. vergroot worden.

855

70. Mevrouw Van Zuilen – persoonlijke titel

Vindt het onbegrijpelijk dat er gedacht wordt over het plaatsen van windmolens in het Geingebied en Waternet. De windturbine zal letterlijk in haar tuin in het Geingebied geplaatst worden. De schadelijke effecten op mens en dier en de impact van geluids- en
860 slagschaduwoverlast zijn bekend. Bewoners voelen zich niet gehoord. Dicht bij een windmolen wonen gun je niemand.

71. De heer Rijks – persoonlijke titel

865 Dicht bij een windmolen leven heeft schadelijke gevolgen, een offer wat acceptabel zou zijn als de problemen zouden worden opgelost, maar dat is niet zo. Waarom wordt het land verpest met windmolens en wordt de groene stroom verkocht aan grote datacenters in plaats van deze te benutten voor de eigen behoefte? Het is beter om een paar kerncentrales te bouwen.

72. Mevrouw Morssinkhof – persoonlijke titel, inwoner Amsterdam-Noord – 2,5 minuten
870 spreekt mede namens mevrouw Pater, mevrouw Welten en meneer Van Zeggeren.

Woont in Elzenhagen. De energieambitie is duidelijk, maar men moet wel reëel blijven. De industrie wordt ook niet gehalveerd om de klimaatdoelen te halen. De gemiddelde geluidsnorm is niet toereikend, daarom heeft de provincie een extra norm van 600 m in het leven geroepen, maar op deze afstand zijn windmolens ook zicht- en hoorbaar. Eerst moet onderzoek worden
875 gedaan naar de gezondheidsrisico's alvorens deze norm wordt losgelaten. Uit onderzoek blijkt binnen een afstand van 500 m een verhoogd risico op hart- en vaatziekten, slaapproblemen en depressie. Dit leidt wellicht tot een aannemelijk verband tussen windmolens en gezondheidsrisico's, maar die conclusie kan niet worden geëxtrapoleerd naar een hogere windmolen op 350 m afstand, dat is wetenschappelijk niet correct. Dan zou de conclusie moeten
880 zijn dat zo'n korte afstand wel tot gezondheidsproblemen leidt. Het college van A'dam wil niet erkennen dat op deze afstand gezondheidsproblemen ontstaan en is niet bereid om onderzoek te doen. De provincie wordt opgeroepen de zorgen serieus te nemen en onderzoek te doen naar gezondheid en draagvlak, pas daarna kan een discussie volgen over het loslaten of verhogen van de norm van 600 m.

885

Dhr. **Van den Berg** (JA21) vraagt hoe mw. Huisman aankijkt tegen de opeenstapeling van geluidseffecten waar wel mee rekening wordt gehouden voor vleermuizen maar niet voor woningen.

890 Mw. **Huisman** meldt dat de stad enorm wordt verdicht. Langs de ring mag niet hoger gebouwd worden dan 50 m, maar er mag echter wel een grote molen aan de rand van de stad geplaatst worden. Er is sprake van accumulatief geluid als de bandbreedten van geluidaspecten dicht bij elkaar liggen, dat is bij Zeeburger Eiland het geval. Het is raar dat dit aan de markt wordt overgelaten, dit moet vanuit gemeentelijk ruimtelijk beleid vastgesteld worden.

Dhr. **Smaling** (SP) heeft gehoord dat vanwege de subsidiëring van wind op land, druk wordt gezet
895 op boeren om mee te doen in een coöperatie.

Mw. **Van Zuilen** heeft deze ervaring niet, er is ook geen compensatie aangeboden. Haar land grenst aan het Waterleidingbedrijf en loopt langs ZO, maar dat stuk heeft de gemeente niet nodig.

900 73. Sietske Bierens – namens stop windturbines Geingebied
Niet aanwezig.

 74. Mevrouw Renssen – persoonlijke titel
Respecteer het geluid van deze proteststemmen en respecteer de nadelen van het laagfrequente
905 geluid van windturbines, dus plan met afstand. Het is geen goed plan om de windmolens
versnipperd te plaatsen op een afstand van 350 m van een mooi natuurgebied en recreatiepark.
Hiermee wordt op langere termijn een mooi groen gebied vernietigd. Er moeten iets meer
landelijke locaties gezocht worden in plaats van de mooie groene gebieden aan de rand van
A'dam.

910 75. De heer Leemans – Voorzitter Vereniging Spaar het Gein, Abcoude
Spreekt namens 500 leden en vraagt aandacht voor het Geingebied, een zeer waardevol
landschappelijk, historisch en recreatief agrarisch gebied. PS hebben moties aangenomen om
ondoordachte besluiten te voorkomen over dit gebied, dat voor de helft tot Noord-Holland en
915 voor de andere helft tot Utrecht/Abcoude behoort. Met een herindelingswet is het gebied onder
Abcoude gebracht om het kwetsbare gebied in stand te houden. De provincie is dus
medeverantwoordelijk voor het instandhouden van de waarden van het Gein en die gaan verloren
door het plaats van windmolens.

920 76. De heer Petri – persoonlijke titel, inwoner Driemond
Vandaag ziet men de democratie en burgerparticipatie in actie en dat heeft steeds ontbroken in
de procedure die A'dam heeft gevolgd. Bij voorkeur worden de windmolens via achterkamertjes
gerealiseerd en A'dam gaat niet in op de vele tegenargumenten. Hij is erkentelijk voor de
mogelijkheid die de provincie biedt aan burgers om hun verhaal te doen en in te spreken.

925 77. Mevrouw Singer – persoonlijke titel, inwoner IJburg Amsterdam
Zij is logopedist. Door geluidsoverlast dicht bij woningen is het moeilijker om je aandacht goed
te richten en om snel informatie te verwerken. Kwetsbare kinderen met een stoornis of
volwassenen met zwakke taalvaardigheid en met psychiatrische stoornissen en
930 gehoorbeperkingen ondervinden hinder in de communicatie met andere mensen. Dat is zeer
kwalijk, want dit is zeer belangrijk voor de ontwikkeling van kinderen evenals voor volwassenen.
Het geluid van windmolens heeft een negatieve impact op de leefomgeving van toch al kwetsbare
mensen.

935 78. Dirkje Sommeijer – persoonlijke titel, inwoner Amsterdam Zuidoost
Woont in ZO en wil strijden tegen een maatregel die ten koste gaat van de gezondheid van
bewoners van Noord-Holland en van Amsterdam. Het bewijs van gezondheidsschade is
gebaseerd op onderzoek van professor De Laat die een effectrelatie aantoonde tussen de
hoeveelheid geluid en schade en die schade houdt niet op bij 600 m, daarvoor moet ten minste
940 1.500 m afstand worden aangehouden. In andere Europese landen wordt nergens 350 m tot
woningen toegepast. Er zijn veel alternatieve energie-opwekmogelijkheden zoals aangegeven in
het document Via Parijs dat door Rijksadviseurs is geschreven. Wind op land is de meest slechte

van alle mogelijke varianten. De provincie dient te besluiten over een andere manier van energieopwekking.

945

79. De heer Smits – persoonlijke titel

Woont op Zeeburger Eiland. Hier is de kans groot dat een windmolen dichtbij een woonwijk wordt geplaatst. De woonboten aan de overkant zijn over het hoofd gezien door A'dam en die liggen binnen 350 m in hetzelfde zoekgebied. Uit eerder onderzoek naar participatie en inspraak blijkt dat niet wordt geluisterd naar inwoners en in draagvlakonderzoek wordt door A'dam gesjoemeld met aangeboden informatie en met antwoorden. De informatiebijeenkomsten waren nagenoeg onbekend bij de inwoners van zoekgebieden. De provincie wordt verzocht om vast te houden aan de 600 m grens en een zorgvuldige afweging toe te passen, want voorkomen moet worden dat de gezondheid wordt aangetast en dat de burgers hun vertrouwen in de overheid verliezen.

955

80. De heer Hazes – persoonlijke titel, inwoner Oostzaan

Het doel heiligt niet alle middelen, maar in de MRA wordt steeds duidelijker dat de ambitie voor zon en wind op land te hoog is geformuleerd aangezien een groot deel wordt weggegeven aan datacenters die niet in de RES van Zuid-Holland zijn meegenomen. Het proces van draagvlak zoeken heeft een valse start gemaakt, de afstanden zijn niet genoemd in de onderzoeken en buurgemeenten zijn als indicatief meegenomen. Het is onverteerbaar dat IJburg opeens geen zoekgebied meer is. Voor de provincie is het 'beter ten halve gekeerd dan ten hele gedwaald.'

960

81. Mevrouw Renders – persoonlijke titel

Woont in Abcoude, dichtbij ZO. Zij spreekt namens alle bewoners van het Geingebied. Inwoners doen hun best om alle beschikbare informatie te vergaren en onderling te delen en zij organiseren vele activiteiten. Relevante onderzoeken over de gezondheidsschade ontbreken. Er zijn zorgen over veiligheid, natuurgebieden, clustering aan de gemeentelijke grenzen en er zijn vragen over het nut, want slechts 25% van het energieverbruik gaat naar woningen. De gemeenteraden hebben de mond vol over draagvlak en participatie, maar er gebeurt niets met alle zorgen en burgerinitiatieven. Op basis waarvan heeft de provincie besloten om de 600 m grens los te laten? De provincie wordt opgeroepen besluitvorming op te schorten tot concreet onderzoek is afgerond.

965

970

82. De heer Terol – persoonlijke titel

Woont in Elzenhagen. Hij is erg bezorgd. De gezondheidsrisico's zijn onvoldoende in kaart gebracht en daarvan worden met name ouderen en kinderen de dupe. Hij kent niemand in zijn buurt die bevraagd is over deze oplossing, dus het is de vraag hoe kan worden gesproken over draagvlak. Het is gekkenwerk. Hopelijk luisteren de fracties in de provincie wel naar de kiezers.

975

980

83. Mevrouw Smit – persoonlijke titel, inwoner Amsterdam

Een van de auteurs van het Raadsadres Gezondheid en Windturbines. Noord-Holland is de enige provincie die opkomt voor de bescherming van burgers door een 600 m afstand te eisen, want dat is in andere provincies niet het geval. Uit wetenschappelijke literatuur en onderzoeken blijkt dat de geluidsnormen in Nederland voor windturbines erg hoog zijn, het RIVM heeft geadviseerd om de wettelijke normen naar beneden bij te stellen vanwege de effecten op de gezondheid door chronische geluidsoverlast. De nieuwe Omgevingsverordening geeft de gemeente echter de mogelijkheid om de normen per locatie te vast te stellen en naar boven aan te passen, terwijl de ernstige geluidshinder van windmolens gelijk staat aan de hinder van Schiphol. Er is in A'dam

985

990 geen draagvlak voor zoekgebieden en burgers moeten zelf op zoek naar informatie. De provincie dient haar bewoners te blijven beschermen.

Dhr. **Koyuncu** (DENK) vraagt of het niet betrekken van de woonboten bij de gemeente is aangekaart.

995 Dhr. **Smits** meldt dat tijdens een recente informatieavond een ambtenaar heeft aangegeven dat de woonboten bij de zoekgebieden in de tweede ronde niet als geluidsgevoelige objecten zijn aangemerkt. Dat schijnt ook bij Buiksloterdijk het geval te zijn.

Dhr. **Smaling** (SP) vraagt of het besluit over IJburg wordt betreurd en of het klopt dat sprake is van een waterbedeffect in Noord richting Zaanstad.

1000 Dhr. **Hazes** meldt dat de RES 1.0 deze week wordt vastgesteld, maar nu is er al een zoekgebied uitgehaald en dat is heel vreemd. Hierdoor wordt de druk op andere gebieden groter.

Mw. **Van Andel** (CDA) vraagt een nadere toelichting op de situatie in andere provincies.

Mw. **Smit** antwoordt dat Noord-Holland de enige provincie in Nederland is die haar burgers beschermt door een afstand van 600 m te eisen. Bij windpark het Spui zijn veel bewoners verhuisd vanwege alle geluidsoverlast en gezondheidsklachten van de windturbines op 450 m afstand.

1005

84. De heer Dommanschet – persoonlijke titel, inwoner Abcoude
Niet aanwezig.

1010

85. Mevrouw Van der Horst – persoonlijke titel, inwoner Amsterdam noord
Woont in A'dam Noord en is bezorgd over haar gezondheid. Zolang niet onomstotelijk is vastgesteld dat er geen gezondheidseffecten ontstaan door windturbines, mag de 600 m norm niet losgelaten worden. Er moet nieuw draagvlakonderzoek plaatsvinden want niemand in haar omgeving is voorstander van windmolens.

1015

86. De heer Nooijens – persoonlijke titel
Niet aanwezig.

1020

87. De heer Van den Eerenbeemt – persoonlijke titel
Woont in Elzenhagen. Een minuut is onvoldoende om de grote zorgen te kunnen uiten en toe te lichten dat het vertrouwen in de overheid compleet is verdwenen door deze absurde plannen, waarmee de gezondheid van burgers in gevaar komt. Hoe kan überhaupt worden overwogen om de 600 m norm los te laten? Het vertrouwen in de overheid is verdwenen. Er bestaat veel angst over de gezondheid van zijn gezin en de slaapproblemen en stress die zijn kinderen zullen gaan ondervinden.

1025

88. Mevrouw Kapiteijn – persoonlijke titel
Woont in Elzenhagen. Haar woning is minder dan 2 jaar geleden opgeleverd, maar als zij dit had geweten, dan was zij hier niet komen wonen. Zij is ernstig bezorgd over de gezondheid van haar gezin en met name van de kinderen, naar de gevolgen voor kinderen is nog geen onderzoek gedaan. Het is onbegrijpelijk dat de afstandsnorm wordt losgelaten.

1030

89. De heer Van Zeggeren – persoonlijke titel, inwoner Amsterdam Noord
Niet aanwezig.

1035

90. De heer Post – persoonlijke titel, inwoner Abcoude

1040 Woont in het Gein, Abcoude. Hij is erg bezorgd over de plannen van A'dam. Hij woont en werkt bij de rivier 't Gein, waar jaarlijks 400.000 mensen recreëren, want juist de mensen in de drukke Randstad hebben een moment van rust nodig. Vanwege de geluidsoverlast worden in Duitsland molens op 1 km afstand van bewoning geplaatst. Laat de provincie dit voorbeeld overnemen en creëer geen tweede toeslagaffaire.

1045 91. De heer Stern – persoonlijke titel
Woont in Elzenhagen. Hij woont nabij een zoekgebied van windturbines op 350 m afstand van het huis. Deze afstand boezemt angst in want in Europa worden hele andere normen aangehouden. Hij verwacht van gemeenten, provincie en het Rijk dat zij hun burgers beschermen. Het is verbazingwekkend dat wordt gezocht naar extra locaties, terwijl de doelstelling van de RES voor 35 TW in 2030 al is bereikt.

1050 92. De heer Reyes Rios – persoonlijke titel
Woont in ZO, Gein 3. Zijn geluk, rust en gezondheid dreigen verstoord te worden door plannen voor grote windturbines. Nooit was te verwachten dat A'dam de leefomgeving op dergelijke manier zou verstoren. Er is geen draagvlak zichtbaar en inspraakreacties worden niet gehoord.
1055 Dit is een goed recept om burgers te laten radicaliseren en in opstand te komen. Daarom dient minimaal 1.500 m aangehouden te worden.

1060 93. Nicky Westerink – persoonlijke titel
Hij is gevoelig voor laagfrequent geluid en is daarom ervaringsdeskundige. Het lastige is dat er geen mogelijkheid is om aan het geluid te ontsnappen, ook al probeer je van alles met op maat gemaakte oordoppen en headsets met noise cancelling. Hij woont heerlijk in Elzenhage en hoopt dat er geen windmolens worden geplaatst. Die overlast wens je niemand toe.

1065 94. De heer Boas – persoonlijke titel
Niet aanwezig.

1070 95. De heer Kreijn – persoonlijke titel
Men moet anders met energie omgaan en inzetten op schone energie, maar moet men op deze wijze met de burgers in Nederland omgaan en hen opzadelen met windturbines in de achtertuin met alle gezondheidseffecten van dien? Molens moeten op zee geplaatst worden en niet op land, zeker niet dicht bij woningen. De afstand moet veel groter worden, dus 1.500 m of 10 x de tiphoogte. Zet de molens op zee want daar leveren ze meer op en geven geen overlast.

1075 96. De heer Coster – persoonlijke titel, inwoner Abcoude
Niet aanwezig.

1080 97. De heer Dasselaar – namens Kritisch Platform Ontwikkeling Zijpe
Hij citeert uit een interview met oud CdK Remkes over de reden waarom de provincie heeft gekozen voor de 600 m grens. Hij zegt dat de Tweede Kamer van mening is dat er meer windmolens gebouwd moeten worden, maar het is bekend dat het heel lastig is om op een fatsoenlijke manier molens geplaatst te krijgen. Het interview staat op zijn website. Daarna is de 600 m in werking getreden, maar wie haalt het in zijn hoofd om deze op te heffen?

1085 Dhr. **Van den Berg** (JA21) vraagt hoe betrouwbaar het provinciebestuur wordt geacht, de doelstellingen zijn bereikt maar er worden toch windmolens geplaatst dicht bij woningen.

Dhr. **Stern** vindt het bestuur minder betrouwbaar.

Mw. **Van Wijnen** (GL) vraagt om te schetsen wat e.e.a betekent voor zijn omgeving.

Dhr. **Dasselaar** heeft ervaring met windturbines, want er staan al veel windmolens in de gemeenten. Zijn woningen is afgewaardeerd en er wordt overlast ervaren. De 600 m is
1090 ondermaats, deze norm gold 10 jaar geleden maar moet aan de huidige omstandigheden aangepast worden. Het was bij de meeste mensen niet bekend dat dit onderwerp al zo snel in de vergadering besproken zou worden.

Dhr. **Koyuncu** (DENK) heeft zelf last van misofonie en daarom is hem bekend hoe zwaar het is in een omgeving met laagfrequent geluid te moeten leven. Wat zou het financieel betekenen als
1095 dhr. **Westerink** zou moeten verhuizen?

Dhr. **Westerink** woont er een jaar en wil zijn leven verder opbouwen. Hij wil niet nadenken over een mogelijke verhuizing.

Dhr. **Smaling** (SP) vraagt waarom er relatief weinig wordt ingesproken door bewoners van ZO.

Dhr. **Reyes Rios** antwoordt dat de plannen niet bekend waren maar zodra de bewoners ervan
1100 horen, dan schrikken zij heel erg. Er wonen veel werkende mensen en veel gepensioneerden, maar er komen ook steeds meer gezinnen worden. Daarom was de verrassing groot dat er een grote windturbine geplaatst wordt. ZO zal de achterstand qua kennis en in actie komen snel gaan inhalen.

1105 98. Mevrouw Schipper – persoonlijke titel

Woont in een van de woonboten die over het hoofd zijn gezien. Deze situatie is 2 weken geleden aangepast. Vragen van omwonenden worden niet beantwoord door A'dam. Het is geen goed idee om molens op 350 m afstand te bouwen. Daarom moet er wetgeving en een landelijke norm komen die de burgers beschermt en hen echt invloed geeft op de uitkomsten.

1110

99. De heer Boswijk – persoonlijke titel De heer Boswijk heeft namens Vuurtoreneiland gekozen voor een schriftelijke reactie

Niet aanwezig.

1115 100. José Arendsen – persoonlijke titel

Woont in Diemen-Noord. Er zijn 6 zoekgebieden met 9 molens gepland maar ook A'dam heeft 4 zoekgebieden aangewezen langs de grens met Diemen. Men is volledig omringd door windmolens. A'dam heeft de bewoners nooit geïnformeerd. De overheid is doof voor de zorgen van bewoners en slaat de waarschuwingen van deskundigen en medici in de wind. Het is des te erger omdat de
1120 leefomgeving van bewoners ernstig wordt aangetast terwijl de RES doelstellingen al zijn bereikt. De provincie wordt opgeroepen de afstand van een turbine tot de grens van de buurgemeente op 2 km te stellen en de afstand tot woningen op minimaal 600 m maar bij voorkeur 10 x de tiphoogte.

101. Mevrouw Annet De Jong – persoonlijke titel

1125 Woont in Durgerdam, op het kruispunt van de stad met natuur en het IJsselmeer dat steeds voller wordt gezet met windparken. Woont men straks op een industriegebied of in een natuurlijke omgeving met enige vorm van stilte? Kan er iets anders bedacht worden en kunnen de burgers erbij betrokken worden? Hopelijk keert het vertrouwen in de overheid weer terug door de juiste actie te nemen.

1130

102. Mevrouw Damme – namens verontruste ondernemers uit het gebied Cornelis Douwes, Amsterdam Noord

Men is ernstig bezorgd over de industriële turbines en de afstand tussen de turbine en de gebruikers van het terrein. Er is geïnvesteerd in dit gebied en er wordt woningbouw gerealiseerd. Men wordt
1135 knotsgek van de lichtflitsen. Bewoners in Westpoort bedekken hun ramen met zwarte folie om het
flikkerlicht te weren. Het monotone bromgeluid maakt werknemers ziek, terwijl de werkgever
verantwoordelijk is voor een gezonde werkomgeving.

103. Mevrouw Bijman – persoonlijke titel, inwoner Amsterdam Noord
1140 Woont in A'dam Noord. Zij is tegen het wijzigen van de norm van minimaal 600 m naar 350 m
vanwege ernstige geluidshinder. Bij piektijden in combinatie met een bepaalde windrichting wordt
meer dan 47 Db normaal gevonden, maar een verschil van 3 Db geeft al een verdubbeling van het
geluid, dus ontstaat er veel meer kans op gezondheidsschade. Er moet 1.500 m als minimale afstand
aangehouden.

1145 104. De heer Bleeker – persoonlijke titel
Woont in Weesp. De burgers zijn bezorgd over hun gezondheid en daarmee mag niet
geëxperimenteerd worden. Er is in België een MER verplicht gesteld voor het verlenen van
vergunningen voor het plaatsen van windturbines en aan die eis is in Nederland niet voldaan. De
1150 juridische mogelijkheden worden onderzocht, maar het is beter om de energie te besteden aan het
ontwikkelen van goede plannen zonder gezondheidsrisico's.

105. Mevrouw Da Silva – persoonlijke titel
Woont in Elzenhagen. Laagfrequent geluid gaat dag en nacht door, zij is bezorgd over hoeveel
1155 geluidsprikkels zij nog kan verdragen en over de gezondheid van omwonenden. Zij stelt voor een
slaapzak mee te nemen en 24 uur op 350 m van een windmolen door te brengen, zodat het bestuur
kan spreken vanuit eigen ervaring.

106. De heer Verschoor – persoonlijke titel
1160 In ZO worden nog 45.000 woningen gebouwd, dus het wordt een gekkenhuis. De provincie moet
haar bestuurlijke verantwoordelijkheid nemen en onderzoek laten doen naar windmolens in stedelijk
gebied, want dat is nog niet gedaan. De zoekgebieden Gaasperzoom, Gaasperplas en Waternet zijn
strijdig met het beleid van de provincie en A'dam. Zie bijlage 4 van de stukken. Gaasperzoom is
onderdeel van het provinciale BPL en van de Ecologische Hoofdstructuur van A'dam. Tevens wordt
1165 verwezen naar het coalitieakkoord.

107. De heer Van de Laar – persoonlijke titel
Woont op Zeeburger Eiland. Hij is bezorgd over de windturbines dicht bij de huizen en over de
gevolgen voor de ontwikkeling van zijn jonge kinderen. A'dam heeft geen oog voor deze zorgen. Het
1170 welzijn van burgers is ondergeschikt gemaakt aan de persoonlijke ambities van wethouder
Doorninck. De provincie dient de burgers te beschermen tegen het gemeentebestuur van A'dam en
strengere normen te hanteren, dus de 600 m grens niet loslaten maar ophogen naar 1.000 m.

108. Mevrouw Gimeno – persoonlijke titel
1175 Woont in A'dam Noord. Zij is ernstig bezorgd over de plannen voor 150 m hoge windturbines
rondom A'dam en op minder dan 600 m van woonwijken vanwege de effecten op gezondheid en
welzijn van alle bewoners. De gemeente stelt dat er draagvlak is, maar zij kent niemand die
voorstander is van de plannen die pas werden gepresenteerd toen het om een voldongen feit ging. Er
zijn genoeg alternatieven beschikbaar.

1180

Dhr. **Vink** (D66) vraagt een aanvulling op de overwegingen van de Europese rechter voor zijn uitspraak. Is die uitspraak in dit geval van toepassing?

1185 Dhr. **Bleeker** meldt dat Vlaamse burgers de zaak hebben aangespannen na bot gevangen te hebben bij de bestuursrechter. Daarop zijn prejudiciële vragen gesteld over het verplicht stellen van een MER aangezien de windmolens onder een richtlijn vallen. De Europese rechter heeft geoordeeld dat de richtlijn van toepassing is en dat een MER verplicht is met daarbij een gedegen onderzoek naar alternatieven met een lagere impact.

Dhr. **Klein** (CU) vraagt een toelichting op hoe de participatie beter vormgegeven kan worden.

1190 Mw. **De Jong** kent een aantal mensen die willen delen wat zij hebben onderzocht. Die moeten betrokken worden bij het creatieve proces zodat niet alleen gefocust wordt op alle belangen.

109. Mevrouw Pater – persoonlijke titel
Niet aanwezig.

1195 110. Mevrouw Funcke – persoonlijke titel Mevrouw Funcke heeft gekozen voor een schriftelijke reactie
Niet aanwezig.

1200 111. De heer Van Dijk – Voorzitter St Stop Windturbines Geingebied en Stichting Red het Amstellandschap en Stichting Red de Plassen – 2 minuten, spreekt mede namens mevrouw Dommanschet, meneer Dommanschet en meneer Coster en mw. Bierens
12.000 mensen hebben de petitie ondertekend tegen windturbines in stedelijke gebieden. Er wordt een kaart getoond met de geplande windmolens. Overal in de grensgebieden staat iets te draaien. De provincie moet niet alleen een afstand van 600 m van bebouwing eisen maar ook 600 m afstand
1205 van gemeentelijke grenzen, want daar wonen ook mensen. Een windturbine is een industrieel object gezien de omvang en impact op de omgeving en het is ondenkbaar om die middenin een open polder of park te plaatsen. Industrie hoort op een industriegebied, daarom dient de provincie ervoor te zorgen dat windmolens in deze gebieden terecht komen. Wanneer turbines gaan leveren, dan wordt de toevoer van zonnepanelen afgeknepen. De eigenaren van zonnepanelen kunnen dan geen
1210 energie meer terugleveren en daardoor zijn zij jarenlang door de overheid voor de gek gehouden. Tevens moet geëist worden dat er echt draagvlak is en als de gemeente dat niet kan bewijzen, dan moet er geen vergunning verleend worden.

1215 112. De heer Korthof – namens Stichting Zo Groen Amsterdam ZuidOost
Woont in ZO, Gaasperdam met 7 NNN-gebieden. De EU regels gelden ook hier, dus door dieren bloot te stellen aan herhaald en onnatuurlijk geluid, gaat de biodiversiteit achteruit en dat is niet toegestaan in NNN. Er vindt een aantal schendingen plaats van de beginselen van behoorlijk bestuur, hiervan is de Tweede Kamer op de hoogte gesteld en ook Brussel wordt geïnformeerd.

1220 113. Mevrouw Welten – persoonlijke titel, inwoner Amsterdam Noord)
Niet aanwezig.

1225 114. Mevrouw Van Bonsel – persoonlijke titel Mevrouw Van Bonsel heeft gekozen voor een schriftelijke reactie
Niet aanwezig.

115. De heer Lubeck – persoonlijke titel

1230 Woont op een woonark aan de Noorder IJplas, samen met 62 gezinnen. De IJplas is een natuurgebied en onderdeel van de hoofdgroenstructuur met bestemming stadspark. Er worden windturbines gepland op een afstand van 350 m van de woonarken. Er is nooit onderzoek gedaan naar draagvlak. Zelfs wordt gesuggereerd dat de plas een onbewoond gebied is. De provincie moet de gezinnen beschermen tegen de plannen van A'dam.

1235 116. Mevrouw Allegro – persoonlijke titel
Woont in het natuurgebied aan de Noorder IJplas. De provincie is voornemens om de 600 m grens los te laten waardoor de turbines op 350 m worden geplaatst. De burgers worden geholpen door de grens van 600 m te handhaven of 10 x de tiphoogte te eisen. Bij zoveel tegenstand moet de commissie gehoor geven aan de zorgen van de burgers.

1240 117. De heer de Bruijn – persoonlijke titel
Het is onjuist dat IJburg geen zoekgebied meer is, dit is een mediatruc van de wethouder geweest. Het puntje bij IJmeer is zelfs als voorkeursgebied aangemerkt, terwijl het om UNESCO werelderfgoed gaat. Aan beide zijden ligt NNN en aan de andere kant een vogelgebied. Bovendien zijn rondom 8.000 woningen gepland. Het lijkt erop dat de wethouder alle zoekgebieden in een pakket wil
1245 doordrukken en daarna is men overgeleverd aan commerciële partijen. De provincie dient vast te houden aan 600 m en andere beperkende maatregelen voor natuur en erfgoed.

1250 118. Mevrouw Baatsen – persoonlijke titel
Woont in Diemen Noord, op 350 m afstand van het zoekgebied. Deze afstand moet verhoogd worden naar 10 x tiphoogte. A'dam heeft veel inspraakavonden georganiseerd waar veel is gesproken over de gezondheidsrisico's. Het is onbegrijpelijk dat er geen voortschrijdend inzicht is ontstaan bij de bestuurders. Een 'windturbine affaire' moet voorkomen worden.

1255 119. De heer Brandenhorst – persoonlijke titel
De provincie moet kaders scheppen zodat windmolens alleen geplaatst worden op locaties waarvan onomstotelijk is bewezen dat er geen gezondheidsschade voor bewoners ontstaat. De afstandsnorm moet minimaal 10 x tiphoogte bedragen en de gevolgen voor de groene ambities moeten geaccepteerd worden. Er zijn realistische alternatieven voorhanden want de gevolgen zijn niet te overzien. Het draagvlakonderzoek is zelfs uitgevoerd door de grootste belanghebbende. Als ze er
1260 eenmaal staan, dan is er geen weg terug. Bescherm de burgers alsjeblieft.

1265 120. Mevrouw Bakker – persoonlijke titel
Woont in Zunderdorp. Zij is tegen windmolens te dicht op woningen. Het proces klopt niet, 97% is tegen de komst van windmolens, dus van draagvlak is geen sprake. De bewoners voelen zich in de steek gelaten. Negatieve gezondheidseffecten worden genegeerd en dieren en natuur doen er niet meer toe, naast de zorgen over fijnstof en geluidsoverlast van de ringweg. Stop de waanzin en handhaaf de norm van 650 m.

1270 121. Mevrouw Veldhuizen – persoonlijke titel
Woont in A'dam-Noord. De provincie dient de regie te pakken bij de RES, de energietransitie is geen lokale aangelegenheid. In de Omgevingsverordening dienen duidelijke regels opgenomen te worden, zoals dat niet mag worden afgeweken van de 600 m grens, er moet een concreet draagvlakresultaat worden aangetoond en er mag voor windmolens niet worden gesnoept van BPL gebieden. Actie is vereist, dus coördineer in de omgevingsverordening een holistische energietransitie.

1275

Dhr. **Van den Berg** (JA21) vraagt hoe wordt aangekeken tegen het feit dat het zoekgebied IJburg wordt geschrapt en het gebied in Noord gehandhaafd, terwijl de situatie daar identiek is als in IJburg.

1280 Dhr. **Brandenhorst** vindt dat het proces riekt naar beïnvloeding en politiek spel. Het is niet de meest logische oplossing om windmolens in een dichtbebouwd gebied te plaatsen. Het is niet zuiver, inspraak is fake, het draagvlak wordt gesuggereerd en de stemming in de provincie wordt gemanipuleerd.

Dhr. **Smaling** (SP) vraagt hoe dicht bij Noord de zoekgebieden zijn aangewezen.

1285 Mw. **Bakker** toont op een kaart haar huis en de windmolen. Het mooie dorp heeft al veel te verduren en daar komen nu ook de windmolens bij. Deze situatie speelt ook in Nieuwendam.

122. Mevrouw Moonen – persoonlijke titel
Niet aanwezig.

1290 123. Mevrouw Hellendoorn – persoonlijke titel, inwoner Elzenhagen, Amsterdam Noord
Niet aanwezig.

1295 124. Mevrouw Koop – persoonlijke titel
Niet aanwezig.

1300 125. De heer Moerkerken namens de werkgroep „Natuurlijk Krabbedam“
Vertegenwoordigt een groep bewoners in Noord-Holland-noord nabij een zoekgebied voor wind in Schagen. Ook hier is geen draagvlak voor wind op land en dat is ook niet nodig in een alternatieve RES met zonne-eilanden op het IJsselmeer. Windmolens kunnen op minstens 10 x de tiphoogte geplaatst worden want het geluid gaat dwars door gevels heen, vooral in stil landelijk gebied vanwege weinig ander achtergrondgeluid. Gemeenten hebben sturing nodig. De Rijksoverheid negeert de gevolgen, maar de provincie moet haar eigen verantwoordelijkheid nemen. De 600 m moet niet worden losgelaten en deze afstand moet verhoogd worden.

1305 126. De heer Dittmar – persoonlijke titel
Niet aanwezig.

1310 127. Mevrouw Van Huet – persoonlijke titel
Niet aanwezig.

1315 128. Mevrouw Van Iren – persoonlijke titel
Woont in Schellingwoude. Straks is er geen beperking meer om windmolens te plaatsen in een kwetsbaar natuur of cultuurhistorisch gebied. De zoekgebieden zijn ingetekend door een commercieel bureau hetgeen een grote bestuurlijke dwaling in wording is. De landelijke geluidsnorm van 47 Db is niet gebaseerd op megaturbines van 146 m en hoger. RIVM erkent dat nader onderzoek nodig is. Producenten van windturbines adviseren personeel zelfs om niet binnen een straal van 400 m te verblijven tenzij het echt nodig is. De provincie dient eerst de uitkomsten van de onderzoeken af te wachten of een veilige norm van 10 km afstand te hanteren. A'dam laat in ieder geval zien hoe het niet moet.

1320 Mw. **Van Soest** (50plus/PvdO) vindt het opvallend dat de PvdA geen bijdrage heeft geleverd. De insprekers hebben het constant over GL en mw. Van Doorninck maar er zijn meerdere partijen die de coalitie steunen. Het ligt dus ook aan andere politieke partijen.

Pagina 29

1325 Mw. **Van Iren** is het hiermee eens. In Noord heeft men geprobeerd om met de PvdA van de gemeenteraad in gesprek te komen, maar dat lukt nauwelijks.

6. Rondvraag gedeputeerde Loggen (portefeuilles Ruimte en Wonen)

Er zijn geen vragen.

1330 7. Sluiting

De **voorzitter** dankt alle sprekers en sluit de vergadering om 23.45 uur.