



Forum voor
Democratie



Partij
van de
Ouderen



Motie stikstofstrategie aanpassen

Provinciale Staten van Noord-Holland, in vergadering bijeen op 17 mei 2021, sprekende over agendapunt 9: Strategie Noord-Hollandse aanpak stikstofproblematiek 2021-2022

Constaterende dat:

- In de brief "strategie Noord-Hollandse aanpak stikstofproblematiek 2021-2022" PS geïnformeerd wordt over de koers die wordt ingezet.
- In de Noord-Hollandse stikstofstrategie de doelen voor de jaren 2025, 2030 en 2035 worden vastgelegd.
- De wijze waarop deze doelen behaald gaan worden (dus de maatregelen en de financiering daarvan) in de gebiedsplannen worden geconcretiseerd

Overwegende dat:

- Er op deze wijze een strategie wordt ingezet waarvan we de effecten, de kosten en de baten niet kennen.
- In diverse sectoren de reductiedoelen die in de stikstofstrategie worden vastgelegd niet als realistisch worden gezien
- De minister van LNV in maart heeft toegezegd dat de landelijke stikstofwet binnen 4 jaar wordt geëvalueerd om te bekijken of de doelen haalbaar en betaalbaar zijn.
- De Tweede Kamer en de Minister hebben aangegeven dat er rekening moet worden gehouden met sociale, economische en ecologische gevolgen.
- Dit uitgangspunt niet duidelijk is terug te vinden in de Noord-Hollandse Stikstofaanpak.
- Inzetten van deze strategie voor stikstofreductie veel impact gaat hebben op rendement en bestaansmogelijkheid van industrie, bedrijven en de agrarische sector.
- De Minister heeft toegezegd dat er bijsturing plaatsvindt als de doelen niet haalbaar en betaalbaar blijken te zijn.
- De minister heeft toegezegd dat het stikstofmeetnet wordt uitgebreid en dat in 2022 de nieuwe metingen worden toegevoegd aan de rekenmodellen
- Er in de Noord-Hollandse stikstofaanpak te eenzijdig wordt gestuurd op de Kritische Depositie Waarde
- Er diverse voorbeelden zijn waarbij de stand van de natuur goed is terwijl volgens de rekenmodellen de stikstofbelasting twee keer zo hoog is als bepaalde stikstofgevoelige fauna officieel kan verdragen.
- Er steeds weer hexagonen met stikstofgevoelige habitats kunnen worden toegevoegd waardoor er steeds meer stikstofuitstoot gereduceerd moet worden
- Bij de stikstofbronnen de uitstoot van ganzen niet is meegenomen, terwijl in Noord-Hollandse natuurgebieden veel ganzen voorkomen die stikstof in de natuurgebieden achter laten
- De effecten van extern salderen met veehouderijbedrijven nog onduidelijk zijn en daarover onlangs Kamervragen zijn gesteld.
- Middelen moeten worden ingezet waar ze het meest efficiënt zijn en innovatie meestal per ingezette Euro efficiënter is dan verlaging van N-emissie door bijvoorbeeld opkoop van bedrijven of belemmeren van economische activiteiten.
- Het onwenselijk is om dit beleid in te zetten terwijl er geen zicht is op de effecten en vele ondernemers vrezen voor het voortbestaan van hun bedrijf.

Roept GS op om:

De strategie aan te passen en er daarbij voor te zorgen dat:

- Er niet meer eenzijdig op de Kritische Depositie Waarden (KDW) wordt gestuurd.
- Er nadrukkelijk ook rekening wordt gehouden met sociale, economische en ecologische gevolgen
- Er gewerkt wordt met doelen die haalbaar en betaalbaar zijn
- Er niet met meer stikstofdepositie gerekend mag worden dan uit meetgegevens blijkt.
- nieuwe meetpunten zijn meegenomen als uitgangspunt voor strategie
- Er vastgelegd is dat er geen uitbreiding van stikstofgevoelige hexagonen mag komen
- Bij de stikstofbronnen ook de stikstofuitstoot van ganzen is meegenomen als bron
- Er meer duidelijkheid is over de effecten van extern salderen met veehouderij bedrijven
- Er is in de strategie aandacht is voor toekomstperspectief voor bedrijven
- Er duidelijk is meegenomen dat de middelen worden ingezet waar ze het meest efficiënt zijn.

Willemien Koning (CDA), Johan Dessing (Forum voor Democratie), Wil van Soest (50PLUS-PVDO), Gerard Kohler (JA21)