

Verslag concept

Statencommissie Economie, Financiën en Bestuur

Datum	:	22 april 2021
Commissievoorzitter (plv.)	:	mw. S. Doevendans
Commissiegriffier	:	mw. M. de Zwart
Telefoonnummer/e-mail	:	zwartm@noord-holland.nl

Aanwezig:

	Commissievoorzitter	mw. S. Doevendans
	Commissiegriffier	mw. M. de Zwart
5	Leden van de commissie	FvD mw. J. Vastenhouw
		GL dhr. J. Dulfer, dhr. G. Zaal
		VVD dhr. G. Hartog, mw. M. van Meerten
		D66 mw. L. Gonggrijp, mw. A. Kapitein, dhr. Vonk
10		PvdA dhr. J. Carton, dhr. T. Wagelaar
		PVV mw. I. Bezaan
		SP mw. A. de Groot, dhr. W. Hoogervorst
		CDA dhr. D. Heijnen, mw. C. Kuiper
		JA21 --
15		FvD mw. J. Vastenhouw
		PvdD dhr. F. Zoon, dhr. J. Hollebeek
		50plus mw. W. van Soest, dhr. Van Dregt
		CU dhr. M. Klein
		DENK dhr. S. Koyuncu, dhr. E. Mangal
20	College van GS	dhr. Van Dijk, mw. Pels, mw. Zaal
	Afwezig	Ines Kostić (PvdD), dhr. E. Kanik (D66)
	Notulist	Moneypenny/H. Mutsaerts

Agenda

1. Opening en mededelingen
2. Vaststelling van de agenda, verslag van de vorige vergadering, strategische agenda en moties- en toezeggingenlijsten
- 2.a. Vooruitblik op de komende vergadering(en) a.d.h.v. strategische agenda
3. Insprekhalftuur over onderwerpen die niet op de agenda staan maar wel tot de portefeuille van de commissie behoren
4. Rondvraag portefeuille dhr. Stigter en terugkoppeling deelname gemeenschappelijke aangelegenheden en Europa

Pagina 2

5. B-agenda Financiën, Cultuur en Erfgoed, Sport, Personeel en Organisatie en Inkoop (EFB onderwerpen portefeuille gedeputeerde Pels)
5.a. Voedselbanken: Brief GS aan PS inzake afhandeling motie 183–2020 ondersteunen voedselbanken
40 5.b. ABP: Brief van Fossielvrij nl inzake ABP's investeringen in fossiele industrie
6. Rondvraag portefeuille mw. Pels en terugkoppeling deelname gemeenschappelijke aangelegenheden en Europa
7. B-agenda Openbare Orde en Veiligheid, Integriteit, Internationale betrekkingen, Public Affairs, Communicatie, Concern control, Juridische Zaken, Archief, PS- en GS-zaken
45 7.a. Brief GS aan PS inzake Versterkte samenwerking MRA
7.b. Brief GS aan PS inzake afdoening motie kinderen van Moira
7.c. Randstedelijke Rekenkamer: Statenvoordracht conceptbegroting 2022 voor zienswijze
8. Rondvraag portefeuille dhr. Van Dijk en terugkoppeling deelname gemeenschappelijke aangelegenheden en Europa
50
9. B-agenda Economie, Arbeidsmarkt en Onderwijs, Bestuur, Interbestuurlijk Toezicht en Europa (EFB onderwerpen portefeuille gedeputeerde Zaal)
9.a. Brief GS aan PS inzake Inrichting Regionale Ontwikkelingsmaatschappij (ROM) in Noord-Holland
55 9.b. Bedrijventerrein/laadpalen: Brief GS inzake afdoening motie 179/2020/ Uitvoeringsregeling HIRB+ Duurzaamheid 2021
10. Rondvraag portefeuille mw. Zaal en terugkoppeling deelname gemeenschappelijke aangelegenheden en Europa
11. Sluiting
- 60 12. C-agenda Economie, Arbeidsmarkt en Onderwijs, Bestuur, Interbestuurlijk Toezicht en Europa (EFB onderwerpen portefeuille gedeputeerde Zaal)
12.a. Evenementensponsoring: Brief GS aan PS onz. verruimde uitgangspunten evenementensponsoring 2021–2022 (C-agenda EFB 22–4–2021)
12.b. Pallas: Brief GS aan PS waarbij ze de brief van Minister Van Ark aan de Tweede Kamer over Voorzieningszekerheid van medische isotopen toesturen (C- agenda EFB 65 22–4–2021)
12.c. Economie: Brief GS aan PS inz. HIRB+ uitvoeringsregelingen 2021 (C-agenda EFB 22–4–2021)
13. C-agenda Financiën, Cultuur en Erfgoed, Sport, Personeel en Organisatie en Inkoop (EFB onderwerpen portefeuille gedeputeerde Pels)
70 13.a. Brief GS aan PS inz. normenkader Rechtmatigheid 2020 (C-agenda EFB 22–04–2021)
13.b. Circulaire economie/wonen: Brief GS aan PS inz. Ondertekening City Deal Circulair en Conceptueel bouwen (C-agenda EFB 22–4–2021 en RWK 19–4– 2021)
75 13.c. Mobiliteit/erfgoed: Brief GS aan PS inz. maatregelen Krommenie/Assendelft (N203) (C-agenda M&B –leidend– en EFB 22–04–2021)
13.d. Motie 42 EHDF: brief GS inz. verhoging subsidieplafond Uitvoeringsregeling subsidie verduurzaming sportaccommodaties Noord-Holland 2021 (C-agenda EFB 22–4–2021)
80 13.e. Subsidies: Mail met bijlagen van Stichting Joods Monument Zandvoort met verzoek tot bijdrage aan Monument ter nagedachtenis aan Joodse Zandvoorters (mail is ook aan GS gestuurd; c-agenda EFB 22–4–2021)

14. C-agenda IPO, ICT en Data en Subsidies algemeen (EFB-onderwerpen portefeuille gedeputeerde Stigter)
- 85 15. C-agenda Openbare Orde en Veiligheid, Integriteit, Internationale betrekkingen, Public Affairs, Communicatie, Concern control, Juridische Zaken, Archief, PS- en GS-zaken
- 15.a Bestuur: Brief burger met Verzoek om verordening Provincie NH mbt Financieel onderzoek jeugdzorg (het is aan de individuele fracties om hier eventueel actie op te ondernemen (C-agenda EFB 22-4-2021; de brief met adres gegevens staat in de
- 90 besloten ingekomen stukkenlijst iBabs)
16. C-agenda Algemeen

95

100

105

110 **Agenda**

1. Opening en mededelingen

De **voorzitter** opent de digitale commissievergadering om 13.45 uur en heet alle aanwezigen welkom. Het quorum is aanwezig. In het presidium van 12 april jl. is besloten om een pilot uit te voeren met het Amsterdamse spreektijdenmodel waarbij de spreektijd gaat lopen zodra iemand iets zegt, behalve voor een ordevoorstel en vragen aan sprekers. Dit model wordt voor de laatste keer in september getest waarna de agendacommissie de ervaringen evalueert.

115 Dhr. Carton wordt gefacilieerd met zijn verjaardag en dhr. Hoogervorst met de geboorte van zijn kleinzoon. Er staat op maandag 10 mei van 15.00 tot 17.00 uur een BOT-overleg gepland over datacenterstrategie. Hiervoor worden ook de commissies NLG en RWK uitgenodigd. Er

120 zijn afmeldingen ontvangen van Ines Kostić (PvdD) en dhr. Kanik (D66).

2. Vaststelling van de agenda, verslag van de vorige vergadering, strategische agenda en moties- en toezeggingenlijsten

125 De **voorzitter** constateert dat de agenda ongewijzigd wordt vastgesteld, evenals de lijst van moties en toezeggingen en de strategische agenda.

Dhr. **Mangal** (DENK) verzoekt om in het verslag van 22 maart 2021 regel 694 de afkorting MIVD aan te passen en in regel 695 ging het om 1,4 miljoen gebruikers van Waternet van wie de data op straat lagen.

130 De **voorzitter** zegt toe deze wijzigingen door te voeren en constateert dat het verslag gewijzigd wordt vastgesteld.

2.a. Vooruitblik op de komende vergadering a.d.h.v. strategische agenda
De **voorzitter** meldt dat op 22 juni a.s. onder voorbehoud van tijdige aanlevering van de
135 stukken geagendeerd staan: jaarstukken 2020, kaderbrief 2022, Statenvoordracht ROM en datastrategie. De uitgangspunten voor de datacenterstrategie worden na de zomer behandeld, waarschijnlijk op 6 september. Op 22 juni a.s. staat de kadernotitie Europastrategie op de agenda, waarderingskaart Stolpenboerderijen, tweede tranche motie 42 Herstelfonds, afdoen
140 motie Maatwerkdemocratie en afdoen van motie Investeren in stageplekken voor Noord-Hollandse jongeren. Gezien de volle agenda moet eventueel rekening gehouden worden met het eerder beginnen van de vergadering of de uitloopavond.

3. Inspreekhalftuur over onderwerpen die niet op de agenda staan maar wel tot de portefeuille van de commissie behoren

145 De **voorzitter** meldt dat zich geen sprekers hebben aangemeld.

4. Rondvraag portefeuille dhr. Stigter en terugkoppeling deelname gemeenschappelijke aangelegenheden en Europa

De **voorzitter** constateert dat er geen vragen zijn.

150

5. B-agenda Financiën, Cultuur en Erfgoed, Sport, Personeel en Organisatie en Inkoop (EFB onderwerpen portefeuille gedeputeerde Pels)

5.a. Voedselbanken: Brief GS aan PS inzake afhandeling motie 183–2020 ondersteunen voedselbanken

155 De **voorzitter** meldt dat de fracties van D66, PvdA, VVD, PvdD, CU en 50plus/PvdO hebben aangegeven de motie als afgedaan te beschouwen.

Mevrouw **Bezaan** (PVV) heeft een aantal vragen. Kunnen GS aangeven hoe wordt omgegaan met supermarktketens die lokaal geproduceerd voedsel niet in hun winkels willen aanbieden
160 waardoor de boeren met overschotten blijven zitten? In motie 42 Herstelfonds wordt de focus gelegd op het versterken van vrijwilligersorganisaties en op het faciliteren en vernieuwen van ontmoetingsmogelijkheden. Welke voordelen zijn hier te behalen voor voedselbanken? Zijn GS bereid te kijken naar financiële ondersteuning?

165 Dhr. **Zaal** (GL) gaat akkoord met de afdoening met de motie.

Mw. **Kuiper** (CDA) sluit zich hierbij aan. Heel goed dat de motie is ingediend en dat er aandacht is gevraagd voor de voedselbanken. Goed om te horen dat er geen acute problemen zijn en dat er voldoende financiële middelen beschikbaar worden gesteld als die situatie
170 wijzigt.

Dhr. **Hoogervorst** (SP) waardeert de inzet van GS, maar heeft een aantal vragen. Het aanpakken van voedselverspilling leidt tot minder aanvoer bij voedselbanken, daarom is het goed om te bekijken of voedseloverschotten bij boeren rechtstreeks aan de voedselbanken
175 geleverd kunnen worden. De steun van het Rijk voor de voedselbanken van € 4 miljoen is niet besteed. Welke rol kan de provincie hierbij spelen?

Dhr. **Mangal** (DENK) leest in de motie dat lokale boeren blijven zitten met overschotten en dat supermarkten inzetten op beperking van voedselverspilling door efficiëntere productie. Is er nou wel of geen overschot en zo ja, wat gebeurt hiermee? Wat wordt bedoeld met lokale initiatieven met het oog op de besteding van € 4 miljoen van het Rijk? Worden met lokale initiatieven lokale boeren of kleinschalige initiatieven die functioneren als voedselbank, bedoeld? Zijn deze initiatieven geïnformeerd over de mogelijkheid om de overschotten van lokale boeren te benutten? Kan het Rijksbudget hiervoor ingezet worden?

Gedeputeerde **Pels** meldt dat samen met gemeenten wordt ingezet op de maatschappelijke sector, dus gemeenten kunnen de subsidie inzetten voor voedselbanken. De voedselbanken kunnen ook zelf contact opnemen met hun gemeente. Er is geen financiële injectie nodig op dit moment. Het geld van het Rijk is aan Voedselbanken Nederland overgemaakt en zij bepalen in overleg met de leden de besteding. Hier ligt geen rol voor de provincie. In de circulaire actieagenda zijn biomassa en voedsel als grondstof aangemerkt. Inderdaad is sprake van tegenstrijdigheid bij het terugbrengen van voedselverspilling en het beleveren voedselbanken. Bij alle op te stellen regelingen zullen de voedselbanken betrokken worden, want ook al kopen supermarkten slimmer in, dan betekent dat niet dat boeren minder produceren. Ergens in de keten zit een overschot en de effectieve inzet daarvan voor voedselbanken wordt door GS meegenomen.

Gedeputeerde **Zaal** meldt dat de opmerkingen van vandaag juist de reden zijn waarom GS in de voedselvisie hebben gekozen voor een ketenbrede aanpak waarbij ook de voedselbanken én lokale initiatieven betrokken worden, ook vanuit het netwerk Voedsel Verbindt, want ergens in de keten zitten inderdaad overschotten. Op supermarkten kan geen invloed uitgeoefend worden maar in het kader van de Voedselvisie zal met supermarkten in gesprek worden gegaan over zoveel mogelijk regionaal inkopen en overschotten bij voedselbanken aanbieden.

De **voorzitter** concludeert dat een meerderheid van de commissie de motie als afgedaan beschouwd. Het presidium zal hierover geadviseerd worden.

5.b. ABP: Brief van Fossielvrij.nl inzake ABP's investeringen in fossiele industrie
De **voorzitter** meldt dat dit punt is doorgeschoven van de agenda van 22 maart jl. GL en PvdD vragen naar het standpunt van de andere fracties over steun voor het voorstel om investeringen in de fossiele industrie te beëindigen.

Dhr. **Zoon** (PvdD) meldt dat in de periode 2005 tot 2015 de gezamenlijke provincies € 1,4 miljard aan ABP hebben overgemaakt. Omdat de oudedagsreserve ook houdbaar moet zijn, wordt het initiatief van Fossielvrij om namens GS ABP op te roepen de financiële middelen beter in te zetten, gesteund. De PvdD meent dat dit verzoek ook gedaan moet worden met het oog op investeringen in intensieve veehouderijen, want die zijn ook niet duurzaam en toekomstbestendig.

Dhr. **Dulfer** (GL) meldt dat DNB heeft aangegeven dat beleggen in fossiele bedrijven een groot risico met zich meebrengt vanwege de mogelijkheid dat investeerders in de toekomst hun geld terugtrekken en de papieren van het pensioenfonds waardeloos worden, waardoor de pensioenen voor medewerkers onder druk komen te staan. Veel gemeenten hebben Fossielvrij ondersteund om ABP te verzoeken zich terug te trekken uit de fossiele industrie. Dit is voor

de provincie een goed moment om dat verzoek over te nemen, omdat ABP volgend jaar haar investeringsportefeuille gaat evalueren en opnieuw besluiten gaat nemen. Daarom worden de fracties opgeroepen om het verzoek te ondersteunen.

230 Dhr. **Vonk** (D66) constateert dat uit verschillende hoeken de roep klinkt om meer verduurzaming en vergroening bij pensioenfondsen. In 2018 diende D66 in de Tweede Kamer een initiatiefwet in om deelnemers meer inspraak te geven in het investeringsbeleid. Tot het zover is, moeten grote werkgevers zoals de provincie, hun stem laten horen. Het verzoek wordt ondersteund.

235

Mw. **Kuiper** (CDA) heeft te weinig informatie in handen om een gefundeerd oordeel te vellen. Als ABP haar aandelen in de fossiele industrie verkoopt, dan is het de vraag of de nieuwe eigenaren van de aandelen bewogen genoeg zijn om verduurzaming van die bedrijven na te streven. Aandelen in bezit hebben om invloed te kunnen uitoefenen, is een goed standpunt.

240 De bijdrage van ABP over hoe zij het engagement beleid invullen, ontbreekt, maar dit is belangrijke informatie die eerst onderzocht moet worden alvorens een motie in te dienen. Voorgesteld wordt ABP te verzoeken haar standpunt over de fossiele investeringen kenbaar te maken, mede over de investeringsrisico's en investeringsstrategie.

245 Dhr. **Hartog** (VVD) ziet geen nut of noodzaak om dit verzoek te steunen, dat geldt ook voor de motie Vreemd.

Mw. **Bezaan** (PVV) sluit zich aan bij de VVD. De motie Vreemd wordt niet gesteund.

250 Mw. **De Groot** (SP) vraagt zich af hoe men nu kan weten dat de investeringen van het ABP straks niet goed zullen renderen en wat hiervan de gevolgen zijn voor de dekkingsgraad.

Dhr. **Carton** (PvdA) is tegenstander van fossiele industrie, maar er moet niet ondoordacht een streep gezet worden door investeringen waardoor pensioenen van inwoners van Noord-Holland in gevaar komen. Daarom wordt de oproep aan ABP om fossiele investeringen af te bouwen, gesteund, maar de pensioenen mogen niet in gevaar komen.

255

Dhr. **Klein** (CU) vindt het ethisch en duurzaam beleggen van geld van de burgers heel belangrijk. Pensioengelden mogen niet leiden tot negatieve maatschappelijke effecten en dat is nu wel het geval. Het verzoek wordt ondersteund en dat kan zelfs verbreed worden naar andere aspecten van ethisch en duurzaam beleggen.

260

Mw. **Vastenhouw** (FvD) sluit zich aan bij de VVD en PVV.

265 Dhr. **Dulfer** (GL) meldt dat economen en DNB hebben aangegeven dat investeringen in de fossiele industrie in de komende jaren een risico vormen, dat geldt dus ook voor de pensioenfondsen en de pensioenen van de medewerkers. Daarom het verzoek aan ABP om de portefeuille te heroverwegen en stapsgewijze en op termijn te stoppen met fossiele investeringen.

270

Dhr. **Zoon** (PvdD) ondersteunt deze bijdrage. De bedoeling is om zorgen aan ABP kenbaar te maken en hen te verzoeken om in de toekomst ethisch en duurzaam te beleggen. Dat geldt overigens ook voor andere partijen waar de provincie veel financiële belangen heeft.

275 Gedeputeerde **Pels** concludeert dat het belangrijk is dat ABP duurzamer gaat beleggen, hetgeen GS in 2019 al kenbaar hebben gemaakt bij het nieuwe beleggingsbeleid. Na de brief van Fossielvrij zijn alle werkgevers in IPO-verband het gesprek aangegaan met ABP. De aangeboden toelichting van ABP over duurzame beleggingen werd door de meerderheid als onvoldoende beoordeeld. IPO heeft daarop besloten het verzoek aan ABP ter beoordeling voor
280 te leggen aan de ZPW, samenwerking tussen publieke werkgevers (waterschappen en gemeenten). **ZPW ondersteunt dit initiatief en stuurt half juni een brief aan ABP waarin zij wordt opgeroepen om duurzaam te gaan beleggen. Kopie van deze brief zal aan PS worden toegestuurd.**

285 Dhr. **Zoon** (PvdD) stelt de voortvarendheid van GS op prijs en wacht de brief af.

Dhr. **Dulfer** (GL) sluit zich hierbij aan.

290 6. Rondvraag portefeuille mw. Pels en terugkoppeling deelname gemeenschappelijke aangelegenheden en Europa

De **voorzitter** constateert dat er geen vragen zijn.

7. B-agenda Openbare Orde en Veiligheid, Integriteit, Internationale betrekkingen, Public Affairs, Communicatie, Concern control, Juridische Zaken, Archief, PS- en GS-zaken

295 7.a. Brief GS aan PS inzake versterkte samenwerking MRA

De **voorzitter** meldt dat de visie van GS ter discussie voorligt.

Mw. **Van Meerten** (VVD) is blij dat er meer tijd wordt genomen voor het proces, dat is goed voor het draagvlak in de regio's en in de provincie. De VVD onderschrijft de noodzaak voor
300 samenwerking in de MRA. De regio kan een rol van betekenis spelen, zeker bij het aanboren van nationale en Europese subsidies. Het uitgangspunt in het voorstel dat cruciale besluiten worden genomen door democratisch gelegitimeerde bestuursorganen, wordt onderschreven. De CdK heeft dit de vorige keer extra benadrukt. De MRA vraagt om een meerjarig toekomstbeeld waarin integraal wordt gekeken naar verstedelijking, mobiliteit, economie en
305 landschap. De VVD is geen voorstander van het toevoegen van andere onderwerpen, zoals het sociaal domein, daar is de MRA een te groot orgaan voor. Over de samenstelling van het bestuur wordt gesteld dat een kleiner bestuur slagvaardiger is en dat is prima. Het bestuur bestaat uit drie niet politieke bestuurders die op andere wijze verantwoording afleggen dan overheidsbestuurders, daarom is de VVD voorstander van een bestuur waarvan de
310 meerderheid bestaat uit politiek benoemde bestuurders. De commissie worstelt met de rol van raden, Staten en democratische legitimiteit, maar er is een duidelijke wil om de raadtafel te versterken en raden en Staten eerder te betrekken bij de inhoudelijke thema's. De vormgeving blijft echter vaag. De raadtafel kan volgens het voorstel gevraagd en ongevraagd adviseren, maar bij een slagvaardig MRA bestuur is de kans groter dat besluiten worden
315 genomen die buiten de door PS gestelde kaders vallen, terwijl raden en Staten vooraf in positie gebracht willen worden. Het voorstel van meerdere deelregio's – dat wordt ondersteund – is om de raadtafel in dat soort (proces) gevallen een dwingend adviesrecht toe te kennen. Het bestuur en de AV kunnen met een startnotitie naar raden en Staten komen, zodat het democratische bestuur vooraf wordt meegenomen als de kaders nog niet duidelijk
320 zijn of nog niet zijn vastgesteld. Dan het proces. In de brief van de 19^e wordt gevraagd om voor 17 mei steun te verlenen aan het voorstel over de transitiecommissie en na de zomer

worden de voorstellen omgezet in samenwerkingsafspraken die worden vastgelegd in een nieuw convenant, maar wijzigingen zijn dusdanig fundamenteel, dat zij een zorgvuldig besluitvormingsproces vereisen. Daarom wordt voorgesteld om alvorens over te gaan tot
325 besluitvorming, als tussenstap een nieuw concept van het convenant met een zienswijze van GS aan de Staten voor te leggen. Aan de ambitie van PS om meer inhoudelijk betrokken te zijn bij de MRA vanwege de grote impact, wordt vormgegeven door PS via de AV-vertegenwoordiger invloed te laten uitoefenen en daarom is draagvlak in PS van groot belang. In dat kader is het voorstel om voorafgaande aan de AV MRA (vier keer per jaar) de agenda
330 met PS te delen (of in de commissie), om opvattingen mee te geven aan de vertegenwoordiger en achteraf schriftelijk te worden geïnformeerd over de uitkomsten en over wat er specifiek met de opvattingen van PS is gedaan. Datzelfde proces wordt tevens op prijs gesteld voor de agenda van de raadtafel. Het voornemen bestaat om deze procesafspraken in een motie Vreemd aan PS van 17 mei voor te leggen. Hoe denken de andere fracties hierover?

335

Mw. **Kapitein** (D66) vindt het fijn dat er meer tijd wordt uitgetrokken, want er is geen haast bij. De MRA is belangrijk om daadkrachtig te acteren, beleid uit te voeren en de MRA nog aantrekkelijker te maken. De samenwerking gaat pas goed werken na het maken van goede afspraken en borging van de democratische legitimiteit. Wezenlijke keuzes en besluiten
340 moeten aan PS ter besluitvorming worden voorgelegd als besluitvormend bovengemeentelijk gremium voor afstemming van beleid op het gebied van wonen, ruimte, economie, milieu etc. De voorgestelde transitie van de MRA leek met name op een zakelijk verbetervoorstel waarbij Amsterdam meer in the lead zou komen omdat de democratische processen te traag functioneren. Hiermee lijken de gemeenten en PS echter buiten spel te staan. Uit de
345 bespreking van vorige week en uit de brief van GS ontstaat een totaal ander beeld, want dat gaat over effectiever samenwerken zonder bevoegdheden van elkaar over te nemen, waarin transparant wordt aangegeven wie wat gaat doen en waarbij PS in de raadtafel meer invloed krijgen. D66 gaat graag in gesprek met de VVD over haar voorstellen, want er moeten heldere en scherpe afspraken worden vastgelegd zodat duidelijk is welke stukken wanneer worden
350 voorgelegd. Inhoudelijk het volgende: bij de vertaalslag van de ambities gaat het eerst om heldere gemeenschappelijke waarden omdat de huidige ambities en doelen breed zijn geformuleerd en daarmee vrijblijvend. Wanneer men niet vrijblijvend wil samenwerken, moeten de doelen concreet beschreven worden wanneer er voor deelonderwerpen een strategie en programma's zijn bepaald. Daarover kunnen PS zich uitspreken en later
355 controleren of de doelstellingen gehaald worden. Er komt een bestuur voor de dagelijkse leiding, met leden die bekend zijn voor de buitenwereld, maar die niet democratisch gekozen zijn. Het bestuur kan interne processen regelen en als extern gezicht naar buiten functioneren, maar het is niet mogelijk om inhoudelijke politieke keuzes te maken, want zij kunnen geen politieke verantwoording afleggen. De uitwerking wie wat gaat doen, komt later
360 dit jaar. Als de taken van het bestuur goed worden vastgelegd, dan kan in theorie ingestemd worden met het niet politiek gekozen bestuur. Worden echter toch politieke zaken afgehandeld, dan moet de samenstelling wijzigen. De raadtafel gaat anders functioneren. Op dit moment zijn PS weinig betrokken, maar straks zullen de vertegenwoordigers van de provincie in de raadtafel regelmatig over de MRA met PS spreken, wellicht analoog aan de
365 werkwijze van de algemeen bestuursleden van het Waddenfonds. Zij is benieuwd naar de mening van de andere PS-leden.

Mw. **Van Meerten** (VVD) vraagt wat D66 vindt van het voorstel om de meerderheid van het bestuur uit gekozen bestuurders te laten bestaan.

370

Mw. **Kapitein** (D66) stelt dat zodra er politieke besluiten genomen worden, dit een goed voorstel is. De inbreng van de vertegenwoordigers in de portefeuillehoudersoverleggen en in de algemene vergadering is vergelijkbaar. Hoe gaat dit proces lopen en hoe worden PS betrokken (vraag aan de vertegenwoordigers namens PS)? Hoe vrijblijvend zijn de activiteiten van de raadtafels? Er wordt gezocht naar een vorm waarin de adviezen van de raadtafel niet zomaar genegeerd kunnen worden door de AV. De MRA mag niet sluipenderwijs gaan functioneren als een vierde bestuurslaag, hier zal men kritisch op blijven. Dubbel werk moet voorkomen worden met het oog op de overlapping van taken van provincie en MRA bij een aantal thema's. Dit vraagt permanente aandacht van PS, GS en de CdK. Waarover besluit men op 17 mei? Kunnen uitgewerkte zaken straks worden geamendeerd of moeten nu al moties en amendementen worden ingediend zoals momenteel in diverse regio's en gemeenten het geval is?

Mw. **Kuiper** (CDA) vindt het logisch om de aansturing van zoveel deelnemers in een orgaan zo effectief mogelijk te organiseren. Naast een bestuur en AV bestaan nu nog drie platforms en vier portefeuillehouders en de raadtafel, maar die opbouw wordt nog tegen het licht gehouden. Aan PS en gemeenteraden worden de begroting en agenda als kaders voorgelegd, maar er is zoveel meer, zoals de MRA-platforms en portefeuillehoudersoverleggen waar ook inhoudelijke besprekingen plaatsvinden. Raden en Staten worden betrokken door een digitale consultatie, maar wat betekent dit concreet? Is het mogelijk voor de informatievoorziening met betrekking tot gemeenteraads- en PS leden een structuur op te stellen die inzicht geeft in wat men kan verwachten van de MRA en op welk moment? Is het mogelijk dit te laten aansluiten op de nieuwe bestuursvorm en bijbehorende processen zodat PS en de gemeenteraden tijdig worden betrokken? Er mogen twee PS-leden worden afgevaardigd, maar hoe wordt geborgd dat deze twee leden deelnemen aan de raadtafel en de AV en een inbreng leveren die gesteund wordt door PS? Nu is het moment om de onderlinge relaties tegen het licht te houden en de betrokkenheid beter te borgen. De inbreng van de VVD kent vele parallellen en heeft dezelfde strekking.

Dhr. **Wagelaar** (PvdA) is blij met het voorstel van de transitiecommissie, maar dat is nog te summier en te vaag. Bij de governance structuur is aanvullende informatie en formalisatie nodig. De MRA mag geen extra bestuurslaag worden, het is een convenantorganisatie, dus een wettelijke basis ontbreekt en de bevoegdheden worden toegekend door de deelnemers. Daarom dienen de bevoegdheden helder te worden uitgewerkt. Het mandaat voor het bestuur moet duidelijker geformuleerd worden met het oog op de slagkracht en op de noodzaak van controle van de legitimiteit. Het bestuur functioneert als gezicht naar buiten en gaat niet over politieke vragen, maar als dat wel het geval zou zijn, dan moet er een noodremprocedure klaar staan, zodat raden en Staten besluiten kunnen terugnemen. De positie van de AV ten opzichte van raden en Staten moet beter uitgewerkt worden, want die zijn verantwoordelijk voor het toetsen van de begroting en de agenda.

Mw. **Van Meerten** (VVD) vraagt een toelichting op de noodremprocedure, de VVD heeft voorgesteld deze aan de raadtafel toe te kennen in de vorm van een dwingend adviesrecht richting bestuur. PS en de raden kunnen alleen via de AV invloed uitoefenen, daarom de voorkeur om de noodrem aan de raadtafel toe te kennen en niet aan het bestuur.

Dhr. **Wagelaar** (PvdA) twijfelt hierover, want de raadtafel moet enkel de processen waarborgen en heeft geen democratische legitimiteit. Bij een besluit over een proces kan de noodrem daar neergelegd worden, maar bij politieke macht van het bestuur moeten raden en Staten aan de
420 noodrem kunnen trekken. De raadtafel moet op de hoogte zijn van wat er speelt bij raden en PS maar ook de MRA moet de raadtafel correct informeren. Bij de procedures richting volksvertegenwoordigers kan een verbetering doorgevoerd worden door hen beter te informeren over wat er gebeurt binnen de MRA en hen te betrekken bij het proces. Raden en Staten moeten aan de voorkant bij de besluitvorming betrokken worden door de agenda's en
425 notulen van de ambtelijke en portefeuillehoudersoverleggen op voorhand ter kennisgeving aan de PS-commissies toe te zenden, zodat de portefeuillehouders vooraf bevestigd kunnen worden en er geen stuwmeer aan stukken ontstaat voor raden en Staten. Om deze werkwijze te verankeren dient in een protocol vastgelegd te worden wie, wanneer welke stukken krijgt. Bij belangrijke inhoudelijke onderwerpen moet met startnotities gewerkt worden zodat raden
430 en Staten vooraf hun mening en zienswijze kunnen geven. De PvdA is groot voorstander van de MRA voor de regionale samenwerking, maar dat is alleen mogelijk met een effectieve overzichtelijke en democratische MRA.

Dhr. **Dulfer** (GL) vindt de governance goed bedacht. Dat biedt een aardige oplossing voor het
435 dilemma van enerzijds slagvaardigheid en anderzijds democratische borging in raden en Staten. Hoe ziet de CdK de democratische borging? De politieke verantwoordelijkheid ligt bij de AV, wie wordt de vertegenwoordiger namens Noord-Holland? Men moet ervoor oppassen om de raadtafel niet te groot en te zwaar te maken vanwege het risico dat het een soort "excuus Truus" wordt voor het feit dat raden en Staten onvoldoende geïnformeerd zijn. De
440 raadtafel hoeft geen politieke verantwoordelijkheid af te leggen want de deelnemers vertegenwoordigen enkel zichzelf en hebben geen mandaat. De doelen zijn eigenlijk kernwaarden maar in het stuk staat dat de kernwaarden niet limitatief zijn maar wel focus moeten geven. Als die nu worden vastgelegd, is de vraag of de doelen en kernwaarden de MRA dekken en of dat in lijn is met de eigen politieke ambities.

445 Mw. **Kuiper** (CDA) vraagt naar de visie van de transitiecommissie over de leden van de raadtafel.

Dhr. **Dulfer** (GL) is lid van de raadtafel en spreekt derhalve uit ervaring. Er nemen allerlei
450 deelnemers deel aan de raadtafel met eigen agenda's en ook hijzelf heeft geen mandaat om namens PS allerlei zaken te verkondigen. Men moet ervoor oppassen dat deze ontwikkeling zich voortzet, want dat kan de raadtafel niet waarmaken. De energietransitie, klimaatadaptatie en nieuwe welvaart ontbreken bij de doelen in het ambitiestuk. Daarom de vraag hoe met de planning wordt omgegaan. Voor 17 mei moet gereageerd worden op het ambitiestuk, maar op
455 17 mei staat de PS-vergadering gepland en dus kunnen geen moties en amendementen worden ingediend. Dit wordt betreurd in het zorgvuldige proces.

Dhr. **Hollebeek** (PvdD) constateert dat de balans tussen groei en menselijke maat langzaam
460 lijkt te verschuiven, maar deze verschuiving moet ook doorwerken naar de kaders en de agenda. Dit mag scherper en concreter neergezet worden. De klimaat- en biodiversiteitscrisis zijn onderbelicht maar de kernwaarden menselijke maat leent zich uitstekend voor het operationaliseren van beide crises, want biodiversiteit en welzijn van mens en dier binnen ecologische grenzen vormt expliciet onderdeel van het provinciale beleid, ook in gemeenschappelijke regelingen en samenwerkingsverbanden. Bij de vestiging van bedrijven

465 moet de groene verduurzaming opgenomen worden. Een regiegroep vormt weer een extra laag en indirecte vorm van democratie, die zijn er al behoorlijk veel en het blijft dus een afstandelijke structuur met uitzondering van de begroting en agenda waarop slechts
470 zienswijzen kunnen worden ingediend. Er moet meer openbaarheid komen, nu is men voor informatie te afhankelijk van derden. Van iedere bijeenkomst moeten de verslagen zover mogelijk, geopenbaard worden en burgers dienen actiever betrokken te worden door bijvoorbeeld burgerraden. Bij de verschuiving van de platforms dienen de
volksvertegenwoordigers geraadpleegd te worden. Vooral duurzaamheid en ecologie moeten als extra platform meegenomen worden, horizontaal over de andere platforms heen. De 4 voorstellen van de VVD worden ondersteund.

475 Mw. **Bezaan** (PVV) leest dat er grote kansen liggen voor innovatie en nieuwe welvaart bij de energietransitie, klimaatadaptatie en circulaire economie, maar deze vragen veel aanpassingen van inwoners en overheden. Welke nieuwe welvaart wordt hier bedoeld? De kosten van de energietransitie rijzen de pan uit en de weerstand onder inwoners tegen wind
480 op land groeit. Raden en Staten worden eerder bij onderwerpen betrokken, maar wat gebeurt er als een gemeenteraad mordicus tegen is, terwijl de overige gemeenten voorstander zijn? De vragen over de democratische borging worden ondersteund. De zin in de tekst dat door de coronapandemie de versterking van de MRA grote urgentie heeft, geeft het gevoel dat corona wordt gebruikt om zaken door te drukken.

485 Mw. **De Groot** (SP) leest in het voorstel dat de MRA inzet op een grotere democratische legitimiteit. De plannen worden (soms) voorgelegd aan raden en Staten maar dit leidt tot een vorm van schijn democratie, want ook na de transitie is de democratie nog steeds verregaand getrapt. Het lijkt erop dat er door het voorstel niet veel verandert want er vinden geen
490 verkiezingen plaats. De burgemeesters, wethouders, gedeputeerden en CdK's die niet gekozen zijn, bepalen de agenda en de plannen van MRA. Raden en Staten hebben een marginale rol. De vraag hoe raden en Staten een voorstel voor de gehele MRA kunnen agenderen, kon niet duidelijk beantwoord worden. De democratie is dus ver te zoeken en het voorstel wordt niet ondersteund. Uit de brief van de gezamenlijke SP-fracties in Binnenlands
495 Bestuur blijkt dat de plannen niet ver genoeg gaan.

Dhr. **Klein** (CU) is blij met de ruimte in het proces. De MRA mag niet leiden tot een extra bestuurslaag en besluitvorming ligt bij raden en Staten. Daar is het voorstel duidelijk over. De voorgestelde structuur en de drie doelen worden ondersteund. Een aantal aandachtspunten:
500 het moet duidelijk zijn hoe input kan worden gegeven vanuit het MRA gebied, met name voor kleinere gemeenten die niet vertegenwoordigd zijn. De informatievoorziening moet heel goed zijn, de raadtafel zou actief gevoed moeten worden vanuit het bestuur. De verhouding tussen platforms en PHO-overleggen is niet duidelijk. Hoe gaan PS vormgeven aan het bespreken van de input en besluitvorming MRA en hoe kan dit goed afgestemd worden op de momenten
505 waarop portefeuillehouders beslissingen nemen?

Mw. **Van Meerten** (VVD) vraagt of dhr. Klein een motie Vreemd zou ondersteunen om dat proces van betrokkenheid bij de MRA goed in te richten.

510 Dhr. **Klein** (CU) denkt in dezelfde lijn, maar hij verzoekt graag eerst een schriftelijke toelichting op de plannen van de VVD.

Dhr. **Mangal** (DENK) vraagt zich af waar de menselijke maat blijft in de gehele MRA-structuur, het lijkt op een breed Amsterdam Economic Forum of uitvloeisel daarvan. De MRA zou zich
515 eerst moeten richten op de leefbaarheid voor de burgers en daarna op de economische ambities, nu lijkt het andersom te zijn. Elk overheidsonderdeel moet zich inzetten voor de menselijke maat, daar gaat de politiek juist over. In het voorstel ontbreekt de visie om innovatief met de coronacrisis om te gaan, niet door de maatschappij op een andere manier vorm te geven maar met een focus op het zo snel mogelijk terugkeren naar de oude situatie.
520 Dit is een gemiste kans. In de nieuwe structuur kan de MRA zich efficiënter inzetten met het lobbyen in Den Haag om doelen te bereiken en ambities waar te maken, maar hij betwijfelt of hiermee aan de menselijke maat tegemoet wordt gekomen.

Dhr. **Van Dijk** (CdK) neemt alle input – waaruit een positieve lijn blijkt – mee naar de transitiecommissie en op 17 mei a.s. wordt een voorstel voor de procesvoortgang voorgelegd.
525 Hierin is alle input van raden en Staten verwerkt. Het daadwerkelijke besluit wordt na de zomer genomen, maar op een eerder moment zal het nog een keer aan PS voorgelegd worden. PS kunnen op 17 mei door middel van een motie Vreemd hun standpunten meegeven aan GS, want de CdK is vicevoorzitter van de regiegroep en gedeputeerde Olthof is lid.

530 Mw. **De Groot** (SP) verwijst naar de waaier van moties Vreemd bij gemeenten in Noord-Holland en Flevoland, zoals in Zaanstad. Als op 17 mei PS geen motie Vreemd indienen, wordt de rol van PS dan verzwakt ten opzichte van de raden?

535 Dhr. **Van Dijk** (CdK) meldt dat samenwerkingsverbanden niet vrijblijvend zijn, maar over de vorm van het verband kunnen goede afspraken gemaakt worden. PS kunnen de CdK en gedeputeerde Olthof aanspreken of zelfs wegsturen bij onvoldoende functioneren. Dat is de ultieme bevoegdheid van PS, die besluiten over het budget en de verstedelijkingsstrategie, maar het is belangrijk om dit vroeg in het proces af te stemmen. Daarom ligt de focus op drie
540 kernwaarden van de MRA die niet samenvallen met de bevoegdheden van raden en Staten voor jeugdzorg en Wmo. MRA ziet op een polycentrische ontwikkeling van de regio, dus de groei moet evenwichtig plaatsvinden zodat mensen fijn kunnen wonen, werken en recreëren met een goede bereikbaarheid. Hiermee wordt de menselijke maat geïntegreerd. Het bestuur is vooral geen politiek gremium, want in het verleden speelde de politiek een te grote rol,
545 terwijl het gaat om de continuïteit. In de PHO's zitten de politiek verantwoordelijken die ter verantwoording kunnen worden geroepen. Zij leggen voorstellen aan PS voor ter goedkeuring alvorens er actie wordt ondernomen. Er mag geen vierde bestuurslaag ontstaan, maar wel wordt de huidige structuur geprojecteerd op de MRA, dat is het dilemma. Er wordt geen dwingend adviesrecht aan de raadtafel gegeven, want die beoordeelt geen inhoudelijke
550 stukken, maar adviseert over het proces om de MRA goed aan te laten sluiten bij het beleid. PS en raden kunnen aan de ultieme noodrem trekken wanneer zij van mening zijn niet op de juiste wijze te zijn geïnformeerd en geen goedkeuring kunnen of willen geven aan bijvoorbeeld de begroting of andere belangrijke onderwerpen. Het bestuur controleert de portefeuillehouders conform de gemaakte afspraken op hun inzet en het AV toetst of alle
555 activiteiten binnen de begrotingskaders en MRA-agenda vallen. De platforms zijn vergelijkbaar met het collegeoverleg van gedeputeerden en daar zijn PS niet bij betrokken. Ten behoeve hiervan zou voorafgaande aan een AV een commissievergadering gepland kunnen worden om met de gedeputeerde de agenda te bespreken. Bij overlappende onderdelen zal geen dubbel werk verricht worden. Richtinggevende besluiten, kaders en
560 financiën zijn de verantwoordelijkheid van raden en Staten. De informatievoorziening moet

goed georganiseerd worden maar de raadtafel kan besluiten om voor een verstedelingsstrategie bijvoorbeeld technische sessies of Staten en raadsbrede overleggen te organiseren om hen gezamenlijk te informeren. Voor de MRA-structuur worden juist geen verkiezingen georganiseerd, want dan zouden PS bevoegdheden moeten overdragen en ontstaat er een nieuwe bestuurslaag. Daarom is ook geen sprake van schijndemocratie, want dat staat haaks op deze wens. Het protocol van de raadtafel en AV moeten goed vorm worden gegeven en daar wordt meer tijd voor uitgetrokken. De transparantie en informatievoorziening om de burgers te betrekken, zijn een belangrijk aspect. De deelregio's in de MRA moeten met elkaar samenwerken, zodat de wensen van (buur)gemeenten gezamenlijk beoordeeld kunnen worden en er naar gezamenlijk commitment kan worden gestreefd bij het agenderen van regionale thema's. De MRA is juist van groot belang om als eenheid op te treden richting Den Haag en Europa, de grote waarde daarvan is de afgelopen jaren wel gebleken. De menselijke maat is voor alle deelnemers voor de MRA als geheel een belangrijk uitgangspunt, maar jeugd en Wmo vallen hierbuiten. De concretisering van de kernwaarden wordt meegenomen, maar op dit moment staat juist de operationalisatie van de kernwaarden op de agenda.

7.b. Brief GS aan PS inzake afdoening motie kinderen van Moira

De **voorzitter** meldt dat D66, VVD en 50plus de motie als afgedaan beschouwen.

Dhr. **Wagelaar** (PvdA) had gezien de mensonterende situatie van Moira, geen technische uiteenzetting verwacht over de rol van de provincie over asielopvang in Nederland. Het tweede dictum is niet geadresseerd. Hebben GS actie ondernomen en zo nee, waarom niet? Wat kunnen GS extra doen om deze motie in te vullen? Hoe kunnen PS hieraan bijdragen?

Dhr. **Zaal** (GL) vindt de afdoening van de motie teleurstellend. Het is duidelijk dat de provincie beperkte invloed heeft op dit dossier, maar er is veel ruimte voor informeel contact binnen de maatschappelijke structuur en er kan ingezet worden op publiciteit. Men is niet akkoord met de afdoening.

Mw. **Kuiper** (CDA) erkent de beperkte invloed van de provincie op dit dossier, maar misschien kunnen nogmaals alle mogelijkheden worden onderzocht. De motie is niet afgedaan.

Dhr. **Zoon** (PvdD) stelt dat de motie juist gericht was op het ondersteunen en verbinden van gemeenten. De oproep van de PvdA wordt ondersteund, de motie is niet afgedaan.

Dhr. **Hoogervorst** (SP) vindt de gang van zaken zeer onbevredigend, maar daarvoor ligt de oorzaak met name in Den Haag. De technische omschrijving in de brief kan niet leiden tot het oordeel dat de motie is afgedaan, want het is niet duidelijk of de CdK in Den Haag heeft gelobbyd en of er andere inspanningen zijn verricht bij relevante organisaties. De motie is nog niet afgedaan.

Dhr. **Koyuncu** (DENK) sluit zich aan bij de PvdA. De CdK moet zich meer inspannen richting Den Haag. De motie is niet afgedaan.

Dhr. **Vonk** (D66) constateert dat het college – en in het bijzonder de CdK – een actieve rol speelt bij het huisvesten van asielzoekers in de provincie. Het is te betreuren dat de acties van

het Rijk en van het college achterblijven bij de wens om de mensen in Moira te helpen.
610 Niettemin is gezien de rol van de provincie en de ontwikkelingen bij het kabinet, een extra inzet door het college op dit moment niet juist en daarom wordt de motie wel als afgedaan beschouwd.

Dhr. **Van Dijk** (CdK) constateert dat dit soort moties nooit als afgedaan beschouwd kunnen
615 worden, ook al had men een aantal kinderen naar Nederland kunnen halen, want het leed in de wereld duurt altijd voort. Het is een verantwoordelijkheid van het Rijk en de CdK speelt hier bij rol in de functie van Rijksheer. In die rol heeft hij aan de regietafel aandacht voor dit thema gevraagd. De kring van CdK's vraagt naast ondermijning en financiën, ook aandacht bij het kabinet voor dit onderwerp. De brief wordt momenteel opgesteld en daarin wordt een
620 extra signaal afgegeven over opvang van asielzoekers en statushouders. Als Rijksheer heeft hij een provinciale regietafel opgezet die is opgedeeld in regionale tafels zodat ook wethouders betrokken worden. Hoewel hij als Rijksheer geen verantwoording aflegt aan PS, worden PS wel meegenomen in de ontwikkelingen. Maar men kan nooit volledig voldoen aan het tegengaan van al het leed in de wereld. De PS-leden kunnen via hun achterban in Den
625 Haag ook extra aandacht vragen.

De **voorzitter** constateert dat de PVV, FvD, JA21, Baljeu en CU nog niet hebben aangegeven of de motie is afgedaan.

630 *Tweede termijn*

Dhr. **Zoon** (PvdD) is blij dat de CdK als Rijksheer aangeeft dat hij het een groot probleem vindt, maar de motie heeft het college opgeroepen om actie te nemen.

635 Dhr. **Zaal** (GL) meldt dat de brief ook iets zegt over de rol als toezichthouder op het woningdossier en dat zit bij het college. Aangezien er nog een brief wordt opgesteld, is de motie nog niet afgedaan.

Dhr. **Wagelaar** (PvdA) is blij met de beantwoording, maar verzoekt een duidelijk overzicht te
640 geven van de ondernomen acties en aan te geven of er meer mogelijk is. De CdK wordt verzocht met zijn acties door te gaan en PS te informeren.

Dhr. **Van Dijk** (CdK) meldt dat hij als Rijksheer de regie neemt bij met name de opvang van
asielaanvragers. Voor de huisvesting van statushouders zijn GS verantwoordelijk en die geven
645 regelmatig overzichten van de stand van zaken. De brief namens de CdK's wordt momenteel opgesteld, die is nog niet definitief. Hij zal doorgaan met het namens PS melden van de zorgen die er bestaan en benadrukken dat Den Haag en de Tweede Kamer ruimhartiger moeten omgaan met de opvang van deze kinderen.

650 De **voorzitter** concludeert dat 27 stemmen de motie niet als afgedaan beschouwen, 19 stemmen wel afgedaan en 9 stemmen hebben geen bijdrage gegeven. Deze uitslag wordt gemeld aan het presidium.

655 7.c. Randstedelijke Rekenkamer: Statenvoordracht conceptbegroting 2022 voor
zienswijze

Mw. **Hoenderdos**, directeur van de Randstedelijke Rekenkamer, is aanwezig om vragen te beantwoorden.

De **voorzitter** constateert dat de VVD, CDA, CU, D66, GL en SP het als hamerstuk beoordelen.

660

Dhr. **Hartog** (VVD) is inhoudelijk akkoord, maar de Rekenkamer geeft herhaaldelijk aan dat de bijdrage de komende jaren vanwege de verwachte jaarlijkse loonstijging – naast de inflatie – zal stijgen aangezien het een arbeidsintensieve organisatie is met hoog opgeleide medewerkers.

665

8. Rondvraag portefeuille dhr. Van Dijk en terugkoppeling deelname gemeenschappelijke aangelegenheden en Europa

De **voorzitter** meldt dat er geen vragen zijn ingediend.

670

9. B-agenda Economie, Arbeidsmarkt en Onderwijs, Bestuur, Interbestuurlijk Toezicht en Europa (EFB onderwerpen portefeuille gedeputeerde Zaal)

9.a. Brief GS aan PS inzake Inrichting Regionale Ontwikkelingsmaatschappij (ROM) in Noord-Holland

675

Dhr. **Carton** (PvdA) vraagt naar de uitwerking van een aantal aandachtspunten, zoals het risicoprofiel, evaluatie en exit-strategie. Wanneer worden PS betrokken? Zijn het oprichtingsbesluit en bedrijfsplan hetzelfde en worden beide documenten besproken in PS?

680

Mw. **Gonggrijp** (D66) sluit zich aan bij deze vragen. Het zwaartepunt van het mkb-fonds is gericht op high tec, life style and health en agri. GS worden geadviseerd ook logistiek mee te nemen vanwege innovatieve toepassingen bij de transitieopgave van de provincie. Vaak zijn het dezelfde partijen die de weg naar subsidies vinden, maar ook andere en nieuwe mkb ondernemingen moeten bereikt worden.

685

Dhr. **Heijnen** (CDA) is voorstander van oprichting van de ROM voor Noord-Holland. Met de scope wordt ingestemd, hopelijk wordt deze op termijn verbreed. Het ministerie EZK stelt stevige eisen aan de financiering, zoals ten aanzien van duurzaamheid en daar wordt mee ingestemd. De ROM dient zo laagdrempelig mogelijk te zijn, dus neemt Noord-Holland de nationale eisen over of worden er aanvullende eisen gesteld?

690

Dhr. **Zoon** (PvdD) vindt het wel belangrijk om naast het nationale kader extra eisen te stellen, specifiek voor Noord-Holland.

695

Dhr. **Heijnen** (CDA) is het ermee eens voor zover het gaat om de besteding van de gelden maar er moeten niet nog meer eisen toegevoegd worden om van deze gelden gebruik te kunnen maken.

700

Mw. **Van Meerten** (VVD) is benieuwd naar de beoogde mate en rendement van het revolverende fonds. Waarom is voor de specifieke looptijd gekozen? Graag een toelichting op het bedrijfsplan. Waarom is gekozen voor specifiek drie prioriteiten, want innovatie, toerisme, zakelijke dienstverlening en mobiliteit ontbreken.

Dhr. **Zoon** (PvdD) vindt het belangrijk om extra eisen te stellen ten aanzien van ethische en duurzaamheidskaders, vooral omdat geen geld aan een bedrijf moet worden gegeven waarbij

705 via een andere kant wordt ingezet op het realiseren van duurzaamheid door middel van
bijvoorbeeld vergassingsinstallaties voor mest. Een uitbreiding moet goed gemonitord worden
om te voorkomen dat er via een achterdeur bijvoorbeeld geld gaat naar Pallas.

710 Dhr. **Hoogervorst** (SP) sluit zich aan bij de vragen van de PvdA. Is het echt een fonds, waar
komt het geld vandaag en komt het geld ook weer terug? Wat is de relatie met andere fondsen
en organisaties die het bedrijfsleven stimuleren, zoals PD NH, Ontwikkelingsbedrijf NHN en
De Kop werkt. Het fonds wordt via een aanbesteding overgedragen, waarom doet de provincie
dat niet zelf? Wat zijn de kosten van het fondsenbeheer en van de Raad van Commissarissen?

715 Dhr. **Klein** (CU) ondersteunt het voorstel en de uitgangspunten voor de inrichting. Welk
bedrag van het budget gaat naar de organisatie van de fondsen?

720 Gedeputeerde **Zaal** hoort veel positieve geluiden en dat is fijn, er wordt enorm geïnvesteerd in
duurzaam en innovatief ondernemerschap, niet alleen door de provincie en veel gemeenten
maar ook gezamenlijk met EZK. Hiermee ontstaat een uniek instrument met twee fondsen dat
ook Rijksregelingen kan uitvoeren en ondernemers bekend kan maken met regelingen van het
Rijk en Brussel. De verwachting is dat het Rijksherstelplan ook door de ROM wordt uitgevoerd.
Na de start met een basis-ROM kan verbreding naar andere activiteiten plaatsvinden en zullen
te zijner tijd de andere fondsen van de provincie wellicht allemaal onder deze paraplu
gebracht worden. De ROM is een herkenbaar instrument voor nieuwe ondernemers om
725 middelen te kunnen aanspreken. De business development tak zet in op het naar de provincie
halen van innovatieve ondernemers. Het transitiefonds bezit € 100 miljoen – afhankelijk van
de deelnemers – en het mkb-fonds € 60 miljoen. Voor het transitiefonds bepaalt de provincie
samen met gemeenten de voorwaarden en nadere eisen voor groen, voor het mkb-fonds
gelden de Rijksvoorwaarden, dit is Rijksgeld gecofinancierd door de regio. Er is voor gekozen
730 om de focus te leggen op drie kansrijke sectoren, met name in de MRA (life style and health)
en NHN (agrifood), andere sectoren worden overigens niet uitgesloten. Mobiliteit is al
betrokken met het oog op duurzaamheid, smart mobility en high tec. PS besluiten over het
investeringsreglement. De nadere uitwerking samen met EZK en tientallen gemeenten in
Noord-Holland leidt tot het oprichtingsbesluit en bedrijfsplan (met risicoprofiel en exit-
735 strategie) die terugkomen bij PS. De revolverendheid is voor het transitiefonds nominaal en
inclusief inflatie van het mkb-fonds. Het fondsenbeheer zit op ongeveer € 40 miljoen. Er zal
schriftelijk worden gereageerd op de vraag over het percentage van het investeringsbedrag
dat besteed wordt aan de doelen.

740 *Tweede termijn*

Dhr. **Mangal** (DENK) vindt het nog steeds onduidelijk hoe de geldstromen lopen, hoeveel geld
gaat erin en waar gaat het naartoe. Verzocht wordt om een organigram te presenteren met de
instellingen die geld inleggen en aan welke sectoren dit besteed wordt, dit om te voorkomen
745 dat zowel de MRA als de provincie gaan bijdragen.

Dhr. **Klein** (CU) vindt de schriftelijke beantwoording van de gestelde financiële vragen wel heel
belangrijk.

750 Gedeputeerde **Zaal** zegt toe een schriftelijke uitwerking van de kosten met een organigram
toe te zenden.

9.b. Bedrijventerrein/laadpalen: Brief GS inzake afdoening motie 179/2020/
Uitvoeringsregeling HIRB+ Duurzaamheid 2021

755 Dhr. **Heijnen** (CDA) is blij met het voorstel van GS. De motie is afgedaan.

De **voorzitter** concludeert dat de CU, PvdA, D66, 50plus/PvdO, VVD en SP de motie als afgedaan beschouwen.

760 Dhr. **Zaal** (GL) constateert dat de motie is afgedaan, maar dat is door de markt gedaan, dus de subsidiemaatregel voor laadpalen mag verwijderd worden.

Dhr. **Zoon** (PvdD) is blij dat de laadinfrastructuur onderdeel wordt van de subsidiemogelijkheden.

765

De **voorzitter** concludeert dat de motie als afgedaan wordt beschouwd.

10. Rondvraag portefeuille mw. Zaal en terugkoppeling deelname gemeenschappelijke aangelegenheden en Europa

770 Dhr. **Mangal** (DENK) vraagt naar agendapunt 12.a, C-agenda, evenementensponsoring. De R-waarde is momenteel boven de 1 en wereldwijd ontstaan er allerlei coronavariaties. De druk op de IC's blijft hoog en nog niet iedereen is ingeënt. Denken GS dat in de tweede helft van 2021 publieksevenementen weer mogelijk zijn?

775 Gedeputeerde **Zaal** bevestigt dat verwacht wordt dat na 1 juli weer evenementen kunnen plaatsvinden, conform de verwachting van het Rijk. Overigens zullen nooit evenementen gesponsord worden die niet voldoen aan de richtlijnen, dus ze moeten wel coronaproof zijn. Zodra het kan, wordt weer aan de slag gegaan. Eventueel resterende middelen zullen opnieuw beoordeeld worden.

780

Dhr. **Zaal** (GL) verwijst naar de ontwikkelingen van breedband in het buitengebied en de zorgen hierover. Verzocht wordt de stand van zaken in een technische briefing toe te lichten.

785 De **voorzitter** meldt dat er voor de zomer niet veel agendaruimte meer is, dus een briefing kan na de zomer gepland worden.

Gedeputeerde **Zaal** meldt dat de digitale infrastructuur onderdeel is van de uitvoeringsagenda Economie en die wordt in de vergadering van 6 september a.s. besproken.

790 Dhr. **Klein** (CU) verzoekt een overzicht van de concrete stand van zaken en de (on)mogelijkheden, eventueel met een notitie van GS.

De **voorzitter** stelt voor om voorafgaande of aansluitend aan het BOT van 10 mei (van 15.00 tot 17.00 uur) een technische briefing te plannen.

795

Gedeputeerde **Zaal** moet even overleggen met het team datastrategie. Zij komt hierop terug.

De **voorzitter** verzoekt de commissieleden de gehele maandagmiddag 10 mei te reserveren

Pagina 18

800 11. Sluiting

De **voorzitter** dankt iedereen voor hun bijdragen en sluit de vergadering om 17.20 uur.

805