

Technische vragen RWK						
nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	PvdD F. Zoon J. Hollebeek	7A	Stigter	Energie: voortgangs rapportage alternatieve duurzame energietechnieken	1. Wie is bevoegd gezag voor de Wnb bij Opslag CO2 in zee? 2. Is er een MER plicht bij dit soort projecten en heeft de provincie daar een rol in?	1. In Nederland hangt opslag van CO2 vast aan de mijnbouwwet. Het bevoegd gezag inzake de opslagvergunning, de vergunning voor permanent opslaan van CO2 en de vergunning voor opsporen van CO2 opslagcomplexen is de minister EZK. Het Staatstoezicht op de Mijnen (SodM) houdt toezicht op de naleving van de Mijnbouwwet. De provincies zijn met de inwerkingtreding van de Wnb het bevoegd gezag geworden voor zowel gebieds- als soortenbescherming. De minister van Economische Zaken blijft wel het bevoegd gezag voor zover de doelmatigheid of nationale belangen daarmee zijn gediend. Omdat de opslag van CO2 in Nederland is aangemerkt als een project van nationaal belang is het bevoegd gezag in dit geval dus de minister van Economische Zaken (via de Rijksvoorlichtingsdienst/RVO).¹ 2. Of een project M.E.R plichtig is, is afhankelijk van het betreffende project. Voor CO2 opslag geldt dat er verschillende vergunningen aangevraagd dienen te worden. Zo moet er bij het oprichten van een opslaglocatie een vergunning aangevraagd worden. Hiervoor geldt een MER plicht. De Europese Unie heeft in de richtlijn m.e.r. (2011/92/EU) reeds aangegeven bij welke activiteiten er zeer waarschijnlijk sprake is van belangrijke nadelige milieugevolgen. CO2 opslag wordt in meerdere hoedanigheden genoemd, namelijk bij: - voor het vervoer van kooldioxide(CO2)-stromen ten behoeve van geologische opslag, inclusief de desbetreffende pompstations; - Installaties voor het afvangen van CO2-stromen met het oog op geologische opslag overeenkomstig Richtlijn 2009/31/EG afkomstig van onder deze bijlage vallende installaties, of wanneer de totale jaarlijkse afvang van CO2 oploopt tot 1,5 megaton of meer.

¹ [Wet-en regelgeving - Kenniscentrum InfoMil](#)

Technische vragen RWK						
nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
						Omdat de opslag van CO2 in Nederland is aangemerkt als een project van nationaal belang, coördineert de Rijksoverheid de besluitvorming van deze projecten via de Rijks Coördinatie Regeling (RCR). Door de RCR worden de verschillende besluiten op het gebied van vergunningen en ontheffingen die nodig zijn voor een CO2 opslag project tegelijkertijd en in onderling overleg genomen met het bevoegd gezag. Onder de RCR valt ook het coördineren van het Milieueffectrapport (MER). Provincies, gemeenten en de waterschappen blijven bevoegd gezag bij verschillende vergunningsaanvragen en bestemmingsplanwijzigingen. In het geval van CO2 opslag projecten kan dit voor decentrale overheden gaan om: - Omgevingsvergunning - Watervergunning - Natuurvergunning of ontheffing Wet natuurbescherming - Ontheffing Ontgrondingenwet - Melding Wet bodembescherming Lokale en provinciale overheden beslissen en toetsen met het rijk deze vergunningsaanvraag. De Rijks Coördinatie Regeling kan ook op delen van deze CO2 projecten van toepassing zijn. In het afgeblazen ROAD project beperkte de RCR zich tot het transport en de opslag van CO2. De provincie Zuid-Holland was bijvoorbeeld het coördinerend bevoegd gezag voor de besluitvorming over de CO2 afvang en de daar bijhorende MER. Let wel dat ROAD CO2 opslag op land ambieerde. Alles wat op zee gebeurt is rijks-aangelegenheid.
					3. Bij Warmtevraag Geothermie: · gebouwde omgeving: 11,5 PJ · glastuinbouw: 5,4 PJ · industrie:	3. In de studie waar deze cijfers uit komen staat beschreven dat er voor de gebouwde omgeving bepaald is in welke buurten aardwarmte in 2030 de laagste nationale kosten heeft in vergelijking met andere alternatieven voor aardgas. De nationale kosten zijn de totale kosten

Technische vragen RWK						
nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					16,3 PJ. In hoeverre is hierbij al uitgegaan van maximale besparing, bijv. in Gebouwde omgeving? 4. Hoe wordt warmte en koude benut uit oppervlaktewater (proces TEO)? Is onderzocht wat effecten hiervan zijn op het waterleven? Zo ja, wat zijn die effecten?	in Nederland van alle maatregelen die nodig zijn om ergens (bijvoorbeeld in een buurt) een warmteproject uit te voeren, ongeacht wie die kosten betaalt. Deze kosten zijn <u>inclusief de baten van energiebesparing</u>, maar exclusief belastingen, heffingen en subsidies. De cijfers geven enkel weer waar aardwarmte het goedkoopste alternatief is. Voor de glastuinbouw en industrie hebben ze een vergelijkbare analyse uitgevoerd, al is voor deze sectoren de vergelijking met kosten van alternatieven geen onderdeel van de studie. In de studie staat niet aangegeven in hoeverre er uit is gegaan van maximale besparing. Voor meer informatie over de specifieke uitgangspunten van de studie, kan de volgende bron worden geraadpleegd: Eindrapport - Potentie van aardwarmte als duurzame warmtebron - WARM 2020 – EBN Kennisbank 4. TEO-systemen tappen in de zomer warmte uit het oppervlaktewater. Deze warmte wordt opgeslagen in de ondergrond en in de winter gebruikt voor het verwarmen van woningen en gebouwen. Er is nog niet enorm veel bekend over de effecten van TEO op waterleven. Door het onttrekken van warmte aan het oppervlaktewater wordt kouder water terug geloosd; een koudwaterlozing. De praktijkvoorbeelden op wijkniveau van de afgelopen jaren geven nog geen volledig beeld van de effecten op de ecologie. Er zijn indicaties zijn dat een koudelozing door verlaging in temperatuur kan leiden tot verbeterd doorzicht en lagere nutriëntconcentraties. Wat de ecologische effecten zijn bij grootschalige inzet van TEO op de langere termijn is echter nog onbekend. Monitoring van TEO-installaties is van belang om enerzijds te volgen of er geen ongewenste ecologische effecten optreden. Anderzijds kan de data gebruikt worden om de kennis over de effecten van TEO op te bouwen: hoe verspreidt zich een koudelozing door een watersysteem en hoe reageren algen, planten en vissen. Deze kennis over effecten kan waterbeheerders helpen in de afweging bij vergunningverlening. Deltares heeft binnen het kennisprogramma

Technische vragen RWK						
nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
						WarmingUP een aanpak opgesteld voor het monitoren van ecologische effecten bij het onttrekken van TEO. In dit onderzoek uit 2020 staat een uitgebreider overzicht over de effecten op waterleven. Dit onderzoek is hier te vinden: https://www.aquathermie.nl/onderzoek/downloads_getfilem.aspx?id=1186400&forcedownload=true
2	PvdD F. Zoon J. Hollebeek	9A	Loggen	Wonen/Natuur: Gebiedsgerichte ontheffingen in het kader van de Wet natuurbescherming	1. Uit de brief aan PS: "Via een wijzigingsbesluit is aan de bestaande 'Beleidsregel natuurbescherming Noord-Holland' een extra lid aan artikel 5 toegevoegd. In dit extra lid wordt verwezen naar de nieuwe bijlage van de beleidsregel. Die nieuwe bijlage is de richtlijn aanvraag gebiedsgerichte ontheffing op basis van een soortenmanagementplan. In ontheffingsbesluiten kan de OD NHN nu verwijzen naar de voorschriften uit de richtlijn." Kan GS de 'Richtlijn aanvraag GGO obv een SMP' aan PS sturen? 2. GS stelt voor Motie 107 af te doen. a. Heeft GS de wens om natuurinclusief bouwen te betrekken bij de uitvoering van het Klimaatakkoord ingebracht bij IPO? (zie dictum motie) Zo ja, op welke wijze en	1. Zie https://zoek.officielebekendmakingen.nl/prb-2021-3225.html 2.a De relatie tussen verduurzaming van wijken en aandacht voor natuur (inclusief wettelijke soortenbescherming) is besproken in het IPO lerend netwerk natuurbeleid tijdens het congres natuurinclusief bouwen in november 2019 in provincie Overijssel. Daar is ook de website www.bouwnatuurinclusief.nl gelanceerd, waarin beschikbare kennis is gebundeld. Dit komt mede voort uit het IPO DuurzaamDoor netwerk. Op deze site wordt ook gewezen op de wettelijke vereisten vanuit de Wet natuurbescherming bij bouwen of renovatie/verduurzaming. Tevens is in de Bossenstrategie, dit is een uitwerking van een afspraak in het Klimaatakkoord, aandacht gevraagd voor kansen bomen/bos mee te nemen in de bouw. Deze is eind 2020 door het Rijk en IPO (door uw Staten op 11 december) vastgesteld. Wij brengen dat bij gemeenten onder de aandacht via de regionale Woonakkoorden op basis van onze Woonagenda, waarin de ambitie van natuurinclusief bouwen ook is opgenomen. 2.b Wij voeren dit gesprek vooral op landelijk niveau via het programma DuurzaamDoor. In het landelijk netwerk natuurinclusief bouwen zijn al deze partijen en bijvoorbeeld ook ontwerpers en onderzoekers betrokken. Hieruit

Technische vragen RWK						
nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					wat is het resultaat? Zo nee, waarom niet? b. Is GS met ecologen, natuurorganisaties en de bouw in gesprek gegaan over hoe natuurinclusief bouwen in Provincie Noord-Holland zo snel mogelijk gerealiseerd kan worden? (zie dictum motie, incl. voetnoot). Zo ja, op welke wijze en wat is het resultaat? Zo nee, waarom niet?	is het programma Klimaatadaptief bouwen met de natuur (www.kanbouwen.nl) voort gekomen. Er bleek bij de bouwsector veel behoefte aan kennis uit de praktijk: wat werkt wel/niet? Wij zijn daarom actief betrokken geweest bij een onderzoek naar bestaande natuurrijke wijken en welke kennis dat oplevert voor nieuwe wijken. Via de aanpak Groen Kapitaal brengen we deze kennis naar het regionale niveau. Zie Leerpunten voor bouwen mét de natuur; twaalf natuurrijke woonbuurten - Groen Kapitaal.
3	CDA W. van Andel	6B	Loggen	Ruimte: Nieuw voorbereidingsbesluit Netuitbreiding 150kV Beverwijk-Oterleek	Zijn er via de webpagina https://www.noord-holland.nl/Onderwerpen/Klimaat_Energie/Projecten/Uitbreiding_elektriciteitsnetwerk/Over_het_project of op andere manieren reacties van belanghebbenden binnengekomen op dit plan?	Voor het project Netuitbreiding 150kV tracé Beverwijk-Oterleek hebben in september 2020, oktober 2020 en november 2020 informatiebijeenkomsten plaatsgevonden. De opmerkingen van die avonden zijn, voor zover niet in de avond zelf beantwoord, met het delen van het verslag van de avond beantwoord. Grondeigenaren (directe belanghebbenden) hebben in het kader van betredingstoestemmingen voor de onderzoeken en toelichting op het project gesprekken met TenneT gevoerd, waarbij waar mogelijk rekening is gehouden met de reacties van de grondeigenaren. Voor het project is in april een digitale nieuwsbrief verzonden naar de belanghebbenden die hebben aangegeven geïnformeerd te willen blijven. De nieuwsbrief is ook op de website geplaatst. In het kader van het wettelijk vooroverleg (artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening) zijn gemeenten, hoogheemraadschap, Stichting OER-IJ, Landschap

[illegible]

