

inspraak bij commissie RWK door A. Wijs (inspreker nr. 54), 03-06-2021:

Ik richt me in mijn bijdrage niet tot D'66 en GL, want die beschouw ik als CO2-hardliners, als aanjagers van de CO2-hype.

Ik richt me specifiek tot de vertegenwoordigers van met name CDA, VVD en CU.

U staat op het punt een besluit te nemen dat extreem schadelijk is voor mens, natuur en landschap. De opgave die het kabinet o.l.v. VVD ons gesteld heeft en die via de RES tot uitvoering gebracht moet worden is extreem ambitieus, en leidt tot vernietiging van natuur, landschap en gezondheid. En de opgave uit RES 1.0 is nog maar het begin, omdat die doelstelling voor 2030 bevat waarbij we op 50% reductie zouden zitten, en de doelstelling voor 2050 is 95% reductie. Voor die ambitie moet het hele landschap geïndustrialiseerd worden, en het is ook nog eens extreem duur. Een windpark op land heeft 40% tot 70% subsidie nodig om de exploitatie rond te krijgen! En dan hebben we het nog niet eens over die belachelijke zonnevelden. Waar die staan groeit niks meer.

En waarom doen we dit alles? Omdat we ons hebben laten gekmaken door het volslagen uit de hand gelopen CO2-verhaal dat dagelijks via kranten en tv gepusht wordt. En partijen als GL en D'66 wakkeren dat alarmistische vuurtje met graagte aan, de doemvoorspellingen vliegen ons dagelijks om de oren, de een nog groter dan de ander. Reinier van Dantzig bijvoorbeeld kraait regelmatig bijna triomfantelijk dat als we geen windmolens binnen 500 meter van woningen plaatsen we over 10 jaar allemaal in bootjes rond dobberen. Belachelijke en laakbare bangmakerij.

Het overtrokken CO2-verhaal heeft sinds Al Gore een grote vlucht genomen, ondanks het feit dat bijv. die hockeystickgrafiek van hem op wetenschappelijke fraude (van Michael Mann en de universiteit van East Anglia: "hide the decline") berustte. Dat verhaal is Climate-gate gaan heten.

- Maar is er werkelijk een catastrofale zeespiegelstijging aan de gang die de alarmisten ons dagelijks proberen te doen geloven? Instituut Deltares zegt van niet:
- Zijn de poolkappen werkelijk versneld aan het smelten?
- Is er werkelijk sprake van toename van extreem weer? Zelfs het IPCC beweert van niet.
- Is er werkelijk een toename van verwoestijning aan de gang? Integendeel, de Sahel bijvoorbeeld is groener geworden, en dat komt vermoedelijk door toename van CO2 in de atmosfeer, die er voor zorgt dat planten minder water verdampen bij de opname van CO2 via het blad.

U moet uit het tunneldenken van de onaantastbare doelstellingen stappen en weigeren om uitvoering te geven aan de RES-plannen die door belangenpartijen in het Klimaatakkoord beklonken zijn.

Doe uw plicht als volksvertegenwoordiger, en kijk eens voorbij al die propaganda. Kijk ook eens naar al die vooraanstaande wetenschappers die sterke kanttekeningen plaatsen bij alle doemvoorspellingen en zelfs bij de onderliggende hypothese dat CO2 de dominante oorzaak zou zijn voor klimaatverandering, dat die verandering heel heftig zou zijn, en bovendien dat die verandering extreem schadelijk voor de wereld, mens en natuur zou zijn.

Doe uw plicht, informeer u breed, zoek ook eens een tegengeluid op (dus kijk niet alleen naar de discussieprogramma's op de NPO kijken), spreek uw landelijke partij aan. En VVD NH: het loslaten van de 600-meternorm had nooit mogen gebeuren. Het toegeven aan de wens van GL om de 600-meternorm los te kunnen laten is een staaltje van opperste volksverlakkerij. 600 meter is al veel lager dan wat internationaal gebruikelijk is. U had dit nooit mogen toegeven, hoogste tijd om uw partijgenoten te dwingen dit terug te draaien. En trouwens, er is bijvoorbeeld in Amsterdam absoluut geen draagvlak voor het loslaten van die norm.

Bovendien is er in NH ook nog eens sprake van overprogrammering: extra ambities nog bovenop de RES-ambities. Amsterdam en diverse andere linkse gemeenteraden in NH hebben een bod gedaan

dat nog ambitieuzer is dan de opgave uit de RES. Dus die gemeenten leggen ons doelbewust een nog hogere transitie-opgave op dan strikt noodzakelijk volgens de RES. Volkomen doorgeschoten en onverantwoordelijk beleid. En CDA & VVD zijn daar mede voor verantwoordelijk, omdat zij het Klimaatakkoord van de regering Rutte 3 ook expliciet steunen.

Wat u als provinciale volksvertegenwoordigers van CDA, VVD en CU moet doen, is uw landelijke partijen tot de orde roepen. Wat ze nu doen is volstrekt doorgeslagen klimaatbeleid van GL uitvoeren. En dat is, om in CDA-termen te blijven, geen goed rentmeesterschap.

De RES-opdracht is niet heilig. U moet de RES-opdracht teruggeven aan het Rijk. Kom in opstand tegen uw eigen partijbonzen. Eis dat uw partijgenoten in Den Haag teruggaan naar de tekentafel en het Klimaatakkoord overdoen, waarbij bijvoorbeeld ook kernenergie nadrukkelijk een optie moet zijn. Die idioot ambitieuze doelstellingen moeten eruit. Dit kunt u niet verantwoorden voor uw kiezers in de provincie.