Rondvraag Commissie EFB 14 Juni 2021 voor Commissaris van de Koning Arthur van Dijk

Reactie richting de transitiecommissie op voorstel versterkte MRA-samenwerking

Op respectievelijk 22 maart en 22 april lag het voorstel van de transitiecommissie over MRA-samenwerking voor in de Commissie Economie, Financiën en Bestuur. Hierbij werd de commissie gevraagd om aandachtspunten mee te geven voor de verdere bespreking van dit voorstel in de regiegroep.

Op 25 mei kwam de transitiecommissie met een nieuwe brief, waarin onder andere verwezen werd naar de reacties van de Raden en Staten. Als reactie van de Provinciale Staten van Noord-Holland is hier de brief van Gedeputeerde Staten van 15 april gepubliceerd, die bestaat uit een reactie op de bespreking in EFB van 22 maart[1]. De brief van Gedeputeerde Staten bevat geen overzicht van de aandachtspunten die de commissie heeft meegegeven. Daarnaast is deze brief opgesteld op 15 april, terwijl het voorstel nog een keer uitgebreid besproken is in de commissie op 22 april.

In het "Overzicht ingekomen wensen en opvattingen voorstel transitie MRA" wordt ook slechts één keer een wens genoemd van Noord-Holland, tegenover bijvoorbeeld negentien wensen van onze zusterprovincie Flevoland. Zo wordt bijvoorbeeld onze suggestie om agenda's en notulen van ambtelijke en portefeuillehoudersoverleggen op voorhand ter kennisgeving op te sturen nergens genoemd.

Naar aanleiding van deze publicaties willen wij graag enkele vragen stellen aan de portefeuillehouder:

- In hoeverre zijn de aandachtspunten van de commissie uitgedragen richting de transitiecommissie? Kunt u aangeven waarom de aandachtspunten van de provincie Noord-Holland nauwelijks terug komen in de samenvatting?

Antwoord: *De aandachtspunten van de commissie zijn welzeker uitgedragen richting de transitiecommissie. Het feit dat de CdK zelf deel uitmaakt van deze transitiecommissie, draagt er aan bij dat de inbreng van de provincie Noord-Holland op een constructieve manier wordt meegenomen. Het feit dat de aandachtspunten van de provincie Noord-Holland weinig terug kwamen in dit ambtelijke document van het MRA-bureau, zegt op zichzelf niet veel.*

- Op welke manier is de bespreking van het voorstel op 22 april verwerkt in de reactie van Noord-Holland op het voorstel, aangezien de brief geschreven is voor deze bespreking?

Antwoord: *De brief van GS van 15 april 2021 was bedoeld om aan de Staten de visie van het College op het voorstel van de transitiecommissie duidelijk te maken, hetgeen behulpzaam kon zijn bij de tweede bespreking in de commissie van 22 april. Deze brief is ook naar het MRA-bureau gezonden, samen met het verslag van de commissievergadering van 22 april.*

- Is de portefeuillehouder bereid de relevante aandachtspunten van de provincie Noord-Holland, zoals geuit in de commissie EFB, nogmaals onder de aandacht van de transitiecommissie te brengen met het verzoek deze nadrukkelijker te betrekken bij en te benoemen in hun reactie?

Antwoord: *Jazeker.*

[1] https://www.metropoolregioamsterdam.nl/metropool-van-grote-klasse/